

PROTOKÓŁ Nr IV/2011

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 czerwca 2011 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.11

Godzina zakończenia : 13.56

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Adam Mikutowicz
7. Rafał Łada
8. Beata Marlena Jeżerys
9. Piotr Paweł Dojlida
10. Barbara Dzienisiuk
11. Aleksander Werpachowski
12. Piotr Siemieniuk
13. Ryszard Sokół
14. Janusz Sidorowicz

Nieobecny usprawiedliwiony : Ireneusz Jabłoński

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Krzysztof Sokół – komendant posterunku Policji w Choroszczy
5. Andrzej Winnicki – dyrektor ZOS w Choroszczy
6. Robert Wardziński – radny Powiatu
7. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
8. Monika Dzielnik – koordynator w Stowarzyszeniu N.A.R.E.W.
9. Kierownicy Referatów i jednostek organizacyjnych UM Choroszcz
10. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
11. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad IV Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Informacja przedstawiciela Stowarzyszenia N.A.R.E.W. o możliwościach wykorzystania funduszy unijnych przez rolników i osoby mieszkające na obszarach wiejskich.
4. Przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Choroszcz.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
6. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Przyjęcie sprawozdania Burmistrza Choroszczy z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d/ dyskusja,
 - e/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Samorządowego im. Jana Pawła II prowadzonego przez Gminę Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic obrębów geodezyjnych: Babino i Złotoria w jednostce ewidencyjnej gmina Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu lodowiska „Biały Orlik”, boiska uniwersalnego i boiska do piłki nożnej „Moje boisko – Orlik 2012” wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno - szatniowego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady IV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny Ireneusz Jabłoński.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją. Jednocześnie zaproponował zmianę w programie polegającą na połączeniu pkt. 8 i 9 w jeden punkt o treści:

„8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2010 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choroszczy w tym:

a) zapoznanie się z:

- sprawozdaniem finansowym za 2010 rok;
- sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok;
- informacją o stanie mienia Gminy;
- opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku;
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;

b) dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.

c) dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choroszczy za 2010 rok.”

Zmiana w porządku obrad została przyjęta 14 głosami za.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zgłosił dodatkowy punkt do porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zobowiązania się do udzielenia dotacji Miastu Białystok jako pkt 11.

Zmiana w porządku obrad została przyjęta 14 głosami za.

Porządek obrad IV Sesji został przyjęty 14 głosami za.

Ad. 3 –

Przedstawicielka Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi p. Monika Dzielnik poinformowała, że Stowarzyszenie działa bardzo efektywnie czego dowodem jest np. złożony przez Gminę Choroszcz (poprzez Stowarzyszenie) wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na rozwój centrum w Izbiszczach, który został wysoko oceniony. Działają

również w małych projektach, do składania których zachęca obecnych jako możliwych beneficjentów. Stowarzyszenie prowadzi również działania w następujących kierunkach:

- 1) rozwój i tworzenie mikroprzedsiębiorstw (będzie jeszcze nabór w październiku)
- 2) różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej
- 3) odnowa i rozwój wsi.

Jako Stowarzyszenie wspierają lokalnych producentów, jeżdżą z nimi na targi turystyczne. Zdobyli na targach w Opolu wyróżnienie za wyjątkową ofertę kulinarną i krajobrazową. Najbliższe targi odbędą się w październiku w Poznaniu – zachęciła do wzięcia w nich udziału przedstawiciele producentów lokalnych, przedstawiciele firm – szczególnie zaś do promowania Podlasia w ten sposób. Poleciła stronę internetową Stowarzyszenia: www.stowarzyszenienarew.org.pl, a na zakończenie zaprosiła na organizowany 3 lipca br festyn rodzinny „Narwiański Piknik”.

Ad. 4 -

Informację o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Choroszcz przedstawił Radzie podinsp. Krzysztof Sokół – Komendant Posterunku Policji w Choroszczy. Poinformował, że w analizowanym okresie (przyp. 2010 rok) w jednostce prowadzono 394 postępowania przygotowawcze, z których zakończono 387, a 7 pozostało w prowadzeniu na rok 2011. Poza tym Komisariat Policji przeprowadził 227 postępowań sprawdzających w trybie art. 307 kpk. W toku prowadzonych postępowań 167 u podejrzanym przedstawiono zarzuty popełnienia 195 przestępstw. Na koniec roku 2010 uzyskano wykrywalność na poziomie 70,4% - o 1,7% więcej w stosunku do poprzedniego roku. W 2010 roku zatrzymano 43 osoby poszukiwane w tym 10 w celu odbycia kary, 32 osoby doprowadzono na polecenie Sądu, Prokuratury lub innych organów. Na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa zatrzymano 76 osób. Przeprowadzono ogółem 2013 interwencji, w tym 384 interwencji domowych. W celu wytrzeźwienia doprowadzono do Izby Wytrzeźwień w Białymstoku 262 osoby i 39 osób do miejsca zamieszkania

W sprawach o wykroczenia przeprowadzono 294 postępowania. w tym skierowano do sądu z wnioskiem o ukaranie m.in.: art. 43 ustawy o wychowaniu w trzeźwości – 8, art. 77 kw (psy) — 25, art. 51 kw (zakłócenia porządku) — 13, art. 119 kw (kradzież mienia) – 31. W postępowaniu mandatowym ukarano 400 osób. w tym: art. 43 ustawy o wychowaniu w trzeźwości – 29, art. 77 kw—3, art. 51 kw - 4, art.119 kw-3. Za drobne wykroczenia pouczone 202 osoby. Analizując uzyskane przez Komisariat wyniki w pracy stwierdził, że w roku 2010 pod względem zanotowanych przestępstw zauważono tendencję wzrostową w stosunku do roku 2009 co spowodowane było głównie likwidacją Posterunku w Dobrzyniewie Dużym i przejęciu realizacji postępowań przez tutejszą jednostkę Policji. Natomiast zwiększenie ilości zaistniałych wykroczeń związane było ze wzrostem efektywności służb zewnętrznych w ich ujawnianiu i represjonowaniu. Oceniając rok 2010 stwierdził także, że wszyscy funkcjonariusze właściwie realizowali powierzone im obowiązki i na tle innych podległych KMP w Białymstoku Komisariat Policji w Choroszczy osiąga jedne z najlepszych wyników w służbie. Na zakończenie powiedział, że w 2011 roku należy położyć szczególny nacisk na przedsięwzięcia umożliwiające zmniejszenie liczby notowanych przestępstw przy jednoczesnym podniesieniu wskaźnika wykrywalności. Szczególny zaś nacisk należy położyć na kradzieże z włamaniem oraz kradzieże mienia, gdzie osiągnięto najłabsze rezultaty.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Adam Mikutowicz po raz kolejny poprosił o wzmożone kontrole ruchu drogowego – chodzi o nośność pojazdów poruszających się po drodze Dzikie – Fasty- Ruch ten jest bardzo duży (ok. 40 samochodów dziennie o nośności powyżej 10T). Przyznał, że już pewne ustalenia poczynił, w tym z naczelnikiem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku. Jego zdaniem nie można spokojnie patrzeć na niszczenie dróg na terenie gminy. Należy zwiększyć kontrole by wyeliminować ruch dużych pojazdów.

Komendant Krzysztof Sokół potwierdził w odpowiedzi, że patrole będą kierowane nie tylko z Komisariatu w Choroszczy, ale także z Białegostoku Jako jedno z rozwiązań proponuje mieszkańcom dokumentowanie tych wykroczeń z wykorzystaniem świadków zdarzenia. Rozumie potrzebę zwiększenia patroli, ale nie może skupić się tylko na pilnowaniu tej konkretnej drogi. Mając dokumentację, o której wspomniał, rozpoczną postępowanie o wykroczenie. Przeszkodą jest brak środków, w tym osobowych.

Radny Jacek Dąbrowski przypomniał, że była spisywana młodzież pijąca na skwerkach w Choroszczy (Rynek, Plac Brodowicza – gdzie jest nawet monitoring). Przez kilka dni po tej akcji był spokój, a potem znowu zaczęły się problemy z młodzieżą. Dlatego uważa, że patrole powinny być co noc, konsekwentnie, ponieważ obserwuje się poza pićm alkoholu trening psów, rzucanie kamieniem w znaki drogowe – to tylko niektóre zabawy młodzieży. Przyznał, że mają zastrzeżenia do pracy komisariatu ponieważ są zdarzenia jak np. podpalenie, włamanie na działkach – Policja nic nie wie lub twierdzi, że to nie ich sprawa. Na jego telefon wprawdzie była reakcja Policji, ale po ukaraniu młodzieży powiedziano, żeby podziękowali radnemu.

Komendant Krzysztof Sokół zapewnił, że akcje takie będą organizowane, ale powtarza – nie jest w stanie skupić się na jednej miejscowości. Przypomniał, że ma do skontrolowania 4 gminy przy obsadzie 4 ludzi. Skupiając się na jednej miejscowości pozostałe tereny są odsłonięte w tym momencie. Dotyczy to także innych zmasowanych działań Policji czy to w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego czy ograniczania innej przestępczości. W Policji siły i środki rozlokowane są wg zgłoszeń, wg ilości zdarzeń. Dodał także, że anonimowość zgłoszeń jest przyjęta do stosowania – Policja jest zobowiązana zareagować.

Radny Piotr Tymiński nie zgadza się z wypowiedzią ponieważ często przyjmujący zgłoszenie policjant wymusza przedstawienie danych osobowych przy zgłaszaniu zdarzenia. Już np. radny Dąbrowski będzie w pewien sposób rozpoznawalny przez przestępców. Dlatego jego zdaniem obowiązuje pewna dyskrecja i dyscyplina; obowiązuje zaufanie i wspólna praca bez powiadamiania o tym kto to zgłosił To niedopuszczalne zjawisko.

Komendant Krzysztof Sokół przyznał, że nie jest w stanie dopilnować wszystkich policjantów, ale przyznał, że wręcz poleca by nie rozmawiali o sprawach służbowych prywatnie. Trzeba informować go na bieżąco o negatywnych zachowaniach – postępowanie skargowe wobec policjanta może być wtedy rozpoczęte i będzie to wyjaśniał.

Radny Jacek Dąbrowski dodał, że to jest ciągle ta sama grupa młodzieży i nie trzeba oddziałów policyjnych – wystarczy ok. 20-tej przejechać się i z zaskoczenia, bez użycia sygnałów. Najlepiej w godzinach 22.30 – 24.00; wystarczy 3 dni takich „nalotów”, szczególnie piątek – sobota.

Radny Piotr Siemieniuk włączając się do dyskusji przyznał, że można dokonywać zgłoszeń anonimowo. Poruszył kwestię pojazdów ciężarowych – podobna sytuacja jak w Dzikich jest także w Barszczewie gdzie jest ograniczenie do 8T (nie dotyczy ruchu lokalnego). Poprosił o doraźne kontrole tego terenu pod względem naruszania wspomnianego ograniczenia. Nawiązując do bezpieczeństwa w Choroszczu poprosił o zwrócenie uwagi na teren przy Poczcie i na osiedlu gdzie gromadzi się młodzież – wzmocnić kontrole. Wzrosła liczba mandatów w 2010 r. w stosunku do roku 2009: czy były to mandaty porządkowe czyli dotyczące spraw o których mówią radni, bo jeśli tak to bardzo dobrze.

Komendant Krzysztof Sokół wyjaśnił, że nie ma przepisu zabraniającego gromadzenia się – wie o młodzieży zbierającej się we wspomnianych miejscach, ale nie dochodzi do naruszeń prawa. Policjanci legitymują osoby z tych grup.

Radny Piotr Siemieniuk dodał, że jest picie alkoholu i naruszanie ciszy nocnej po godzinie 22 więc jest prośba od mieszkańców by reagować w takich sytuacjach.

Radna Beata Jeżerys zwróciła się z pytaniami odnośnie pracy dzielnicowych: na ile miejscowości przypada dzielnicowy, czy dzielnicowy zajmuje się daną sprawą – wykroczeniem z jego terenu, czy kontaktuje się z przedstawicielami otoczenia – radnym, sołtysem? Może dotychczasowe problemy wynikają z braku przepływu informacji albo związane są z trudnościami w dostępie do dzielnicowego?

Komendant Krzysztof Sokół odpowiedział, że obecnie, łącznie z komisariatem w Tykocinie, służbę pełni 4 dzielnicowych: jeden dzielnicowy z Tykocina pełni służbę na terenie gm. Tykocin i Zawady; w Choroszczu jest 3 dzielnicowych: jeden ma gm. Dobrzyniewo, jeden m. Choroszcz i jeden gm. Choroszcz. Stara się aby dzielnicowi prowadzili sprawy o wykroczenia z własnego rejonu ponieważ znają środowisko. Jeśli chodzi o przepływ informacji – co innego gdy „wiedzą wszyscy”, a co innego kto złoży zeznania obciążające daną osobę co jest adekwatne dla prokuratora, dla sądu. Jeśli wiecie wszyscy to na was spoczywa obowiązek złożenia takiego zeznania. Policjanci też wiedzą, ale trudno to przełożyć na materiał procesowy.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany poprosiła o zwrócenie uwagi na konieczność zapewnienia porządku na Rynku w Choroszczu, szczególnie w niedzielę w godz. 8-18, ponieważ przechodzący przez Rynek czują zagrożenie ze strony osób spożywających alkohol na tym terenie.

Jan Makar – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 w Choroszczu – poruszył kwestie moralne: często policjanci mieszkający na terenie gminy spoufalają się z mieszkańcami; Policja traci autorytet przez różne zachowania policjantów.

Radny Piotr Tymiński zapytał o dodatkowe patrole w roku 2011: czy w okresie wakacyjnym będzie ich kontynuacja?

Komendant Krzysztof Sokół odpowiedział twierdząco – dodatkowe służby były w kwietniu, będą także w miesiącach czerwiec – sierpień.

Ad. 5 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – III - Sesji Rady Miejskiej. Protokół został przyjęty 13 głosami za.

Nieobecny p. Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo p. Rafał Łada.

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida, przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad tj. informacji z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, pogratulował Burmistrzowi kolejnego wyróżnienia jakie Gmina Choroszcz zdobyła w konkursie ogłoszonym przez Naczelne Zrzeszenie Handlu i Usług, Mazowieckie Zrzeszenie Handlu, Przemysłu i Usług, pod patronatem Kancelarii Prezydenta RP, Parlamentu Europejskiego, marszałków województw, wojewodów i innych firm zaangażowanych w to przedsięwzięcie. Gmina Choroszcz zajęła II miejsce w kategorii „Rzetelni dla biznesu”

Burmistrz Choroszcy Jerzy Ułanowicz odnosząc się do wspomnianego wyróżnienia poinformował, że Gmina wydaje rocznie 135 tys zł na swoją promocję co stanowi 0,4% wydatków. Następnie przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od marca 2011 roku do czerwca 2011 roku. Poinformował m.in., że od 30 czerwca czynne jest boisko ORLIK, w godzinach 9-21, a zapisy przyjmuje osoba opiekująca się boiskiem. Na szczególną uwagę zasługuje informacja o złożeniu przez Gminę wniosku do Warszawy na kwotę 4,5 mln zł z przeznaczeniem na kanalizację sanitarną ze środków niemieckich – program związany z ochroną środowiska i Natura 2000.

(szczegółowa informacja w załączeniu)

Radny Rafał Łada poruszył temat dotyczący wszystkich mieszkańców, a mianowicie kto obecnie jest dyrektorem Zespołu Szkół w Choroszcy; poprosił o podanie imienia i nazwiska tej osoby.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że obecnie pełniącym obowiązki dyrektora Zespołu Szkół w Choroszcy jest p.* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. W międzyczasie odbył się konkurs na dyrektora, który wygrała p.* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – objęcie przez nią obowiązków dyrektora nastąpi z dniem 1 września 2011 r.

Radny Rafał Łada poinformował, że z jego informacji wynika, iż po odwołaniu poprzedniego dyrektora czyli* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, Wojewoda uchylił zarządzenie Burmistrza w tej sprawie. Prawnik Urzędu Wojewódzkiego i sąd pracy twierdzą, że nadal dyrektorem wymienionej placówki jest p.* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Tymczasem

Burmistrz organizuje konkurs i wyłania nowego dyrektora – według niego to dwuwładza, popełniane są błędy proceduralne.

Radca prawny Tadeusz Onisko wyjaśnił, że aktualnie toczą się 3 sprawy w sądzie z powództwa p.* (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego*), żadna z nich nie jest jeszcze rozstrzygnięta. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody jest zaskarżone przez Gminę więc sprawa jest nieprawomocna – nie mamy z całą pewnością dwuwładzy. Na tym polega system sądów, że decyzje mogą być zaskarżone. Decyzja podjęta przez Wojewodę nie oznacza, że jest zgodna z prawem.

Radna Beata Jeżerys poruszyła kwestię azbestu i środków na jego wymianę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska: czy jest dużo wniosków w tej sprawie, czy są jeszcze wolne środki i czy można składać jeszcze wnioski na te środki?

Druga sprawa dotyczy spisu powszechnego: czy rzeczywiście rachmistrzowie dotarli do wszystkich osób; czy do mieszkańców, którzy nie spisali się przez Internet rachmistrz już nie dotrze?

Na zakończenie odniosła się do informacji o zdobyciu nagrody przez Gminę – jej zdaniem gratulacje należą się Gminie, nie Burmistrzowi. Inne gminy z województwa podlaskiego nie biorą udziału w takich przedsięwzięciach bo może ich nie stać na to. Zwróciła się z pytaniem: ile kosztował udział gminy w tym konkursie?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał, że wspominał o tym wcześniej, że jest to forma promocji Gminy, na którą wydajemy tylko 0,4 % wydatków rocznie, firmy dużo więcej na to wydają. Są dwa etapy konkursu: I etap kosztował ok. 3 tys zł; jeśli przechodzi się dalej czyli ma się szansę na zdobycie nagrody. Podał przykład, że ¼ strony w wydawnictwie „Puls biznesu” kosztuje 8 tys zł; za nagrodę zapłaciliśmy także ok. 8 tys zł, ale ma za to: publiczne wręczenie nagrody na gali z udziałem przedstawicieli z całej Polski, mamy certyfikat i pamiątkową statuetkę i mamy opracowanie o gminie na całe 2 strony – koszty można więc porównać. Poza tym jest szereg artykułów w innej prasie np. w „Porannym” oraz w prasie fachowej. Oprócz promocji Gminy idą za tym konkretne korzyści jak np. propozycja inwestora z Piaseczna, który chce u nas wybudować innowacyjny zakład mający zatrudniać ok. 300 osób.

Zdzisław Dorożko – kierownik Referatu Geodezji – odpowiadając na pytania radnej wyjaśnił, że wnioski na obecne środki były składane do końca lutego br. Można jednak składać (do końca lutego 2012 r.) wnioski na kolejne środki na rok 2012.

Radny Tomasz Kraśnicki poruszył temat dotyczący przystąpienia przez Gminę do konkursu na place zabaw. Jego zdaniem należy zasady wspomnianego konkursu szerzej ogłosić społeczeństwu, z podaniem większej ilości danych.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że jedna z dużych firm ogłosiła konkurs na wybudowanie na swój koszt 100 placów zabaw. Liczy się ilość głosów więc zachęca do głosowania – warunki umieszczone są na stronie internetowej. Proponowane jest wybudowanie placu zabaw przy Centrum Kultury. Jeszcze raz podkreślił, że trzeba mobilizować mieszkańców aby głosowali.

Zbigniew Andruszkiewicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 w Choroszczy – zaproponował, aby ogłoszenie tej akcji nastąpiło przy wsparciu M-G CK na Jarmarku Dominikańskim.

Ad. 7 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radna Beata Jeżerys poruszyła temat związany z inicjatywą odłączenia 4 miejscowości od gminy Choroszcz. Ponieważ kilku mieszkańców przyszło na Sesję w ich imieniu p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* chciałby zadać pytania odnośnie planów inwestycyjnych na tych terenach – poprosiła w związku z tym o udzielenie mu głosu.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

– Porosły – Kolonia – przypomniał, że od kilku miesięcy na terenie 4 miejscowości sąsiadujących z m. Białystok jest sytuacja sporna dotycząca przeprowadzenia referendum odnośnie ich odłączenia się od gminy Choroszcz. Zdaniem mieszkańców główny środek ciężkości inwestycji gminy to m. Choroszcz, a gmina to nie tylko miasto, ale też tereny przyległe. Składa w związku z tym zapytanie w imieniu mieszkańców: co gmina planuje w najbliższym czasie liczonym w miesiącach, jak przekonać czynami mieszkańców tych terenów aby pozostali w gminie i nie decydowali się na odłączenie i przyłączenie do Białegostoku? Nie chodzi im o kolportaż ulotek i tekstów propagandowych, tylko o konkretne czyny. Z tego co wie jest wiele zaniedbań od dróg począwszy na kanalizacji skończywszy. Poprosił o rzeczową odpowiedź: teraz lub na oficjalnej stronie internetowej gminy Choroszcz. Jeśli chodzi o wspomnianą stronę: jego zdaniem jest ona zaniedbana i nieaktualna – informacje są z 2009 roku, a nawet z 2006 roku i nie są uaktualniane. Brak jest protokołów z obrad Rady, a także zawiadomienia o posiedzeniu Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że Rada pracuje na podstawie przyjętego budżetu w grudniu. Jego zdaniem trudno będzie Burmistrzowi i Radzie oraz poszczególnym radnym udzielić p. Zambrowskiemu odpowiedzi co do inwestycji na tym terenie. Trzeba składać wnioski na następny budżet.

Ewa Łukaszewicz – pracownik UM Choroszcz – wyjaśniła, że informacje, o których mówił p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej – zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej. Na oficjalnej stronie gminy www.choroszcz.pl jest biało-czerwone logo BIP, dzięki któremu przechodzi się na stronę Biuletynu gdzie umieszczane są wszystkie informacje: m.in. uchwały przyjęte, uchwały projektowane, zawiadomienia o terminach posiedzeń organów gminy, protokoły.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz udzielając odpowiedzi przypomniał, że p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* żąda przedstawienia planów inwestycyjnych na następne kilka miesięcy: plan pod względem rzeczowym i finansowym jest przyjęty na cały 2011 rok. Natomiast przygotowania do budżetu 2012 rozpoczną się w październiku 2011 roku, aby następnie w grudniu przyjąć budżet pod względem rzeczowym i finansowym. Dodał, że samorząd działa na podstawie przyjętego budżetu. Co będzie w przyszłym roku nikt nie wie bo minister Rostowski tak ogranicza finanse samorządów, że może nie być żadnych inwestycji. Na dzień dzisiejszy nic nie wiemy nt. budżetu 2012 roku. Trwają prace dotyczące ograniczenia deficytu w samorządach więc jest realna obawa, że nie będzie środków na żadne inwestycje.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))*
uzupełniając pytanie dodał, że mówił o kilku miesiącach, nawet 20. Mieszkańców interesuje co gmina planuje na 2012 rok: czy kanalizację, na którą mieszkańcy składają wnioski od kilku lat? Nie należy zasłaniać się działaniami ministra Rostowskiego. Plany są istotne, a także zaangażowanie Burmistrza i Rady – mówmy więc o tym co zrobimy, do czego dążymy, co dotyczy mieszkańców tamtych terenów. Ostrzegł, że jeśli będzie referendum odnośnie odłączenia to gmina zostanie z tym tematem już po fakcie. Więc czas, jego zdaniem, by teraz myśleć o planach.

Radny Jacek Dąbrowski zauważył, że wniosek z tej wypowiedzi jest taki, że decyzja nie została jeszcze podjęta przez mieszkańców co go cieszy. Uważa, że należy jak najszybciej usiąść, porozmawiać – tylko żeby nie było to oczekiwaniem „nie wiadomo czego”, ale na miarę możliwości gminy. Powinno nam zależeć na tych miejscowościach i dlatego dialog powinien być, a nie podjęto go przez ostatnie 3 miesiące. Jego zdaniem, z głosów mieszkańców to wynika, że co by gmina nie zaproponowała to i tak będzie źle i stwierdzą, że nie dostali czegoś innego. Z tych terenów jest narzekanie na wszystko. Zadeklarował, że zainteresuje się tymi terenami, nawet w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyraził opinię, że nie jest to czas i miejsce do składania deklaracji na 2012 rok – nie znamy podstaw finansowych funkcjonowania gminy więc trudno deklarować inwestycje w przyszłości.

Radny Jacek Dąbrowski uważa jednak, że odpowiedź powinna być udzielona. Mały czy duży budżet chodzi o plany na tym terenie w 2012 roku.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał sprawę oświetlenia Sz. Kruszewskiej o co kilkakrotnie monitowała radna Jeżerys. Uspokajaliśmy, że trzeba trochę czasu – trzeba zaprojektować, zrobić. Jest przygotowana dokumentacja, Burmistrz obiecał, że oświetlenie na Sz. Kruszewskiej będzie wykonane. Pewne inwestycje pomału będą realizowane, ale nie stać nas jako gminę aby zadowolić mieszkańców w szerszym wymiarze.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))*
– Porosły – przyznał, że nikt z tych terenów nie chce z gminą wojować ani odchodzić do Białegostoku. To co zostało zrobione wynikało na skutek zaniedbań gminy, szczególnie Burmistrza. Nie było w ciągu 3 miesięcy żadnych dialogów z nimi ze strony gminy, żadnego zbliżenia stanowisk. W telewizji burmistrz mówi, że będzie walczył, a nam jest to niepotrzebne, my potrzebujemy konkretów. Prawie 80% ankietowanych opowiedziało się za odłączeniem, ale to jeszcze sprawa nie zamknięta więc proszą o konkrety. Zwrócił się z prośbą do rady – jeżeli tereny te dają prawie 50% dochodów w budżecie to nie można przegłosowywać, że dla innych wszystko, a dla nich nic. Musi być równomierny podział i rozwój. Przygotuje pisma jakie kierował do Rady od kilku lat i przekaze radnym.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przyznał, że rozumie że p. **((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* może być rozgoryczony. Przypomniał, że niedawno doszło do spotkania (pierwszego) z sołtysem wsi Porosły i p. **((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* jako członkiem rady sołectkiej i doszło na nim do pierwszej wymiany zdań, poglądów w gabinecie Burmistrza. Takich

spotkań nie było przez kilka lat. To co zaproponowano zostało w jakiś sposób przyjęte, Burmistrz zadeklarował współpracę i pomoc. Takich spotkań ani z żadnym z sołtysów z tych terenów, ani z członkami rady sołeckiej nie było. Dlatego jeżeli ma być „normalność” to musi być jakaś wspólna konsultacja, rozmowy.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że na pytanie kierowane do Burmistrza odpowiada Przewodniczący – chyba pełni on 2 funkcje? Czy jest to normalne jeżeli wymiana informacji pomiędzy zainteresowanymi odbywa się w zaciszu gabinetu? To jest model wypracowywania najlepszych rozwiązań? Jeżeli tak to już wiadomo jak się to odbywa w gminie Choroszcz.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że spotkanie, o którym wspomniał, było na prośbę sołtysa wsi Porosły i p. **((wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)).*

Radny Grzegorz Gereluk przypomniał, że zgłosił na poprzedniej Sesji wniosek o powołanie grupy inicjatywnej, ale teraz uważa, że to cała Rada jest już taką grupą i wszystkim zależy by zatrzymać te miejscowości w gminie Choroszcz. Odnosi wrażenie, że jest dystans pomiędzy mieszkańcami tych terenów, a władzami gminy. Uważa, że powinno być spotkanie np. wyjazdowe, powinna paść deklaracja rozmów. Nie chodzi o deklaracje o przeznaczeniu konkretnych środków. Trzeba porozmawiać i wyciągnąć wnioski, ale nie może być też oporu mieszkańców : chcemy tak, a nie inaczej. Wszystko jego zdaniem zmierza by doszło do takiego spotkania i postawienia sobie wzajemnie pytań.

Radny Józef Waczyński powiedział, że Rada jest tym organem, który przyjmuje budżet. Sołtysi, jako przedstawiciele mieszkańców powinni występować z wnioskami i w miarę posiadanych środków będą one uwzględniane w budżecie. Rozmowy na Sesjach się rozpoczęły i na pewno będą trwały, szczególnie na Sesji budżetowej na koniec roku.

Radny Tomasz Kraśnicki także uważa, że trzeba pomóc i budować na tych terenach, ale nie można pogardliwie wyrażać się o tym ,że w Choroszczy powstała sala gimnastyczna. W Choroszczy przy Szkole Podstawowej jest sala gimnastyczna na 300 uczniów, a ze wszystkich terenów gminy i z Choroszczy korzysta ok. 500 dzieci i ćwiczą na korytarzach. Tak samo w Choroszczy i w innych miejscowościach jest dużo innych potrzeb. Te 4 miejscowości mają argument bo położeni są przy mieście, a Izbiszczę się nie odłącza.

Radny Piotr Tymiński stwierdził, że słuchają o tym już długo: potrzeb jest dużo, a dzisiaj nie możemy tego budżetu zmienić. Nonsensem jego zdaniem jest dyskusowanie o tym na każdej Sesji bo już dużo wiemy, a przy konstruowaniu następnego budżetu będą brali pod uwagę to co najważniejsze, ale nie na 55 mln zł – trzeba realnie podejść.

Radny Aleksander Werpachowski przypomniał, że żądane jest podanie konkretów, ale każdy z radnych reprezentuje jakieś miejscowości (on 8) i oni także żądają takich inwestycji jak te 4 miejscowości. Uważa, że trzeba spokoju i racjonalnego podejścia. Popiera propozycje radnych co do spotkań. Uważa także, że jakieś inwestycje na tym terenie będą realizowane. Nie można mówić, że nic się na tych terenach nie robiło. Pod względem finansowym więcej poszło na ten teren niż na

pozostałe. Dlatego też powinno być więcej zrozumienia i cierpliwości. Nie należy stawiać Rady pod „bramką”. Jego zdaniem decyzja o przejściu do Białegostoku jest podejmowana z niekorzyścią dla mieszkańców bo Białystok nie przyniesie dużo korzyści.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że każdy z radnych jest zainteresowany inwestycjami w swoim okręgu. Dbalność o gminę Choroszcz jest zapisana w statucie, przysiędze radnego. Pani Jeżerys to okręg wyborczy obejmujący Krupniki, Oliszki i Sienkiewicze. W tej chwili realizowany jest plac zabaw i świetlica w Oliszkach; oświetlenie Sz. Kruszewskiej (ponad 100 tys zł) droga Choroszcz – Sienkiewicze (ponad 1 mln zł). Wielu radnych i wiele miejscowości chciałoby inwestycji tego typu na swoim terenie.

Radny Piotr Siemieniuk przyznał, że jego wypowiedź uprzedził p. Dąbrowski – na pewno większość Rady nie jest za odejściem tych miejscowości. Miasto może różnie ich potraktować więc należy przede wszystkim podjąć dialog, ale racjonalny, ze zrozumieniem, że są potrzeby na pozostałym terenie gminy. Proponuje wspólne wyjazdowe spotkanie przed podjęciem wspólnych deklaracji.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*
odnosząc się do dyskusji powiedział, że propozycja p. Dąbrowskiego o podjęciu dialogu jest słuszna, a radni powinni widzieć potrzeby wszystkich. Przypomniał, że od 2003 roku pisał wnioski – przedstawi je radnym. Nikt na siłę nie chce przechodzić do Białegostoku chociaż większość podpisała się „za”. Na zakończenie poprosił o zorganizowanie takiego spotkania.

Dariusz Koda – sołtys wsi Porosły Kolonia – wyraził pogląd, że nie ulega wątpliwości – zaniedbania na tych terenach są kilkunastoletnie, na 50 mln zł. Tego typu rozmowy, że „usiadziemy i porozmawiamy” to jego zdaniem „głaskanie rany”. Ulotki straszą, ale to wszystko jest do przeliczenia i dostosowania się w czasie. Trzeba coś zrobić, a nie „głaskać”. Trzeba realnie spojrzeć na to. Nie chcą się odłączyć, ale finanse zmuszą ich do tego kroku.

Barbara Jarosz – sołtys wsi Krupniki – zaprosiła radnych do Krupnik ok. godziny 23. Jej zdaniem może być śmiesznie bo jest tam ciemno – prosi więc o wymianę 2 lamp. Z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców zwróciła uwagę na konieczność oznakowania 2 słupów na środku drogi.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że dzisiejsza dyskusja była bardziej spokojniejsza i merytoryczna niż 3 miesiące temu. Cieszą ją głosy niektórych radnych o konieczności prowadzenia rozmów – to jej sposób pracy w Radzie. Jeżeli radni, Burmistrz zechcą przyjechać i rozmawiać z mieszkańcami to ma nadzieję, że walka, o której pisała prasa nie będzie walką „na miecze” tylko będzie to konkretna rozmowa. Nieprawdą jest, że wspólnie z radnym Ładą pracują nad odłączeniem tych miejscowości odkąd zostali radnymi – to oddolna inicjatywa mieszkańców z jesieni 2010 r. Zwróciła uwagę, że jeszcze nie odłączyli się i mają nadzieję, że gmina będzie spełniać zadania wobec tych mieszkańców. Przypomniała, że inicjatywa odłączenia Klepacz była w latach 80-tych więc pomimo odstąpienia od tego, Klepacz także nie należy dofinansowywać bo mogą odłączyć się. Jeśli chodzi o procedurę budżetową to żaden z jej wniosków zgłaszanych przez 4 lata nie został uwzględniony w budżecie. Przypomniała także, że procedura uchwalania budżetu zaczyna się bodajże od września, kiedy to sołtysi i radni mogą zgłaszać wnioski do budżetu. Inicjatywę budżetową ma jednak Burmistrz więc radni mogą zgłaszać wnioski tak jak sołtysi i mieszkańcy i te wnioski mogą

być uwzględnione lub nie. Więc jeśli zależy to od wizyty w gabinecie Burmistrza to będzie częściej tam chodzić.

Radny Aleksander Werpachowski powiedział, że jego zdaniem to zło tkwi w reprezentantach z tego terenu. Nie poparli oni żadnej inicjatywy z innych terenów, chyba że było to oczywiste i była podniesiona ręka „za”. Nie należy więc winić wszystkich radnych za to co dzisiaj powstało bo w 80% to wina reprezentantów tych miejscowości, którzy nie widzieli nic innego.

Radny Piotr Siemieniuk zwracając się do p. Kody odnośnie sformułowania „głaskanie rany” czyli spotkania – od czegoś trzeba zacząć jego zdaniem. Ustalono, że nikt nie chce odłączenia i dlatego trzeba podyskutować o realnych możliwościach inwestycyjnych na tych terenach. Ze strony radnych jest dobra wola w tym względzie.

Dariusz Koda przypomniał na wstępie, że z tego terenu pochodzi ponad 20% dochodów gminy. Mówiąc o rozsądnym podejściu – jeśli chociaż połowa byłaby co roku inwestowana to nie byłoby teraz problemu. To Rada działała niesprawiedliwie – nie oni.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ustosunkowując się do wypowiedzi powiedział, że to byłoby też niesprawiedliwe bo gro tych środków pochodzi z Łysek i Porosł.

Radny Piotr Tyimiński zwrócił uwagę, że Porosły i Porosły Kolonia to zabudowa rozrzucona, dużo ulic. Co on jako radny ma powiedzieć mieszkańcom ul. Zastawie III, Paca Alei Niepodległości? To miasto, a też nie ma kanalizacji i ludzie mieszkają 80-100 lat. Tych potrzeb jest dużo i każdy by chciał mieć wszystko zapewnione. Należy czekać do następnego budżetu z deklaracjami inwestycyjnymi.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz jego zdaniem trzeba rozsądnie podejść do tego problemu i zapytać: kto i co dał dla tej gminy? Grupa inicjatywna to ludzie z zewnątrz, niedawno się osiedlili. Zwracając się do p. Kody zapytał: co on dał dla Choroszczy, jakie podatki płaci i za co przez te 10 lat mieszkania w Porosłach – Kolonii? Tymczasem wymagania są ogromne z jego strony. Pan Koda podważa osiągnięcia gminy. To co powstało na ich terenie, to że przyszły firmy – czy to jest zasługa działań p. Kody? Firmy przychodziły do burmistrza, uzgadniały lokalizację. Pan Koda nic nie dał, a krytykuje najwięcej jako przewodniczący grupy inicjatywnej. Był to dziewiczy teren, dopiero po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powstały warunki do inwestowania, przyszły firmy, które zbudowały swoje siedziby. Ludzie na tym zyskali ponieważ ceny gruntów wzrosły. Jest ogromne zainteresowanie tym terenem i jest to zasługa władz gminy, nie mieszkańców. Te pieniądze, które były tam „wkładane” nie były duże, ale zamierzenia były konkretne: opracowano na cały ten teren dokumentację kanalizacyjną; od 5 lat ubiegamy się o środki unijne na kanalizację, niestety z ujemnym skutkiem, a chodzi o 22 mln zł, których w budżecie gmina nie ma. Na dzień dzisiejszy niestety nie ma możliwości pozyskania tych środków. Natomiast przeznaczanie połowy dochodów z tych terenów czyli ok. 1 mln zł na kanalizację to jego zdaniem zły pomysł – ile lat będzie to budowane, a inne inwestycje?

Dariusz Koda odpowiedział, że płaci rocznie 400 zł podatku za działkę rolną, a mieszka od 1996 roku. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że pieniądze dają firmy z ich terenu i nie zgodzi się z tym, że to zasługa władz gminy – to kwestia położenia geograficznego.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przyznał, że są w trudnej sytuacji ponieważ „nakręca się, sprawę, szantażuje, że jak nie będzie „czegoś” to dojdzie do odłączenia. Poinformował, że nie pojedzie na spotkanie i nie będzie obiecywał bez pokrycia finansowego, nie może się na to zgodzić. Nikt nie wie jaka będzie sytuacja finansowa w 2012 roku. Trzeba rozsądnie podejść do tego tematu, znaleźć źródło finansowania np. z mechanizmu norweskiego; są opracowane dokumentacje na kanalizację (tylko trzeba ją zaktualizować) i na drogi, ale liczyliśmy na środki unijne, o które zabiegaliśmy bezskutecznie. Nie można zarzucić, że nic się nie robi na tym terenie, nie dba się o niego. Nie możemy zdobyć środków, ale też nikt nie pomógł w ich zdobyciu chociaż możliwości były. Nikt nie pomógł w sprawie IKEI z tego terenu chociaż zorganizowano 2 sesje, spotkania z ludźmi żeby przekonać ich o tym posunięciu – nikt z radnych z tego terenu nie pomógł. Poinformował, że przeprowadził rozmowę z przedstawicielem m. Białostok, który również będzie miał ograniczony deficyt, środki unijne się kończą, nie mają środków własnych aby dołożyć do środków unijnych. Poprosił o zwrócenie uwagi na stan ulic w Starosielcach – wystarczy przejechać tylko granice gminy. Ostrzegł, że jeżeli będzie szantaż to nie będzie dialogu – chcemy rozmawiać, ale rozsądnie. Burmistrz zapewnił, że nie oddamy dobrowolnie tych wsi, będziemy o nie walczyć. Niestety gmina jest tak podzielona, że część z niej leży w obszarze Natura 2000 i nic nie możemy zrobić, a dążymy do zrównoważonego rozwoju tej gminy. Przypomniał, że gmina jako jednostka administracyjna została powołana do zaspokajania potrzeb wszystkich mieszkańców, nie tylko tym „bogatszym”. Powtórzył, że będąc odpowiedzialnym człowiekiem nie może dawać obietnic bez pokrycia.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*
wyjaśnił, że chodzi o spotkanie, na którym przedstawi się informacje o złożonym wniosku o środki zewnętrzne np. na kanalizację. Ludzie zrozumieją, że gmina nie otrzymała tych środków.

Radny Janusz Sidorowicz zwrócił uwagę, że radna z tego terenu dobrze o tym wie.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przyznał, że od szeregu lat myślimy o tych terenach. Porosły Kolonia – dalej jest kontakt z poważnym inwestorem na ten teren i być może dzięki temu uda się rozwiązać problem kanalizacji, dróg; być może za miesiąc będzie miał konkretny harmonogram. Przyznał, że są dylematy do rozstrzygnięcia, ma nadzieje że do rozwiązania w najbliższym czasie. Gaz można w każdej chwili doprowadzić; po krawędzi drogi. W przypadku Porosły – zgłoszona jest do schetynówek droga Porosły – Kleosin; potężna inwestycja. Łyski – w tej chwili nic nie można zrobić z tą drogą, dopiero po zakończeniu prac na Sz. Warszawskiej. Mamy już zły przykład drogi asfaltowej do Żółtek, która została zniszczona i trzeba ją odbudować. Takie są plany, ale nie może odpowiedzialnie obiecać, że to będzie w 2012 r. ponieważ nie wie jaka będzie sytuacja finansowa. Jeszcze raz zadeklarował, że zrobi wszystko, aby tych wsi nie oddać.

Krzysztof Błażkowski – sołtys wsi Oliszki – widzi z dyskusji, że machina ruszyła więc zapytał: czy to oficjalne rozpoczęcie procesu odłączenia? Zwrócił uwagę, że radna Jeżerys reprezentuje 3 wsie, a zadeklarowała się przed chwilą, że włączy się w akcje dotyczącą Krupnik więc przyznał, iż obawia się, że pozostawi Oliszki bez pomocy ze swojej strony. Jeżeli tak – powinna złożyć mandat aby Oliszki i Sienkiewiczze mogły mieć swojego reprezentanta. Działając przeciwko gminie działa ona przeciwko tym 2 wsiom. Przypomniał także, że jak ktoś kupuje działkę to widzi jaki jest jej stan i otoczenie. Potem zaczynają się konflikty – przeszkadzają krowy, zapachy. Nowi mieszkańcy powinni czekać na inwestycje tak jak starzy – kilkadziesiąt lat.

Radna Beata Jeżerys odpowiedziała, że cały czas jest mieszkanką gminy i radną 3 miejscowości. W żadnym wypadku nie jest przesądzone czy te 4 miejscowości odłączą się czy też nie. Dodała, że jest tylko jedna z 1300 mieszkańców uprawnionych do głosowania w sprawie odłączenia. Nie ma takiej możliwości, żeby nie interesowała się sprawami tych 2 miejscowości oraz sprawami gminy.

Zwracając się do p.* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*: niczego nowego nie usłyszeliśmy, ale jest jednak jakiś impuls do dialogu więc trzymajmy się tego, na ten moment, skoro nie można wypracować racjonalnego stanowiska. Kanalizacja sanitarna to sprawa pojawiająca się najczęściej na tym terenie, chociaż brakuje też infrastruktury mniejszego kalibru jak np. oświetlenie. Dokumentacja jest nieaktualna, nie ma pozwolenia na budowę ma więc wątpliwości co będzie w przypadku ogłoszenia konkursu (krótki termin) to co gmina wtedy zgłosi? Nie ma takich szans. Są jeszcze inne miejscowości, są opracowane dokumentacje i zgłoszone wnioski.

Następnie radna zgłosiła następujące interpelacje i wnioski:

- 1) o ile zmniejszą się szacunkowo dochody budżetu gminy Choroszcz po ewentualnym sfinalizowaniu procedury odłączenia, przy uwzględnieniu zarówno wpływów z podatków, subwencji i wszystkich innych dochodotwórczych elementów budżetu, (pismo w załączeniu)
- 2) w sprawie mpzp: kiedy planowane jest podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany planu miejscowego przez Radę; jak przebiegała dotychczasowa procedura i jakie były przyczyny opóźnień na poszczególnych etapach prac nad zmianą mpzp; w jakim terminie planowane jest podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do kolejnej zmiany mpzp uwzględniającej wnioski mieszkańców oczekujących już kilka lat i jakie kryteria będą brane pod uwagę przy wyborze terenów i działek do tej zmiany, (pismo w załączeniu)
- 3) droga powiatowa 1535B (Sz. Warszawska - Horodniany przez Porosły, Krupniki, Klepacze)- z ulotki gminnej wynika, że Urząd uzgodnił z Powiatem i gm. Juchnowiec przebieg tej drogi (budowę i remont) zwróciła się z wiec z pytaniem do p. Wardzińskiego: czy rzeczywiście były takie uzgodnienia z Zarządem Powiatu i czy są odpowiednie zapisy w budżecie Powiatu,
- 4) komisja ustaliła lokalizacje przystanków na drodze Białystok – Kruszewo na wysokości wsi Sienkiewiczze: czy będzie dofinansowanie z gminy do tego w 2012 roku; czy były rozmowy nt. temat z Powiatem by to sfinalizować?

Radny Robert Wardziński odpowiadając odnośnie drogi Porosły – Horodniany wyjaśnił, że droga jest podzielona na dwa etapy: na I etap Rada Miejska zarezerwowała pieniądze na dokumentację i ta droga będzie złożona w ramach programu schetynówek w 2011 roku, wniosek złoży Powiat, ale jest to jeszcze w trakcie ustalania. Co do II etapu – musimy zarezerwować pieniądze na dokumentację, złożyć następnie wniosek więc tak daleko jeszcze nie wybiegają ponieważ nie można jeszcze mówić konkretnie o następnych budżetach – ten etap czeka. Konkretnie nie ma tego zapisanego bo nie można tego zrobić z wyprzedzeniem na 2 lata, zgodnie z polityką ustalania budżetu.

Radny Piotr Siemieniuk zwracając się do radnego powiatowego przypomniał o wnioskach dotyczących dróg powiatowych: Kolonia Mińce – Czaplino – Trypucie i Czaplino – Niewodnica. Ze swojej strony namawia innych radnych by wspomóc Powiat w tych inwestycjach ponieważ drogi te są niezbędne dla mieszkańców gminy i Powiatu.

Radny Robert Wardziński odpowiedział, że jeżeli gmina uwzględni odpowiednie środki w swoim budżecie, powinna zgłosić się do Powiatu by wspólnie spróbować zrealizować jedną z tych dróg.

Radny Jacek Dąbrowski zgłosił następujące sprawy:

- 1) potrzebę postawienia znaku odblaskowego lub lampki celem oświetlenia wjazdu z Sz. Warszawskiej na Al. Niepodległości, który jest niewidoczny; rozumie, że trwają tam prace budowlane, ale jest to potrzebne aby zapewnić bezpieczeństwo,
- 2) wycięcia krzaków przy Alei Niepodległości (wjazd na osiedle) oraz przy ul. Wodociągowej; docelowo można w tych pozyskanych miejscach zrobić parkingi dla mieszkańców, a także z wykorzystaniem w czasie Jarmarku Dominikańskiego.

Radny Józef Waczyński zgłosił następujące sprawy:

- 1) utwardzić drogę do kotłowni przy Biedronce by powstał ciąg pieszo-rowerowy,
- 2) prośba o interwencję Policji odnośnie zrywania desek na mostku w stronę kolonii Gaj,
- 3) prośba o uwzględnienie w planach poprawę i modernizację drogi gminnej pomiędzy ul. Branickiego, a Kolonią Gaj.

Poinformował także, że odbyło się Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej, na którym rozmawiano m.in. o przekazaniu obustronnym terenu pomiędzy SM, a Gminą. Podziękował za wykonanie parkingu przy ul. Sportowej kończącego inwestycje na tej ulicy.

Radny Piotr Siemieniuk zgłosił następujące potrzeby:

- 1) ustawić znaki ograniczenia prędkości np. do 50 km/h lub przesunąć znak „teren zabudowany” na drodze gminnej pomiędzy Barszczewem, a tzw. betonówką,
- 2) pomyśleć o budowie świetlicy w Zaczerlanach – to duża miejscowość i mieszkańcy potrzebują świetlicy; jak duża, komu miałyby służyć – to kwestie do rozważenia,
- 3) stworzyć alternatywną komunikację do Choroszczy Sz. Kruszewską przez Barszczewo przy udziale firmy prywatnej „Podlasie Expres”, pod warunkiem zadbania o przystanki. Wstępnie rozmawiał już z tą firmą, trzeba by było przystąpić do negocjacji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że Burmistrz przeprowadził rozmowy w tej kwestii z firmą „Pogoda Expres”, ale nie byli zainteresowani.

Ad. 8 – a

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie: sprawozdania finansowego za 2010 rok, sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska poinformowała, że wymienione dokumenty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach Komisji Stałych Rady. Jest to pierwszy rok kiedy oprócz badania z wykonania budżetu badane jest również sprawozdanie finansowe oraz mienie komunalne. Są to sprawozdania typu: bilans gminy jako organu, bilans wszystkich jednostek i zakładu budżetowego z terenu gminy, zestawienie łączne zmian w fundusz wszystkich jednostek oraz rachunek zysków i strat łącznych wszystkich jednostek i zakładu budżetowego gm. Choroszcz.

Bilans budżetu zamknął się kwotą 2 769 188,76 zł; na aktywa składają się środki pieniężne w wysokości 2 543 750,66 zł oraz należności, głównie z urzędów skarbowych, 225 324,33 zł oraz kwota z naszych jednostek, która wpłynęła na początku br. bo takie są terminy rozliczenia budżetu. Bilans jednostek i zakładu budżetowego zamknął się kwotą 76 394 080.12 zł, po stronie aktywów są to aktywa trwałe w wysokości 74 431 244,64 zł – są to środki trwałe, inwestycje rozpoczęte oraz należności długoterminowe. Pozostałe aktywa są to aktywa obrotowe składające się ze środków

finansowych, należności i materiałów – 1 962 835, 48 zł. Zestawienie zmian w funduszu – fundusze wszystkich jednostek i zakładu budżetowego otworzyły się kwotą 59 636 122, 44 zł; w ciągu roku fundusz został zwiększony o 64 011 196,64 zł, a zmniejszony o kwotę 61 201 086,53 zł- łącznie cały fundusz na koniec roku 2010 wszystkich jednostek wyniósł 62 664 232,55 zł. Rachunek zysków i strat: koszty od działalności operacyjnej 25 257 010,65 zł; przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi 35 106 461,57 zł, pozostałe przychody 2 106 894 zł. Rok zamknął się zyskiem 11 722 398,52 zł.

Mienie komunalne: wartość mienia komunalnego całej gminy wzrosła o 10 612 651 zł; są to głównie rozpoczęte inwestycje i inwestycje oddane do użytku.

(szczegółowe materiały w załączeniu)

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Choroszcz za 2010 rok przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz poinformował że:

1. dochody gminy w 2010 r.:

1) leśnictwo: wpływy z różnych opłat – opłaty za obwody łowieckie przekazane ze Starostwa Powiatowego wykonano w 60,36%,

2) górnictwo i kopalnictwo: wpływy z opłaty eksploatacyjnej – szacowane były na podstawie wykonania w latach ubiegłych. Wykonanie stanowi 190,42 % planu na 2010 r.

3) transport i łączność: kwotę 8 640,23 zł stanowią opłaty za zajęcie pasa drogowego i są zrealizowane w 71,29 % planu;

4) gospodarka mieszkaniowa: 1 150 zł uzyskano ze sprzedaży samochodu Żuk: wpływy za użytkowanie wieczyste zostały zrealizowane w 100,50 %; dochody z tytułu użytkowania wieczystego gruntów w 2010 roku dotyczyły opłat rocznych za 66 nieruchomości , w tym za 19 nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym jednostek prawnych; wpływy z różnych opłat – są to opłaty adiacenckie – 122 569,77 zł oraz renty planistyczne – 3 640 zł i są zrealizowane w 63,10 % wpływów planowanych; otrzymano odszkodowania za działki gminne przejęte pod drogę krajową Nr 8 Warszawa – Białystok.

Sprzedano w przetargu nieograniczonym 2 działki gminne o powierzchni ogólnej 2004m².

W 2010 r. wpłynęły środki unijne na dofinansowanie zrealizowanej w 2009 r. inwestycji pn. Odnowa wsi Pańki – 344 877 zł.

5) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa: dochody z tytułu wynajmu świetlic OSP są zrealizowane w 89,29 %. OSP w Klepaczach pozyskała ze Starostwa Powiatowego 10 000 zł na dofinansowanie zakupu wyposażenia i sprzętu.

6) dochody od osób prawnych, fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej:

Dochody ogółem zostały wykonane w 106,10 % - zgodnie z założeniami. Procentowo najniższe wykonanie wystąpiło w opłacie z tytułu posiadania psów, a najwyższe w podatku opłacanym w formie karty podatkowej. Zalegającym podatnikom podatku od nieruchomości i podatku rolnego wystawiono 2 202 upomnień oraz 428 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 185 176,60 zł. Wpływy z tytułu zezwoleń na sprzedaż alkoholu zrealizowano w 102,75%. W roku 2010 we wszystkich 3-grupach alkoholi wydano łącznie 40 zezwoleń na sprzedaż alkoholu, w tym 17 wydanych po raz pierwszy.

7) pomoc społeczna: dochody uzyskane z tytułu zwrotu zaliczek alimentacyjnych, funduszu alimentacyjnego oraz dochody z tytułu kapitalizacji odsetek; dotacja rozwojowa na realizację projektu Lepiej w grupie niż w chałupie.

8) gospodarka komunalna i ochrona środowiska: uzyskano kwotę 16 127 zł z tytułu zwrotu podatku VAT z tytułu zrealizowanych inwestycji pn. Kanalizacja sanitarna w Klepaczach oraz Kanalizacja sanitarna w Żółtkach. Uzyskano dochody z tytułu opłaty ekologicznej za usuwanie drzew w wysokości 10 320 zł oraz 20 084,67 zł z tytułu opłat środowiskowych z Urzędu Marszałkowskiego. Ponadto dokonano zwrotu opłaty partycypacyjnej w wysokości 2 000 zł.

- 9 126 zł uzyskano z tytułu zwrotu podatku VAT za lata ubiegłe. Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wpłynęły w kwocie 3 698 623,10 zł i wykorzystano je w kwocie 3 697 948,86 zł (98,90%). Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań własnych w kwocie 889 605 zł wykorzystano w kwocie 884 176,56 zł (99,32%).

Ponadto pozyskano środki na inwestycje: budowa kompleksu boisk Orlik 2012 – 333 000 zł z Urzędu Marszałkowskiego oraz 333 000 zł z budżetu państwa, budowa lodowiska Biały Orlik – 200 000 zł z budżetu państwa. Środki te wykorzystano w 100%.

2. wydatki gminy w 2010 roku:

1) z planowanej na 2010 r. kwoty wydatków 37 397 731 zł wydano 34 855 348,77 zł, co stanowi 93,20 % planu, z tego:

a) wydatki bieżące:

- plan – 25 841 419 zł,
- wykonanie – 24 653 891,23 zł.

b) wydatki majątkowe:

- plan – 11 556 312,00 zł,
- wykonanie – 10 201 457,54 zł.

2) **rolnictwo i łowiectwo:** wydatki inwestycyjne: wodociąg w Złotorii – 8 120 zł – budowa wodociągu na trasie Siekierki – Złotoria - wykonano 203mb z armaturą; przyłącze wodociągowe w Klepaczach w ul. Dolnej – 18 910 zł - wykonano 55mb z rur PE fi 63 z 3 zasuwkami

3) **transport i łączność:** w 2010 r. wydano 502 883 zł na dopłatę Miastu Białystok do komunikacji miejskiej (linia autobusowa nr 103).

W 2010 r. dotację na zimowe utrzymanie dróg powiatowych wydano w 100%.

Z planowanych wydatków inwestycyjnych zrealizowano:

- budowa ul. Piaskowej w Choroszczy – 183 095,09 zł – wykonano roboty przy zatoce manewrowej i parkingu,
- przebudowa drogi w Rogowie – 451 250, 28 zł - wykonanie 360 mb drogi o nawierzchni asfaltowej. Ponadto zakupiono materiały na dokończenie budowy drogi – prace zostaną wykonane w 2011 r.

Ponadto przekazano powiatowi 593 087,73 zł dotacji na dofinansowanie następujących inwestycji:

1. przebudowa drogi powiatowej Niewodnica Kościelna – Klepacze – 390 937,73 zł,
2. remont ul. Zastawie I w Choroszczy – 80 000 zł
3. Wykonanie dojeżdżalnic dla pieszych do przystanków autobusowych poprzez utwardzenie gruntu w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1535B Białystok – Kruszewo – 73 350 zł
4. aktualizacja dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej Nr 1535 B Białystok – Kruszewo Etap II – 48 800 zł.

Ogółem zrealizowano wydatki bieżące na kwotę 1 935 342,82 zł - środki finansowe stanowią m. in. koszt utrzymania pracowników zajmujących się drogami. Ponadto wykonano: profilowanie dróg żwirowych i gruntowych równiarką – na terenie sołectw: Żółtki, Dzikie, Sienkiewiczze, Klepacze, Krupniki, Porosły Kolonia, Porosły, Jeroniki, Łyski, Złotoria, Gajowniki, Czaplino, Izbiszczce, Śliwno, Kruszewo, Barszczewo, Kościuki, Oliszki, Maj. Rogowo, miasto Choroszcz, tras kursowania autobusów dowożących dzieci do szkół (Rogowo – Szosa Kruszevska, Konowały – Biele, Konowały – Kol. Rogowo - Szosa Kruszevska itd.); wykonanie przepustów

i odwodnienia drogi prowadzącej do boiska w Izbiszczach na odcinku ok. 250 m; odtworzenie drogi na odcinku ok. 300 m prowadzącej na łąki przed miejscowością Izbiszcze; naprawa nawierzchni asfaltowej drogi Babino – Sawino, ul. Zastawie I w Choroszczy; naprawa zjazdów; remont przystanków autobusowych; naprawa drogi Babino – Sawino; odtwarzanie drogi w Kol. Gaj – Choroszcz na odcinku od ul. Branickiego do pierwszych zabudowań o długości ok. 600 m; ustawienie znaków z nazwami ulic w Klepaczach; odtworzenie drogi wewnętrznej odchodzącej od ul. A. Mickiewicza do P. Nowackiej w Choroszczy; zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta i gminy Choroszcz – 509 621,82 zł; ponadto w ramach funduszy sołeckich wykonano:

- Złotoria Podlesie – wiata przystankowa – 4 961,74 zł
- Kol. Porosły – lustro drogowe – 878,40 zł, podsypianie dróg – 5 800 zł
- Ogrodniki – przepusty – 4 870 zł
- Kol. Rogowo - wykonanie zjazdu, wycinka krzewów – 4 600 zł
- Złotoria – wiata przystankowa – 5 263,08 zł

Ze środków inwestycyjnych wydano 2 271 714,54 zł na:

- przebudowa ul. Sportowej w Choroszczy – 60 000 zł za roboty zrealizowane w 2009 r.
- przebudowa ul. 3 Maja w Choroszczy – 505 664,02 zł
- odwodnienie drogi w Dzikich – 100 693,33 zł
- utwardzenie ul. Wodociągowej w Klepaczach – 383 657,98 zł
- budowa dróg na os. Jana Pawła II w Choroszczy – 683 965,16 zł
- dokumentacja na drogi Ruszczany, Kościuki – 24 566,31 zł
- rekultywacja dróg w Gminie Choroszcz – 254 816,66 zł; wykonano drogę Złotoria – Babino
- utwardzenie drogi do cmentarza w Choroszczy – 217 712,27 zł
- parking przy ul. Sportowej w Choroszczy – 27 018 zł – zakupiono materiały – prace zostaną wykonane w 2011 r.
- przebudowa dróg w miejscowości Żółtki – 10 443,20 zł – projekt
- przebudowa drogi Choroszcz – Sienkiewiczze – 3 177,61 zł – opracowanie wniosku.

4) **gospodarka mieszkaniowa:** środki pieniężne wydane były zgodnie z planem na działalność bieżącą: utrzymanie pracowników administracyjnych prowadzących sprawę gospodarki mieszkaniowej i komunalnej pracownikom brygady remontowej oraz utrzymanie samochodu „ŻUK” i wydatki eksploatacyjne budynków przy ul. Mickiewicza. Ponadto wydano kwotę 1 850 zł na młot wykorzystywany do prac remontowych, 2 349 zł na kosę spalinową, 2 520 zł na 2 kosiarki, 1 980 zł – zakup opon do samochodu Mercedes. W ramach robót publicznych zatrudniono 19 osób. Ze środków Urzędu Miejskiego wydano na ten cel 70 687,86 zł, natomiast 86 424 zł dofinansował PUP w Białymstoku.

Z wydatków inwestycyjnych zrealizowano: zakup kosiarki – 18 499,99 zł, zakup przyczepy – 10 500 zł, zakup odśnieżarki - 5 995 zł, zakup samochodu Mercedes - 51 462 zł, zakup samochodu Ford – 3 000 zł.

Z wydatków bieżących zrealizowane zostały wypisy i wyrysy, szacunki nieruchomości oraz opłaty za znaki sądowe. 10 000 zł wydano na dotację Powiatowi na modernizację ewidencji gruntów. Środki inwestycyjne wykorzystano w 100 % na wykup gruntów pod drogi gminne. W 2010 r. podpisano 29 porozumień dotyczących odszkodowań za grunty przejęte pod drogi.

Wydatki bieżące zrealizowano w 92,75 % i środki te przeznaczono na:

- opłaty eksploatacyjne budynków komunalnych oraz drobne naprawy,
- zakup materiałów do świątecznego wystroju miasta – 7 995,28 zł
- przeprowadzono remonty:

- 1) wymiana pokrycia dachowego na budynku komunalnym przy ul. Branickiego 1 – 20 908,56 zł
- 2) wykonanie dokumentacji projektowej wentylacji w budynku komunalnym przy ul. Szkolnej 7 – 3 000 zł
- 3) wykonanie i montaż tablic „Odnowa wsi Pańki” – 2 031,30 zł
- 4) wymiana drzwi wejściowych do klatki schodowej mieszkania komunalnego przy Ośrodku Zdrowia w Barszczewie – 686,91 zł
- 5) wymiana częściowa rynien w mieszkalnym budynku komunalnym przy ul. Rynek 11 Listopada – 865,63 zł
- 6) remont mieszkań przy ul. Sienkiewicza 29 – 4 192,21 zł
- 7) remont świetlicy w Pańkach – 28 791,95 zł
- 8) remont wynajmowanych pomieszczeń w budynku przy ul. Sienkiewicza 29 - 2 001,46 zł oraz zakup mebli do tych pomieszczeń – 2 820 zł
- 9) ocieplenie i elewacja budynku komunalnego przy Rynku 11 Listopada – 2 584,05 zł
- 10) remont świetlicy w Łyskach – 10 861,15 zł
- 11) remont pomieszczeń w budynku przy ul. Sienkiewicza 42 – 997,78 zł
- 12) stolarka okienna w świetlicy w Konowałach – 363 zł
- 13) remont w pomieszczeniach budynku komunalnym w Barszczewie – 28 663,92 zł
- 14) opinia techniczna świetlicy w Kruszewie – 1 830 zł
- 15) remont ośrodka zdrowia w Konowałach – 2 300 zł
- 16) naprawa windy w ośrodku zdrowia w Złotorii – 811,30 zł

Z funduszu sołeckiego wykonano:

1. zakup mebli i wyposażenia do świetlicy w Pańkach – 9 200 zł
2. wymiana stolarki w Izbiszczach – 6 958,88 zł
3. wyposażenie świetlicy w Barszczewie – 10 071,28 zł
4. remont świetlicy w Łyskach - 10 064 zł
5. stolarka w Konowałach – 6 000 zł.

Z wydatków inwestycyjnych:

- remont pomieszczeń w budynku MGCK w Choroszczy – 32 850,58 zł
- termomodernizacja budynku ośrodka zdrowia w Konowałach – 150 883,68 zł
- odnowa miejscowości Oliszki - 270 748 zł
- dokumentacja budynku komunalnego w Barszczewie – 12 033,22 zł
- remont sali widowiskowej w budynku MGCK – 11 830 zł – studium wykonalności
- odnowa wsi Izbiszcz – 49 218,91 zł – koncepcja, projekt i wniosek.

5) administracja publiczna: planowane środki pieniężne wydano na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracownikom wykonującym zadania zlecone w zakresie administracji rządowej oraz wydatki związane z utrzymaniem administracji samorządowej, a także na wypłatę diet radnym i sołtysom biorącym udział w sesji oraz na wydatki rzeczowe związane z przeprowadzeniem sesji i komisji. Ponadto w ramach funduszu sołeckiego wykonano we wsi Sienkiewicze tablice informacyjne – 1 000 zł. Wykonano metodą gospodarczą remont pomieszczeń biurowych. Zakupiono drukarki i zestawy komputerowe na łączną kwotę 33 941,62 zł. W budynku urzędu dokonano remontu instalacji elektrycznej na kwotę – 44 205,57 zł, remontu dachu – 6 908,27 zł i remontu schodów wejściowych – 4 871,81 zł, wymiany oświetlenia – 1 187,18 zł. Z zakupów inwestycyjnych zrealizowano zakup niszczarki za kwotę 5 899,92 zł.

Wydatki na promocję w 2010 r. zrealizowano w 95,84 %:

- przystąpienie do konkursów „Podlaska marka roku”, „Teraz Polska”, Gmina „Fair Play”, „Innowator 2009”, „Innowator 2010”, „Samorząd Przyjazny Przedsiębiorczości”, Najlepszy Burmistrz 2010 – 28 303,86 zł
- wykonanie zdjęć Gminy Choroszcz – 1 952 zł

- wydawnictwa i materiały promocyjne – 14 150,90 zł
- imprezy (Dni Choroszczy, Dni Ogórka) – 5 409,40 zł
- Promocja Gminy Choroszcz przez drużynę Badmintona na „Mistrzostwach Polski Juniorów i Młodzieżowców” – 15 567,76 zł
- Wykonanie folderu „Z Korony na Litwę” – 915 zł
- Obchody XX-lecia samorządu – 7 991,53 zł
- Targi promocyjne w Warszawie, Mińsku i w Białymstoku – 6 254,23 zł
- Promocja Gminy Choroszcz na koncercie muzycznym – 2 440 zł
- Wydanie płyty promującej Gminę Choroszcz – 3 000 zł
- Ogłoszenia promocyjne w prasie regionalnej i krajowej – 10 987,56 zł
- Opłata członkowska Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej – 4 000,00 zł
- Nagrody sportowcom za promowanie gminy – 10 500 zł

6) Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa: środki z dotacji przeznaczono w całości na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP oraz na przeprowadzenie wyborów samorządowych.

7) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa: na fundusz celowy Policji przekazano 26 660 zł z przeznaczeniem na dodatkowe patrole i remont pomieszczeń. Planowane wydatki bieżące zrealizowano w 97,09 % i wydano je na działalność bieżącą jednostek OSP oraz na: OSP Choroszcz - zakup kuchni gazowej i szafy chłodniczej do remizy OSP – 3 538 zł; remont - 2 748,36 zł; wykonanie projektu przebudowy bramy garażowej – 3 050 zł; OSP Klepacze - materiały do ogrodzenia placu OSP – 386,80 zł; prace dekarские – 1 519,29 zł; OSP Barszczewo - zakup kompresora – 899,99 zł; OSP Rogówek - wykonanie ogrodzenia – 1 205,11 zł; OSP Pańki - materiały do remontu świetlicy – 2 651,30 zł; OSP Złotoria - zakup zestawu ratowniczego – 4 509,40 zł; OSP Żółtki - remont dachu – 751,90 zł; brama garażowa – 7 551,80 zł. W ramach funduszu sołeckiego wykonano: remont dachu budynku OSP Żółtki – 10 930 zł; remont remizy w Rogowie – 5 575,20 zł. Z wydatków inwestycyjnych opłacono: wykonanie dokumentacji utwardzenia placu OSP w Choroszczy – 58 701,44 zł; zakup ze środków dotacji pilarki, aparatu Air Go i sygnalizatora do OSP Klepacze - 10 068,13 zł; zakup stacji z radiotelefonem do OSP Złotoria – 5 671 zł.

8) dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem: zrealizowane wydatki dotyczą kosztów związanych z wymiarem i poborem podatków i innych opłat: prowizje inkasenckie, druki, opłaty pocztowe, opłaty komornicze, papier, toner i stanowią 84,60 % planu.

9) obsługa długu publicznego: środki pieniężne wydawane są zgodnie z założeniami na spłatę odsetek od obligacji, zaciągniętych pożyczek i kredytów.

10) różne rozliczenia: na realizację projektu „Jutro może być inaczej” wydano 8 922,26 zł

11) oświata i wychowanie: wydatki na utrzymanie szkół zrealizowano w 96,59 %. Środki pieniężne zostały wykorzystane przede wszystkim na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, bieżące utrzymanie szkoły, zakup pomocy naukowych i materiałów kancelaryjnych. Ponadto przeprowadzono częściowe remonty i dokonano ważniejszych zakupów: Ponadto ze środków inwestycyjnych zrealizowano wykonanie projektu koncepcji przebudowy SP Choroszcz – 8 540 zł. W ramach wydatków inwestycyjnych zrealizowano projekt „Modernizacja Przedszkola Samorządowego w Choroszczy” – 89 297,10 zł; ogrodzenie budynku w Barszczewie oraz zakup wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych do przedszkola.

Dowóz dzieci, wynagrodzenia kierowcy i opiekunki, zwrot za bilety dzieci dojeżdżających do szkół autobusami komunikacji miejskiej, paliwo do autobusu, przeglądy, ubezpieczenie autobusu, naprawy autobusu – wykorzystano 99,92% środków.

12) ochrona zdrowia: na przeciwdziałanie narkomanii wydano 2 846,60 zł. na przeciwdziałanie alkoholizmowi w 2010 r. wydano 121 338,35 zł.

13) pomoc społeczna: na świadczenia rodzinne i koszt obsługi wydano ogółem 3.340.510 zł,

Ze środków własnych: na zasiłki celowe jednorazowe wydatkowano kwotę 112 rodzinom wydano 53.993 zł, w tym udzielono pomocy 4 rodzinom z tytułu klęski żywiołowej na łączną kwotę 24 000 zł. Wypłacono 537 dodatków mieszkaniowych na kwotę 87 019,54 zł. Planowaną dotację- 30 tys zł - przeznaczono na zorganizowanie opieki pielęgnacyjnej, socjalnej i medycznej osobom w podeszłym wieku, chorym i niepełnosprawnym na terenie gminy Choroszcz, przekazano Caritas Archidiecezji Białostockiej – zgodnie z zawartą umową. Na dożywianie wydatkowano ogółem kwotę 266 795,83 zł, w tym 90 000 zł stanowią środki własne, a 153 119 zł stanowi otrzymana dotacja. Z dożywiania korzystało 298 dzieci z różnych szkół z terenu miasta i gminy, ponadto 115 rodziny skorzystały z pomocy celowej na dożywianie. Ponadto wydatkowano kwotę 23 676,83 zł jako koszt doposażenia stołówek szkolnych i punktów wydawania posiłków w szkołach. Całość zadania z dotacji jest realizowana w ramach rządowego programu „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania”. Kwotę 10 073,70 zł wypłacono jako wynagrodzenie osobom bezrobotnym pracującym w ramach prac społecznie użytecznych.

Projekt „Jutro może być inaczej” - aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych : w projekcie wzięło udział 18 osób, realizacja założonych zadań stanowiła wydatek w wysokości 68 768,92 zł, 59 768,92 zł dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego.

14) edukacyjna opieka wychowawcza: na wypłatę stypendiów: stypendia socjalne – 133 376,44 zł, w tym 36 951,44 zł ze środków gminy –ze stypendium skorzystało 191 osoby, stypendia naukowe – 7 600 zł –trzech uczniów.

15) gospodarka komunalna i ochrona środowiska: z wydatków inwestycyjnych zrealizowano:

- budowa kanalizacji sanitarnej w Choroszczy – 429,24 zł - wypis z ewidencji gruntów, uzgodnienie sieci,

- kanalizacja sanitarna w ul. Piaskowej w Choroszczy – 15 768,50 zł – wykonanie dokumentacji projektowej,

- budowa kanalizacji sanitarnej w Żółtkach – 1 284 892,20 zł

- budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Klepacze – 2 478 554,77 zł - (ul. Długa, Zaulek, Zagórna, Górna, Równoległa, Krótka, Dolna, Poprzeczna, Sucha, Mokra, Łąkowa, Łagodna, Cicha, Spokojna, Letnia, Wiosenna).

Na oczyszczanie miasta i wsi wydano ogółem 112 709,49 zł, w tym kwota 35 917,63 zł stanowi wydatek na usuwanie azbesty, z czego środki WFOŚiGW – 27 582,17 zł, środki Gminy – 8 335,46 zł. Na utrzymanie zieleni wydano 4 102,94 zł.

Na rozbudowę oświetlenia ulicznego wydano 213 326,23 zł.

Z planowanych wydatków bieżących wydano 60 806,84 zł, w tym: warsztaty ekologiczne NATURA-my – 2 186,26 zł; nagrody za selektywną zbiórkę odpadów – 806,79 zł; monitoring składowiska odpadów – 366 zł; zestawienie dobowych sum odpadów atmosferycznych – składowisko odpadów – 1 756,80 zł; usuwanie padłych zwierząt – 9 213 zł; wywóz nieczystości z lasów – 330,96 zł; odłów 22 bezpańskich psów oraz usługi weterynaryjne dotyczące bezpańskich psów – 43 013 zł; usługi pogrzebowe – 2 343,30 zł.

Z wydatków inwestycyjnych zrealizowano: zmniejszenie presji ruchu turystycznego na obszary chronione Doliny Górnej Narwi. Budowa parkingu i wiaty w Śliwnie – 7 625 zł – dokumentacja projektowa, dokumentacja na zbiornik retencyjny w Choroszczy – 6 000 zł.

16) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

W ramach funduszu sołectkiego wykonano w Porosłach plac zabaw – 10 167,92 zł.

Planowane środki finansowe na dofinansowane prac remontowych w obiektach zabytkowych przekazano: Parafii Rzymskokatolickiej w Złotorii – 4 000 zł; Parafii Rzymskokatolickiej w Choroszczy – 16 000 zł.

Planowane wydatki bieżące zrealizowano 94,80 % i wydano na: organizację imprez, m.in.: Noc Muzeów – 2 000 zł; Dni Choroszczy - 51 945,69 zł; Piknik rodzinny w Pańkach – 2 455 zł; Ogólnopolski Dzień Ogórka – 10 428,44 zł; obchody XX lecia samorządu terytorialnego – 15 500 zł; obchody 30- lecia powstania Solidarności – 2 180 zł; obchody rocznicy pomordowania mieszkańców miejscowości Żółtki – 2 083,48 zł; obchody jubileuszu 25 - lecia zespołu Narwianki – 5 300,00 zł; obchody jubileuszu 25 - lecia zespołu Klepaczanki – 5 300,00 zł; Jarmark Dominikański – 35 387,94 zł; wykonanie zdjęć do albumu „Z wysoka spogląda Pan – krzyże, kapliczki nadnarwiańskie Gminy Choroszcz” – 4 089 zł; wykonanie i remonty pomników na terenie Gminy Choroszcz – 7 344,10 zł.

17) kultura fizyczna i sport: na obiekty sportowe wydatki zrealizowano w 82,97 %: nawożenie, koszenie, nawodnienie, pielęgnacja boisk oraz energia elektryczna w szatniach.

Ze środków inwestycyjnych opłacono:

- budowę boisk sportowych w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012” – 1 040 124,47 zł; budowę boisk wiejskich – 34 778,15 zł: boisko w Dzikich – 17 293,11 zł, w tym fundusz sołecki – 8 080 zł, boisko w Klepaczach – fundusz sołecki – 17 485,04 zł, Biały Orlik – 459 377,10 zł.

Dotację w wysokości 90 tys zł na wspieranie rozwoju badmintonu przekazano zgodnie z umową.

Ogólnie rok 2010 zamknął się wolnymi środkami w wysokości 2 366 683 zł. W 2010 r. spłacono 2 612 341,32 zł kredytów i pożyczek (w tym 344 877,04 zł pożyczki na wyprzedzające finansowanie). Ogólnie zaciągnięto kredyt w wysokości 2 400 000 zł z przeznaczeniem na: pokrycie deficytu budżetu - 1 614 000 zł, spłatę kredytów i pożyczek, których termin płatności przypada na 2010 r.– 786 000 zł. Ponadto zaciągnięto pożyczki na wyprzedzające finansowanie inwestycji w wysokości 2 363 686 zł : 160 672 zł na Odnowę miejscowości Oliszki, 1 438 449 zł na budowę kanalizacji sanitarnej w Klepaczach, 764 565 zł na budowę kanalizacji w Żółtkach.

(szczegółowa informacja w załączeniu)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał następujące dokumenty:

- 1) Uchwałę Nr II-0321-32/11 z dnia 05.04.2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Choroszczy sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2010 rok,
- 2) Uchwałę Nr II-00322-52/11 z dnia 2.06.2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Choroszczy wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2010 rok,
- 3) Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy dotyczącą wykonania budżetu gminy Choroszcz za 2010 rok.

(dokumenty w załączeniu)

Ad. 8 -b

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – głosów nie odnotowano.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. sprawozdania finansowego za 2010 rok, sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 2 przeciw przyjęła przedstawione sprawozdania i informację.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione sprawozdania i informację.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecni: Beata Jeżerys, Rafał Łada.

(uchwała Nr IV/43/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 8 -c

Przewodniczący Rady odczytał następnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Choroszczy za rok 2010 oraz projekt uchwały o treści zgodnej z przedmiotowym wnioskiem.

(wniosek w załączeniu)

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – głosów nie odnotowano.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przegłosowanie: kto jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Choroszczy za 2010 rok:

- za udzieleniem absolutorium – 12 głosów
- przeciw udzieleniu absolutorium – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecni: Beata Jeżerys, Rafał Łada.

(uchwała Nr IV/44/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 9 –

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie informacji dotyczącej proponowanych zmian w budżecie na 2011 rok.

Jerzy Ułanowicz zaproponował następujące zmiany w budżecie na 2011 rok:

- 1) zmian w planie dochodów dokonać w związku z podpisaniem umowy:
 - z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podlaskiego na dofinansowanie realizacji operacji „Zagospodarowanie centrum wsi Izbiszczę na przestrzeń społeczno-rekreacyjną” – 450 000 zł – zostanie zaciągnięta pożyczka na wyprzedzające finansowanie inwestycji
 - Województwem Podlaskim na projekt Edukacja drogą do sukcesu Gminy Choroszcz – 5 215 zł
- 2) uzyskane ponadplanowe dochody w kwocie 430 808 zł z tytułu:
 - zwrotu podatku VAT za lata ubiegłe – 84 950 zł
 - wpływu środków unijnych na refundację wydatków poniesionych w 2010 r. – 12 170 zł: Modernizacja Przedszkola...- zmniejszenie o 24 178 zł, Kanalizacja sanitarna w Klepaczach – zwiększenie o 38 823 zł, Kanalizacja sanitarna w Żóltkach – zmniejszenie o 2 475 zł
 - rekompensata utraconych dochodów podatkowych – 63 660 zł
 - refundacja części środków wydanych w 2010 r. w ramach funduszy sołeckich – 41 553 zł
 - sprzedaży działek – 220 000 zł
 - odsetek od nieterminowych wpłat podatków – 8 473 złprzeznaczyć na:
 - dotację Miastu Białystok z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia technicznego jednostek ratowniczo- gaśniczych Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku oraz dofinansowanie obchodów Dni Ochrony Przeciwpożarowej – 20 000 zł
 - płać w Przedszkolu Samorządowym w Choroszczy – 50 000 zł
 - dofinansowanie przedszkoli poza Gminą Choroszcz, do których uczęszczają dzieci z terenu naszej gminy – 80 000 zł
 - dofinansowanie zadań własnych opieki społecznych 62 790 zł: zasiłki okresowe – 14 590 zł, zasiłki stałe – 48 200 zł.
 - rozbudowę nadnarwiańskiego systemu kanalizacji sanitarnej miasta Choroszcz – 12 000 zł
 - kanalizację sanitarną w Klepaczach – 6 018 zł
 - wykup gruntów – 110 000 zł
 - boisko Orlik – 50 000 zł
 - projekt przebudowy SP Choroszcz – 30 000 zł
 - termomodernizację obiektów użyteczności publicznej na terenie Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi – 10 000 zł

W związku z rozstrzygniętym przetargiem na Przebudowę drogi gminnej Choroszcz-Sienkiewicze uległa zmniejszeniu o 5 006 zł dotacja z budżetu państwa na tę inwestycję.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – głosów nie odnotowano.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. proponowanych zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 2 przeciw przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada.

(uchwała Nr IV/45/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 10 –

Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań przedstawiła Skarbnik Gminy.

Joanna Kunikowska wyjaśniła, że propozycja zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań związana jest ze zmianami w budżecie przedstawionymi przed chwilą. Zostały zmienione dochody i wydatki w wysokości przed chwilą uchwalonej . Ponadto zwiększył się deficyt budżetu o 450 tys zł – jest to pożyczka na wyprzedzające finansowanie środków unijnych. Jest to zmiana, która dotyczy roku bieżącego, wskaźnik zadłużenia jest 37,4% czyli bezpieczny; wskaźnik łącznej spłaty 11,2 %. Pozostałe zmiany dotycząc inwestycji wieloletnich: rozbudowy kanalizacji sanitarnej m. Choroszcz (przewidziane do realizacji 2012 – 2013, łączna kwota 4 346 272, 34 zł) oraz termomodernizacji przedszkola w Choroszczy – 940 505 zł. Odpowiadając na pytanie radnej Jeżerys z Komisji wyjaśniła, że zadłużenie na 30 czerwca 2011 r. – łączne zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek wynosi 7 514 tys zł, z tytułu obligacji 780 tys zł – łącznie 8 290 tys zł tj. 26% planowanych dochodów.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że przy ustaleniach finansowych na przyszłe lata zakłada się przychody majątkowe w 2013 -2014 z drogi krajowej Nr 19 – z tego co „się słyszy” jest to termin niemożliwy do zrealizowania tej inwestycji więc wydaje się to być wątpliwe, do aktualizacji. Jak się ma to zadłużenie do zadłużenia na koniec roku. Czy coś już spłaciliśmy, czy coś pożyczaliśmy?

Joanna Kunikowska odpowiedziała, że w 2011 r. jeszcze nie zaciągnęliśmy żadnego zadłużenia, natomiast spłaciliśmy wszystkie pożyczki na wyprzedzające finansowanie – 2 363 tys zł. i spłaciliśmy połowę pozostałego zadłużenia.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał do informacji Skarbnik Gminy w kontekście drogi nr 19 – jest to szacunek bo trudno określić kiedy droga zostanie wybudowana; początkowo wydana będzie decyzja lokalizacyjna, odszkodowania będzie ustalał Wojewoda, a wypłacała prawdopodobnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Danych do korektowania nie mamy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 2 przeciw przyjęła przedstawioną propozycję.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawioną propozycję.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada.

(uchwała Nr IV/46/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 11 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję udzielenia dotacji Miastu Białystok.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w projekcie uchwały intencyjnej zobowiązujemy się do udzielenia Miastu Białystok dotacji celowej na dofinansowanie wydatków związanych z poprawą wyposażenia technicznego jednostek ratowniczo- gaśniczych Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku oraz na dofinansowanie obchodów Dni Ochrony Przeciwpożarowej, w kwocie 50 000 zł w tym:

- 20 000 zł w 2011 roku,
- 10 000 zł w 2012 roku,
- 20 000 zł w 2013 roku.

W ramach tej kwoty (wynegocjowanej) Gmina otrzyma samochód pożarniczy. PO podpisaniu uchwały zostanie podpisane stosowne porozumienie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. uchwały intencyjnej.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawioną propozycję.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawioną propozycję.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do udzielenia dotacji Miastu Białystok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada.

(uchwała Nr IV/47/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 12 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczu o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Samorządowego im. Jana Pawła II prowadzonego przez Gminę Choroszcz.

Andrzej Winnicki wyjaśnił, że usługi świadczone przez Przedszkole Samorządowe w Choroszczu są realizowane bezpłatnie w wymiarze 5 godzin dziennie. Natomiast za świadczenia przedszkola, które nie mieszczą się w zakresie realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego realizowanej w wymiarze 5 godzin dziennie, obejmujące zajęcia dydaktyczno - wychowawcze, rekreacyjne, opiekuńcze oraz rozwijające aktywność indywidualną i społeczną dziecka, rodzice dziecka zobowiązani są do ponoszenia opłat miesięcznych w kwocie 100 zł.

W przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu, opłata ta ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu. Opłata, o której mowa będzie wzrastać każdego roku począwszy od 1 września 2012 roku o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok poprzedni ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Opłata uchwały nie obejmuje kosztów wyżywienia, które są naliczane odrębnym trybem a także zajęć dodatkowych ustalonych w porozumieniu z Radą Rodziców.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – głosów nie odnotowano.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Samorządowego im. Jana Pawła II prowadzonego przez Gminę Choroszcz..

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada.

(uchwała Nr IV/48/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ogłosił przerwę w obradach 12.40 – 13.00

Ad. 13-

Po przerwie głos zabrał Zastępca Burmistrza Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic obrębów geodezyjnych: Babino i Złotoria w jednostce ewidencyjnej gmina Choroszcz.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jest to obszar gdzie stoją 3 bloki i wszystkie te osoby mają zameldowanie „Złotoria Cegielnia” – jest to miejscowość, której nie ma w oficjalnym urzędowym wykazie miejscowości. Dochodzi do kolizji i problemów, które niekiedy uniemożliwiają pewne rzeczy. Przy okazji wyborów sołtysów przeprowadzono konsultacje z tymi mieszkańcami: pytanie było czy chcą pozostać w Złotorii czy w Babinie – 100% opowiedziało się za pozostaniem w sołectwie Złotoria. Podjęcie tej uchwały umożliwi Staroście wydanie decyzji o zmianie granic obrębów ewidencyjnych, po tej decyzji my przystąpimy do przemeldowania wszystkich na Złotorię. Dzieje się to za pełną akceptacją mieszkańców .

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – głosów nie odnotowano.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic obrębów geodezyjnych: Babino i Złotoria w jednostce ewidencyjnej gmina Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 10 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada, Jacek Dąbrowski, Adam Mikutowicz, Barbara Dzienisiuk.

(uchwała Nr IV/49/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 14 –

Propozycję zapisów Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Choroszczy przedstawiła Radzie Miejskiej, upoważniona przez Burmistrza Choroszczy, Izabela Rogowska – pracownik Referatu Organizacyjnego UM Choroszcz.

Stadion udostępniony jest we wszystkie dni tygodnia. Bieżącym przygotowaniem i pielęgnacją stadionu zajmuje się Zarządzający czyli UM Choroszcz lub jednostki organizacyjne użytkujące stadion na podstawie umowy cywilnoprawnej, bądź porozumienia. Stadion może być użyty przez jednostki organizacyjne Gminy bądź oddany w trwały zarząd. Ze stadionu korzystać mogą nieodpłatnie szkoły, kluby sportowe, zespoły sportowe, jednostki organizacyjne Gminy, organizacje pozarządowe - po uprzednim dokonaniu rezerwacji obiektu u pracownika obsługującego Obiekt Orlik, w godzinach pracy tego pracownika, nie później niż na 3 dni przed planowanym terminem rozgrywek. Pierwszeństwo w korzystaniu z boiska mają kluby sportowe działające na terenie Gminy oraz placówki oświatowe na zajęcia dydaktyczno – wychowawcze, w pozostałych przypadkach decyduje kolejność zgłoszeń. Gmina zastrzega sobie prawo zamknięcia obiektu w każdej sytuacji, w której warunki atmosferyczne lub techniczne uniemożliwiają korzystanie z obiektu lub stwarzają zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników. W Regulaminie zapisane są także najważniejsze warunki bezpieczeństwa do stosowania. Zabrania się m.in. : wprowadzania i jazdy rowerami, motorowerami, pojazdami samochodowymi, wózkami dziecięcymi, na rolkach, deskorolce itp. po boisku, wprowadzania psów na stadion, używania przedmiotów, które mogą stanowić zagrożenie dla użytkowników stadionu rzucania wszelkimi przedmiotami na stadionie, rozniecania ognia, zapalania fajerwerków i rac na stadionie, sprzedawania towarów bez zezwolenia, rozdawania druków i ankiet oraz przeprowadzania zbiórek na stadionie, pisania na wyposażeniu stadionu, malowania lub oklejania, niszczenia sprzętu i urządzeń znajdujących się w obrębie obiektu, wchodzenia na ogrodzenie obiektu i urządzenia sportowe do tego nie przeznaczone, zaśmiecania obiektu, przeszkadzania zorganizowanym grupom w podejmowanych działaniach rekreacyjno - sportowych, zakłócania porządku i używania słów wulgarnych, stwarzania sytuacji niebezpiecznych dla użytkowników stadionu oraz urządzania niebezpiecznych zabaw, przebywania i wstępu na teren obiektu bez zgody pracownika obsługującego Obiekt Orlik.

Przewodniczący Rady odczytał propozycje zmian do projektu Regulaminu, które zostały przegłosowane na posiedzeniach Komisji Stałych Rady:

- 1) w § 3 ust. 1 pkt. 4 po słowach „przeprowadzania zawodów” dopisać „lub ćwiczeń”,
- 2) w § 8 dodać ust. 2 o treści: „Odstępstwa od zakazów wymienionych w ust. 1 możliwe są po uzyskaniu pisemnej zgody zarządzającego”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzania Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada, Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr IV/50/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 15 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad ponownie głos zabrała, upoważniona przez Burmistrza Choroszczy, Izabela Rogowska – pracownik Referatu Organizacyjnego UM Choroszcz, która przedstawiła projekt Regulaminu lodowiska „Biały Orlik”, boiska uniwersalnego i boiska do piłki nożnej „Moje boisko – Orlik 2012” wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno - szatniowego.

Obiekt ma charakter ogólnodostępny, jest czynny 7 dni w tygodniu, w ustalonych godzinach, a wstęp na niego jest nieodpłatny. Z obiektu można korzystać po uprzednim dokonaniu rezerwacji u pracownika obsługującego Obiekt Orlik, w godzinach pracy tego pracownika, nie później niż na 3 dni przed planowanym terminem rozgrywek. Pierwszeństwo w korzystaniu z Obiektu mają kluby sportowe działające na terenie Gminy oraz placówki oświatowe na zajęcia dydaktyczno – wychowawcze, w pozostałych przypadkach decyduje kolejność zgłoszeń. Grupy zorganizowane mogą dokonywać rezerwacji po uzgodnieniu warunków z właściwym pracownikiem obsługującym Obiekt. Na tafli lodowiska mogą przebywać osoby posiadające odpowiedni strój i buty z łyżwami, zaś na boiskach - uniwersalnym i do piłki nożnej - osoby posiadające odpowiedni strój i buty sportowe z wyłączeniem butów sportowych typu korki i kolce. Dzieci do lat 10 mogą korzystać z obiektu tylko pod opieką osób dorosłych będących w odpowiednim stroju i butach, a uczniowie przebywający na obiekcie w ramach prowadzonych zajęć szkolnych mogą korzystać z obiektu tylko pod opieką nauczycieli. Osobom korzystającym z obiektu zabrania się: rzucania śniegiem, i innymi przedmiotami, wnoszenia i spożywania napojów i pożywienia na obiekt, niszczenia sprzętu i urządzeń znajdujących się w obrębie obiektu, wprowadzania i jazdy rowerami, motorowerami, pojazdami samochodowymi, wózkami dziecięcymi, na rolnkach, deskorolce itp., sprzedawania towarów bez zezwolenia, rozdawania druków i ankiet oraz przeprowadzania zbiórek na obiekcie, pisania na urządzeniach, malowania lub oklejania, wchodzenia na ogrodzenie obiektu i urządzenia sportowe do tego nie przeznaczone, zaśmieciania obiektu, zakłócania porządku i używania słów wulgarnych, rozniecania ognia, zapalania fajerwerków i rac, przebywania i wstępu na teren obiektu bez zgody pracownika obsługującego Obiekt Orlik, używania łyżew do jazdy szybkiej, kijów, krążków hokejowych i innych przedmiotów mogących stanowić zagrożenie dla uczestników korzystających z obiektu, w tym z lodowiska siadania na bandach otaczających lodowisko, jazdy na łyżwach z dziećmi na rękach, niszczenia urządzeń sportowych i tafli lodowiska, stwarzania sytuacji niebezpiecznych dla użytkowników lodowiska, jazdy pod prąd, urządzania wyścigów, niebezpiecznych zabaw.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzania Regulaminu lodowiska „Biały Orlik”, boiska uniwersalnego i boiska do piłki nożnej „Moje boisko – Orlik 2012” wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno - szatniowego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada, Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr IV/51/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 16 -

Głos zabrała, upoważniona przez Burmistrza Choroszczy, kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Choroszcz.

Jolanta Andruszkiewicz wyjaśniła, że Gmina organizuje pogrzeb, w przypadku braku podmiotów lub osób bliskich do dokonywania pochówku, osoby na stałe zameldowanej lub osoby bezdomnej, dla której ostatnim stałym miejscem zameldowania była gmina Choroszcz. O sprawienie pogrzebu lub pokrycie kosztów pogrzebu przez gminę może również ubiegać się osoba lub rodzina będąca w niedostatku i nie mająca możliwości ubiegania się o świadczenie na ten cel z innych tytułów. Pogrzeb powinien być dokonany zgodnie z wyznaniem zmarłego, po uprzedniej konsultacji z przedstawicielem miejscowego kościoła oraz zgodnie z miejscowymi zwyczajami. Postanowienia powyższe odnoszą się także do osób, których tożsamości nie można ustalić, po uzyskaniu zgody właściwego miejscowo prokuratora. Sprawienie pogrzebu jest świadczeniem nie wymagającym wydania decyzji i następuje na podstawie aktu zgonu, po rozeznaniu sytuacji przez pracownika socjalnego i stwierdzeniu okoliczności j/w. Sprawienie pogrzebu obejmuje niezbędne czynności z tym związane, a w szczególności: zakup trumny, zakup niezbędnego ubrania, przygotowanie zwłok do pochówku, przewóz zwłok, pochowanie zwłok, obsługę przy pochówku, inne czynności wynikające z okoliczności, zgodnie z wyznaniem zmarłego, prawem i miejscowymi zwyczajami.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,

- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada, Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr IV/52/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 17 –

Głos zabrała ponownie kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Jolanta Andruszkiewicz wyjaśniła, że zespół interdyscyplinarny powinien być powołany do celu realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Proponuje się następujący tryb powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego : w skład Zespołu wchodzi przedstawiciele następujących podmiotów: Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, placówek oświatowych działających na terenie gminy Choroszcz, Komisariatu Policji, ochrony zdrowia, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Choroszcz, Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w Białymstoku. Członkowie Zespołu są powoływani przez Burmistrza Choroszczy w formie zarządzenia. Zespół działa na podstawie porozumień zawartych między Burmistrzem Choroszczy, a podmiotami, których przedstawiciele powołani zostaną do Zespołu. Zespół może wnioskować o powołanie grup roboczych na zasadach określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada, Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr IV/53/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 18 –

Zasady i tryb powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku przedstawiła, upoważniona przez Burmistrza Choroszczy, Ewa Łukaszewicz – pracownik Referatu Organizacyjnego UM Choroszcz.

W związku z koniecznością dokonania wyboru ławników na kadencję 2012 – 2015 Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku poinformował, iż do prawidłowego funkcjonowania sądów na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Białymstoku niezbędne jest wybranie ławników z miasta i gminy Choroszcz dla:

1 . Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania:

- a) w sprawach rodzinnych – 2 osoby
- b) w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych – 5 osób.

Na podstawie Art. 163 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych - wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Choroszczy odczytał nazwiska osób zgłoszonych do przedmiotowego zespołu przez poszczególne Komisje Stałe Rady:

- 1) Barbara Dzienisiuk
- 2) Józef Waczyński
- 3) Jacek Dąbrowski
- 4) Janusz Sidorowicz
- 5) Aleksander Werpachowski

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych – nieobecny Ireneusz Jabłoński oraz chwilowo nieobecny: Rafał Łada, Piotr Siemieniuk.

(uchwała Nr IV/54/11 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 19 –

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Janusz Sidorowicz zgłosił następujące sprawy:

- 1) utwardzić przejście pomiędzy ulicami: Klonowa – Lipowa, nawet z wykorzystaniem płytek chodnikowych z odzysku,
- 2) zainteresować się wodą wypływającą przy ul. Mickiewicza (posesja p. Ablewicza) przed wjazdem na ul. Słowackiego. W Spółce poinformowano go, że wg dokumentacji nie ma tam żadnej linii wodociągowej; prośba o interwencję gdyż zimą woda ta stwarza duże zagrożenie.

Radny Piotr Tymiński zgłosił następujące sprawy:

- 1) udzielić pisemnej informacji dla p. Mariana Turowskiego odnośnie ograniczenia prędkości na ul. Dominikańskiej,
- 2) sprofilować drogę do p. Tyneckiego – wjazd od ul. Piaskowej,
- 3) sprofilować drogę polną od ul. Kościukowskiej do Ruszczan,
- 4) interweniować u właściciela w sprawie utrzymania porządku na niezabudowanej posesji przy Ośrodku Zdrowia przy ul. Mickiewicza,
- 5) przyspieszyć naprawę mostku w kierunku Kolonii Gaj ponieważ jest poważnie zdewastowany o czym wspominał p. Waczyński.

Radny Jacek Dąbrowski zapytał czy wszczęto rozmowy w sprawie utwardzenia drogi do Pałacyku? Poruszył także sprawę powrotu do imprezy tanecznej organizowanej na zakończenie Jarmarku Dominikańskiego – jest to sugestia od mieszkańców.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że zrezygnowano z tej imprezy z uwagi na bezpieczeństwo uczestników Jarmarku.

Radny Tomasz Kraśnicki poprosił, aby wystąpić z Urzędu do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie wjazdu z ul. Sienkiewicza do Biedronki – jest on za wąski i duże samochody niszczą chodnik.

Radny Piotr Siemieniuk zaproponował, aby przy okazji organizacji Jarmarku lub innej imprezy zorganizować bieg lub wyścig rowerowy z meta w Choroszczy.

Radny Jacek Dąbrowski ustosunkowując się do propozycji przedmówcy powiedział, że pomysł jest dobry, do rozpatrzenia pomimo trudności z uzgodnieniem takiej trasy w przypadku wyścigu rowerowego.

Lech Makal – sołtys wsi Łyski – przypomniał, że na poprzedniej Sesji złożył zdjęcia i wniosek w sprawie koniecznej interwencji u wykonawcy drogi nr 8 odnośnie niszczonej drogi w Łyskach – do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi w tej sprawie.

Zbigniew Andruszkiewicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 w Choroszczy – w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy i Stowarzyszenia Pamięć i Tożsamość Skala poinformował, że będą reaktywować przedwojenny bieg strzelca po Parku i być może bieg niepodległości pod Pałac.

Andrzej Łukaszewicz – sołtys wsi Sienkiewicze zgłosił następujące sprawy:

- 1) wystąpić do PKS-u o umieszczenie tablic informujących o usytuowaniu przystanków, które zostały zatwierdzone przez komisję,
- 2) wykonać przejście na wysokości m. Sienkiewicze po Sz. Kruszeńskiej,
- 3) wykonać tabliczki z nr domów – jest to sprawa funduszu sołeckiego z 2010 r.

Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że są to inwestycje: trzeba wykonać dokumentację i zabezpieczyć środki.

Radny Piotr Siemieniuk poruszył sprawę przetargu na dowóz dzieci do szkoły: jego zdaniem do usług obecnego przewoźnika jakim jest PKS można mieć zastrzeżenia, a zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie tylko cena jest ważnym kryterium przy wyborze.

Renata Malesa – sołtys wsi Porosły – poprosiła o naprawienie przepustu, który jest za wąski, droga ze wsi do starego boiska.

Radny Piotr Siemieniuk powiedział, że w tej chwili częstotliwość spotkań Rady to minimum ustawowe, a przecież to rada, Burmistrz są władzą w gminie więc jego zdaniem musi być współpraca i częstszy kontakt. Zaaapelował wobec powyższego do radnych o zwiększenie aktywności gdyż jego zdaniem jest to ważne w kontekście możliwości odłączenia się miejscowości leżących w sąsiedztwie Białegostoku (przyp. Porosły, Porosły Kolonia, Łyski, Krupniki)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że jest to kwestia do rozpatrzenia, dyskusji ale przypomniał o dodatkowych kosztach – chyba, że będą ważne powody.

Radny Piotr Siemieniuk w odpowiedzi odnośnie dodatkowych kosztów zaproponował obniżenie diety radnym.

Ad. 20 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad IV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**