

PROTOKÓŁ Nr VII/2011

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 grudnia 2011 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.06

Godzina zakończenia : 15.53

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzienisiuk
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Witold Wróblewski – Pełnomocnik ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień
5. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
6. Robert Wardziński – radny Powiatu
7. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
8. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
9. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad VII Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaszenia mandatu radnego.
 - a/ wyjaśnienia radnego,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2014.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2019.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu gminy na 2012 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białostockiemu pomocy finansowej.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu lodowiska „Biały Orlik”, boiska uniwersalnego i boiska do piłki nożnej „Moje Boisko – Orlik 2012” wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno – szatniowego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Choroszcz na rok 2012.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Choroszcz
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/diskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Klepaczach.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012.
 - a/ wystąpienie Przewodniczącego Komisji,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
18. Zapytania i wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad. Nikt z radnych nie wniósł zmian do porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów
- przeciwko – 1 głos
- wstrzymało się – 1 głos.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej - VI- Sesji Rady Miejskiej. Protokół został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 4 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od października 2011 r. do grudnia 2011 roku.

(informacja w załączeniu)

W dyskusji udział wzięli:

Radna Beata Jeżerys poruszyła temat drogi Choroszcz – Sienkiewiczze, która została wykonana w ramach środków z tzw. schetyńówek. Jej zdaniem nawierzchnia tej drogi została położona przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych co widać – czy będzie to poprawione, w jakim trybie i na czyj koszt? Następne jej pytanie dotyczyło kosztów certyfikatu wspomnianego w informacji: czy wydano na to publiczne pieniądze, jeśli tak to ile?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz nie zgodził się z opinią radnej - nie pamięta aby droga powstawała w niesprzyjających warunkach pogodowych i skąd pogląd, że jest zła nawierzchnia? Były przeprowadzone badania, jest odpowiednia grubość; przypomniał jednocześnie, że na drodze zastosowano emulsję, nie asfalt. Wiąże się to ze znaczną różnicą w cenie: dla porównania 4 km Sz. Kruszewskiej kosztowały gminę 7,2 mln zł, gdy 4 km drogi Choroszcz – Sienkiewiczze 2,3 mln zł. Certyfikat wiąże się z promocją gminy, a więc z kosztami – ok. 6 tys zł.

Radny Tomasz Kraśnicki przypomniał, że gmina składała (czy też miała złożyć) wniosek w sprawie solarów: czy będzie taka możliwość udostępniona dla mieszkańców?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że projekt ten nie przeszedł ponieważ Urząd Marszałkowski zmienił kryteria – nie można zgłaszać prywatnych posesji tylko publiczne. W 2012 roku będą nowe nabory, może będzie zmiana kryteriów. Jest uzgodnienie z projektantem, że w ramach pieniędzy za projekt przygotuje następny wniosek. W pierwszym wniosku zgłoszono w Barszczewie zamontowanie pompy ciepła, kolektory, na oczyszczalni ścieków wiatrak oraz posesje prywatne i z tego powodu wniosek nie przeszedł.

Ad. 5 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radna Beata Jeżerys przypomniał a o rozmowie na poprzedniej Sesji, że dobrze by było aby Przewodniczący Rady składał także taką krótką informację z działalności międzysesyjnej, związana z pełnieniem funkcji. W związku z tym złożyła wniosek by był to stały punkt porządku obrad Sesji. Zwracając się do Przewodniczącego Rady spytała, czy otrzymał on pismo z NIK-u, kierowane do Rady Miejskiej, w sprawie pełnienia funkcji przez poszczególnych dyrektorów Zespołu Szkół i nieprawidłowości w tym zakresie, a raczej całego postępowania , które wiąże się z odwołaniami?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział odnośnie sprawozdania ze swej działalności pomiędzy Sesjami, że może je przedstawiać, ale przypomniał jednocześnie, że wniosek ten nie był przegłosowany przez Radę na poprzedniej Sesji. Potwierdził także otrzymanie pisma z NIK-u, na które odpisał, że sprawa w nim poruszona będzie rozpatrzona na najbliższej Sesji z uwagi na szeroki program Sesji grudniowej.

Radny Rafał Łada zauważył, że Przewodniczący nie miał prawa odpowiadać w imieniu Rady i radnych skoro pismo było skierowane do Rady.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że Przewodniczący odpowiada za porządek obrad i o nim decyduje. Przewodniczący poinformował NIK o przesunięciu terminu rozpatrzenia sprawy.

Radna Beata Jeżerys stwierdziła wobec tych wyjaśnień, iż ma nadzieję, że Sesja będzie wcześniej niż w marcu. Bogaty program dzisiejszej Sesji wskazuje jej zdaniem na konieczność częstszego zwoływania Sesji niż tylko raz na kwartał.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że nie raz rozmawiano o kosztach związanych ze zwołaniem Sesji, który jest ważnym aspektem tej sprawy. Podkreślił jednocześnie, że radni mogą pracować także między Sesjami.

Radny Rafał Łada zabierając głos powiedział, że z otrzymanej odpowiedzi nt interpelacji odnośnie drogi powiatowej Porosły Horodniany wynika, że potrzeba szacunkowo ok. 80 tys zł na całość dokumentacji, z czego 50% ze strony gminy powinno być uwzględnione w budżecie. Przypomniał także o rozmowie, z której wynikało, że jeżeli oszczędności w budżecie się znajdą to będzie te 40 tys zł na dokumentację. Uważa, że takie oszczędności się znalazły: ze sprzedaży 2 działek w Porosłach oraz z podatków po przeprowadzeniu aktualizacji dokumentacji ewidencji gruntów. Wnosi więc o wystąpienie do Powiatu Białostockiego o dofinansowanie tego zadania – w trybie pilnym. Na zakończenie dodał, że skoro Powiat pisze, że ma taką możliwość - ma nadzieję, że się nie wycofają.

Radny Grzegorz Gereluk zwrócił uwagę na problemy z dostawą wody na Os. Wichrowe Wzgórza podczas ostatniej awarii energetycznej. W związku z powyższym uważa, że należy zobowiązać Spółkę ZEC – Wod w Choroszczy do zakupu dodatkowego agregatora do napędzania pomp. Ponowił także wniosek odnośnie rozważenia możliwości likwidacji SP w Rogowie i w związku z tym o przedstawienie na kolejnej Sesji Rady Miejskiej projektu uchwały z uwagi na procedury i terminy.

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał, że na poprzedniej Sesji składał 4 następujące wnioski:

- 1) o wystąpienie do Powiatu z wnioskiem o budowę dróg: Czaplino – Niewodnica, Czaplino – Trypucie – chciałby się dowiedzieć jak przedstawia się sytuacja ponieważ nie otrzymał pisemnej odpowiedzi;
- 2) o budowę wiaty przystankowej w m. Ogrodniki z myślą o dzieciach;
- 3) o zasięgnięcie opinii specjalistów odnośnie odprowadzenia wód deszczowych w Barszczewie;
- 4) dotyczący oczyszczalni przydomowych i skorzystania z programu NFOŚ.

Radny Janusz Sidorowicz przypomniał, że na etapie przystępowania do budowy Sz. Kruszewskiej były zapewnienia, że z chwilą zakończenia tej budowy będzie wycofany ruch TIR-ów z terenu m. Choroszcz i skierowanie ich na Sz. Kruszewską. Czy zostały podjęte działania w tym temacie?

Radny Piotr Tymiński zgłosił następujące sprawy:

- 1) wnioskuje o zatrudnienie pracownika, który potrafi układać trylinkę, płytki chodnikowe itp. z uwagi na duże potrzeby w tym zakresie jak np. zapadnięty róg chodnika w ul. Ogrodowej

- w kierunku piekarni; dojazd do piekarni z trylinki zapadnięty po położeniu linii wodociągowej;
- 2) w ul. Dominikańskiej wystają 2 zawory wody na wysokości posesji nr 12;
 - 3) problem zapadniętych studzienek deszczowych na terenie Choroszczy. Składał w tej sprawie interpelacje do powiatu, ale otrzymał informacje, że studzienki formalnie nie są przekazane na własność gminie, która powinna się tymi sprawami zajmować;
 - 4) we wrześniu zgłaszał wniosek o ustanowienie w urzędzie pracownika odpowiedzialnego za projekty: od początku inwestycji, który będzie pilotował, sprawdzał, kontrolował ponieważ jest dużo uwag do projektantów, wykonawców inspektorów nadzoru;
 - 5) co ze zbiornikiem retencyjnym w Choroszczy?

Radny Ireneusz Jabłoński poparł słuszne, jego zdaniem, uwagi radnego Tymińskiego – na etapie projektowania są popełniane błędy np. droga do cmentarza w Złotorii: o rozpoczęciu prac przez projektanta miał być powiadomiony radny i sołtys co nie nastąpiło; została zakupiona kostka z otworami, ale projektant nie uwzględnił korzystania z tego chodnika przez kobiety w butach z obcasami. Następnie zgłosił następujące sprawy do Powiatu:

- 1) prośba o poprawienie odcinka chodnika pomiędzy szkołą a miejscowością Złotoria;
- 2) udrożnić przepust na wysokości Kółka Rolniczego w Złotorii.

Radny Tomasz Kraśnicki ponowił wniosek by Gmina wspólnie z Powiatem przystąpiła do napraw bieżących ulic powiatowych na terenie m. Choroszcz, które są w złym stanie, często z zapadniętymi studzienkami. Do złego stanu ulic przyczynia się w dużej mierze ruch TIR-ów, które powinny być skierowane na Sz. Kruszewską. Wnioskuje więc o zamknięcie ruchu tranzytowego przez Choroszcz.

Radny Piotr Tymiński zgłosił następujące sprawy:

- 1) wystąpić z interwencją do właściciela starego budynku przy ul. Zamkowej, który zagraża bezpieczeństwu poruszających się tam osób i pojazdów z uwagi na spadające dachówki;
- 2) ze względu na zły stan nawierzchni ul. Dominikańskiej szybko jeżdżące po niej samochody wprawiają w wibracje budynki więc prośba o ograniczenie na tej ulicy prędkości;
- 3) prośba o odbudowanie bocianiego gniazda, które znajdowało się na starym drzewie przy ul. Piaskowej – wczoraj drzewo padło. O tym zagrożeniu informował urzędników już w 2010 r.

Radny Janusz Sidorowicz zgłosił następujące sprawy:

- 1) zwrócił uwagę, że na ul. Mickiewicza zrobiono tzw. dolewkę do asfaltu ale źle ją zakończono i niedługo będzie nieprzejezdna – prośba o zainteresowanie się tym tematem;
- 2) wrócić do tematu dotyczącego ułożenia chodnika w przejściu dla pieszych między ulicami Lipowa – Akacja.

Radny Grzegorz Gereluk poparł wniosek radnego Tymińskiego odnośnie zatrudnienia pracownika do wykonywania napraw drogowych. Ze swej strony zgłaszał np. wniosek o naprawienie części ulicy przy studzienkach obok Poczty, który nie został zrealizowany do dnia dzisiejszego bo trudno było wyłonić wykonawcę.

Burmistrz Jerzy Ulanowicz odpowiadając na poruszone tematy wyjaśnił, że:

- 1) droga Porosły – Horodniany etap I: wniosek został zgłoszony, jesteśmy w rezerwie; etap II: wykonanie dokumentacji; w piśmie wspomnianym przez radnego Łada wyjaśnione zostało jak wygląda to ze strony gminy – w 2012 r. nie wykonamy tego ponieważ ze strony gminy

jak i ze strony powiatu nie ma takich możliwości finansowych, jest to możliwe na 2013 r. Oszczędności, o których wspomniał p. Łada nie istnieją ponieważ nie sprzedaliśmy żadnej działki i jest to strata ok. 0,5 mln zł – oszczędności poszły na pokrycie tych dochodów, które nie wpłynęły do budżetu.

- 2) sprawa braku wody na osiedlu: Spółka posiada agregat i przy wyłączeniach prądu jest on używany, ale przy awariach może być brak wody ponieważ muszą dokonać niezbędnych napraw – takie informacje otrzymał ze strony Spółki; sprawa zostanie jeszcze wyjaśniona.
- 3) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Szkoły Podstawowej w Rogowie – jest w tej kwestii także wniosek Komisji Oświaty.
- 4) zatrudnienie fachowca – jego zdaniem nie rozwiąże to wszystkich spraw, a nie ma takiej możliwości żeby jeden fachowiec wykonał wszystkie naprawy jak np. budowa studni. Brygada gminna jest w stanie wykonać drobne naprawy, a większe musimy zlecać firmie. Przypomniał, że ciągle mówimy o oszczędnościach, a z drugiej strony pada wniosek o zatrudnienie dodatkowej osoby – to koszt ok. 60 tys zł rocznie. Pracownik Urzędu zajmujący się drogami ma wszystko zapisywać i przekazywać do Sekcji Obsługi. Jeżeli Sekcja nie będzie w stanie czegoś wykonać – będziemy zlecać to na zewnątrz.
- 5) budowa dróg powiatowych: z Powiatem ciągle ustalamy te sprawy i trwa korespondencja. Zwrócił jednak uwagę, że w tym przypadku chodzi o pilność wykonania tych dróg, pewne wskazujemy jako pierwsze np. Aleję Niepodległości. Drogi wymienione przez radnego Siemieniuka są też ważne i wskazywane przez gminę tylko na dalszej pozycji.
- 6) wiaty w Ogrodnikach powinna być według niego wykonana w ramach środków z funduszu sołeckiego.

Anna Szymańska sołtys wsi Ogrodniki dodała do wypowiedzi Burmistrza, że z funduszu sołeckiego jest wykonywany projekt drogi, a wiaty, po ustaleniach z p. Zalewskim, powinna być wykonana ze środków gminnych. Z uwagi jednak na pilność tej sprawy zaproponowała, aby Urząd zakupił potrzebne materiały, a społeczność wsi wykona wiatę w czynie społecznym.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz kontynuując wyjaśnienia powiedział, że odnośnie odwodnienia w Barszczewie rozumie, że chodzi o odwodnienie drogi powiatowej – tu jest ciągle problem, gdyż w przypadku drogi powiatowej zwracamy się do jej zarządcy ponieważ gmina nie ma prawa nic na niej robić.

Radny Piotr Siemieniuk wyjaśnił, że chodzi o to by woda miała gdzie spływać bo w tej chwili spływa na ulicę. Dlatego też prosił o zwrócenie się w tej sprawie do specjalisty. Uważa także, że należy wystąpić z pismem do Powiatowego Zarządu Dróg.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował następnie, że w sprawie przydomowych oczyszczalni przygotowany jest wniosek na Złotorię gdzie zgłoszono konkretne zapotrzebowanie. Zaproponował radnemu przygotowanie takich propozycji z terenu Barszczewa.

Radny Piotr Siemieniuk odpowiedział, że przygotowuje taką informację z całego swego okręgu.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wracając do udzielania odpowiedzi wyjaśnił kwestie dotyczące:

- 1) TIR-y: jest to jego zdaniem pytanie do Powiatu gdyż na Sz. Kruszewskiej jest ciągle obowiązujący znak ograniczenia tonażu do 10T, który Powiat powinien zdjąć;
- 2) płytki w przejściu dla pieszych: sprawa do wyjaśnienia ponieważ miało to być uzgodnione;

- 3) w sprawie budynku przy ul. Zamkowej Urząd wystąpi do właściciela o odpowiednie zabezpieczenie dachu;
- 4) znaki ograniczające prędkość na ul. Dominikańskiej: przypomniał, że decyduje o tym Komisja;
- 5) zbiornik retencyjny: wszystko było na dobrej drodze, ale w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji zmienili się dyrektorzy i zmienił się także stosunek do inwestycji. Na dzień dzisiejszy sprawa upadła z braku funduszy.
- 6) zapadnięte studzienki deszczowe w drodze powiatowej naszym zdaniem są sprawą Powiatu, który nie zgadza się z tym: zwrócimy się prawdopodobnie do Sejmiku Województwa o rozstrzygnięcie tego sporu kompetencyjnego.
- 7) dokumentacja projektowa: mamy problem z projektantami – są drodzy, trudno znaleźć dobrego, nawet jeśli wygra przetarg to problem z utrzymaniem terminów. Ze swej strony również uważa, że należy konsultować szczegóły na miejscu, w terenie. Inspektorzy nadzoru też są różni, natomiast musimy wybierać zgodnie z zamówieniami publicznymi i decyduje przede wszystkim cena.

Radny Rafał Łada nie zgodził się z odpowiedzią Burmistrza, że dopiero w 2013 r. można ująć projekt przebudowy drogi Sz. Warszawska – Krupniki i 40 tys. zł. Ten wzrost wygenerowany był z tego terenu i te pieniądze powinny, jego zdaniem, znaleźć się. Wypowiadając się kwestii kanalizacji w Porosłach przypomniał, że wydatkowano środki na uaktualnienie dokumentacji i ma w związku z tym pytania – na jakim jest to etapie, jak będzie wyglądało składanie wniosku, jaki obszar będzie uwzględniony we wniosku, jak będzie to realizowane – kolejne etapy. Następnym interesującym go tematem jest przebudowa drogi Nr 8:

- 1) zjazdy w Łyskach: napisał łącznie z sołtysem Łysek pisma do firmy nadzorującej budowę tej drogi z powiadomieniem Urzędu: czy jest już odpowiedź? Jest to ważny problem gdyż część posesji nie ma zjazdów.
- 2) przystanek w Porosłach: otrzymał pismo Urzędu z 30.11.2011 r. skierowane do Transprojektu Gdańskiego z powiadomieniem jego, że Urząd nie zgadza się z usunięciem tego przystanku: jak to wygląda, gdyż minął już miesiąc.

Poruszył następnie temat gazu na terenie sołectwa Porosły Kolonia – przypomniał, że na poprzedniej Sesji sołtyś zgłaszał ten problem, brakuje w tej chwili chyba 3 uzgodnień w związku z tym ma pytanie: jak gmina ma zamiar rozwiązać ten problem by ten gaz jednak wprowadzić na tym terenie. Na zakończenie zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady o rozpoczęcie procedury wygaszenia mandatu radnego Aleksandra Werpachowskiego, który jego zdaniem wykorzystuje mienie komunalne gminy przy prowadzeniu działalności gospodarczej przez co załamał art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. (wniosek w załączeniu)

Radna Barbara Dzienisiuk przypomniała, że radni (przyp. Łada i Jeżerys) głosowali przeciwko tej drodze Porosły – Horodniany, nadal nie jest też wyjaśniona kwestia odłączenia miejscowości od gminy. W sprawie kanalizacji na tym terenie: interesuje ją czy radni z tego terenu zrobili coś w sprawie zatrzymania procedury odłączenia? Jej zdaniem w sytuacji gdy gmina ma inwestować w tereny, które być może za 2 lata przyłączą się do Białegostoku, radni mają prawo otrzymać odpowiedź w tych kwestiach.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że dokonano aktualizacji I etapu tj. podłączenie do ul. Serwisowej i kanał tłoczny od ul. Serwisowej wzdłuż granicy do głównej pompowni, następnie skanalizowanie ulicy we wsi. W dalszym ciągu jest prowadzona aktualizacja dokumentacji, będzie uwzględniona cała wieś Porosły do Sz. Warszawskiej. Na początku przyszłego roku autor projektu

dokona tej aktualizacji. Dodał, że mamy zamiar zgłosić ta inwestycję do Marszałka o środki z Obszarów Wiejskich; mamy wybranego projektanta, ale konkurs nie został jeszcze ogłoszony. Z uwagi na brak środków w budżecie gminy, z wnioskiem wystąpi Spółka ZEC – Wod, która dołoży środków własnych. Z uwagi na koszty będzie to prawdopodobnie inwestycja 2-letnia. Zapewnił, że gmina jest przygotowana do dokonania aktualizacji. Radnym należy się informacja odnośnie wycofania wniosku o odłączeniu miejscowości od gminy.

Jeśli chodzi o zjazdy w Łyskach: wystąpiliśmy z pismem do Dyrekcji (w sprawie przystanku także) i nie mamy odpowiedzi do chwili obecnej. Natomiast odnośnie gazyfikacji terenu Porosły Kolonia: Gazownia zgłosiła się do Urzędu i zażądała dokumentacji na drogę w Porosły Kolonia – w miarę możliwości będą to projektować dostosowując się do terenu i warunków. Problemem jest kwestia wykupienia terenu ponieważ to olbrzymie środki: 12 000m² przy ok. 200 zł/m² - nie jesteśmy w stanie tego wykupić.

Radny Rafał Łada poprosił o informacje odnośnie oddziału przedszkolnego na terenie Podlaskiej Izby Rolniczej w Porosłach. Wstępnie były takie rozmowy mieszkańców i PIR-u. Poprosił także o udzielenie głosu sołtysowi wsi Porosły Kolonia p. Kodzie – Przewodniczącemu Grupy Inicjatywnej.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że były w tej sprawie przeprowadzone rozmowy, znamy koszty – ok. 200 tys zł rocznie, znamy warunki proponowane przez stację (zwolnią z czynszu, trzeba tylko zakupić olej), ale chodzi przede wszystkim o te koszty.

Dariusz Koda sołtys wsi Porosły-Kolonia wypowiadając się w sprawie wykupu gruntu pod inwestycje gazową zwrócił uwagę, że chodzi o 2 małe działki, czyli koszt ok. 5 tys zł. Natomiast odnośnie odłączenia się miejscowości: uważa, że są „postawieni pod ścianą „ i obawiają się, że jeżeli wycofają się z pierwotnych planów to ich tereny będą ignorowane przez władze gminy jak przez ostatnie 30 lat. Nie mogą absolutnie się na to zgodzić – ich stanowisko jest twarde. Społeczność wyraziła zdanie, że jeżeli będą rozpoczęte inwestycje na tym terenie będzie to mieszkańcy w referendum opowiedzą się za pozostaniem przy gminie Choroszcz. Społeczność bowiem jest już na takim poziomie świadomości, że nie da się zwieść pustymi hasłami. Podkreślił, że twardo stoją na swoim stanowisku i czekają na rozmowy z pozostałymi miejscowościami (Porosły Kolonia, Łyski, Krupniki) jak to uczyniono z Porosłami, ponieważ nie widzą dobrej woli Gminy i Rady Miejskiej.

Radny Robert Wardziński odnosząc się do pytań w sprawach powiatowych wyjaśnił, że:

- 1) szereg wniosków zgłaszał p. Tymiński, ale zwrócił uwagę, że część z nich nie dotyczy Powiatu więc prośba na przyszłość o sprawdzenie tego, natomiast interwencje jego były zgodne z prośbami p. Tymińskiego;
- 2) kwestia ustawienia znaku ograniczającego prędkość na ul. Dominikańskiej: należy to do kompetencji Komisji, w skład której wchodzi także p. Tymiński;
- 3) sprawa wystających studzienek i stanu ulic poruszona przez p. Kraśnickiego: przede wszystkim należy ustalić kwestie własności, ale obiecuje, że porozmawia na najbliższym Zarządzie Powiatu z dyrektorem;
- 4) dokumentacja na drogę w Porosłach: przypomniał, że było pismo w tej sprawie i jego interpelacja. Jego zdaniem Gmina jednak powinna wystąpić z wnioskiem do Powiatu aby zasygnalizować, że jest zainteresowana tym tematem oraz czy chce partycypować w kosztach na dotychczasowych zasadach. Przypomniał, że jest to kontynuacja drogi Klepacze, która jest na liście rezerwowej na 2-gim miejscu; być może jeśli zostaną środki to droga ta

zostanie zrobiona, jeśli nie – droga ta nie będzie kontynuowana. Tak samo budowa Alei Niepodległości jest uzależniona od zakończenia budowy drogi krajowej Nr 8.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o przesłanie jej kopii pisma z NIK –u wraz z odpowiedzią, której udzielił Przewodniczący Rady.

Radny Robert Wardziński zwracając się do radnego Sidorowicz wyjaśnił, że odpowiedzi w sprawie znaków ograniczających tonaż na Sz. Kruszewskiej udzieli po sprawdzeniu faktów.

Radny Rafał Łada poruszając ponownie kwestię drogi Sz. Warszawska – Porosły – Sz. Kruszevska przypomniał, że sprawa została rozpoczęta w 2005 r. – zespół opiniujący projekty inwestycyjne przy GDDKiA, w którym uczestniczył. W pierwotnych planach rozbudowy drogi krajowej droga Nr 1551B Porosły – Krupniki była drogą „ślepą”, bez wyjazdu. Wyjazd na „krajówkę” był przez drogi serwisowe. Na dzień dzisiejszy mają decyzję Dyrekcji przyznającą im wjazd poprzez skrzyżowanie sterowane światłami logicznymi. Jest to wariant przejściowy do czasu wybudowania w tym miejscu skrzyżowania wielopoziomowego. Zwrócił uwagę, że zwiększy się ruch na tej drodze co wpłynie na jej stan techniczny. Apeluje więc o wygospodarowanie kwoty 40 tys zł w budżecie gminy na przedmiotowa dokumentację.

Radny Marek Żmujdzin zwrócił uwagę, że musi być jasne stanowisko Rady i grupy pracującej nad tym odłączeniem co do odłączenia tych wsi. Jest tam droga powiatowa, na którą Powiat przeznacza jakieś pieniądze i członkowie Komisji Infrastruktury w Powiecie powiedzieli, że jeżeli nie ma jasnej sytuacji to pieniędzy nie będzie. Natomiast co do ograniczenia tonażu do 10T na Sz. Kruszewskiej wyjaśnił, że droga przekazana została już do Powiatu i miały być te znaki zdjęte – zapyta dyrektora i odpowie radnemu.

Radny Rafał Ładna zwracając się do obu radnych powiatowych poprosiło powiadomienie jego osoby oraz radnej Jeżerys o terminie posiedzenia wspomnianej Komisji Infrastruktury gdyż chcieliby uczestniczyć w jej obradach.

Radny Marek Żmujdzin odpowiedział, że uzgodni to z Przewodniczącym Komisji, aby radni mieli prawo zabrania głosu; powiadomi o terminie telefonicznie.

Radny Piotr Siemieniuk poruszył temat ustaleń dotyczących budynku remizy OSP w Barszczewie, z których wynika, że nie będzie on remontowany. Jego zdaniem należy brać pod uwagę, że garaże OSP gdzieś muszą być więc poprosił o udzielenie odpowiedzi w ich sprawie.

Następnie zwracając się do sołtysów obecnych na Sesji, szczególnie tych z jego okręgu wyborczego, poprosił o zgłaszanie chętnych na instalacje przydomowych oczyszczalni ścieków refundowanych z NOŚ.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz podziękował wyróżniającym się działaczom sportowym za ich społeczne zaangażowanie, wręczając symboliczne nagrody:

1) **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)-* uczestnik rozgrywek gminnych Ludowych Zespołów Sportowych, członek Rady Ludowych Zespołów Sportowych, Prezes Ludowych Zespołów Sportowych. Po chwilę obecną pełni funkcję Prezesa Rady Młodzieżowej Ligi Gminnej Ludowych Zespołów Sportowych. Działa na rzecz rozwoju aktywności fizycznej młodzieży z terenu gminy. Rozgrywki ligi gminnej mają swoją prawie 40 letnią tradycję. Pierwsze odnotowane rozgrywki miały miejsce w 1973 roku. Udział w nich biorą amatorskie zespoły

piłkarskie z gminy Choroszcz, nie będące zrzeszone w okręgowym związku piłki nożnej. Liga gminna w Choroszczy wg danych z 2011 r. jest największą pod względem ilości uczestników (ok. 250 zawodników) ligą w województwie podlaskim. Celem ligi jest popularyzacja piłki nożnej, aktywności sportowej i zdrowego stylu życia. W 2011 roku w rozgrywkach brało udział 10 drużyn (w roku 2010 - 8 drużyn). Rozgrywki prowadzone przez wykwalifikowanych sędziów piłkarskich według zasad FIFA. Rozgrywki ligi gminnej obejmują następujący cykl turniejów:

1. Turniej halowy
2. Turniej otwarcia sezonu
3. Mistrzostwo Ligi
4. Jesienny puchar ligi
5. Turniej oldbojów

2) **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)-* działacz Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „LUKS” Badminton Choroszcz. Od 2009 r. Prezes Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „LUKS” Badminton Choroszcz. W roku 2011 w rozgrywkach brało udział ok. 30 zawodników. Klub sportowy podpira się wiedzą i doświadczeniem wykwalifikowanej kadry szkoleniowców - 3 trenerów (jeden pierwszej klasy, dwóch drugiej klasy) i jeden instruktor sportu. Klub zajmuje się prowadzeniem drużyny w ekstraklasie badmintona. Środki na utrzymanie klubu przeznaczane są na: nagrody i wyróżnienia dla grających zawodników i trenerów oraz na koszty dodatkowe związane z meczami i turniejami: wpisowe do mistrzostw polski i innych turniejów, obozy treningowe, sprzęt sportowy, delegacje i diety zawodników, koszty obsługi turniejów, opłaty sędziów, lekarza, obsługa techniczna i porządkowa, opłata startowa i klubowa na rzecz PZBad. Począwszy od 2004 r. w każdym roku odbywa się 5 turniejów o zasięgu wojewódzkim. Turnieje te przeznaczone są dla dzieci w wieku od 11 do 19 lat, zaś od 2011 r. organizowane są także turnieje (4-5 w roku) z przeznaczeniem dla amatorów seniorów. W każdym turnieju bierze udział ok. 100-120 uczestników.

3) **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)-* działacz i prezes Miejsko – Gminnego Klubu Sportowego „NAREW” Choroszcz. Klub Sportowy posiada trzy drużyny piłki nożnej – dwie młodzieżowe i jedną drużynę seniorów. Drużyna żaków liczy powyżej 15 osób, młodzików – ok. 20 osób, zaś seniorów – ok. 25 osób. Drużyny zajmują obecnie odpowiednio miejsca: 3, 3 i 11 miejsce w tabeli. Działalność klubu przyczynia się do: wskazywania alternatywnego sposobu spędzania czasu wolnego przez młodych ludzi, poprawy aktywności fizycznej dzieci i młodzieży, pogłębiania wiary w siebie i własnych możliwości, przewycięzania słabości i popularyzacji piłki nożnej.

Ad. 6 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uzasadnienie do uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rafała Łada.

„Pan Rafał Łada - radny Gminy Choroszcz prowadzi działalność gospodarczą pod firmą P.W. LIDER Rafał Łada. Przedmiotem tej działalności jest sprzedaż przydomowych oczyszczalni ścieków. Na początku września 2011 r. radny podczas XII Międzynarodowego Dnia Ogórka w Kruszewie wynajął powierzchnię stanowiącą własność Gminy Choroszcz pod prezentację, reklamę i sprzedaż swoich towarów. Fakturę dokumentującą sprzedaż wystawił w imieniu Gminy Choroszcz

dyrektor Miejsko-Gminnego Centrum Kultury. W myśl art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Zarówno w doktrynie prawa jak i orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, iż użyte w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym sformułowanie „nie mogą prowadzić działalności gospodarczej (...) z wykorzystaniem” należy interpretować szeroko.

W wyroku z dnia 30 sierpnia 2011 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził, iż „także jednorazowe działanie polegające na wykorzystaniu mienia gminy przy prowadzeniu działalności gospodarczej, nawet jeżeli to konkretne działanie nie prowadzi bezpośrednio do zysku musi skutkować wygaśnięciem mandatu radnego. Przepis art. 24f ust. 1 o samorządzie gminnym nie pozostawia luzu decyzyjnego w tym zakresie. Organ nie może uzależniać decyzji o wygaśnięciu mandatu radnego od stopnia przewinienia” – sygn. akt II OSK 140/11, publ. LEX nr 988196

W innym orzeczeniu Naczelny Sąd Administracyjny podniósł, iż zwrot „z wykorzystaniem” należy odnosić do wszelkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności, bez względu na to czy owo wykorzystanie ma podstawę prawną, czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe oraz odpłatne bądź też nie (wyrok NSA z dnia 5 listopada 2010r., sygn. akt II OSK 1714/10 LEX 746748).

W wyroku z dnia 11 kwietnia 2010 r. Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, iż przez mienie komunalne należy rozumieć takie mienie, co do którego gmina może wykonywać prawa właścicielskie, i wobec którego ciążyą na gminie obowiązki przypisywane właścicielowi. Mówiąc innymi słowami, chodzi tu o mienie, którym gmina może dysponować jako właściciel (sygn. akt II OSK 1704/10, LEX 746741).

Ustawa o samorządzie gminnym nie określa sankcji naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy. W orzecznictwie sądów administracyjnych ukształtował się pogląd, iż w tym zakresie należy stosować przepisy ordynacji wyborczej.

Aktualnie zagadnienie to reguluje ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.), trzeba jednak mieć na względzie, iż stosownie do stanowiska Podlaskiego Komisarza Wyborczego uchwała o wygaszeniu mandatu winna być podejmowana na podstawie poprzednio obowiązującej Ordynacji wyborczej, tj. ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 ze zm.).

Zgodnie art. 190 ust. 1 pkt. 2a Ordynacji wyborczej z dnia 16 lipca 1998 r. wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Ocena czy prowadzona przez radnego działalność stanowi przesłankę stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu powinna zostać wyrażona w formie uchwały rady gminy w terminie najpóźniej 3 miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu - ust. 2 art. 190 Ordynacji wyborczej z dnia 16 lipca 1998 r. Termin ten należy jednak odczytywać jedynie jako słowne wzmocnienie obowiązku niezwłocznego podjęcia takiej uchwały, po upływie którego rada pozostaje w bezczynności. Ma on zatem charakter instrukcyjny (tak NSA w wyroku z 28 maja 2008 r. sygn. akt II OSK 334/08), a nie prekluzyjny i jego przekroczenie nie powoduje bezskuteczności czynności, co oznacza że także po jego upływie rada gminy może podjąć uchwałę stwierdzającą wygaśnięcie mandatu.”

Przewodniczący Rady na zakończenie dodał, że nie ulega jego zdaniem wątpliwości, że z mocy prawa radny Łada utracił mandat. Oprócz tego, że radni mają splendor, pracują na rzecz gminy –

mają określone prawa i obowiązki, składają oświadczenia majątkowe, oświadczenia lustracyjne i działalność gospodarcza indywidualna jest bardzo monitorowana. Następnie poprosił o wystąpienie p. Rafała Łada.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę na wstępie, że jego udział w Świącie Ogórka w Kruszewie w dniu 4 września 2011 r. należy rozpatrywać dwuetapowo. Po pierwsze pod względem merytorycznym – tu nie złamał prawa bo odnosi się to tylko i wyłącznie do mienia komunalnego, bo radnemu rzeczywiście nie wolno prowadzić działalności gospodarczej na mieniu komunalnym. Mienie komunalne, które obejmuje ten zakaz to zarówno nieruchomości jak i ruchomości danej gminy gdzie jest radny. Jest to także mienie, którym gmina może swobodnie dysponować. W związku z tym mienie wykorzystane na podstawie jakiegokolwiek stosunku prawnego bezpośrednio z gminą czy też osobą, firmą, instytucją, której mienie to oddała gmina nie łączy radnego bezpośrednio z gminą lecz z ta osoba, której gmina oddała ta nieruchomość w bezpłatne czy płatne użytkowanie, zarząd czy wynajęcie – jest na to wyrok NSA z 2005 r. Kontynuując wyjaśnienia poinformował, że gmina wynajęła ten teren, podjęła za ten teren pieniądze więc zrzekła się sama swobodnego dysponowania tą nieruchomością w tym momencie. Jeżeli on wynajmuje innemu radnemu cokolwiek i wystawia na to fakturę – sam z automatu pozbawia się swobodnego dysponowania nieruchomością. Przykłady, które podał mecenas łączą radnych i wykorzystanie mienia gminnego faktycznie tak, pod warunkiem jeżeli nie było wynajęcia, nie było kwitu (faktury). Został potraktowany na tym festynie jak każdy inny przedsiębiorca: zapłacił tyle jak inny wystawca. Drugim elementem jest cel jaki mu przyświecał, a cel jest prosty. Przystępując 1 maja 2004 r. do Unii Europejskiej, podpisaliśmy jednocześnie zobowiązanie, że do 2015 r. będziemy mieli uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową na terenie kraju zgodnie z dyrektywą Nr 91/271. Złamanie jej grozi naszemu państwu sankcję w wysokości 4 143 tys euro dziennie i samorządy zostaną obciążone tą kwotą. Przyświecał mu cel niesienia oświaty ekologicznej o urzędzeniach, które spełniają normy 12566-3 i podlegają dofinansowaniu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wtrącił, że to jest właśnie działalność gospodarcza. Nie chciałby aby radny przedstawiał Radzie walory oczyszczalni, ale żeby krótko wypowiedział się nt wniosku radnego Werpachowskiego. Radny Łada wspominał o dyrektywach bo złamał po prostu ustawę samorządową, którą powinien znać.

Radny Rafał Łada przypomniał, że gmina wystawiając mu potwierdzenie wpłaty, zgodnie z rzecznictwem sądu pozbawiła się prawa do swobodnego dysponowania nieruchomością. Cel, jego zdaniem, jest istotny jeśli chodzi o oświatę ekologiczną bo, przypomniał, w 2005 r. byliśmy najlepszą gminą z certyfikatem, a powinniśmy być też uświadomieni ekologicznie jako ci najlepsi . Wprowadzenie oświaty ekologicznej jest więc istotne i jego działalność jest szersza niż oczyszczalnie przydomowe. Uważa, że nie złamał art. 24f gdyż gmina pozbawiła się sama swobodnego dysponowania mieniem. Wszystkich, jak tu jesteśmy, obowiązkiem jest prowadzenie edukacji ekologicznej. Jego nadrzędnym zadaniem było aby w rz. Horodnianka płynęła czysta woda, a nie ściek. Przekazał podziękowania radnym Siemieniukowi i Jabłońskiemu za włączenie się w tą edukację ekologiczną. To bardzo istotne. Poprosił na zakończenie by wniosek p. Werpachowskiego był rozpatrywany pod tym kątem.

Radca Tadeusz Oniśko włączając się do dyskusji zaznaczył, że może się wypowiedzieć jedynie co do orzecznictwa sądów administracyjnych w tym temacie, które od pewnego czasu bardzo restrykcyjnie podchodzą do wykorzystywania mienia gminnego – każdego, czy jest bezpośredni czy pośredni – i sądy nie badają motywacji. Np. w jednym z ostatnich orzeczeń, gdzie stwierdzono wygaśnięcie mandatu radnego, był to festyn gminny gdzie (jak radny argumentował) na prośbę

proboszcza, rady parafialnej, mieszkańców, firmował nazwiskiem daną sprzedaż. Pomimo szczytnych celów, założeń, sądy uznały, że jednak doszło do wygaśnięcia mandatu. Wydaje się, że przesłanki są oczywiste, ale jeżeli radny się odwoła to sąd będzie badał czy doszło do tego naruszenia. W jego ocenie raczej doszło do tego przekroczenia. Wyjaśnił następnie, że nie jest sądem więc nie mówi, że „doszło”. Jako radca prawny zawsze wyraża opinię i w jego opinii doszło do naruszenia art. 24f. Poinformował, że rada może podjąć uchwałę lub może nie podejmować takiej uchwały. Osoba, która uważa, że doszło do naruszenia prawa powinna wtedy złożyć wniosek do Wojewody o wydanie zarządzenia zastępczego i wtedy Wojewoda bada przesłanki, które zaszyły w tym konkretnym przypadku decydując się na wydanie, bądź też nie, zarządzenia zastępczego.

Radna Beata Jeżerys zapytała na wstępie czy obecni wiedzą o co chodzi w tej sprawie? Pan Łada wyjaśnił swoje przesłanki: dlaczego był na tym festynie 4 września 2011 r., ale przypomniała, że p. Łada wynajął wtedy 3 m² za 137 zł – jednorazowo. O tym tutaj mówimy. Nie wykorzystuje tego permanentnie, wydaje się jej, że zrobił to nieświadomie. Nie zawsze postępujemy zgodnie z prawem bo nie zawsze to wiemy. Czy orzecznictwo w ostatnich latach jest jednoznaczne? Jej się wydaje, że ustawodawca poprzez zapisy art. 24f nie miał na myśli takich drobnostek. Nie było tu wydzierżawienia działki gminnej na dłuższy okres, nie było tutaj prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia. Mówimy o sytuacji kiedy radny, korzystając ze swej funkcji, wynająłby to miejsce np. nieodpłatnie. Wydaje się, że nie wszyscy zapłacili za ten teren, a się wystawiali, także w poprzednich latach., gmina więc poniosła straty. Dlaczego za teren będący własnością szkoły, nas wszystkich, opłatę pobrała dyrekcja Centrum Kultury, a nie poprzez gminę? Tych zagadnień jest więcej, ale przyznała, że nie zna wszystkich szczegółów, a mieli tylko tydzień czasu na zapoznanie się z uzasadnieniem napisanym przez radcę prawnego. Podano w nim jakieś fakty, orzecznictwo, wybiórczo. Każdy z nas, radnych, powinien się dobrze zastanowić czy te 137 zł i 3m² to duże przestępstwo? Czy my w swoich działaniach wszystko robimy zgodnie z prawem, np. przechodzimy zawsze przez jezdnię w wyznaczonych miejscach? Prawo można różnie interpretować. Będzie głosowała za niepodjęciem tej uchwały. Wracając do kwestii rozstrzygnięcia zastępczego Wojewody zapytała: czy wniosek p. Werpachowskiego poszedł do Wojewody?

Radny Ireneusz Jabłoński rozpoczął od przypomnienia jak „kolorową” osobą jest radny Łada i ile nerwów mu napsuł. Jednak aby nad czymś głosować trzeba mieć, jego zdaniem, świadomość tematu. Orzeczeń jednoznacznych nie ma i radca też nie może powiedzieć, że będzie wyrok skazujący w tej sprawie. Jeśli ktoś jest bez winy niech rzuci kamieniem w p. Łada. Jego oświadczenie jest takie, że jeżeli tak jest to on także zrzeknie się mandatu.

Radny Rafał Łada zwracając się do p. Jabłońskiego poprosił aby tego nie robił. Sprostował następnie wypowiedź p. Jeżerys: 130 zł nie 137 zł. Może jego wypowiedź jest mało składna. Wynika to z braku czasu na przygotowanie się. Nie dostał wcześniej żadnych dokumentów, na które mógłby się powołać. Dostał je 24 grudnia lub po świętach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że były problemy z dostarczeniem p. Łada dokumentów bo nie chciał on ich odebrać, małżonka także odmawiała.

Radny Rafał Łada dodał, że można je było wysłać listem poleconym, pocztą – jest wtedy możliwość adnotacji (w przypadku nieodebrania przesyłki), że „w dniu... polecony uważa się za dostarczony”. Dodał, że żona nie musi odbierać jego korespondencji.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że korespondencja na Sesje została dostarczona typowo, jak była dostarczana na poprzednie Sesje. Jak ktoś był z radnych – to odbierał osobiście, jak był ktoś z domowników – to odbierał domownik, jeżeli nikogo nie było 0- korespondencja była pozostawiona w skrzynce pocztowej. To obyczaj, który funkcjonuje tu od lat, nigdy nie było problemu z uwagami nt. tego czy innego dostarczenia, nie było też problemu z frekwencją na Sesjach czy Komisjach. Pan Łada mówi, że miał za mało czasu: materiały na Sesję otrzymał, miał też czas by wystąpić o szereg pytań w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej – pytał w nich o szereg rzeczy, szukając. Odbiera to jednak jako informacje żeby kogoś zaatakować, a nie żeby się bronić.

Radny Piotr Siemieniuk zwrócił uwagę, że w tej sprawie istotne jest czy radny złamał prawo czy też nie. Opinia prawnika to nie jest wyrok sądu. Przyznał, że byłby daleki od wnioskowania, że p. Łada naruszył prawo i jego mandat wygasł. Idąc tym tokiem myślenia – połowa radnych powinna stracić mandat, może również Przewodniczący. Jest przekonany, że wniosek nie był podyktowany tym, że Łada przekroczył prawo tylko, że jest on osobą niewygodną, jest totalną opozycją. Czy nie jest on jednak potrzebny jako kontrola wewnętrzna władzy, która rządzi gminą? Jego zdaniem p. Łada jest potrzebny, opozycja jest potrzebna bo wtedy ci co rządzą robią to zgodnie z prawem.

Radny Grzegorz Gereluk zwracając się do Rady przypomniał, że nie są prawnikami, tym bardziej że radca prawny ma różne wątpliwości. Nie mogą, jego zdaniem, ocenić czy zostało złamane prawo więc powinni kierować się zdrowym rozsądkiem.

Radny Piotr Siemieniuk uzupełniając wypowiedź dodał, że nie mówił o nikim personalnie tylko, że idąc tym tokiem myślenia to połowa rady powinna stracić mandat, Według niego (w tym konkretnym przypadku) nie jest to wystarczająca przyczyna by głosować za utratą mandatu przez p. Łada. Deklaruje ze swej strony, że będzie głosował przeciwko.

Radny Piotr Tymiński wypowiadając się nt dostarczania korespondencji nie zgodził się z wypowiedzią p. Zalewskiego – odbieranie korespondencji przez domowników jest niebezpieczne chyba, że jest to odpowiedzialna osoba. Zwracając się do Rady przypomniał, że pisze on uchwały, potwierdza je, ale do końca nie jest pewny. Podobnie było w przypadku gdy chodziło o opinie w sprawie zbierania podatków.

Radny Aleksander Werpachowski powiedział, że komentować wniosku p. Łada nie będzie, ale jeśli będzie on zgodny z prawem to prawdopodobnie jeszcze p. Łada podziękuje za to – oszczędzi mu to dużo zdrowia. Co do wniosku własnego: długo się nad jego złożeniem zastanawiał, liczył następnie, że p. Łada porozmawia z nim po jego złożeniu, ale to nie nastąpiło. Wchodząc w życie zawodowe pamięta, jak ojciec go uczył – jak ktoś w ciebie kamieniem to ty go sercem”. W tym przypadku uderzony został wieloma kamieniami i nie może otworzyć serca. Dlatego też podtrzymuje wniosek. Ma nadzieję, że sytuacja ta nauczy p. Łada zachowań i postępowań wobec ludzi. Pan Łada nie szanuje nawet swoich wyborców bo gdy na wczorajszej Komisji zostało do rozpatrzenia jeszcze 6 punktów – radni Łada i Jeżerys wyszli nie szanując Burmistrza, członków komisji, nikogo.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał do wyjaśnień w sprawie dostarczania korespondencji, że doręczanie materiałów na Sesje pocztą nie wchodzi w grę. Do tej pory nie było to praktykowane i zakłada, że praktykowane nie będzie bo nie może. Na przykład zawiadomienie o Sesji nadzwyczajnej gdzie w ciągu kilku dni trzeba zwołać Sesję – awizo jedno, awizo drugie – to

kiedy poczta dotrze? Mamy taki przyjęty zwyczaj dostarczania materiałów na Sesję. Przypomniał, że nigdy nikt z radnych tego nie kwestionował. Jeżeli radni mają do tego uwagi to sprawa jest otwarta i można w Statucie zmienić zasady . Przypomniał, że jako radni powinni być osobami odpowiedzialnymi i w przypadku gdy występują jakieś problemy w tym względzie – należy to w porę zgłosić abyśmy widzieli jak mamy postępować. Nie można zastraszać się pocztą bo jest to niemożliwe – musi być doręczanie innym trybem.

Radny Robert Wardziński poruszył kwestię terminów: zgodnie z ordynacją wyborczą rada ma 3 miesiące na podjęcie uchwały. Od 4 września 2011 r jest już po terminie. Jeśli Rada nie podejmie decyzji – podejmie ją ktoś inny.

Radca Tadeusz Onisko przyznał, że teoretycznie jesteśmy po terminie, ale ten 3 miesięczny termin jest terminem instrukcyjnym, który nie ogranicza rady do podejmowania tej decyzji- jest to wskazówka w jakim terminie decyzja powinna być podjęta. Po tym terminie Wojewoda może, w trybie zarządzenia zastępczego, sam interweniować, wcześniej nie powinien. Wyjaśnił, że oczywiście nie jest sądem. Prawnicy mają różne zdanie, mogą się też mylić, sądy tak samo. Nie ma spraw oczywistych przed sądem: spraw w 100% przegranych czy spraw w 100% wygranych przed sądem. W tym sensie mówi, że jest niepewny. Natomiast podkreślił, że jest pewny swego stanowiska w tej sprawie. Kiedyś była rozbieżność w orzecznictwie sądów – badał tą kwestię. Nawet WSA w Białymstoku, w orzeczeniu z 2010 r, wydał orzeczenie, w którym stwierdził nieważność zarządzenia wojewody. Chodziło o 2 tablice reklamowe, informacyjne wręcz (zwrócił tu uwagę, jak niewielka jest waga tego przewinienia) zainstalowanych na terenie gminnym. Wojewoda rozstrzygnięciem zastępczym stwierdził wygaśnięcie mandatu; WSA uchylił to rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, ale NSA uchylił wyrok WSA . Podkreślił, że w świetle ostatnich orzeczeń każde wykorzystanie mienia gminnego przez radnego skutkuje wygaśnięciem mandatu i tego radni powinni być świadomi.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał treść ślubowania składanego przez radnych: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Radny Jacek Dąbrowski przyznał, że podobnie jak radny Siemieniuk czuje się bez winy i apeluje by serca się otworzyły bo widzi, że to prywatna rozgrywka Łada – Werpachowski. To tylko polityka, bądźmy ludźmi jednak.

Radny Rafał Łada przypomniał, że w Polsce nie ma prawa precedensowego i dlatego nie musimy oglądać tych wszystkich precedensów. Każdy wyrok sądu jest inny. Poprosił aby Radca wyjaśnił jak funkcjonuje polskie prawo.

Radca Tadeusz Onisko przyznał racje – nie ma u nas prawa precedensowego, ale sądy wzorują się na poprzednich orzeczeniach. Jeśli jest kilka orzeczeń, albo jest jedna linia orzecznicza NSA – to mało który sąd „wychyli” się poza tą linię. Opinia sądów orzekających podobnych sprawach bardzo rzutuje na rozstrzygnięcie w danej sprawie.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że radca zapomniał o tym , że w tym konkretnym przypadku gmina pozbawiła się swobodnego decydowania o swoim mieniu. Nastąpiła też opłata.

Radca Tadeusz Onisko nie zgodził się z tym stanowiskiem radnego.

Radny Ireneusz Jabłoński przypomniał, że są radnymi: nie prawnikami, nie sądem. Jeśli jest możliwość przekazania tego do osądzenia przez sąd to trzeba to rozpatrzyć. W tej chwili nie ma możliwości wycofania tego wniosku bo rozpoczęto procedurę, ale sprawę może wyjaśnić Wojewoda, bez skłócania Rady.

Radny Piotr Siemieniuk zauważył, że skoro wpłynął wniosek to nie tędy droga żeby dogadywać się i wycofywać się. Chyba, że Rada zrobi tak jak zaproponował radny Jabłoński.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił wniosek formalny o niepodejmowanie żadnych decyzji przez Radę i przekazanie sprawy odebrania mandatu do rozpatrzenia przez Wojewodę. Prawnik pomoże ten wniosek sformułować.

Radca Tadeusz Onisko przypomniał, że jest porządek obrad Sesji przyjęty przez Radę. Rada musiałaby przegłosować – bezwzględną większością ustawowego składu rady - wniosek o zmianę w porządku obrad. Jeśli rada chce odmówić stwierdzenia wygaszenia mandatu to musiałaby być inna treść uchwały i zmiana w porządku obrad.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił wobec tego wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ogłosił przerwę: 11.53 – 12.06 w celu ustalenia dalszego toku postępowania wobec zgłoszonych wniosków.

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacjach z radcą prawnym, Burmistrzem – jeżeli nie ma innych głosów w dyskusji – proponuje zamknięcie dyskusji i przegłosowanie wniosku radnego Jabłońskiego w brzmieniu: kto jest za przerwaniem dyskusji, nie podejmowaniem uchwały i przekazaniem wniosku Wojewodzie”:

- za wnioskiem – 10 głosów,,
- przeciwko – 0 głosów,
- wstrzymało się – 4 głosy.

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo Ryszard Sokół.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Porosły.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* zgłosił następujące sprawy:

- 1) mieszka w Porosłach, ale zameldowany jest w Izbiszczach; w trakcie wyborów sołtysa wsi Porosły radny Łada powiedział, że nie może on być sołtysem bo mieszka w Izbiszczach;
- 2) czy są oddawane do użytku podjazdy i windy dla osób niepełnosprawnych w obiektach użyteczności publicznej – uważa, że nie następuje to;
- 3) wysypywanie śmieci do lasu: trzy razy zgłaszał to na Policję, ale przychodziła informacja o umorzeniu sprawy; z jego punktu widzenia Policja niedokładnie pracuje ponieważ na wysypisku były dowody opłaty telewizor;
- 4) jak wygląda sprawa dokończenia budowy boiska i ulicy w Porosłach ponieważ ma niepełnosprawnego syna i ma problemy z dotarciem do przystanku autobusowego;
- 5) w lesie w rejonie wsi Izbiszcz, w miejscu zwanym Kapiniec jest dzikie wysypisko 500 x 500 m; zgłaszał już ten problem i miało to być zasypane.

Ad. 7 -

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2011 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2010 rok:

1) wprowadzić następujące zmiany w planie dochodów:

**w związku z brakiem możliwości wykonania, zmniejszyć plan dochodów o 663 325zł:*

- ze sprzedaży działek – 417 000 zł
- podatek od spadków i darowizn – 70 000 zł
- podatek od czynności cywilno – prawnych – 170 000 zł
- dofinansowanie ze środków unijnych modernizacji przedszkola – 6 325zł

**wykonano ponadplanowe dochody w kwocie 713 095 zł:*

- wpływy za obwody łowieckie – 1 387 zł
- przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności – 3 639 zł
- odsetki od nieterminowych wpłat w gospodarce mieszkaniowej – 1 094 zł
- sprzedaż samochodu strażackiego – 3 150 zł
- podatek od nieruchomości od osób prawnych – 100 000 zł
- podatek od czynności cywilno – prawnych od osób prawnych – 30 000zł
- podatek od nieruchomości od osób fizycznych – 500 000 zł
- podatek od środków transportowych od osób fizycznych – 27 000 zł
- odsetki od nieterminowo wpłaconych podatków – 20 000 zł
- odsetki od lokat – 18 600 zł
- wpływ środków za naprawę uszkodzeń na orliku – 8 225 zł

2) dokonać następujących zmian w planie wydatków:

**w związku z brakiem konieczności wykorzystania środków z rezerwy na zarządzanie kryzysowe, zlikwidować rezerwę – 52 890 zł*

**zmniejszyć plan wydatków w związku z oszczędnościami o 268 883 zł:*

- wodociągi wiejskie – 6 400 zł
- dofinansowanie komunikacji miejskiej – 81 000 zł
- droga do Rogowa – 2 000 zł
- dotacja na projekt Al. Niepodległości – 10 050 zł
- wynagrodzenia drogowca- 19 600 zł
- wynagrodzenia sekcji obsługi – 24 000 zł
- remont sali widowiskowej w MGCK – 44 000 zł
- wydatki bieżące w administracji – 25 400 zł
- usługi remontowe na obiektach sportowych - f. sołecki Łyski – 10 997 zł
- dokumentacja na drogę we wsiach Kościuki, Ruszczany – 6 052 zł
- przebudowa Rynku 11 Listopada – 7 550 zł
- przebudowa ciągu dróg Gminnych i powiatowych ... - 3 000 zł
- projekt kanalizacji w Dzikich – 8 834 zł
- energia w przedszkolu – 21 630 zł

**zwiększyć plan wydatków o 401 543 zł:*

- remont świetlicy w Łyskach- f. sołecki – 11 000 zł
- przebudowa mostu w Kol. Gaj – 48 881 zł
- wykonanie odwodnienia w ul. Żółtkowskiej w Choroszczy – 800 zł
- droga przy oczyszczalni ścieków w Choroszczy – 55 530 zł
- droga w Ruszczanach – 52 820 zł
- droga w Złotorii – 1 623 zł

- remont budynku sekcji obsługi – 13 000 zł
- gospodarka mieszkaniowa – 22 000 zł
- remont budynku urzędu – 13 400 zł
- obsługę podatków – 12 000 zł
- odsetki od zadłużenia – 8 810 zł
- kanalizacja w Żółtkach – 29 304 zł
- kanalizacja sanitarna w ul. Mickiewicz i Alei Niepodległości – wniosek – 9 500 zł
- oczyszczanie miast i wsi – 7 000 zł
- oświetlenie uliczne – 40 000 zł
- dotacja MGCK – 10 340 zł
- kultura – 2 000 zł
- boisko we wsi Porosły – 13 300 zł
- sport – 235 zł
- dotacja na przedszkola spoza gminy – 21 630 zł

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2011 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 2 wstrzymujące się przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/74/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 8 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie propozycji zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Joanna Kunikowska przypomniała, że szczegółową informację odnośnie wskaźników przekazała na Komisjach Rady, poprosiła więc o konkretne pytania.

Radna Beata Jeżerys zapytała czy głosowanie nad WPF nie powinno być przeprowadzone przed przyjęciem zmian w budżecie?

Joanna Kunikowska wyjaśniła, że „nie” dlatego, że zmiany w WPF wynikają ze zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za , 2 wstrzymujące się przyjęła przedstawioną propozycję.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawioną propozycję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/75/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 9 -

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, głos zabrała, upoważniona przez Burmistrza Choroszczy, Skarbnik Gminy, która poprosiła o zadawanie pytań odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2019.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę na zapis w objaśnieniach do projektu uchwały: „Prognozowane dochody i wydatki na lata 2012-2019 zostały przyjęte na podstawie analizy lat 2009-2010 oraz prognozy na rok 2011. Ponadto przyjęto w latach 2013-2014 zwiększone dochody z tytułu odszkodowań za przejęte grunty w związku z planowaną budową drogi krajowej Nr S 19.” Według jego informacji, inwestycji tej nie będzie więc nie powinna być ujmowana w budżecie.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że wskazana droga może być realizowana i w 2020 r., a jest to wieloletni proces i mamy obowiązek tak to przyjmować.

Joanna Kunikowska przypomniała natomiast, że przy każdej zmianie w budżecie jest zmieniany WPF; to jest tylko plan, który może być zmieniony.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za , 2 wstrzymujące się przyjęła przedstawioną propozycję.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawioną propozycję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2019.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/76/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 10 –

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił budżet gminy na 2012 rok.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że przystępując do opracowania budżetu gminy na 2012 rok brano pod uwagę wiele uwarunkowań dotyczących gminy jak też kraju. Pierwsza sprawa to czynniki zadłużenia – zgodnie z ustawą o finansach publicznych – w 2014 r. wchodzi indywidualny wskaźnik zadłużenia dla każdej gminy, który będzie liczony dla każdego roku na podstawie 3 ostatnich budżetów. Gmina musiała dostosować się do spełnienia tego czynnika przy konstruowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Z drugiej strony mamy na uwadze obecnie obowiązujące współczynniki: 15% - max kwota spłaty zobowiązań i 60% - max zadłużenie. W roku 2012 gminy nie będą mogły mieć większego deficytu niż 12 mld zł w skali kraju, w 2013 r. – 10 mld zł, w 2014 r. – 9 mld zł. Pytanie: jak będzie to egzekwowane w razie przekroczenia tych granic? Jego zdaniem będzie prawdopodobnie korekta dochodów podatkowych oraz subwencji oświatowej z uwagi na przyjęte wskaźniki przez Ministerstwo. Dużo jest takich znaków zapytania w stosunku do tego budżetu 2012 r. Podniesienie składek rentowych o 2% spowoduje dodatkowe obciążenie budżetu . Możliwości szukania oszczędności w budżecie są bardzo ograniczone. Poinformował, że są ogromne problemy z wkładem własnym, aby dofinansować projekty unijne, na które składamy wnioski, ale ta sytuacja dotyczy całego kraju. Zadłużenie gminy wynosi w tej chwili 36% i spłaty

roczne 11,71% w 2012 r. Jest to dobra sytuacja dla gminy. Wpłynęło to też na środki inwestycyjne, których udało się wygospodarować z naszych środków 1600 tys zł – w stosunku do lat poprzednich to mało. Następnie przedstawił najważniejsze zadania inwestycyjne w 2012 r.:

- 1) 30 miejscowości zgłosiło swoje potrzeby w ramach funduszu sołeckiego – 260 tys zł
- 2) wykonanie II-go etapu świetlicy w Barszczewie – 276 518 zł plus środki unijne
- 3) zagospodarowanie centrum wsi Izbiszczce
- 4) termomodernizacja przedszkola w Choroszczy – 930 500 zł z tego środki gminne: 368 669 zł
- 5) kanalizacja sanitarna w ulicach Mickiewicza i Aleja Niepodległości 3500 tys zł (rozłożona na 3 lata, w 2012 r. 2,5 tys zł; temat jeszcze nie rozstrzygnięty)
- 6) kanalizacja wsi Porosły – aktualizacja dokumentacji, temat już dziś omawiany
- 7) budowa hali sportowej przy SP Choroszcz - w ramach programu Polska – Białoruś złożyliśmy wniosek, czekamy na rozstrzygnięcie, na 2012 r. zapisana jest kwota 3373 tys zł w tym 204 467 zł udział gminy (10%)

Zadania dodatkowe, które mogą być realizowane, a nie są wpisane:

- przebudowa dróg gminnych i powiatowych: droga Porosły – Horodniany, wniosek czeka na rozstrzygnięcie przetargu wtedy będą znane oszczędności; kwota 3,9 mln zł w tym po ok. 1 mln zł ze strony Powiatu i Skarbu Państwa, dotyczy to I etapu tej drogi

- kanalizacja w Choroszczy zgłoszona w ramach pieniędzy rządu Niemiec: ulice Piaskowa, Zastawie I i II, Os. Wichrowe Wzgórza – czekamy na decyzję Niemiec

- oczyszczalnie przydomowe: środki z NFOŚ - Złotoria się zgłosiła, Barszczewo jak słyszeliśmy dzisiaj planuje zgłoszenie takiego zadania

- inwestycje ze środków unijnych:

- „Lepiej w grupie niż w chałupie” – punkty przedszkolne
- „Narwiański Internet równych szans” – dotyczy wyposażenia 4 świetlic w komputery oraz zakup komputerów dla osób najuboższych – czeka na realizację
- „Wirtualny i realny spacer po Gminie Choroszcz” – promocja
- budowa placu zabaw na terenie przy M-G CK w Choroszczy
- renowacja nawierzchni trawiastej stadionu miejskiego w Choroszczy
- przeprowadzenie pikniku rodzinnego.

Planowane jest zakończenie planów zagospodarowania przestrzennego.

Na zakończenie Burmistrz poinformował, że brakuje środków na drogi: 1 mln zł mamy na utrzymanie bieżące dróg, natomiast na inwestycje drogowe środków nie ma gdyż nie ma możliwości ich zdobycia. Brakuje środków na wykup gruntów; wykupiliśmy w 2011 r. na 465 tys zł, na 2012 r. nie mamy środków. Żeby pokryć te wszystkie środki finansowe w budżecie musimy zaciągnąć kredyt w wysokości 3 222 tys zł. Udało nam się zapisać, że część nadwyżki budżetowej przeznaczymy na spłatę kredytu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku odnośnie :

- 1) uchwałę Nr II-00311-28/11 z dnia 7.12.2011 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłaty zobowiązań na lata 2012 – 2019;
- 2) uchwałę Nr II-00310-28/11 z dnia 7.12.2011 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Choroszcz na 2012 rok.

Następnie poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 4 za, 2 wstrzymujące się przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że porównując budżet z 15 listopada 2011 r. i ten dzisiejszy – jest różnica ok. 4 mln zł. Poprosiła by jeszcze raz dodawać objaśnienia do ostatniej wersji budżetu. Przyznaje, że zdaje sobie sprawę, że z wymienionych kwot, najważniejszych przynajmniej, niepewna jest sytuacja w przyszłości i kształtowanie się dochodów. Wydatki majątkowe maleją, natomiast wydatki bieżące rosną co pewnie wynika np. z podwyżki płac dla nauczycieli, ogólnie ze wzrostu kosztów – jej zdaniem dobrze by było w przyszłości pomyśleć o zmniejszeniu wydatków bieżących, które są dość duże. Radny Gereluk zgłosił już wniosek. Żałuje, że rozmawia się o budżecie zawsze w ostatnim możliwym terminie. Jest to pierwsze i ostatnie czytanie budżetu i radni nie mają już możliwości poprawienia go. Możemy go tylko uchwalić. Dlaczego deficyt przejściowy wynosi ok. 4 mln zł – może wystarczyłaby mniejsza kwota? Poruszając temat zadłużenia gminy i zaciągnięcia kredytu na jego spłatę zapytała: ile realnie spłaci gmina w tym roku i jakie będzie zadłużenie kwotowo na koniec roku. Wydatki na oświatę i wychowanie ponad 12 mln zł, z czego 6 800 tys zł to środki własne – zaproponowała rozważenie możliwości zmiany tego stosunku. Ma nadzieję, że znajda się środki na drogi w trakcie roku, zdaje sobie sprawę, że zależy to od zewnętrznego finansowania. Na zakończenie zapytała, dlaczego nie ma wzrostu dochodów budżetowych, jaki był założony ten wzrost, czy to wynika z ogólnych współczynników przekazanych gminie?

Joanna Kunikowska wyjaśniła, że deficyt przejściowy jest to przejściowa płynność czyli jeśli nie spłyną jakieś dochody, a w konkretnym dniu musi opłacić dużą fakturę inwestycyjną to będzie pewien „bufor bezpieczeństwa”. W 2011 r. nie było wykorzystane. Jeśli chodzi o zadłużenie: w WPF kwota długu na koniec 2012 r. : 12 234 462 zł z tego 214 203 zł na wyprzedzające finansowanie. W kolejnych latach to zadłużenie spada – w 2013 r. -9 400 zł; w 2014 r. – 6800 zł itd. Wzrost dochodów: dochody gminy są w całości mniejsze bo jest mniej unijnych środków; zakładany był realny wzrost o inflację. Podkreśliła, że kwoty są realne, tak aby budżet można było zrealizować.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wypowiedział się odnośnie terminów spotkań: na Komisjach było widoczne w jakim tempie były przygotowywane materiały budżetowe bo jeszcze w czasie

trwania Komisji były one na bieżąco uaktualniane. Stąd też terminy obrad Komisji. Nie ukrywa, że chodzi także o koszty organizacji Sesji, które staramy się ograniczać.

Radny Piotr Siemieniuk przychylił się do wniosku p. Jeżerys by wcześniej były dyskusje nt budżetu. Zwyczaj w innych gminach są inne – oni otrzymują budżet w ostatniej chwili i dlatego uważa, że czas ten zwyczaj zmienić, aby radni nie byli ograniczani tylko do podniesienia ręki, a mieli możliwość dyskusji.

Radny Rafał Łada zauważył, że radni są przez Burmistrza stawiani pod ścianą, a radni mogą: przyjąć budżet, nie przyjąć lub przekazać do ponownego rozpatrzenia. Brakuje czasu. Nie może zgodzić się z tym budżetem ponieważ nie ma zapisu o przeznaczeniu 40 tys zł na dokumentację drogi powiatowej chociaż było to od wielu lat obiecane. Przypomniał, że to Burmistrz składa propozycję budżetu, nie chce więc wskazywać konkretnych rozwiązań. Gdyby radni mieli więcej czasu na dyskusje to można by było, jego zdaniem, wypracować propozycje co do przesunięć środków i taką możliwość radni powinni mieć zapewnioną.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając na pytania w kwestii drogi podał przykład zatoki autobusowej w Sienkiewiczach: Powiat zaplanował w budżecie 48 tys zł, zwrócił się do gminy o dofinansowanie w takiej samej kwocie i to nastąpiło.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że gdyby Powiat zwrócił się do gminy w sprawie wykonania dokumentacji to Burmistrz pewnie znalazłby środki.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że jej zdaniem to wszystko zależy od tego "kto powie i jak powie". Inicjatywa może należeć do obu stron i łatwiej wtedy dojść do konsensusu. Interesuje ją czy za każdym razem Powiat występował z inicjatywą? Zwróciła uwagę, że jeżeli w trakcie roku zmienia się budżet to radny powinien zgłosić źródło finansowania. My w tym momencie ten budżet uchwalamy i powinni mieć możliwość dyskusji. Jej zdaniem Sesja budżetowa powinna jednak odbywać się przed świętami tak jak to się odbywa w większości gmin.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że Powiat ma już uchwalony budżet; radnych z gminy Choroszcz czy innych radnych nie zapraszają na te Sesje, ale informacja taka jest przekazywana – można w nich uczestniczyć i zgłaszać problemy bezpośrednio na Sesji Powiatu. Jego zdaniem radni powinni włączyć się takie działania.

Joanna Kunikowska dodała, że gdybyśmy chcieli zamknąć budżet przed świętami to nie miałyby wszystkich potrzebnych danych; większość faktur spływa po świętach i wtedy jest najbezpieczniejsze zamknięcie budżetu. Optuje więc za tym ,aby Sesja budżetowa była jednak po świętach.

Radna Barbara Dzieńsiuk zaproponowała ze swej strony aby wspólnie na Komisjach omawiać budżet wcześniej np. na początku grudnia i wtedy zgłaszać swoje potrzeby.

Radny Piotr Tymiński zaproponował by posiedzenia Komisji nie były organizowane na dzień przed Sesją.

Radny Rafał Łada uważa, że po stronie Burmistrza leży pokazanie dobrej woli jeśli chodzi o odłączenie miejscowości. Trzeba wyciągnąć rękę i w sprawie Powiatu i 40 tys zł na dokumentację. Dodał, że w ostatnim czasie uczestniczył w kilku sesjach w innych gminach oraz na terenie Białegostoku.

Radny Grzegorz Gereluk zauważył, że gmina bardziej jest zainteresowana drogą powiatową bo jest ona na naszym terenie. Jego zdaniem nie można „odbijać piłeczki” – trzeba zakończyć ten proceder i działać zgodnie z kompetencjami.

Radny Marek Żmujdzin sprostował: na sesji powiatowej rzadko ktoś z zewnątrz otrzymuje prawo głosu, szybciej na Komisjach. Ponownie zapewnił, że ustali obecność radnych gminy Choroszcz na najbliższym posiedzeniu Komisji Infrastruktury. Radni zobaczą jak dzielone są pieniądze , jak ostre dyskusje są prowadzone. Musi być jednak zapewnienie, że miejscowości zostaną przy gminie Choroszcz – wtedy powiat dołoży i gmina dołoży środków.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*
mieszkaniec wsi Porosły powiedział, że tyle lat wierzyli i nic nie zrobiono dla mieszkańców. Powiat też mu obiecał, że droga ta będzie ujęta. Uważa, że dla dobra sprawy, należy zarezerwować środki w wysokości 40 tys zł i Powiat będzie musiał także dofinansować.

Dariusz Koda sołtys wsi Porosły zwrócił uwagę, że jest 1 mln zł na utrzymanie dróg , a nie ma programu budowy dróg – to problem jego zdaniem . Z tych środków można wygospodarować 40 tys zł na dokumentację.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Choroszcz na rok 2012.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/77/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 11 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2012 r.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że chodzi o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na:

- 1) realizację inwestycji pn. wykonanie zatoki autobusowej i dojść dla pieszych w ciągu drogi powiatowej Nr 1535B w miejscowości Sienkiewicze do kwoty 48 000 zł;
 - 2) modernizację ewidencji gruntów i budynków dla obrębów Dzikie, Żółtki do kwoty 20 000 zł.
- Środki finansowe będą pochodziły z dotacji celowej wypłaconej z budżetu Gminy Choroszcz na rok 2012.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2012 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/78/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 12 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Choroszczy, który zapoznał radnych z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu lodowiska „Biały Orlik”, boiska uniwersalnego i boiska do piłki nożnej „Moje Boisko – Orlik 2012” wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno – szatniowego.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jest to propozycja zmiany do istniejącego Regulaminu – chodzi o wprowadzenie cennika opłat za korzystanie z lodowiska. Temat jest uzgodniony z Ministerstwem Sportu. Gmina może takie opłaty wprowadzić, a argumentem są koszty: w sezonie koszt utrzymania boiska to kwota 50-60 tys zł. Zakładamy, że będzie to próba, która wykaże ile osób korzysta i jakiego rzędu kwoty spłyną do budżetu przy tym cenniku. W kolejnym roku można to modyfikować.

Radny Rafał Łada przyznał, że nie zgadza się z cennikiem w części 1.2 - bilet jednorazowego wstępu normalny /60 min./ 4,00/os. i 1.3 - bilet jednorazowego wstępu ulgowy dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i szkół średnich /60 min./ 2,00/os. Założeniem budowy Orlików było wprowadzenie i wypromowanie sportu w gminach do obywateli, maksymalnie. Wprowadzając tą

zmianę do Regulaminu ograniczymy ten dostęp. Wydaje mu się, że gmina poradzi sobie bez tego wpływu do budżetu. Zaproponował pozostawienie pkt. 2 w cenniku, natomiast reszta pozycji za darmo.

Radny Józef Waczyński zwrócił uwagę, że jeżeli korzystamy z boiska bezpłatnie, a ceny na lodowisko są niewielkie, są ceny ulgowe. W okresie kryzysu, przynajmniej częściowo, zrefunduje się koszty utrzymania. Uważa, że korzystanie z lodowiska z odpłatnością wpłynie na szanowanie tego obiektu sportowego. Poinformował, że na Komisji Oświaty jednogłośnie przyjęto proponowane stawki.

Radny Jacek Dąbrowski uprzedził, że opinia publiczna będzie wzburzona – taka jest nasza społeczność.

Radny Piotr Tymiński wypowiadając się w kwestii opłat, przypomniał o konieczności określenia opłat za stanowiska przy cmentarzu. Na Jarmarku Dominikańskim także, jego zdaniem, wszyscy powinni płacić, bez przywilejów. Wtedy nie będzie nieporozumień i rozbieżności.

Radny Jacek Dąbrowski przyznał, że ma wiele wątpliwości w kwestii rozliczenia kogoś kto wszedł tylko na godzinę – będzie kontroler czasu. Trudno to będzie zorganizować przy obsadzie jednoosobowej.

Burmistrz Jerzy Ulanowicz wyjaśnił, że będzie to organizacyjnie rozwiązane na przykładzie Białegostoku: na godzinę wchodzi, potem przerwa. Zwrócił uwagę, że Gminy Choroszcz nie stać, by wszystko było bezpłatne. Tylko skąd potem znaleźć 40 tys zł na dokumentację drogi w Porosłach. Wydajemy 56 tys zł za sezon. Sama energia to ok. 20 tys zł miesięcznie. Opłaty proponowane w cenniku nie są duże, a obowiązkiem rady jest wprowadzenie opłat, szczególnie że ważny jest indywidualny współczynnik zadłużenia: zwiększamy wydatki bieżące, a nie podwyższamy dochodów, więc współczynnik będzie niekorzystny przy takim podejściu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że mieszkańcy nie będą płacili za dojazdy z uwagi na położenie lodowiska.

Radny Grzegorz Gereluk powiedział, że można dyskutować nt wysokości opłat dla dzieci i młodzieży, ale nie zgodzi się z całkowitym brakiem odpłatności. Lodowisko musi być dostępne dla wszystkich, a wprowadzona chociaż symboliczna opłata, będzie to regulowała. Uważa bowiem, że przy braku odpłatności i tłoku – jedne dzieci skorzystają, inne nie dostaną się na lodowisko.

Radny Janusz Sidorowicz uważa, także, że nawet ze względów porządkowych opłata powinna być, ale na okres ferii dzieci powinny mieć wstęp wolny.

Radny Tomasz Kraśnicki zauważył, że opłata jest słuszna, tylko czy organizacyjnie nie będzie to stwarzało problemów? Jego zdaniem to będzie jednak ograniczało dostęp do lodowiska w pewnym sensie.

Radny Piotr Siemieniuk zapytał czy musi być godzinne ograniczenie, może zastosować jeden bilet bez ograniczeń czasowych?

Radny Rafał Łada poparł stanowisko p. Sidorowicza i zgłosił wniosek formalny, aby opłaty ujęte w pkt. 1.3 (przyp. bilet jednorazowego wstępu ulgowy dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i szkół średnich /60 min./ 2,00/os) - nie dotyczyły w okresie ferii zimowych.

- za wnioskiem – 14 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu lodowiska „Biały Orlik”, boiska uniwersalnego i boiska do piłki nożnej „Moje Boisko – Orlik 2012” wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno – szatniowego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/79/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ogłosił przerwę w obradach: 13.51 – 15.17

Ad. 13 –

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do projektu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Choroszcz na rok 2012, który był szczegółowo przedstawiony na Komisjach Rady.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Choroszcz na rok 2012.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/80/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 14 –

Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Choroszcz

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że celem Programu jest finansowe wspieranie, poprzez udzielenie stypendium Burmistrza Choroszczy, rozwoju uzdolnień uczniów, którzy dzięki swojej pracy i zaangażowaniu uzyskują wysokie osiągnięcia, chcą się rozwijać i posiadają wizję celów jakie chcą osiągnąć. Stypendia Burmistrza Choroszczy przyznawane będą uczniom szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych zamieszkałym na terenie Gminy Choroszcz. W Programie zawarto kryteria do spełnienia oraz wzory: wniosku i niezbędnych załączników. Stypendia przyznaje Burmistrz po zakończeniu procedury kwalifikacyjnej przeprowadzonej przez powołaną w tym celu komisję stypendialną. Liczbę i wysokość stypendiów na dany rok szkolny określa każdorazowo Burmistrz zarządzeniem.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/81/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 15 –

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Choroszczy, przedstawił Zastępca Burmistrza Choroszczy.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, iż zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy na terenie m. Choroszcz – oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. nr 356/40 i 356/30, przebiegającej od ul. Kolonia Gaj w kierunku ul. Bobrowej - propozycja „ul. Żwirowa”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę

Nieobecny chwilowo p. Jabłoński.

(uchwała Nr VII/82/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Ad. 16 –

Ponownie głos zabrał Zastępca Burmistrza Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Klepaczach.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że chodzi o nadanie nazw następującym ulicom położonym na terenie wsi Klepacz:

- 1) ulicy oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerze geodezyjnym 458/16 nazwę Słoneczna,
- 2) ulicy oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerze geodezyjnym 458/27 nazwę Ciepła,
- 3) ulicy oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerze geodezyjnym 458/6 nazwę Promienna.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Klepaczach.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/83/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Ad. 17 –

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Krasicki, który przedstawił propozycję planu pracy Komisji na rok 2012:

1. Kontrola wykonania inwestycji gminnych oraz wykorzystania środków na utrzymanie dróg w 2011 roku.
2. Kontrola wykorzystania funduszy sołeckich w 2011 roku.
3. Ocena wykonania budżetu Gminy Choroszcz za rok 2011 i wystąpienie do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.
4. Analiza wykorzystania przez Gminę Choroszcz możliwości składania wniosków o fundusze Unii Europejskiej.

5. Ocena informacji Burmistrza o stanie wykonania budżetu Gminy Choroszcz za pierwsze półrocze 2012 roku.
6. Kontrola realizacji zadań wykonywanych przez Sekcję Obsługi.
7. Analiza realizacji zaleceń pokontrolnych, uzgodnienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2012 rok oraz ustalenie planu pracy na rok 2013.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VII/84/2011 stanowi załącznik do protokołu, strona 43)

Ad. 18 –

Zapytania i wolne wnioski:

Radny Rafał Łada zapytał czy jest możliwe uporządkowanie numeracji we wsiach na terenie gminy, a szczególnie we wsiach Porosły i Krupniki. To są zaszłości, ale jest duży bałagan. Może rozwiązaniem byłoby wprowadzenie nazw ulic w tych wsiach.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że sprawa poruszona przez radnego jest trudna i z każdym dniem będzie trudniejsza. Urząd starał się trochę to uporządkować nadając numery w nowych miejscach przestrzeni w Porosłach pozostawiając przedziały w numerach dostosowując je do ulic. Docelowo powinny się tam pojawić ulice, ale wiąże się to ze zmianą adresu, dokumentów – więc procedura uciążliwa. Dodał, że czekamy na zmianę przepisów dotyczących ewidencji ludności, według których danych adresowych nie będzie.

Radny Rafał Łada przypomniał o swoim wniosku odnośnie wstawienia do porządku obrad sesji informacji międzysesyjnej Przewodniczącego Rady. Jego zdaniem zapobiegnie to sytuacji jak z dnia dzisiejszego odnośnie skargi p. Jankowskiej i pisma NIK.

Mirosław Zalewski zauważył, że poszczególne organy gminy nie powinny wchodzić w swoje kompetencje. Rada jest organem nadzorującym pracę Burmistrza, ale nie nadzoruje pracy Przewodniczącego Rady. Przypomniał także, że Przewodniczący Rady odnośnie skargi p. Jankowskiej i pisma NIK udzielił tylko odpowiedzi, że Rada zajmie się tą sprawą w określonym momencie. Przewodniczący nie wszedł więc w kompetencje Rady i nie wypowiedział się w jej imieniu. Przypomniał także, że to domeną Przewodniczącego Rady jest ustalanie porządku obrad Rady, a nie Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że w Statucie tego obowiązku nie ma, ale nie widzi problemu aby taką informację przedstawiać Radzie. Przypomniał, że w srody ma dyżur w Urzędzie i mieszkańcy przychodzą ze swoimi problemami.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że Przewodniczący jest częścią Rady. Nie chcą go kontrolować tylko chcą wiedzieć co się dzieje między Sesjami.

Radny Piotr Tymiński w imieniu mieszkańców Szyszkowizny poprosił o wykonanie znaków i tablic z numerami.

Poruszył także temat 150 rocznicy Powstania Styczniowego i jej obchodów na miejscu zwanym szubienica (miejsce straceń) gdzie jego zdaniem należy zadbać o estetykę i dostosowanie tego miejsca do ścieżki rowerowej, zatoki. Poinformował, że osobiście zadbał o materiały z odzysku jak krawężniki i płytki, które złożone są na terenie Bazy. Będą także chcieli dopracować koncepcję wykonania dojścia do ogniska.

Radny Józef Waczyński dodał, że wspólnie z radą osiedla i Towarzystwem Przyjaciół Choroszczy dokonają ustalenia pewnych rzeczy związanych z obchodami wspomnianej rocznicy – propozycje zgłoszą Burmistrzowi. Uważa, że należy dokonać renowacji tego historycznego miejsca poprzez między innymi wymianę tablicy upamiętniającej uczestników Powstania. Można także wymienić otoczenie ogniska i inne.

Radny Piotr Siemieniuk zgłosił następujące sprawy:

- 1) przypomniał, że podczas kampanii wyborczej i po wyborach obiecano mieszkańcom Kościuk wykonanie drogi przez wieś – prośba o informację w tej kwestii;
- 2) jeśli nie ma jeszcze planów odnośnie świetlicy w Barszczewie to prosi o włączenie go w planowanie jej wykorzystania;
- 3) zwrócił uwagę na nieaktualne wzory tablic informacyjnych w Barszczewie i Gajownikach; poprosił aby przy ich wymianie w przypadku wsi Gajowniki kontaktować się z sołtysem.

Radny Piotr Tymiński poprosił o wzmożenie patroli policyjnych w rejonie mostku (ul. Branickiego w kierunku Kol. Gaj) . Mostek wykonany, a tablice informacyjne już leżały w rzece.

Ad. 19 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**