

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2014

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 marca 2014 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.13

Godzina zakończenia : 15.23

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzieński
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
5. Robert Wardziński – radny Powiatu
6. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
7. Witold Wróblewski – Pełnomocnik ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień
8. Jolanta Andruszkiewicz – kierownik M-G OPS w Choroszczy
9. Andrzej Karwowski – przedstawiciel ZEC –WiK w Choroszczy
10. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
11. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XXIV Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białostockiemu pomocy rzeczowej.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białostockiemu pomocy finansowej.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współpracy w zakresie przygotowania i realizacji projektu w ramach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego .
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. Nr 1059 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (ZEC –WiK w Choroszczy)
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (GZGUIM w Tykocinie)
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia przystanków symetrycznych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Choroszcz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Przedstawienie informacji Burmistrza Choroszczy o ustalonych opłatach planistycznych za rok 2013.
17. Przedstawienie sprawozdania Burmistrza Choroszczy z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień.
18. Przedstawienie sprawozdania Burmistrza o realizacji zadań wynikających z Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
19. Przedstawienie sprawozdania Kierownika M-G OPS w Choroszczy z działalności za rok 2013.
20. Przedstawienie sprawozdań Komisji Rady z działalności w roku 2013:
 - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego
 - Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa
28. Zapytania i wolne wnioski.
29. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o jego przyjęcie w drodze głosowania:

- za przyjęciem – 15 głosów.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzednich – XXII i XXIII - Sesji Rady Miejskiej.
Protokoły zostały przyjęte 15 głosami za.

Ad. 4 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od grudnia 2013 r. do marca 2014 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 5 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od grudnia 2013 r. do marca 2014 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 6 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał na wstępie, że w 2013 r. składał wniosek o zwiększenie bezpieczeństwa dzieci przy Szkole Podstawowej w Choroszczy. Przedstawił kilka propozycji w tej kwestii w tym zamontowania instalacji świetlnej lub zatrudnienia pracownika, który przeprowadzałby dzieci. Zapytał: jakie są działania Urzędu w poruszonej kwestii?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że ze strony Urzędu zrobiono wszystko w zakresie oznakowania poziomego (czerwone pasy na jezdni) i pionowego wynikającego z przepisów drogowych. Ze względów technicznych można położyć próg ograniczający tylko z jednej strony ul. Powstania Styczniowego, z drugiej strony nie można ponieważ za blisko jest skrzyżowanie z ul. Mickiewicza. Zainstalowanie oświetlenia związane jest z dużymi środkami finansowymi (były prowadzone analizy). Wyjściem jest udział w corocznym konkursie organizowanym w zakresie bezpieczeństwa przez Komendę Miejską Policji w Białymstoku – zgłosiliśmy wniosek o zainstalowanie oświetlenia przejścia w godzinach wieczornych, czekamy na wynik. Jego zdaniem nie ma innych możliwości.

Radna Beata Jeżerys poinformowała, że w sprawie, o której mowa, zgłosili się do Klubu Radnych rodzice. Przypomniała, że sprawa zapewnienia bezpieczeństwa na przejściu przy szkole prowadzona jest od roku 2008 kiedy z pismem do Burmistrza wystąpili rodzice. Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że ewentualnie może być zamontowane oświetlenie w godzinach wieczornych, a sprawa dotyczy głównie zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom w godzinach szczytu - gdy jest duży ruch, gdy rodzice przywożą dzieci, przyjeżdżają autobusy

szkolne. Radni oglądali to przejście: pasy są wymalowane – zgadza się, ale oznakowanie pionowe i poziome jest już mało widoczne – kiedy zostanie odmalowane? Kwestia zatrzymywania się autobusów: czy prawdą jest, że autobusy przywożące dzieci do szkoły nie zatrzymują się w zatoce? Dlaczego nie ma takiego miejsca, które pozwoliłoby na bezpieczne zatrzymywanie się autobusów? Parking (jadąc od strony ul. Mickiewicza) jest tak zaplanowany, że ogranicza widoczność od strony Przedszkola - to, jej zdaniem, dodatkowe zagrożenie więc warto pomyśleć o zainstalowaniu tzw. wysp zwalniających albo wyniesienie tego przejścia aby ograniczyć prędkość. Zwracając się do prawnika: jaki przepis mówi o odległości w jakiej mogą być instalowane takie wyspy? Poprosiła także o oszacowanie kosztów wyniesienia takiego przejścia lub zainstalowania wyspy.

Na zakończenie poprosiła o udostępnienie głosu zainteresowanym mieszkańcom.

Radny Janusz Sidorowicz dodał do wypowiedzi przedmówców, że on i radny Kraśnicki zgłosili 5 marca 2014 r. do Urzędu wnioski o podjęcie kroków w sprawie przejścia pustych działek: przy garażach przy ul. Powstania Styczniowego oraz przy Przychodni przy ul. Mickiewicza. Na działkach tych (po odpowiednim przystosowaniu) będzie można bezpiecznie wysadzać dzieci. Ponieważ planowana jest budowa drugiej nitki gazu od wsi Sienkiewicze do Choroszczy – zaistniał problem dla mieszkańców, którzy muszą rozebrać ogrodzenia z tego względu, że stoi w pasie drogi. Poprosił o udostępnienie głosu zainteresowanym mieszkańcom.

Radny Piotr Tymiński zgłosił następującą sprawę:

- 1) odnośnie wypowiedzi Burmistrza o działalności międzysesyjnej i zbierania puszek przy drogach do worków: za długo te worki czekają na odbiór (nie wszystkie odbierają za pierwszym razem) i zwierzęta często rozciągają je;
- 2) wspomniany wniosek o drogę w Ruszczanach – prośba o sprecyzowanie o jaki odcinek chodzi;
- 3) ponownie poprosił o wykonanie zadaszania przystanku przy cmentarzu,
- 4) wykonać w trybie przyspieszonym odprowadzenie wody z drogi : od mostku w Kol. Gaj do pierwszych zabudowań.

Radny Aleksander Werpachowski zgłosił następujące sprawy:

- 1) Naprawić drogę w Pańkach w stronę Konował - powierzchnia tej drogi była wykonywana ok. 20 lat temu i jest pełna dziur; rozumie, że nie ma środków na położenie podwójnego utwardzenia powierzchniową, ale konieczne jest poprawienie jej stanu,
- 2) ponowił wniosek o utwardzenie drogi Pańki – Kruszewo (bruk), odcinek powiatowy. Wnioski w tej sprawie były składane kilkakrotnie.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił następujące sprawy:

- 1) poprosił o pisemną odpowiedź na pytanie już zadawane na poprzedniej Sesji: podać podstawę prawną naliczania odsetek od oczyszczalni przydomowych (nawet jeśli ich nie było) i ile z tego tytułu (od darowizny) UM będzie musiał odprowadzić do Urzędu Skarbowego;
- 2) uprzedził, żeby nie było niedomówień: domaga się rozwiązania problemu z oczyszczalniami ścieków ponieważ już w chwili obecnej muszą wybierać osad - do świąt czeka, następnie składa wniosek do organów ścigania o wyjaśnienie tych spraw;
- 3) przypomniał, że miały być przedstawione koszty zimowego utrzymania dróg od jesieni do 25 marca 2014 r. – prosił o to na Komisji;

- 4) czy już są decyzje odnośnie uboju gospodarczego tuczników – dobrze żeby mieszkańcy mieli o tym informacje;
- 5) odnośnie bezpieczeństwa przy szkole: ograniczniki prędkości nie rozwiążą sprawy bezpieczeństwa osób przechodzących przez przejście na ul. Powstania Styczniowego
- 6) utwardzić drogę na Podlesiu gdzie ludzie czekają na to od 20 lat.

Radny Rafał Łada zgłosił interpelację o treści: „W nawiązaniu do odpowiedzi Zarządu Dróg i Inwestycji Miejskich ZDI-III.7011.24.2012.MS z dnia 24/10/2013r. na pismo G-Y.6331.11.2013 z dnia 15/10/2013r. w sprawie ustaleń ze spotkania z dnia 07/12/2013r.

Przypominam, iż w przedmiotowym piśmie Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich Urzędu Miejskiego w Białymstoku zobowiązał się do dołożenia wszelkich starań do zrealizowania niniejszej inwestycji. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem na jakim etapie jest realizacja wykonania zapisów przedmiotowego porozumienia.”

Wyjaśnił, że chodzi o to, że 7 grudnia 2012 r. odbyło się spotkanie w Zarządzie Dróg i Inwestycji Miejskich w Białymstoku z udziałem p. Zalewskiego, jego, przedstawiciela Melioracji, dyrektora Ostrowskiego i pracowników Departamentu. Miała być wykonana droga od ul. Elewatorskiej do wsi Porosły w ramach porozumienia. Na dzień dzisiejszy wykonano 80% tej inwestycji od strony ul. Elewatorskiej stąd jego pytanie: na jakim jest to etapie i kiedy będzie dalej realizowane?

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał, że kilka lat temu na spotkaniu w Kościukach była przedstawiana dokumentacja na budowę drogi – minęły lata, nic nie wykonano stąd jego pytanie: czy dokumentacja jest jeszcze aktualna? Na tej drodze jest trudna sytuacja – są dziury, droga jest rozjeżdżona. Rozumie, że jest to droga powiatowa, ale z budżetu gminy muszą być zapewnione środki jako współudział w inwestycji.

Następna sprawa, którą poruszył dotyczyła komunikacji miejskiej 103 jako dodatkowej linii Białystok – Barszczewo – Choroszcz, co podkreślił. W tej sprawie składał wniosek w czerwcu 2013 r. z radną Jeżerys. Na początku 2014 r. z prezesem Białostockiej Komunikacji Miejskiej by porozmawiać jak przedstawia się ta sprawa. Mamy ok. 250 podpisów osób z Barszczewa, jeśli będzie taska potrzeba to z pozostałych miejscowości też będą zebrane. Zapytał: jak przedstawia się zmiana kursu autobusu PKS z godziny 7.13 na 6.45 lub 6.50 w kierunku Białegostoku. Poruszał także wcześniej sprawę przystanku w centrum wsi, którego nie ma dla wysiadających – co w tej kwestii? Poruszył na koniec sprawę zbierania śmieci w lesie przy drodze do Gajownik gdzie ktoś chyba ciężarówką wysypał odpady, informował o tym pracownika.

Radna Beata Jeżerys wypowiedziała się także w sprawie sprzątania terenów wzdłuż dróg – rozumie, że po sprzątaniu terenów miejskich będzie to także robione na terenach wiejskich i przy drogach publicznych. Jeśli nie będzie to sprzątane to będzie bardzo brudno więc prosi aby było to posprzątane przynajmniej przy tych najważniejszych ciągach komunikacyjnych. Następnie poruszyła temat funduszu sołectkiego: w Krupnikach w 2014 r. te środki przeznaczono na wykonanie dokumentacji drogi i oświetlenia od Sz. Kruszewskiej przez Krupniki do Klepacz. Z informacji uzyskanych od pracownika wie, że środków tych wystarczy na wykonanie tylko jednej lampy. Zaapelowała w tym momencie o zamontowanie większej ilości lamp (docelowo jest tam planowanych 5 lamp) ze względu na ważny ciąg komunikacyjny. Zgłosiła także wniosek o podjęcie starań aby zgłosić do dofinansowania ze środków, które pozostały (na kanalizację i wodociągi) z rozdania Zarządu Województwa na realizację projektu kanalizacji wzdłuż drogi powiatowej Nr 1551B (Porosły - Krupniki). Mamy dokumentację na przebudowę tej drogi i jej zdaniem położenie tej nitki pozwoli na

dalsze rozbudowywanie tego systemu, a przypomina że infrastruktura w Krupnikach ma duże zapóźnienia.

Radny Tomasz Kraśnicki wypowiadając się odnośnie sytuacji przy szkole zwrócił uwagę, że szczyt jest ok. godziny 8 gdy wszyscy przywożą dzieci do szkoły, przedszkola, samochody zatrzymują się na ulicy bo nie mają gdzie zaparkować. Stąd też wniosek jego i radnego Sidorowicza o zabezpieczenie działek przy Przychodni i przy szkole poprzez uzyskanie tytułu własności. Wniosek ich jest zasadny chociaż ma świadomość, że będzie trudny do zrealizowania.

Radny Ireneusz Jabłoński włączając się do dyskusji zwrócił uwagę, że można poszerzyć, wykupić, ale dalej chodzi o bezpieczeństwo osób przechodzących przez przejście. Przy szkołach powinna być droga jednokierunkowa. Zatokami nie ograniczymy niebezpieczeństwa, które występuje podczas przechodzenia przez przejście.

Radny Grzegorz Gereluk złożył wniosek – propozycję by władze Gminy zainteresowały się sytuacją w Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy: jest konflikt i sytuacja na tyle patowa, że nie można znaleźć rozwiązania. Rozumie, że Urząd nie jest od tego, ale liczba zainteresowanych mieszkańców spółdzielni będących obywatelami gminy powinna być argumentem do rozpoczęcia takich rozmów. Może Burmistrz swoim autorytetem wpłynąłby na rozwiązanie tego konfliktu, zaprosił zainteresowane strony do rozmów, poradził jak ustabilizować tą sytuację.

Radny Piotr Siemieniuk poruszył kwestię obecności mieszkańców z okręgu radnego Tymińskiego, których poinformowano że na Sesji nie będzie poruszany temat linii 103: jego zdaniem punktu w porządku nie ma, ale przecież można zapytać Burmistrza o te sprawy i uzyskać odpowiedź. Poprosił o udostępnienie głosu zainteresowanym mieszkańcom Barszczewa w temacie linii 103 BIS.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* – Sekretarz Rady Rodziców w SP w Choroszczy zabierając głos w sprawie bezpieczeństwa przejścia dzieci do szkoły poinformowała, że temat ten jest ważny dla dzieci i rodziców. Mentalności ludzkiej nie zmienia szybko, dlatego prośba o ograniczenie prędkości bo często dzieją się w tym miejscu sceny dantejskie, czego sama była świadkiem, jak zachowują się nieodpowiedzialnie kierowcy i rodzice. Do tej pory nic się nie stało, ale niebezpieczeństwo istnieje. Napięcie i nerwowość do godziny 8 rano jest niesamowita. Zdarzało się, że samochody chciały wyprzedzić autobus stojący na przejściu. Raz, dwa razy w roku ruchem na tym odcinku zajmuje się Policja, ale cały rok nie da się tego prowadzić. Uważa, że progi lub podniesione przejście wpłynie na polepszenie bezpieczeństwa. Przyznała, że błędy popełniają także rodzice, którzy wypuszczają dzieci na jezdni, a nawet z lewej strony.

Radny Rafał Łada poinformował, że Rada Rodziców zgłosiła ten problem do Klubu Radnych i dlatego Klub występuje z następującą interpelacją: „Klub Radnych „Ponad Podziałami” zwraca się z prośbą u udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W jaki sposób i kiedy Gmina zamierza rozwiązać problem zapewnienia należytego bezpieczeństwa dzieci w rejonie przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej w Choroszczy podczas pokonywania drogi do i ze szkoły.

2. Kto jest odpowiedzialny za to, że autobusy dowożące dzieci do i ze szkoły zamiast zatrzymywać się w zatoce autobusowej, aby dzieci mogły wsiąść i wysiąść, zatrzymują się na jezdni w rejonie przejścia dla pieszych, stwarzając tym samym realne zagrożenie bezpieczeństwa dla wszystkich uczestników ruchu, poprzez m.in. blokowanie możliwości przejazdu i ograniczenie widoczności dla przechodzących przez przejście.

3. Jaki byłby koszt zamontowania czterech wysp zwalniających przed ww. przejściem dla pieszych (po dwa na każdym pasie ruchu) ?

4. W jakim terminie zostanie odmalowanie oznakowanie poziome na jezdni, które po okresie zimowym jest prawie niewidoczne?

Jednocześnie wnosimy o dostarczenie nam kopii aktualnej stałej organizacji ruchu na całej ulicy Powstania Styczniowego w Choroszczy oraz przesłanie nam kopii korespondencji dotyczącej ww. sprawy.

UZASADNIENIE.

Rada Rodziców Szkoły Podstawowej w Choroszczy widząc rosnące zagrożenie bezpieczeństwa dzieci podczas pokonywania drogi do i ze szkoły (głównie podczas przejścia dzieci przez ulicę Powstania Styczniowego w Choroszczy) oraz brakiem reakcji Burmistrza Choroszczy na zgłaszane przez rodziców problemy zwróciła się do Klubu Radnych „Ponad Podziałami” o spowodowanie działań zmierzających do wyeliminowania zagrożenia. Klub Radnych „Ponad Podziałami” widząc narastający problem wnosi jak na wstępie.”

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w imieniu mieszkańców ul. Mickiewicza wypowiedziała się w sprawie nitki gazociągu przebiegającej z miejscowości Sienkiewicze do Choroszczy m.in. wzdłuż ul. Mickiewicza. W związku z powyższym Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku wystosował do nich pismo nakazujące rozebranie do końca lipca ogrodzeń ponieważ stoją one w pasie drogowym. Przypomniała, że w latach 80-tych przy poszerzaniu ul. Mickiewicza, w drodze wyłączenia, odstąpili część gruntu po 1-1,5 m, a w tej chwili muszą oddać jeszcze dodatkowy pas gruntu (aż pod dom w niektórych przypadkach) z czym się nie zgadzają. Proszą o pomoc w wyjaśnieniu tych spraw. Ich zdaniem nitkę gazową (z której nie będą korzystać co podkreśliła) można pociągnąć ogródkami. Dodała, że nitka ta jest budowana by zwiększyć ciśnienie gazu w Dobrzyniewie.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* dodał do wypowiedzi przedmówczyni, że jak była poszerzana ul. Mickiewicza w 2003 r. – Naczelnik Gminy prosił o odstąpienie 1 m i pozwolił na postawienie płotu.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* dodała, że mieszka przy ul. Sienkiewicza i musi usunąć się na 4,8 m w głąb działki, pod same okna. Kiedyś miała odstąpić tylko 1,5 m. Gmina powinna pomóc mieszkańcom w wyjaśnieniu tych spraw i żeby gaz poszedł za płotem. Nie ma nic przeciw żeby wycieli drzewa 1,5 m za płotem. Pracownik z Gazowni przyznał, że potrzebują tylko 86 cm gruntu i małą koparką wykopią na położenie przewodu. Można zdjąć jeden pas chodnika w tym celu i gmina powinna w tym pomóc obywatelom żeby znaleźć rozwiązanie. Tymczasem Gmina składa na Powiat, a jej zdaniem w latach 69-70 to gmina wydawała wyrisy z pasem zieleni.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu*

Organizacyjnego)) poruszyła pałacy, jej zdaniem, problem jakim jest linia komunikacji miejskiej do Barszczewa. PKS jest w tej chwili po godzinie 7 jest więc problem z dojazdem do pracy, szkoły; jest to też problem dla ludzi starszych. Dlaczego 103 ma jeździć przez pola kiedy tutaj ulżyłaby ludziom? Radzą sobie bo umawiają się w kilka osób i jeżdżą prywatnymi autami. W imieniu mieszkańców Barszczewa zwróciła się do Burmistrza z prośbą o rozwiązanie ich problemu bo nie każdy ma samochód i prawo jazdy.

Radny Piotr Siemieniuk uzupełniając wypowiedź dodał, że chodzi o dodatkową linię komunikacji przez Barszczewo do Choroszczy. Chcą uzupełnić autobusy przepełnione jeżdżące wzdłuż trasy S8; nie chcą niczego zabierać innym.

Mieszkaniec wsi Kościuki przypomniał o obietnicach przedwyborczych Burmistrza odnośnie drogi w Kościukach. To jego zdaniem wstyd żeby w XXI wieku droga była w takim stanie. Jesteśmy w obrębie Narwiańskiego Parku Narodowego, nad Narwią, przyjeżdżają ludzie, którzy są oburzeni takim stanem drogi.

Radny Piotr Tymiński wracając do tematu przejścia przy szkole powiedział, że osoba chodząca ze znakiem STOP w kamizelce będzie bardziej widoczna od opiekuna z autobusu. Linia 103 przez Barszczewo: jest zaskoczony, że pomimo monitów radnego i takiego upływu czasu nadal nie ma żadnych efektów jeśli chodzi o zmianę kursu PKS.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając wyjaśnił, że:

- 1) odnośnie bezpieczeństwa przy szkole: faktycznie te wnioski są kierowane o polepszenie bezpieczeństwa, szczególnie w godzinach rannych ok. 8. Chcemy wynająć pracownika, który będzie kierował ruchem, ale w tej chwili Urząd Pracy nie ma takiego pracownika, a to kosztuje dlatego ten wariant odpadł. Ma opinię, że warunki techniczne nie pozwalają na zamontowanie tych wysp – widzi jednak, że jeżeli nie przejdzie wniosków o oświetlenie przejścia (w tym znaków) z środków Policji to proponuje podwyższenie przejścia, tylko trzeba określić wysokość środków na ten cel. Zapewnił, że coś w tej kwestii zostanie zrobione aby polepszyć warunki bezpieczeństwa;
- 2) wniosek radnych Kraśnickiego i Sidorowicza: gmina już walczyła o tą działkę z garażami (przy szkole) ale jest problem ponieważ nie ma właściciela i trzeba zasiedzieć; gmina przegrała sprawę w obu instancjach sądowych – spróbujemy jeszcze raz z innych przepisów by uregulować ten stan prawny ponieważ w tej chwili nie jesteśmy właścicielami. Działka przy Ośrodku Zdrowia jest przeznaczona na rozbudowę ośrodka, ale przeprowadzimy rozmowy z właścicielem i zastanowimy się nad zmianą w mpzp;
- 3) odnośnie odpadów: uwaga słuszna, ale worków jest dużo i dlatego nie są zwożone wszystkie za jednym razem;
- 4) droga w Ruszczanach: zgłoszony jest odcinek od ul. Kościukowskiej (część na terenie miasta ok. 800 m i część po stronie Ruszczan ok. 800 m) w ramach rekultywacji, ale część drogi leżąca na terenie miasta nie będzie zrefundowana przez Marszałka – znajda rozwiązanie by wykonać całość tego odcinka;
- 5) zadanie przystanku: zostanie wykonany przegląd i zadbamy o estetykę przystanków, w tym o wykonanie zadania wspomnianego przystanku;
- 6) odwodnienie: czeka na opinię drogowca, ale przypomina, że mamy tylko 621 tys zł na drogi do końca roku, a czeka nas jeszcze okres zimy – chyba, że uznamy to za pilną sprawę wtedy zapiszemy do wykonania, oszacujemy koszty i poszukamy środków;

- 7) naprawa drogi Pańki – Konowały: wniosek słuszny, jest to droga zbudowana w 1996 r. i posypana się całkowicie, trzeba zrobić jej kapitalny remont. Natomiast droga brukowa w Pańkach czeka w kolejce jako droga powiatowa;
- 8) odsetki od darowizn (oczyszczalnie): to powinna być normalna umowa o udziale, a nie umowa darowizny, to był błąd, ale nie oznacza, że mieszkańcy nie powinni uiścić opłat (mieszkańcy zalegają ok. 27 tys zł, przede wszystkim ze Złotorii); sprawa została uregulowana, a odsetki zwrócone. Dodał, że z innych miejscowości ludzie przychodzą i dziękują.

Radny Ireneusz Jabłoński wtrącił, że jak oczyszczalnie będą kompletne to będą pieniądze. Jego zdaniem w Złotorii oczyszczalnie zostały specjalnie źle zrobione, niekompletne.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz kontynuując wyjaśnił, że część ludzi ze Złotorii kwestionuje ich wykonanie i robią interes przedwyborczy; ma raport z kontroli przydomowych oczyszczalni ścieków zrobiony przez producenta – wszystkie oczyszczalnie zostały sprawdzone i są tylko wyjątkowe przypadki gdzie oczyszczalnie pracują nieprawidłowo: tylko jedna u p. * *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ma problemy, wszystkie inne pracują prawidłowo. Druga opinia: też tylko negatywna w przypadku p.* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, u którego chodzi o drenaż, który pomimo powtórnego wykonania nie sprawdza się, napisaliśmy do projektanta by znalazł rozwiązanie tego problemu. Tymczasem podaje się, że wszystkie oczyszczalnie zostały źle zrobione, nieprawidłowo pracują – nie wie kto rozsiewa takie informacje i jaki ma w tym interes. Strasznie podaniem sprawy do organów ścigania - Złotoria podała już dawno sprawę oczyszczalni do CBA.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę, że to nie Złotoria podała sprawę do CBA – Burmistrz nie ma dokładnych informacji.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz kontynuując:

- 1) poruszył kwestię dążenia do działań na szkodę gminy. Przypomniał, że w 2013 r. mieliśmy otrzymać środki z NFOŚ w Warszawie – do dnia dzisiejszego pieniądze nie wpłynęły bo są donosy mieszkańców, że oczyszczalnie źle pracują – ostrzegł, że zapłacą za to wszyscy podatnicy. Podobnie było kiedyś z kotłownią: gmina otrzymała pieniądze unijne, a jeden obywatel napisał do Wojewody by je zabrał bo nie są potrzebne dla Choroszczy. Następnie odczytał fragmenty wspomnianego raportu producenta oczyszczalni;
- 2) koszty odśnieżania: drogowiec posiada szczegółowe informacje, do pobrania dla zainteresowanych;
- 3) droga Złotoria – Podlesie: nie zna sprawy, do wyjaśnienia co trzeba wykonać;
- 4) droga od ul. Elewatorskiej do Porosł: wystąpimy o zakończenie tej inwestycji i wykonanie brakujących 20% drogi.

Radny Rafał Łada doprecyzował swoją poprzednią wypowiedź: po stronie miasta Białegostoku był obowiązek wykonania tej drogi w 100%. Natomiast w porozumieniu był wymóg aby gmina przyjęła wody opadowe i roztopowe z terenu ul. Elewatorskiej i terenów okolicznych. W tej chwili wody opadowe i roztopowe (jeśli takie występują) są odprowadzane z rejonu ul. Elewatorskiej i przyległych do rowu znajdującego się na terenie

wsi Porosły. Gmina wykonała zapisy porozumienia, natomiast miasto wykonało drogę w 80%. Chodzi więc o egzekwowanie tego porozumienia dlatego występuje z interpelacją.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz kontynuując:

- 1) Kościuki: to droga powiatowa, wykonaliśmy dokumentację, która cały czas jest uzgadniana przez Powiat – nie wie dlaczego do tej pory Powiat nie uzgodnił tej dokumentacji;
- 2) komunikacja: jeśli chodzi o Barszczewo to temat komunikacji da się rozwiązać, ale nie na dzisiaj. W ramach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego przystąpimy do opracowania Planu Transportu Zrównoważonego, wspólnie z Białymstokiem – fachowcy dokonają obliczeń i temat komunikacji zostanie rozstrzygnięty w tym Planie (z wariantem do Barszczewa) i to będą nasze działania na przyszłość. W tej chwili stworzenie komunikacji 103 do Choroszczy przez Barszczewo, jego zdaniem, stworzy zagrożenie dla 7 miejscowości ponieważ PKS może się wycofać. Zwrócił uwagę, że nikt nie mówi, że komunikacja ta nie powstanie, ale trzeba logicznie tą komunikację ulokować na terenie gminy, łącznie z problemem Barszczewa. PKS zagroził, iż z uwagi na zakwalifikowanie linii po Sz. Kruszewskiej do tzw. linii socjalnej może zerwać połączenia ponieważ są nieekonomiczne. W związku z tym uzgodniliśmy z PKS-em, że dopłacimy z budżetu gminy 1,24 zł do kilometra. Jeśli całkowicie by zerwali połączenia to musielibyśmy dopłacić 4,0 zł więc na dzień dzisiejszy jest to opłacalna propozycja. Jest uzgodniona także zmiana godziny kursu rannego oraz będzie dodatkowy kurs wieczorem;
- 3) przystanek we wsi Barszczewo: przystanek ten jest uwzględniony w dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie ustalenia położenia przystanków na terenie gminy; po zatwierdzeniu przez Powiat zostanie przesunięty w kierunku centrum wsi;
- 4) kwestia śmieci przy drodze do Gajownik: temat zgłoszony, będziemy stopniowo sprzątać także teren gminy;
- 5) oświetlenie w Krupnikach: być może dokumentacja była robiona na kilka lamp i w miarę możliwości będą przekazywane pieniądze, na dzień dzisiejszy być może jest ich tylko na 1 lampę;
- 6) temat Spółdzielni Mieszkaniowej jest na pewno bardzo ważny, jednak w tej chwili tylko prawnicy mogą to rozstrzygnąć; okazuje się, że nie ma tam nawet osoby upoważnionej do podpisywania przelewów; jego zdaniem w tej chwili w SM nie ma stron by przeprowadzić rozmowy.

Radny Grzegorz Gereluk wtrącił, że ktoś jednak w tej Spółdzielni pracuje, ktoś ją reprezentuje, jest nawet radny będący Przewodniczącym Rady Nadzorczej. Burmistrz, jako jego zdaniem autorytet na tym terenie, mógłby wysłuchać stron i wyrazić swoją opinię: jak SM powinna się teraz zachować. Miałyby to duży wpływ na opinię mieszkańców, którzy przy następnych wyborach zastanowiliby się nad tym i jak potem tą władzę kontrolować. Burmistrz nie powinien stać z boku i patrzeć jak Spółdzielnia padnie tylko musi być zainteresowanie z jego strony.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz kontynuując wyjaśnienia w sprawie nitki gazociągu wyjaśnił, że przedstawiciele mieszkańców reprezentują osoby mieszkające przy drogach powiatowych dlatego gmina nie wyjaśni tego bo wszystkie dokumenty od 1978 roku są w powiecie.

Radny Robert Wardziński zabierając głos w dyskusji wyjaśnił, że temat gazu jest to temat który trzeba rozstrzygnąć. Dotyczy to pasów drogi powiatowej, ale Powiat dysponuje tylko dokumentacją po 1999 r. (uważa, że w gminie jest więcej dokumentacji) i na tej bazie projekt

był robiony. Będą próbowali to rozwiązać w drodze rozmów z mieszkańcami żeby było jak najlepiej dla mieszkańców. Będą próbowali o tym rozmawiać już na najbliższym Zarządzie Powiatu i być może zapadną wtedy wstępne decyzje będące wyjściem do dyskusji z mieszkańcami.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wypowiedział się odnośnie dokumentacji: gmina ma część dokumentacji i wiemy już, że to co jest na ul. Sienkiewicza wynikało z podziału terenów budowlanych gdzie cały ten kwartał był podzielony na działki budowlane i wtedy dokonano poszerzenia ul. Sienkiewicza – w 1973 r. Niestety są na to uchwały i dokumenty. Przebieg granic i tego co jest wykazane na tym projekcie nie budzi wątpliwości; przykład Pani Ostaszewskiej – niestety z dokumentów tych wynika, że granica działki przebiega pod oknem i decyzja o tym zapadła w 1973 r. Z tym jest problem bo ogrodzenia zostały tam jak były, natomiast dokonano dużego poszerzenia. To wszystko zostało dopięte więc odnośnie tej sytuacji wydaje się niemożliwe cofnięcie. Natomiast odnośnie ul. Mickiewicza – ten stan prawny obecny został wykazany w ewidencji gruntów już po odnowieniu bo w 1982-1983; przed odnowieniem (wg kopii map) może wynikać stan inny – że ul. Mickiewicza była wtedy węższa i poszerzono ją kosztem tych działek – te dokumenty zostały przekazane do Powiatu (cały zasób geodezyjny). Dlatego proponuje by zainteresowane osoby wyjaśniły te kwestie w Ewidencji Gruntów w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Radny Rafał Łada zapytał o przebieg nitki gazociągu.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował, że w tej chwili gaz jest doprowadzony do Choroszczy (do kotłowni) ze strony wsi Dzikie (przez Aleję Niepodległości, i ul. Sienkiewicza). Projektowana nitka główna poprowadzona zostanie od kotłowni ul. Sienkiewicza, Lipową, Mickiewicza, Białostocką do Sienkiewicza, Krupnik, Klepacz (ul. Wodociągową, Spokojną) do Białegostoku. Na bazie tej nitki następuje rozbudowa gazociągu na terenie miasta; po dołączeniu do nitki głównej gaz będzie rozprowadzony po Choroszczy. Głos, że jest to robione z uwagi na interes Dobrzyniewa jest nieprawdą.

Radny Ireneusz Jabłoński ponowił prośbę o udzielenie na piśmie wyjaśnień odnośnie odsetek od darowizny (oczyszczalnie przydomowe) – nawet jeśli ich nie było i czy gmina zapłaci podatek od darowizny do Urzędu Skarbowego. Odnośnie oczyszczalni p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Złotorii – zgłoszono dwukrotnie (w styczniu i 10 lutego) na dziennik Urzędu awarie – do dnia dzisiejszego awarii tych nie usunięto i ścieki wylewane są wiadrem do starego szamba.

Zadał pytanie w kwestii odległości reaktorów: prawo budowlane mówi o odległości 5 m, a zostały zamontowane 1,8 m (*u*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*), **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – ok. 2m, **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – ok. 2 m (w domu śmierdzi). Sprawa **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – zgłoszono w styczniu na dziennik, nikt się nie zgłosił. Jeśli pismo do NFOŚ zgłoszono z podpisem to nie jest to donos. Odnosząc się do stwierdzenia „oczyszczalnie pracują prawidłowo” – rozumie, że stwierdzili to wykonawcy, którzy je sprawdzili? U **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2*

ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) też nieprawidłowo pracuje. Kiedy przestaną brzęczeć skrzynki napowietrzające? Kiedy dostanie wyniki z badań w oczyszczalniach – chciałby je poznać. Jeśli w pozostałych miejscowościach oczyszczalnie działają to może wykonano je źle tylko w Złotorii. Jeżeli nie będą oczyszczalnie zgodnie z dokumentacją poprawione, jeżeli nie będzie osadników będą zmuszeni składać pozew zbiorowy. W gwarancji jest zapisane, że wywóz nieczystości jest zalecany 2 razy w roku, maksymalnie, a już niektórzy wywozili po 4 miesiącach działania, on też jest w tej nieszczęśliwej sytuacji. Prosił na posiedzeniu Komisji o wskazanie 3 firm, które mają prawo do wywożenia tych nieczystości – by mieszkańcy nie stracili gwarancji.

Radny Robert Wardziński wypowiadając się w kwestii Kościuk: cały czas nie wiadomo, od którego miejsca ma być ta projektowana droga. Dokumentacja jest, jak wyjaśnimy z Burmistrzem kwestie finansowania – przymierzmy się do naprawy tej drogi.

Natomiast sprawa bruku w Pańkach – koncepcja jest słuszna, ale chodzi o współfinansowanie gminy w wykonaniu dokumentacji i przeznaczenie środków w budżecie gminy w granicach 10-15 tys zł na kolejne dokumentacje by przy gotować inwestycje. Popiera wymienione wnioski.

Radny Tomasz Kraśnicki poprosił by ze strony gminy i Powiatu wesprzeć merytorycznie mieszkańców w sprawie nitki gazu, tak by zadbać o ich interes.

Radny Piotr Siemieniuk wrócił do tematu bezpieczeństwa przy szkole: jest przecież brygada remontowa i można by było po przeszkoleniu wykorzystać pracownika do przeprowadzania dzieci, byłoby bezkosztowo. Natomiast w kwestii użytego przez Burmistrza sformułowania „donos” przypomniał, że było to sformułowanie popularne w latach 50-tych, aktualne w państwie totalitarnym gdy donosiło się np. do NKWD. W społeczeństwie obywatelskim obowiązuje informowanie o wszystkich nieprawidłowościach i na pewno nie nazywa się to „donos”. Zwrócił się następnie z pytaniem do Skarbnik Gminy: jak wpływa poprawienie infrastruktury (drogowej, kanalizacyjnej) na zamożność gminy i jej mieszkańców?

Andrzej Łukaszewicz sołtys wsi Sienkiewicze zapytał jak linia gazowa będzie przebiegała przez Sienkiewicze – w pasie drogowym czy przez działki?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że prawdopodobnie w pasie drogowym skoro Gazownia uzgadnia przebieg z gminą, a nie z mieszkańcami.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że dzisiaj ma być przyjęta uchwała o usytuowaniu przystanków na terenie gminy – pytał już na Komisji czy w tym roku będziemy objeżdżać drogi co jego zdaniem jest konieczne i proponuje by sołtysi wypowiedzieli się w tym temacie.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że pytanie p. Siemieniuka jest bardzo ogólne – jego zdaniem infrastruktura stwarza dogodność, wygodę życia, ale nie tworzy miejsc pracy. Chodzi o perspektywę 2014-2010 i pozyskiwanie środków unijnych gdzie filozofia jest taka: nie ma pieniędzy na drogi i kanalizację ponieważ te elementy nie są elementami rozwoju. Pieniądze będzie można dostać na to co tworzy miejsca pracy.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyraziła zdanie, że pytanie radnego uznaje za retoryczne. Infrastruktura na zamożność nie wpływa, natomiast żeby stworzyć infrastrukturę trzeba wypracować środki na inwestycje.

Radny Rafał Łada zwrócił się z przypomnieniem do Rady o odpowiedź na pytanie radnej Jeżerys. Następnie powrócił do tematu oczyszczalni i zadał pytanie: czy zlecono wykonanie badań, które były założone w projekcie (określone parametry) dla uzyskania efektu ekologicznego bo z tego co wie to muszą być określone 3 parametry np. redukcja zanieczyszczeń do odpowiedniego poziomu.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że w uzgodnieniu z NFOŚ, który prowadzi fachowy nadzór na oczyszczalniach – przesunięty zostanie termin zbadania osiągnięcia efektu ekologicznego ponieważ okres jesienno-zimowy był niesprzyjający i wyniki byłyby niewiarygodne. Po roku czasu dokonamy własnego badania dodatkowo i przeglądu jako inwestor. Badania robił wykonawca, ale nie są one obiektywne - nie jest pewny czy zostały one przekazane do Urzędu.

Radny Rafał Łada dodał, że chciałby uzyskać szerszą informację w sprawie tych badań w „sprawach różnych”.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że odległości poruszane przez p. Jabłońskiego (5m) zostały rozstrzygnięte: przepisy są takie, że jeżeli chodzi o tego typu oczyszczalnie odległości techniczne od budynków nie obowiązują. Musi być wywiew z kanalizacji sanitarnej w budynku. Pan Kosakowski otrzymał odpowiedź w tej sprawie i ulotkę informacyjną.

Radny Rafał Łada powiedział, że jego zdaniem jedynym przepisem jest ustawa dotycząca budynków i budowli i tam jest mowa o konkretnych odległościach.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że podstawą prawną jest § 37 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r.

Ad. 7 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2014 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2014 rok dokonując następujących zmian w planie:

1. zmniejszyć plan dochodów o 199 296 zł:
 - z tytułu zmniejszenia dochodów z tytułu dochodów z subwencji oświatowej – 41 430 zł
 - gospodarowanie odpadami – 157 866 zł.
2. zwiększyć plan dochodów o 929 559 zł:
 - projekt Lepiej w grupie niż w chałupie – 3 882 zł
 - projekt Poznaję, rozumiem, wiem – 412 200 zł
 - dotacja z NFOŚiGW na Przydomowe oczyszczalnie ścieków – 389 150 zł
 - wpłaty mieszkańców na Przydomowe oczyszczalnie ścieków – 24 327 zł
 - wpłata dywidendy – 100 000 zł
3. zmniejszyć plan wydatków o 83 713 zł:
 - wydatki oświaty – 73 263 zł
 - kultura – 1 000 zł
 - sport – 9 450 zł

4. zwiększyć plan wydatków o 930 795 zł

- transport zbiorowy – 80 000 zł
- projekt drogi gminnej w Ruszczanach – 4 182 zł
- bieżące utrzymanie dróg – 126 168 zł
- dotacja na budowę wiaty w Śliwnie – 11 890 zł
- zmiany w planie aglomeracji Choroszczy – 10 500 zł
- wykup gruntów- 100 000 zł
- przebudowa budynku przy ul. Sienkiewicza 29 – 100 000 zł
- termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – 2 500 zł
- przygotowanie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego –do realizowania zintegrowanych projektów – 4 679 zł
- projekt Lepiej w grupie niż w chałupie – 3 882 zł
- projekt Poznać, rozumiem, wiem – 412 200 zł – projekt realizowany przez ZOSZ
- projekt Indywidualizacja procesów nauczania... - 73 794 zł
- dotacja na biblioteki – 1 000 zł.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2014 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że na posiedzeniu Komisji wpłynął wniosek od radnego Adama Mikutowicza dotyczący budowy odcinka drogi w Żółtkach: od S8, 275 m do pierwszego skrzyżowania, koszt o. 700 tys zł. Jego zdaniem wniosek jest zasadny, ok. 4 lat temu została wykonana kanalizacja i czas najwyższy by zacząć coś robić ponieważ problem z drogą w Żółtkach jest znany. Komisja głosami 4 za, 1 wstrzymujący się i 1 przeciw przyjęła wniosek.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja 5 za, 1 przeciw przyjęła propozycję zmian w budżecie.

Radny Adam Mikutowicz wyjaśnił, że po zbudowaniu kanalizacji w 2010 r. w tym miejscu jest najgorszy odcinek drogi w Żółtkach stąd wniosek o uwzględnienie środków na przebudowę drogi w Żółtkach. Jest to ¼ ulic, które zostały skanalizowane i jest to, jego zdaniem, najmniejszym możliwym kosztem do wykonania w tym budżecie. Wykonanie tej części ulicy spowoduje zmianę podejścia większości mieszkańców do kwestii inwestycji; będzie większe zrozumienie, a co za tym idzie – zgoda na dofinansowanie kolejnych odcinków poprzez sprzedaż działek wiejskich. W związku z powyższym prosi o przegłosowanie wniosku.

Radna Beata Jeżerys zaproponowała, aby już teraz przeznaczyć działki do sprzedaży i zwiększyć dzięki temu dochody zamiast zaciągania obligacji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poparł wniosek radnego Mikutowicza i jego argumentację dotyczącą zachęcenia mieszkańców do udziału w kosztach inwestycji poprzez sprzedaż działek wiejskich. Przypomniwał, że jest to teren uzbrojony więc temat dofinansowania jest zasadny by etapami realizować ta inwestycję.

Radny Grzegorz Gereluk zapytał o sytuację ze środkami budżetowymi. Przyznał, że nie jest przeciwny inwestycji, ale jest zaskoczony bo wcześniej na Komisji Oświaty tematu tego nie było.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że środki wykazane są we wniosku – zwiększyć obligacje z 800 na 1500. Zwiększy się zadłużenie gminy o 1500 tys zł, do 30% naszych dochodów, ale nie jest to dużo w porównaniu z innymi gminami (w tej chwili nie ma określonej górnej maksymalnej granicy, trzeba spełnić wskaźniki). Spłata nastąpi w latach 2019, 2020, 2021 więc na bieżąco będziemy płacić, a odsetki nie wpłyną na wspomniane wskaźniki więc będziemy w stanie je zachować. Pod względem finansowym sytuacja będzie bezpieczna.

Radna Beata Jeżerys zapytała: jak to kwotowo będzie wyglądało w skali roku – odsetki od zaciągniętych kredytów – jaka to skala wydatków ?

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że jest to maksymalnie 62 tys zł w skali roku do 2019 r., później o 1/3 kwota ta będzie spadała.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przegłosowanie wniosku o zaciągnięcie obligacji w wysokości 700 tys zł na budowę ulicy w Żółtkach:

- za przyjęciem wniosku – 11 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 2 głosy

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Siemieniuk i Piotr Tymiński.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
 - przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
 - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Siemieniuk i Rafał Łada.

(uchwała Nr XXIV/219/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 8 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie propozycji zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2014 – 2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014 – 2022.

Joanna Kunikowska poinformowała, że naniesiono faktyczne wykonanie za rok 2013, ponadto wprowadzono te zmiany, które są w budżecie i wprowadzono obligacje na kwotę 1500 tys zł - wskaźniki są spełnione.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2014 – 2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014 – 2022.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Siemieniuk i Rafał Łada.

(uchwała Nr XXIV/220/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 9 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska poinformowała, że proponuje się wyemitować 1 500 obligacji o wartości nominalnej 1 000 zł każda na łączną kwotę 1 500 000 zł. Celem emisji obligacji jest spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, pokrycie wydatków związanych z budową kanalizacji w osiedlu Wichrowe Wzgórze w Choroszczy oraz z przebudową drogi Gminnej w Żółtkach - etap I.

Uchwała Rady w sprawie emisji obligacji komunalnych została przyjęta głosami:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo Rafał Łada.

(uchwała Nr XXIV/221/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 10 -

Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że Rada wyraża zgodę na wyodrębnienie środków funduszu sołectkiego w budżecie gminy. W związku ze zmianą ustawy o funduszu sołectkim uchwała ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym zostanie podjęta. Do tej pory gminy dostawały - w zależności od zamożności – zwrot 10 proc., 20 proc. lub 30 proc. kosztów inwestycji, o której współdecydowali mieszkańcy sołectw. Teraz

ma to być – odpowiednio – 20 proc, 30 proc. lub 40 proc. Regulacja umożliwia też realizowanie wspólnych projektów przez sołectwa z jednej gminy (fundusze będą mogły się sumować) oraz zmienianie budżetu funduszu sołectkiego w ciągu roku.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Tymiński i Rafał Łada.

(uchwała Nr XXIV/222/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 11 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2014 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że pomoc ta dotyczy zimowego utrzymania dróg powiatowych . Na dzień dzisiejszy wydaliśmy ok. 53 tys zł, dotacja to 47 tys zł, z naszych środków 10 tys zł jest już wykorzystanych, 20 tys zł ujęte w uchwale to zapas i ma nadzieję, że to wystarczy na cały okres zimowy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2014 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 9 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 3 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Tymiński i Rafał Łada.

(uchwała Nr XXIV/223/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 12 -

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad ponownie głos zabrała Skarbnik Gminy, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2014 r.

Joanna Kunikowska wyjaśniła, że proponuje się udzielić pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na przygotowanie dokumentacji geodezyjnej, regulację stanu prawnego gruntów zajętych pod drogę powiatową w Kruszewie do kwoty 10 000 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2014 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Tymięski i Rafał Łada.

(uchwała Nr XXIV/224/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ogłosił przerwę w obradach: 12.12. – 12.40.

Ad. 13 –

Po przerwie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współpracy w zakresie przygotowania i realizacji projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020”.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego zasad współpracy pomiędzy Miastem Białystok - Liderem a gminami - Partnerami wchodzącymi w skład Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego tj.: Gminą Choroszcz, Gminą Czarna Białostocka, Gminą Dobrzyniewo Duże, Gminą Juchnowiec Kościelny, Miastem i Gminą Łapy, Gminą Supraśl, Gminą Turośń Kościelna, Gminą Wasilków, Gminą Zabłudów w celu realizacji projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007-2013. Projekt Porozumienia dotyczącego zasad współpracy w zakresie przygotowania i realizacji projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014- 2020” stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały. Koszty związane z

realizacją projektu zostaną sfinansowane ze środków Lidera i Partnerów projektu oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna w wysokości 90%. Wkład własny, liczony w odniesieniu do liczby mieszkańców, w przypadku gminy Choroszcz wyniesie 4 678,84 zł.

Głównym celem projektu jest rozwój lokalny/regionalny Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez zintegrowanie działań publicznych zmierzających do opracowania dokumentów, będących podstawą do realizowania zintegrowanych przedsięwzięć. W nadchodzącej perspektywie finansowej. Na etapie przygotowawczym gminy przedstawiły swoje plany w zakresie przedsięwzięć kluczowych do realizacji w perspektywie 2014+ i na tej podstawie określono zakres niniejszego projektu, typując jako najważniejsze do opracowania następujące dokumenty:

- 1) Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do 2020 roku,
- 2) Studium Transportowe Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do 2020 roku (z modelem ruchu w programie VISUM),
- 3) Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego do 2020 roku, uwzględniający Plan Mobilności.

Powyższe dokumenty będą kluczowe w realizowaniu przedsięwzięć w perspektywie finansowej 2014-2020, m.in. w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz będą realizowane w Strategii ZIT. W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współpracy w zakresie przygotowania i realizacji projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 9 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 9 radnych, nieobecni chwilowo Piotr Tymiński, Rafał Łada, Beata Jeżerys, Piotr Siemieniuk, Ireneusz Jabłoński, Ryszard Sokół.

(uchwała Nr XXIV/225/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Ad. 14 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Radcy Prawnemu UM Choroszcz, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. Nr 1059 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Ze słowem wstępu do tematu wystąpił Burmistrz Jerzy Ułanowicz, który przypomniał, że płacimy za oświetlenie na S8 opłaty w granicach ok. 200 tys zł rocznie; przegraliśmy sprawę w dwóch instancjach sądowych. Radca prawny gminy podjął się tematu by wystąpić z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. Nr 1059 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie którego zakład Energetyczny żąda od gminy tych opłat.

Radca Tadeusz Oniśko wyjaśnił, że sądownictwo łącznie z Sądem Najwyższym poszło w tym kierunku, że gminy są zobowiązane ponosić wszelkie koszty oświetlenia, także w odniesieniu do dróg ekspresowych i to dla wielu gmin, w tym naszej, jest wielkim obciążeniem. Niestety wszystkie sprawy, które gminy toczyły zakończyły się przed Sądem Najwyższym niekorzystnie dla gmin – trzeba płacić. Jedyne wyjście jest postępowanie o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją wspomnianego artykułu, który to przepis stanowi formalną podstawę do nakładania na gminy kosztów tego światlenia. Oczywiście daje nam taka możliwość Konstytucja – jest to jedyna szansa żeby te pieniądze odzyskać. Pieniądze te są wpłacane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z adnotacją, że muszą się liczyć z obowiązkiem ich zwrotu – pod warunkiem, że wygramy sprawę przed Trybunałem. Czy mamy szansę – raczej mniejsze niż większe, ale nie zmienia to faktu, że powinniśmy wystąpić z takim wnioskiem. Jego zdaniem mamy szansę wygrać, bo ten przepis narusza konstytucyjną zasadę i zasadę, która została określona w art. 2 ustawy o samorządzie gminnym – że gminy mają zagwarantowaną samodzielność w sensie podejmowania decyzji gospodarowania mieniem. Natomiast ustawodawca zrobił z gminy płatnika cudzych czynności – co miesiąc gmina dostaje notę obciążeniową, która ma płacić. Zrobiliśmy sondę zwracając się z zapytaniem, z ustawy o dostępie do informacji publicznej, do oddziału białostockiego i warszawskiego GDDKiA: ile słupów oświetleniowych zostało umiejscowionych na poszczególnych odcinkach. Okazuje się, że jest tu olbrzymia dowolność:

- na obwodnicy Radzymina- 155 szt

- na obwodnicy Wyszkowa – 0 szt

- na obwodnicy Zambrowa – 4 szt

- na naszym odcinku – 688 szt - co przekłada się na ogromny koszt tego oświetlenia. Uważa, że GDDK i A bardzo niekonsekwentnie stosuje przepisy. Okazuje się, że na odcinkach warszawskich k. Wyszkowa oświetlenie jest regularnie wyłączane, są słupy oświetleniowe, które nie świecą – wjeżdżając na teren naszej gminy wszystko jest pięknie oświetlone. Ważne jest też, że Rada Miejska w Olsztynie podjęła uchwałę i zażądała od GDDK i A by wyłączyła oświetlenie by nie generować dalszych kosztów. Uchwała została uznana za niezgodną z prawem. Gminy nie mają absolutnie żadnego instrumentu żeby w jakiś sposób gospodarować kwestią oświetlenia i kwestią kosztów – cokolwiek GDDK i A nam prześle w drodze wezwania do zapłaty mamy obowiązek płacić. To, jego zdaniem, narusza zasadę samodzielności gminy bo de facto gmina nie ma możliwości decydować czy jest to potrzebne czy też nie. W związku z powyższym prosi o podjęcie uchwały ponieważ musimy spróbować, a zobaczymy jaki będzie efekt.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że z punktu widzenia interesu gminy warto o to zawalczyć, jeżeli radca widzi taką możliwość. Ma kilka kwestii: rachunki za oświetlenie są wystawiane na GDDKiA, a oni przekazują gminie do zapłaty czyli de facto gmina nie może zadecydować o wyłączeniu oświetlenia np. kiedy ma złą sytuację finansową?

Radca Tadeusz Oniśko wyjaśnił, że dokładnie tak: nie możemy ograniczyć opłat np. z powodu braku środków budżetowych bo pozwą nas do sądu i przegramy sprawę.

Radna Beata Jeżerys kontynuując zwróciła uwagę, że radca powołuje się na art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne, na podstawie którego gmina pokrywa koszty związane z oświetleniem: czy występując do Trybunału Konstytucyjnego (ta niezgodność będzie dotyczyła tylko pewnego aspektu utrzymania tego oświetlenia w odniesieniu do dróg ekspresowych) musi to być długie uzasadnienie, cały wywód, jak będzie takie wystąpienie wyglądało, kiedy może przygotować taki dokument, ile czasu potrwa czekanie na rozpatrzenie przez TK? W momencie oddania drogi do użytkowania ona stanie się w pewnym momencie dla tych samochodów ciężarowych stanie się drogą płatną – wtedy będziemy mogli korzystać z art. 3 ustawy – czy wiadomo kiedy to się stanie, kiedy droga będzie płatna?

Radca Tadeusz Oniśko odpowiedział, że wniosek do TK jest praktycznie gotowy, ewentualnie kwestia tygodnia by go jeszcze dopracować. Może go udostępnić w formie gotowej i przesłać elektronicznie. Kwestia jest dyskusyjna czy każde objęcie systemem opłat zwalnia gminę z obowiązku płacenia czy też chodzi o ten system pobierania opłat od samorządów. To jego pierwszy wniosek, śledzi oczywiście orzecznictwo TK i wydaje się, że wie jak ten wniosek napisać. Kwestia rozstrzygnięcia: możliwe że ok. roku, koszty są złotówkowe.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. Nr 1059 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo Piotr Tymiński.

(uchwała Nr XXIV/226/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 43)

Ad. 15 -

Do tematu dotyczącego zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków wprowadził obecnych Zastępca Burmistrza Choroszczy.

Mirosław Zalewki powiedział, że wpłynął wniosek Spółki ZEC – Wod w Choroszczy w sprawie przedłużenia obowiązujących taryf za wodę i odprowadzanie ścieków. Zgodnie z prawem jest taka możliwość i Rada ma prawo przedłużyć obowiązywanie wymienionych taryf na okres 1 roku. Do wniosku Prezes Spółki załączył uzasadnienie, z którego wynika, że Spółka osiągnęła dodatni wynik finansowy zarówno w przypadku wody (ok. 2 tys zł) jak i kanalizacji (ok. 41 tys zł). Stad wniosek jest zasadny i bez ryzyka Rada może podjąć taką uchwałę.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o więcej szczegółów nt. sytuacji finansowej Spółki.

Głos zabrał przedstawiciel Zakładu Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji w Choroszczy Andrzej Karwowski, który wyjaśnił, że zysk na wodzie pokrywa koszty, natomiast zysk na kanalizacji jest trochę większy przy czym przypomniał, że Spółka wykonała w 2013 r. następujące inwestycje: budowę kanalizacji w Porosłach, w ul.

Baczyńskiego i Alei Niepodległości. W roku 2015 czekają większe koszty, które nie są uwzględnione w tej kalkulacji. Z tytułu inwestycji ponosimy w tym roku koszty ok. 50 tys zł z tytułu: podatku od nieruchomości (ok. 4 tys zł) i amortyzacji (ok. 49 ty zł). Nie spodziewają się zbyt dużego przychodu z tytułu wybudowanych kanalizacji bo w Porosłach ma być 55 przyłączy, a na dzisiaj jest tylko 2, na ul. Baczyńskiego nie ma żadnego przyłącza. Zagrożenia finansowego nie ma. W tym roku planują dalszy rozwój kanalizacji więc będą dodatkowe koszty (głównie w Porosłach gdzie będzie 2-krotnie większy zakres jeśli chodzi o koszty).

Radna Beata Jeżerys poprosiła o przedstawienie planu inwestycyjnego Spółki na 2014 rok – oprócz kanalizacji II etapu w Porosłach i kanalizacji Wichrowe Wzgórza, w tym kwestia dostępności do wody.

Andrzej Karwowski poinformował, że główną inwestycją będzie oczywiście II etap kanalizacji w Porosłach (planowany koszt 2 077 tys zł) i Wichrowe Wzgórza. Planowana jest budowa odcinka w Rogowie (ok. 50 tys zł łącznie z projektem). Odnosnie Porosł czekają na rozstrzygnięcie wniosku o dofinansowanie – ok. 1 mln zł.

Jarosław Kozłowski sołtys wsi Dzikie poprosił o wykonanie kanalizacji w Dzikich – Spółka będzie miała zysk.

Andrzej Karwowski odnosząc się wyjaśnił, że w przypadku wsi Dzikie przegapiono moment jak była robiona kanalizacja w Żółtkach (brak wizji) – w tej chwili pompownie ścieków i ten odcinek od pompowni ścieków do ul. Rybackiej w Choroszczy są za małe żeby przepompować taką ilość ścieków od mieszkańców i wód opadowych, szczególnie po intensywnych opadach. Bez rozbudowy pompowni w Żółtkach i prawdopodobnie bez przebudowy odcinka kanału tłoczego pod nową S8 – jest mało prawdopodobne zrealizowanie kanalizacji w Dzikich. Przyłącza to nie zawsze zysk, szczególnie na terenach wiejskich gdzie zabudowa jest rozproszona.

Radny Piotr Tymiński poprosił o więcej informacji nt. odcinka wodociągu w Rogowie.

Andrzej Karwowski wyjaśnił, że sprawy te prowadzi p. Andrzej Amielan ze Spółki – niestety nie zna szczegółów tej inwestycji.

Radny Piotr Tymiński zapytał czy ul. Kościukowska (w stronę Szyszkowizny) ma szansę na ujęcie w inwestycjach wodociągowych w 2014 r.?

Andrzej Karwowski odpowiedział, że nic mu nie wiadomo o takich planach więc nie chce się wypowiadać, ale przypomniał, że kanalizacja w Porosłach angażuje duże finanse, wydatki były także poniesione na modernizację sieci ciepłej i węzłów (inwestycja wspólna z gminą). Była na to zaciągnięta pożyczka w wysokości 2 800 tys zł, w tej chwili ją spłacają (do spłaty pozostało ok. 1 mln zł). Jest szansa, że część tej pożyczki może być umorzona, ale możliwość taka pojawi się w 2015 r. po spłacie części pożyczki. Stąd też z inwestycjami muszą racjonalnie podchodzić.

Radny Grzegorz Gereluk zapytał czy Spółka ma problemy ze ściągalnością?

Andrzej Karwowski odpowiedział, że problemów ze ściągalnością nie ma, ale był taki okres kiedy SPP ZOZ w Choroszczy z dość dużym opóźnieniem regulował opłaty, w tej chwili

placą na bieżąco. Największy problem stanowią drobne kwoty za dostawy wody bo koszty egzekucji są duże w stosunku do zadłużenia.

Radny Ireneusz Jabłoński poruszył następujące kwestie:

- 1) jaka jest szansa na wykonanie wodociągu w miejscowości Złotoria Pławule gdzie był problem ze sprawami własnościowymi,
- 2) jaka jest obecnie wydolność oczyszczalni – pyta ponieważ na Sesji w styczniu Rada głosowała nad warunkami jeśli chodzi o otulinę NPN. Z tego co wie gmina złożyła wniosek o wyłączenie tych terenów, ale nie wierzy czy to się uda. Czy to nie jest idealny moment, póki te przepisy nie obowiązują żeby zrobić modernizację oczyszczalni – bo jest chyba na pograniczu wydolności?
- 3) Czy ZEC – Wod ma przeszkolonych pracowników odnośnie odbierania odpadów z przydomowych oczyszczalni w Złotorii żeby nie stracić gwarancji przez mieszkańców? Sprawa jest dosyć pilna dla mieszkańców.

Andrzej Karwowski odpowiedział, że nie ma informacji na temat wspomnianej inwestycji, ale zapisał i postarają się w najbliższym czasie odpowiedzieć. Oczyszczalnia na dzisiaj jest wystarczająca biorąc pod uwagę, że miejscowości sąsiadujące z Białymstokiem (Porosły, Porosły – Kolonia, Łyski, Krupniki, Klepacze) są w aglomeracji białostockiej jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków. W tej chwili mają na oczyszczalni realny problem z osadami – zmieniły się warunki funkcjonowania oczyszczalni jeśli chodzi o odpady: jak oczyszczalnia była budowana to technologia przewidywała wywożenie osadów do rekultywacji na składowisko odpadów – od kilku lat tego nie robią bo nasze składowisko zostało zamknięte. Teren jakim dysponują na działalność oczyszczalni jest za mały by racjonalnie rządzić gospodarką osadami bo one są prasowane i praktycznie powinny mieć możliwość składowania ok. 400-600 m³ osadu, a pojemność obecnego składowiska nie gwarantuje im tego. Prezes czyni starania by pozyskać od Parafii Prawosławnej teren przylegający do oczyszczalni, który w mpzp gminy jest przeznaczony pod rozbudowę oczyszczalni. Mając do dyspozycji teren będą mogli opracować technologię zagospodarowania osadu i projekty budowy infrastruktury, która zapewniłaby obróbkę osadów, zgodnie z coraz bardziej restrykcyjnymi przepisami.

Temat osadów z oczyszczalni przydomowych – w prawodawstwie nie funkcjonuje określenie „osad z oczyszczalni przydomowych”. Wykonywać to powinny podmioty, które uzyskały pozwolenie na wywóz odpadów – szamb czyli odpadów ciekłych. Ustawodawca uchyła się od podjęcia tego tematu pomimo, że w Polsce (wg literatury) jest już ponad 100 tys takich oczyszczalni. Spółka powinna ustalić cenę za przyjmowanie takich odpadów, są rozmowy na ten temat i jego zdaniem może to być ok. 50 zł/m³.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał do wypowiedzi przedmówcy, że osady trzeba wypompować i przewieźć do oczyszczalni – innej drogi nie ma. Na nasze pytanie w tej kwestii wykonawca przydomowych oczyszczalni – firma AQURIUS – wyjaśniła, że odbioru tych osadów może dokonać każdy, bez ryzyka utraty gwarancji pod warunkiem dopilnowania aby nie było uszkodzeń mechanicznych oczyszczalni. Odbierać może tylko firma, która jest w gminnym rejestrze firm. Spółka ZEC – Wod w Choroszczynie nie prowadzi takiej działalności – może odebrać tylko odpady, ścieki przywiezione na oczyszczalnię.

Radny Ireneusz Jabłoński zapewnił, że o to chodzi aby ten co wykonuje ta usługę był przeszkolony i żeby wiedział jak to robić. Prosi więc o podanie 3 firm, które mogą taką usługę dla mieszkańców Złotorii wykonać lub o zorganizowanie spotkania, aby taką

informację mieszkańcom przekazać. Zwrócił też uwagę, że powinno być zaznaczone o jaki typ oczyszczalni przydomowych chodzi.

Andrzej Karwowski zobowiązał się, że za 2-3 tygodnie jak będą roznoszone faktury za wodę w Złotorii to do każdej faktury będzie dołączony wykaz podmiotów upoważnionych do wywozu odpadów ciekłych nana terenie naszej gminy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odnośnie wspomnianego wykazu podmiotów dodał, że pod warunkiem, że będzie to wykaz wszystkich zarejestrowanych przedsiębiorców, a nie tylko 3 – bez wskazywania i faworyzowania jakiegokolwiek firmy.

Radny Rafał Łada zapytał jaki kod odpadów Spółka przyjmuje na oczyszczalni, czy mają zezwolenie na przyjmowanie odpadów?

Andrzej Karwowski odpowiedział, że mają pozwolenie wodno-prawne na odprowadzanie i oczyszczanie ścieków komunalnych – odpadów nie mają. Oczyszczalnia nie może przyjmować czegoś z czym sobie nie poradzi – nie sądzi by oczyszczalnia nie poradziła sobie z osadem dowożonym w rozbiciu czasowym. Wygodniej przyjąć, że są to ścieki, ale ustawodawca też tego nie rozstrzygnął.

Radny Ireneusz Jabłoński zapytał: czy gdyby oczyszczalnia przydomowa miała osadnik wstępny, gnilny czy Spółka mogłaby wtedy odbierać takie ścieki?

Andrzej Karwowski wyjaśnił, że ustawa rozróżnia ścieki od osadów z oczyszczalni (niezależnie jakich). Generalnie ustawa wymienia oczyszczalnie komunalne, ale oczyszczalni przydomowych nie wymienia. Dodał, że w styczniu 2015 r. upływa pozwolenie wodno-prawne i rozmawiano już o tym by ten temat ująć w nowym operacie wodno-prawnym, ale będzie to trudne przy obecnej regulacji prawnej.

Radny Ireneusz Jabłoński powiedział, że wykonawca oczyszczalni przydomowych twierdzi, że każdy właściciel może sam wydobywać osad i gdzieś go zagospodarować – czy tak mogą robić?

Andrzej Karwowski wyjaśnił, że gospodarka odpadami z oczyszczalni przydomowych „wymyka się” z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która jest dla Spółki wytycznymi jak prowadzić działalność – nie chce się więc o tym temacie poruszonym przez radnego wypowiadać. Osady Spółki trafiają do wykorzystania rolniczego. Trzeba wykonać szereg badań: gruntu (czy nie jest nadmiernie zakwaszony), każdej partii osadu wywożonego na pole (pod kątem ładunku jaki można wprowadzić do gruntu, pod kątem obecności pasożytów).

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał, że w ub.r. był przeciwny podwyżkom cen wody, ale jest zdania, że powinno się inwestować. Zapytał: jakie wynagrodzenia są w Spółce (należącej do gminy), jakie są rozbieżności w wynagrodzeniach?

Andrzej Karwowski odpowiedział, że nie ma takiej informacji – ma pełnomocnictwo tylko na zewnątrz firmy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/227/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 44)

Ad. 16 -

W związku z tematem kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Burmistrza, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie, który zaproponował następujące taryfy:

- 1) za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla odbiorców na terenie Gminy Choroszcz podłączonych do sieci wodociągowej, będącej w posiadaniu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie w wysokości: opłata netto 2,26 zł/m³; opłata brutto 2,44 zł/m³.
- 2) za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla odbiorców na terenie Gminy Choroszcz podłączonych do sieci kanalizacyjnej, będącej w posiadaniu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie w wysokości: opłata netto 3,85 zł/m³; opłata brutto 4,16 zł/m³.

Taryfy obowiązują od dnia 1 kwietnia 2014 roku do dnia 31 marca 2015 roku.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo Beata Jeżerys i Piotr Siemieniuk.

(uchwała Nr XXIV/228/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 45)

Ad. 17 –

Ponownie głos zabrał Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta i gminy Choroszcz. Proponuje się zaliczyć do tej kategorii ulice na terenie:

- 1) Choroszczy, w tym: ul. Bobrowa, ul. Chabrowa, ul. Konwaliowa, ul. Legionowa, ul. Lisia, ul. Narwiańska, ul. Rumiankowa, ul. Mieczysława Sarosięka, ul. Słoneczna;
- 2) Klepacz, w tym: ul. Brzozowa, ul. Ciepła, ul. Długa, ul. Gliniana, ul. Graniczna, ul. Olchowa, ul. Piaskowa, ul. Słoneczna, ul. Stawowa, ul. Żwirowa;
- 3) Na terenie gminy w miejscowościach: Jeroniki, Krupniki (droga Powiatowa nr 1551B – ul. Techniczna w Białymstoku), Pańki (droga gminna 106260B – remiza OSP), Porosły-Kolonia (droga krajowa S8 – wieś Porosły-Kolonia) i Żółtki (droga krajowa S8- droga gminna nr 106255B).

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta i gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/229/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 46)

Ad. 18 –

Przechodząc do punktu porządku obrad dotyczącego projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych (symetrycznych) na terenie Gminy Choroszcz głos zabrał Zastępca Burmistrza.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że proponuje się ustalić wstępną lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych (symetrycznych) w drogach:

- droga powiatowa nr 1535B (Białystok – Choroszcz – Kruszewo – Stare Jeżewo),
- droga powiatowa nr 1536B (droga 1535B – Kruszewo – droga 1535B),
- droga powiatowa nr 1548B (Barszczewo – Ogrodniki),
- droga powiatowa nr 1552B (Choroszcz – Ruszczany – Rogówek – Rogowo – Pańki – droga nr 1535B),
- droga powiatowa 1537B (droga 1535B Konowały – Izbiszczce),
- droga gminna 106263B (Kruszewo – Izbiszczce),
- droga krajowa nr 8 (droga autobusowa).

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych (symetrycznych) na terenie Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/230/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 47)

Ad. 19 –

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Choroszcz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych przedstawił Zastępca Burmistrza.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że w załączniku do uchwały Nr XII/133/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 września 2012 r. proponuje się wprowadzić się następujące zmiany:

- 1) w opisie granic obwodu Nr 9 dopisać ulicę „Kościukowska”;
- 2) w opisie siedziby obwodowej komisji wyborczej w obwodzie nr 7 skreślić słowa: ” (lokal przystosowany do potrzeb wyborców niepełnosprawnych)”.
- 3) zmienić siedzibę obwodowej komisji wyborczej w obwodzie Nr 9 z zapisu: ”Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy” na zapis: „Remiza OSP w Choroszczy (lokal przystosowany do potrzeb wyborców niepełnosprawnych).

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Choroszcz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/231/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 48)

Ad. 20 –

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego przedstawił Zastępca Burmistrza.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że proponuje się utworzyć następujące odrębne obwody głosowania, ustalając ich granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 r.

Nr obwodu	Granice obwodu	Siedziba obwodowej komisji wyborczej
10.	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choroszczy	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choroszczy
11.	Dom Pomocy Społecznej w Choroszczy	Dom Pomocy Społecznej w Choroszczy

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/232/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 49)

Ad. 21–

Ponownie głos zabrał Zastępca Burmistrza, który omówił projekt Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Choroszcz w 2014 roku.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że Program ma zastosowanie do wszystkich zwierząt bezdomnych, w tym w szczególności psów i kotów, w tym kotów wolno żyjących oraz zwierząt gospodarskich przebywających w granicach administracyjnych gminy Choroszcz. Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom realizowane będzie m.in. poprzez:

- 1) odławianie bezdomnych zwierząt, utrzymanie ich w schronisku oraz poszukiwanie nowych właścicieli przez Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt.
- 2) przekazywanie pod tymczasową opiekę właścicielowi gospodarstwa rolnego położonego we wsi Oliszki 30 zwierząt gospodarskich, które w wyniku wypadków losowych (zgon właściciela, długotrwały pobyt w szpitalu, odebranych w wyniku nieprzestrzegania ustawy o ochronie zwierząt itp.) utraciły właściciela,
- 3) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt rannych lub odebranych w wyniku działań uprawnionych służb i instytucji, a wynikających z realizowania przepisów o ochronie zwierząt.

Program realizowany będzie z budżetu gminy Choroszcz na rok 2014 w kwocie 64 000 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Choroszcz w 2014 roku.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/233/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 50)

Ad. 22 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej – Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań do p. Jolanty Andruszkiewicz – kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy. Projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych Rady.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/234/2014 stanowi załącznik do protokołu, strona 51)

Ad. 23 –

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przedstawił informację o ustalonych opłatach planistycznych za rok 2013. (informacja w załączeniu)

Ad. 24 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (12 głosów) przyjęła sprawozdanie Burmistrza Choroszczy z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień przedstawione przez pełnomocnika p. Witolda Wróblewskiego.

(sprawozdanie w załączeniu)

Obecnych 12 radnych, nieobecni chwilowo: Beata Jeżerys, Piotr Siemieniuk, Barbara Dzienisiuk.

Ad. 25 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (15 głosów) przyjęła sprawozdanie Burmistrza Choroszczy z realizacji zadań wynikających z Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego przedstawione przez insp. Ewę Łukaszewicz.

(sprawozdanie w załączeniu)

Ad. 26 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (15 głosów) przyjęła sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy za 2013 rok przedstawione przez kierownika OPS p. Jolantę Andruszkiewicz.

(sprawozdanie w załączeniu)

Ad. 27 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (15 głosów) przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2013 przedstawione przez Przewodniczącego Komisji p. Tomasza Kraśnickiego.

(sprawozdanie w załączeniu)

Radny Rafał Łada przypomniał, że w kompetencji Komisji rewizyjnej jest dbałość o zapisy tzw. ustawy śmieciowej – czy w związku z tym Komisja w jakikolwiek sposób zajmowała się sprawami odbioru odpadów komunalnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Kraśnicki wyjaśnił, że temat ten zalecony jest przez Radę Miejską do kontroli w 2014 r. i będzie nas interesowało jak to jest robione obecnie i jakie są sugestie by w przyszłości przetarg był rozstrzygnięty na korzyść gminy.

Radny Rafał Łada przyznał, że ma nadzieję że Komisja sprawdzi czy obecna umowa, odbiory wg tej umowy wykonywane są zgodnie z harmonogramem; czy od 1 lipca 2013 r. (czyli w okresie obowiązywania tej umowy) te odbiory w każdym przypadku były zgodne z harmonogramem bo wg jego wiedzy były tu uchybienia – jeżeli tak to w ilu przypadkach one wystąpiły i jak długo trwały (ilu-dniowe opóźnienia były).

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (15 głosów) przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego za rok 2013 przedstawione przez Przewodniczącego Komisji p. Józefa Waczyńskiego.

(sprawozdanie w załączeniu)

Radna Beata Jeżerys zapytała o działania ze strony gminy odnośnie wniosku Komisji w kwestii zbadania i przeprowadzenia analizy kosztów kursowania linii 103.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że odpowiedź ZOKM była ogólna: system naliczania tych odpłatności dla gmin jest przyjęty dla całej aglomeracji (Białystok i wszystkie gminy) czyli przyjmuje się sprzedaż biletów miesięcznych i później tym % rozlicza się jednorazowe. Natomiast jeśli chodzi o podanie ilości pasażerów – bez systemu elektronicznego, w którym wszyscy będą mieli bilety elektroniczne, nie są w stanie tego podać. Wiadomo jednak, że starsze osoby z tym sobie nie poradzą - sprawa więc nierealna.

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (15 głosów) przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa za rok 2013 przedstawione przez Przewodniczącą Komisji p. Aleksandra Werpachowskiego.

(sprawozdanie w załączeniu)

Ad. 28 –

Zapytania i wolne wnioski:

Jarosław Kozłowski sołtys wsi Dzikie poruszył temat solarów: będzie nowa firma – czy nie stracą na materiałach i jakości?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że te warunki, które zostały określone w przetargu określały także wymogi jakościowe i obie firmy spełniły te kryteria – to był warunek dopuszczenia do oceny ofert. Produkt zaoferowany jest produktem dobrym i znanym na rynku.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają problem z paleniem ognisk na posesjach – czy można takie ogniska palić? Poinformował także, że na boisku są uszkodzone słupki – do poprawy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o spalanie wiosenne to nasz Regulamin utrzymania czystości i porządku dopuszcza spalanie niewielkich ilości odpadów roślinnych. Natomiast w żadnym przepisie nie ma zakazu palenia ognisk, tylko trzeba zabezpieczyć żeby nie stwarzało zagrożenia.

Radny Tomasz Kraśnicki poinformował, że ustawa przeciwpożarowa mówi, że w terenie zabudowanym nie wolno palić otartego ognia.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił następujące sprawy:

- 1) zgłosił zbite lustro przy wyjeździe drogi do Złotorii na drodze powiatowej ze Złotoria Podlesie;

- 2) poinformował odnośnie uboju gospodarczego, że jest zniesiony zakaz, a wszystkie informacje dotyczące jego dokonywania są na stronie Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.

Radny Piotr Tymiński zgłosił następującą sprawę:

- 1) przypomniał o sprawie zgłaszanej od roku: poprawić wejście do Remizy OSP w Choroszczy (bo stoi woda) oraz naprzeciw drugiego okna,
- 2) od 3 lat zgłasza wystające zawory wody na chodniku wzdłuż ul. Dominikańskiej przy posesjach Nr 12 i 14.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła następujące sprawy:

- 1) ok. 2-3 lata temu z funduszu sołectkiego zakupiono lustro ustawione następnie na drodze wewnętrznej odchodzącej od Sz.Kruszewskiej między firmą OPEL, a granicą M. Białystok – lustro zostało uszkodzone i zabrane. Jest inicjatywa jednego z mieszkańców, który chce je naprawić, aby przekazano im to lustro, ponieważ jest ono potrzebne w tym miejscu,
- 2) kolektory: czy odsetki od pieniędzy, które ludzie wpłacili, będą oddane i kiedy – pytanie sołtys Krupnik, ale rozumie, że teraz jest inny problem: czy umowa zostanie podpisana i kolektory będą montowane. Czy udział mieszkańców będzie taki sam, czy różnica (z uwagi na niższą cenę ofertową) zostanie zwrócona, czy to udział gminy się zmniejszy?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że jego zdaniem wynika to z umów z mieszkańcami: udział gminy ogranicza się do lokalizacji gminnych, a tam gdzie lokalizacja prywatna – każdy wnosi swój udział. Jeżeli mamy oszczędność to wszyscy, a nadwyżka zostanie zwrócona.

Radny Piotr Siemieniuk poruszył następujące kwestie:

- 1) zwrócić uwagę firmie odbierającej odpady by worki dostarczała w różnych kolorach - nie ma np. worka na odpady zielone , a przecież nie chodziło o to by wszystko było mieszane ; brak było także worka żółtego na plastik;
- 2) połączenie Barszczewo – Choroszcz: cieszy go, że wcześniej-czy później powstanie, ale to jest potrzebne natychmiast . Dojazd mieszkańców Barszczewa i okolic jest bardzo utrudniony , jest stanowczo za mało połączeń. Dobrze, że będzie przesunięty czas odjazdu autobusu rannego i dodatkowo będzie kurs wieczorny, ale nadal jest niezbędne połączenie tej części gminy z Choroszczą. Argumentem jest np. fakt, że przesyłki sądowe są przekazywane w sklepie w Barszczewie na cały ten okręg.
- 3) autobus przystanku szkolnego w Barszczewie: poprosił o wyjaśnienie jak po zmianie ma to wyglądać.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że to pytanie powinno paść jak był obecny p. Winnicki z Zespołu Obsługi Szkół – niestety nie zna szczegółów tego tematu.

Radny Rafał Łada poprosił o odpowiedź na pytanie zadane w interpelacjach.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że wstępne badania kontrolne, wybiórcze, przeprowadzał wykonawca i przedstawił wyniki - mamy je w Urzędzie z tym, że nie są one wiarygodne. Narodowy Fundusz też tak orzekł i przesunął termin osiągnięcia wyniku ekologicznego na koniec terminów.

Radny Rafał Łada poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego sprawy 1,3 ha gruntu w Łyskach należących do Stacji Doświadczalnej Badania Odmian Roślin – jaka jest prawna sytuacja tej działki?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski pokazał na mapie położenie działki, o którą pyta p. Łada i poinformował, że jest to działka Nr 12 o pow. 1,5541 ha odchodząca od drogi serwisowej przy S8. Część tej działki prawdopodobnie zostanie wykorzystana pod inną drogę krajową – potencjalnie więc teren bardzo atrakcyjny. Nieruchomość ta została nabyta ok. 1983 r. przez Stację Doświadczalną od osoby prywatnej. W tamtych czasach każda jednostka państwowa nabywała grunty na własność Skarbu Państwa - w tym przypadku popełniono błąd w akcie notarialnym i wpisano w nim Stację jako właściciela. Na podstawie tego wniosek wieczysto-księgowy wykazuje tą jednostkę jako własność Stacji, a nie Skarbu Państwa. W latach 1989-1991 wszystkie nieruchomości rolne SP miały być przekazane do Agencji Nieruchomości Rolnych SP. Tej przedmiotowej działki nie przekazano i działka została na tą jednostkę. Potem ustawa o gospodarce nieruchomościami rolnymi SP zmieniła się i pojawił się zapis, że wszystkie nieruchomości rolne, które nie zostały ostatecznie przekazane do Agencji – z mocy prawa stają się własnością gminy, na terenie której są położone. Ta nieruchomość nie została przekazana do Agencji i zgodnie z prawem jest własnością SP, a nie ta jednostka. Z mocy prawa gmina Choroszcz, naszym zdaniem, nabyła własność tego gruntu. Wystąpiliśmy z wnioskiem do Wojewody o potwierdzenie tej własności na rzecz gminy. Wojewoda odmówił, odwołaliśmy się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – ponad 3 lata temu i w tym czasie otrzymaliśmy 14 zawiadomień o przesunięciu terminu rozpatrzenia sprawy. Pozostaje nam złożenie skargi do sądu administracyjnego na bezczynność

Radny Piotr Siemieniuk zaproponował Przewodniczącemu rady żeby ten podzielił się kompetencją i praca z Wiceprzewodniczącym Rady np. w pełnieniu dyżurów.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że Wiceprzewodniczący liczy kamienie na zakrętach, robi objazdy i spełnia się w tej roli bardzo dobrze – niech tak zostanie. Przypomniał, że przewodniczący rady gminy ma obowiązek pełnienia dyżurów, nie wiceprzewodniczący, który nie upomina się o to.

Radny Grzegorz Gereluk zabierając głos w kwestii opinii odnoszących się do Klubu Radnych powiedział, że jego zdaniem Klub był potrzebny, skład klubu jest różnorodny po względem opcji i charakterów, ale potrafią wypracować wspólny kompromis – tak powinna działać cała rada. Klub powstał bo pewne tematy były ignorowane, oddalane (np. tematy poruszane przez radną Jeżerys), a nie można ośmieszać ludzi, którzy rzeczywiście chcą się zajmować i merytorycznie zadawać pytania. Dodał, że nie ma dyscypliny i odpowiedzialności klubowej za słowa członków klubu.

Radny Piotr Tymiński wyjaśnił, że z liczeniem kamieni chodziło o Rynek – chciał przestrzec wykonawcę przed błędami popełnionymi w wykonawstwie bo to było 2-krotnie i trzeba temu zapobiegać z względu na bezpieczeństwo (kamienie średnicy 4-9 cm stanowią zagrożenie) i uważa, że mieszkając w tym rejonie, będącym wizytówką Choroszczy, musiał zareagować na głosy mieszkańców. Zbierał kamienie z pracownikiem Urzędu p. Sokołem, miała być sporządzona z tego notatka, ale nie została napisana. Zwracając się do radnego Werpachowskiego – na przyszłość jak nie będzie miał pan piasku do sypania to proszę zadbać by z wiosną zalać płytę betonową żeby więcej koparka nie wydobyła takich kamieni. Trzeba dostosować materiał do warunków w jakich będzie wykonywana praca – zgodnie z umową.

Radny Aleksander Werpachowski przeprosił, ale akurat tak się stało i napisał w tej sprawie wyjaśnienia, ale w piasku pobieranym na kopalni są różne elementy nawet bomby. Firma jest ubezpieczona i szkody zgłoszone będą zapłacone.

Radny Rafał Łada przypomniał, że na XIX Sesji 19.07.2013 r. p. Franciszek Kraśnicki poprosił Przewodniczącego Rady o wyjaśnienia odnośnie mienia straży pożarnej. Prowadził w tej sprawie korespondencje z Przewodniczącym, nie uzyskał odpowiedzi dlatego pyta: kiedy Przewodniczący udzieli pełnej i rzetelnej odpowiedzi w tym temacie. On nie wie o jakie mienie chodzi p. Kraśnickiemu, a Przewodniczący kłamie, że nie wie bo na wspomnianej Sesji Przewodniczący powiedział: „ja znam sprawę”.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o dokładne sprecyzowanie o jakie mienie chodzi.

Radny Tomasz Kraśnicki poinformował, że jest członkiem Zarządu OSP Choroszcz i jest kuzynem p. Franciszka Kraśnickiego i wyjaśnia, że p. Franciszek Kraśnicki nie jest upoważniony przez Zarząd do dochodzenia o żadne mienie. Zarząd OSP w Choroszczy nie rości żadnych pretensji do Klepacz o żadne mienie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że to co za ich kadencji jest przekazywane – jest przekazywane protokolarnie, a to co było 50-100 lat temu to nie ma o tym pojęcia. Dlatego prosi o konkretne pytania w tej sprawie.

Radny Rafał Łada zapytał dlaczego Przewodniczący Rady nie szanuje obecnych – Burmistrz jak wypowiada się to stoi bo jego kultura osobista i szacunek do drugiej osoby nakazuje mu wstać żeby odpowiedzieć. Podobnie zachowują się radni, sołtysi. Ze strony Przewodniczącego to brak kultury.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zwrócił uwagę, że Marszałek Sejmu jako gospodarz prowadzący całe posiedzenie Sejmu siedzi. Stoją posłowie wypowiadający się przy mównicy.

Ad. 29 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji, Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**