

## **PROTOKÓŁ Nr XXII/2013**

### **z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 grudnia 2013 r.**

Godzina rozpoczęcia : 9.07

Godzina zakończenia : 13.24

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzieński
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
5. Robert Wardziński – radny Powiatu
6. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
7. Witold Wróblewski – Pełnomocnik ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień
8. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
9. Mieszkańcy miasta i gminy.

### **Porządek obrad XXII Sesji :**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań od roku 2014.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu gminy na 2014 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Choroszcz zimowego utrzymania dróg powiatowych.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na 2014 rok.
  - a/ wystąpienie przedstawiciela Klubu Radnych,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie inkasa.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia diet sołtysom i przewodniczącym zarządów osiedli.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień na rok 2014.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami oraz ustalenia jej przedmiotu działania i składu osobowego.
  - a/ wystąpienie przedstawiciela Klubu Radnych,
  - b/dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
18. Zapytania i wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad Sesji.

## **Ad. 1 -**

Obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

## **Ad. 2 -**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wniósł do porządku obrad (jako pkt. 12) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia w 2013 roku pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Choroszcz do kwoty 166 000 zł.

Radny Rafał Łada w imieniu Klubu radnych „ponad podziałami” wniósł następujące projekty uchwał do porządku obrad:

- 1) w sprawie ustalenia wysokości diety i zasady wypłaty Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Choroszczy – jako pkt.9
  - 2) w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad ich wypłaty wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej w Choroszczy, przewodniczącym komisji Rady Miejskiej w Choroszczy i ich zastępcom oraz radnym Rady Miejskiej w Choroszczy – jako pkt. 10.
- Dodał, że wymienione projekty uchwał zostaną rozdane radnym.

Radca Tadeusz Oniśko zwrócił uwagę, że kluby radnych mogą składać wnioski uchwałodawcze jednakże musi być zachowany tryb i ten tryb mówi o tym, że należy sporządzić taki projekt uchwały i na 7 dni przed terminem sesji musi być zgłoszony – wymaga on ujęcia w porządku sesji. Oczywiście są sytuacje wyjątkowe kiedy jest to wprowadzane z inicjatywy burmistrza, który może zawnieioskować żeby porządek został zmieniony. W tym przypadku należy, jego zdaniem, uznać, że tryb nie został zachowany.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o potwierdzenie, że mówiąc o uprawnieniu burmistrza radca mówi o § 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym: „5. Na wniosek wójta przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady.” Zwróciła uwagę, że ten przepis jest łamany nagminnie (jak chociażby przykład dzisiejszego projektu uchwały w sprawie pomocy rzeczowej powiatowi, który radni otrzymali na komisjach więc 7-dniowy termin nie został zachowany). Zgadza się – tryb zgłoszenia projektów uchwał przez Klub nie jest właściwy, ale skoro możemy łamać przepis we wspomnianym przypadku to biorąc pod uwagę szczytny cel możemy też zrobić to w przypadku ich wniosku. Interesuje ją dlaczego radca nigdy nie zakwestionował trybu zgłaszania uchwał w ostatniej chwili przez burmistrza? Dziwi ją, że skoro zimy w grudniu było przez tydzień max, sesja była pod koniec listopada, chcemy zwiększyć środki na utrzymanie zimowe dróg powiatowych. Ma wrażenie, że księgowa wprowadziła ją na Komisji w błąd mówiąc, że mamy jeszcze 3 dni zimy i nie wiadomo co będzie. Nawet jeżeli faktury wpłyną w tym roku to rozumie, że one nie będą zapłacone – chyba, że p. Werpachowski ma

szczególne prawa i będą zapłacone tego samego dnia (co się w naszej gminie zdarzyć może jej zdaniem). De facto – wydatki będą poniesione zgodnie z terminem płatności 2-tygodniowym (bo rozumie, że takie są tu warunki) koszt będzie roku 2013, a wydatki roku 2014. Poprosiła by ktoś logicznie jej wyjaśnił: dlaczego skoro nie ma zimy my zwiększamy pieniądze na zimowe utrzymanie dróg powiatowych?

Skarbnik Joanna Kunikowska wypowiadając się na temat płatności faktur wyjaśniła, że jeżeli rok budżetowy się kończy to starają się wszystkie faktury (jeżeli pieniądze są na koncie) płacić do momentu kiedy przelewy mogą wychodzić z konta. Starają się by to co było planowane na ten rok było wydane w tym roku. Moglibyśmy zapłacić te pieniądze z dróg gminnych, ale chodzi o to by wykazać odrębną uchwałą, że są to dodatkowe pieniądze które gmina ponosi na drogi powiatowe.

Radna Beata Jeżerys zapytała: ile wydatkowano rzeczywiście pieniędzy na drogi powiatowe w 2013 r., do dnia dzisiejszego; na co wydajemy te pieniądze; dlaczego wydaliśmy 158 tys zł skoro plan był na 150 tys zł? Dlaczego nie zmieniliśmy tego na poprzedniej Sesji i dlaczego nie zachowano tego tygodniowego terminu?

Radca Tadeusz Onisko ponownie wyjaśnił, że jest tryb zwyczajny, który powinien być zachowywany przez wszystkich. Wynikają jednak sprawy wyjątkowe (sprawy pilne i nagłe) kiedy ustawodawca daje kompetencje burmistrzowi, który może zawniekskować zmianę porządku w trybie nadzwyczajnym, pilnym zgodnie z art. 20 ust. 1 a ustawy o samorządzie gminnym: „1a. Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.” Nawet jeżeli wniosek burmistrza wpływa w ostatnim momencie, Rada musi się do niego odnieść: czy zmienia zakres porządku obrad, czy też nie. Jednak sytuacje wyjątkowe nie powinny stać się zwyczajem. Twierdzi tak dlatego, chociaż przepisy wyraźnie tego nie mówią, że jest to kompetencja burmistrza: w sytuacjach nagłych, pilnych wnioskuje coś w trybie nadzwyczajnym.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz zabierając głos w dyskusji powiedział, że jeżeli radni uważają, że nie powinniśmy zapisywać środków, które dokładamy to Powiatu to możemy zrezygnować z tej uchwały. Chodzi o zapisanie tych środków bo inaczej pokrywamy je z dróg gminnych. Przypomniał, że na podstawie podpisanego z Powiatem porozumienia otrzymaliśmy od nich ok. 60 tys zł na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2013 r., a wydaliśmy 156 tys zł. Dlatego chcemy w uchwale wskazać ile środków w tym zakresie dokładamy do Powiatu i rzeczywiście wydajemy na drogi powiatowe. Jeżeli radni uważają, że nie musimy tego wskazywać to nie podejmiemy tej uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że struktura dróg jest tak skonstruowana, że 80 km dróg jest gminnych i 80 km dróg jest powiatowych.

Radna Beata Jeżerys zapewniła, że nie ma nic przeciwko zimowemu utrzymaniu i stanowi tego zimowego utrzymania kiedy pada śnieg – drogi w naszej gminie są dobrze utrzymane. Po pierwsze to chodzi jej o tryb wprowadzania takich uchwał, a po drugie jak to jest ze zwiększeniem budżetu na zimę jak nie ma tej zimy i dlaczego wcześniej nie było to przewidziane? Zwracając się do rady: zgadza się, że rada może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu radym, ale nie może to być w sprzeczności z art. 20 ust. 5:” 5. Na wniosek wójta przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady.” W

związku z tym porządek nie dotyczy wprowadzania nowych uchwał więc prosi by nie wprowadzać ich w błąd. Rozumie jednak, że są sytuacje nadzwyczajne i można „przymknąć oko” na to. Odnosi wrażenie, że pieniądze przeznaczone na zimowe utrzymanie muszą być na to wydane mimo, że tej zimy nie ma i to jest smutne w dobie oszczędności. Chce dostać wszystkie faktury na zimowe utrzymanie za II półrocze – powołuje się tu na mandat radnego, a nie na ustawę o dostępie do informacji publicznej. Poprosiła by w przyszłości szanować radnych i dać im czas na zastanowienie i zachować jednak 7-dniowy termin jeśli chodzi o projekty uchwał. Zwracając się do Przewodniczącego Rady: rozumie, że przygotował on plan pracy Rady na 2014 rok zgodnie ze Statutem Gminy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że nie ma tego tematu w porządku obrad.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że ich projekty uchwał dotyczą oszczędności ale, tak jak Burmistrz mówił, nie musimy podejmować tych uchwał. Rozumieją sytuację finansową gminy, ich zdaniem jest to sytuacja nadzwyczajna, szukają oszczędności. To irytujący ton, że „nie musimy”.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że chodzi o tryb wprowadzania projektów uchwał – prawnik wypowiedział się w tej kwestii.

Radny Grzegorz Gereluk zwrócił uwagę, że dyskusja tylko się przedłuża więc proponuje by wnioskodawca (radny Łada) zrezygnował z wprowadzenia do porządku projektów uchwał skoro mają naruszyć prawo. Dodał jednak, że jako Klub szukali oszczędności zaczynając od siebie, od rady. Przyszły rok zapowiada się jako trudny więc szukają każdej złotówki. Mogą złożyć wniosek o przygotowanie tego tematu na następną Sesję, jednak, jego zdaniem, to temat, który powinien być uwzględniony w trybie szczególnym.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że jest to właściwy i konkretny wniosek – jeżeli będzie taka potrzeba i Klub złoży w odpowiednim trybie projekt uchwały to będzie to procedowane na Komisjach i na Sesji.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zarzucił radnym z Klubu, że mówiąc o obniżeniu diety i szukaniu oszczędności swoim kosztem jednocześnie składają wniosek o obniżenie podatku rolnego – to żadne oszczędności bo obniżacie wpływy do budżetu. Proszę się zdecydować o co wam chodzi.

Radny Rafał Łada odpowiedział, że wypowiedź przedmówcy to hipokryzja bo zgodnie z oświadczeniem majątkowym p. Zalewski otrzymał za 2012 rok 137 504, 64 zł wynagrodzenia. Oni chcą zacząć od siebie, ale rozumie, że mają iść krok dalej – nie będą się wahać.

Radny Józef Waczyński zaproponował przegłosowanie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad ze zgłoszoną przez Burmistrza zmianą i poprosił o jego przyjęcie w drodze głosowania:

- za przyjęciem – 12 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 2 głosy.

### Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XXI - Sesji Rady Miejskiej.  
Protokół został przyjęty 15 głosami za.

### Ad. 4 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od listopada 2013 roku do grudnia 2013 r.

( informacja w załączeniu)

Nagrody (listy gratulacyjne i statuetki) za działalność sportową odebrali z rąk Burmistrza Choroszczy:

1. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Podczas Międzynarodowych Mistrzostw Słowacji w 2013 r. do lat 19-stu startowało ponad 150 zawodników reprezentujących 20 państw. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zdobył srebrny medal w grze podwójnej mężczyzn w parze z *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* (Hubal Białystok). Na tych mistrzostwach Polska reprezentacja pod wodzą *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zdobyła łącznie 4 medale, 2 srebrne oraz 2 brązowe. W Międzynarodowych Mistrzostwach Czech w 2013 r. do rywalizacji przystąpiło 170 zawodników z 22 państw. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w grze mieszanej w parze z *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* (Hubal Białystok), zdobył brązowy medal. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, na początku grudnia 2013 r. rywalizował również w Międzynarodowych Mistrzostwach Irlandii seniorów. Ośmioosobowa reprezentacja Polski Juniorów, pod opieką trenera *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zdobywała doświadczenie w grze z seniorami. W dniach 12-14.04.2013 r. podczas turnieju Międzynarodowego w Suchedniowie (27-29.09) startowało łącznie ok. 400 badmintonistów w kategoriach wiekowych do lat 19-stu, 17-stu, 15-stu i 13-stu z 5 krajów (Litwa, Łotwa, Ukraina, Słowacja oraz Polska). *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na*

podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) w kategorii do lat 19-stu wywalczył złoty medal w grze mieszanej w parze z \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) oraz srebrny medal w grze pojedynczej. Kolejnym startem \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) był Turniej Krajowy Seniorów w Białymstoku (6.10.2013), gdzie nasz zawodnik wywalczył złoty medal w grze pojedynczej oraz w grze mieszanej w parze z\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego). W dniach 25-27 października 2013 w Płońsku rozgrywany był międzynarodowy turniej Grand Prix XII Mazovia Junior Cup w Płońsku w których rywalizowało ponad 400 zawodników z 7 krajów (Litwa, Łotwa, Białoruś, Słowacja, Ukraina, Czechy i Polska). \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) zdobył dwa złote medale w grze pojedynczej i mieszanej, wspólnie z\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)– reprezentantką UKS Hubal Białystok. W zakończonych w niedzielę 18 września 2013 Międzynarodowych Mistrzostwach Litwy do lat 19-stu, \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) reprezentujący klub LUKS Choroszcz zdobył srebrny medal w grze podwójnej mężczyzn w parze z \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) (Kometa Sianów). Polska para minimalnie uległa Rosjanom 21:15, 23:21. W dniach 13-15 września w Kownie rywalizowało ponad 100 zawodników z 10 krajów m.in. Holandii, Austrii, Szwecji, Finlandii, Rosji, Łotwy, Estonii, Słowacji, Litwy oraz Polski. \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) został Mistrzem Polski Juniorów w grze pojedynczej na rozegranym w Solcu Kujawskim w dniach 12-14.04.2013 Mistrzostwach Polski Juniorów. \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) na Międzynarodowym Turnieju Badmintona w Siguldzie (Łotwa) w grze pojedynczej mężczyzn zajął pierwsze miejsce, a wspólnie z Łotyszem \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) (SBK/SSS) uplasował się na drugim miejscu w deblu mężczyzn do lat 19.

2. \*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)

Trener I klasy, Od grudnia 2013 roku trener Kadry narodowej do lat 19-stu i 17-stu. Od 4 lat trener koordynator Ośrodka Szkolenia Sportowego Młodzieży w Białymstoku. Trener w klubie LUKS Badminton Choroszcz. Trener juniorów i młodzieżowców w klubie UKS Hubal Białystok. Wykładowca Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku. Młody szkoleniowiec, który w trakcie swojej kariery trenerskiej wychował wielu wybitnych zawodników, z którymi osiągnął wiele sukcesów sportowych w kraju i za granicą. Wicemistrz Drużynowych Mistrzostw Europy do lat 17, 30-krotny medalista Mistrzostw Polski w różnych kategoriach wiekowych.

*3\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Trener II kl. Od 3 lat asystent trenera Ośrodka Szkolenia Sportowego Młodzieży w Białymstoku, trener w klubie LUKS Badminton Choroszcz. Młody szkoleniowiec, który w trakcie swojej kariery trenerskiej wychował wielu wybitnych zawodników, z którymi osiągnął wiele sukcesów sportowych w kraju i za granicą. Wielokrotny medalista Mistrzostw Polski w różnych kategoriach wiekowych. Wicemistrz Drużynowych Mistrzostw Europy do lat 17. W 2013 roku podopieczni trenera *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wywalczyli 16 medali mistrzostw Polski w różnych kategoriach wiekowych w tym 11 medali złotych. Wśród złotych medalistów jest *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, wychowanek klubu LUKS Choroszcz.

*4\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Od 1998 r. działacz Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „LUKS” Badminton Choroszcz. Od 2009 r. Prezes Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „LUKS” Badminton Choroszcz.

*5\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Od 1988 r. uczestnik rozgrywek gminnych Ludowych Zespołów Sportowych. Od 1989 r. członek Rady Ludowych Zespołów Sportowych. Od 1994 r. na stanowisku Prezesa Ludowych Zespołów Sportowych. Po chwilę obecną pełni funkcję Prezesa Rady Ludowych Zespołów Sportowych w piłkę nożną. Działa na rzecz rozwoju aktywności fizycznej młodzieży z terenu gminy. Rozgrywki ligi gminnej mają swoją prawie 40 letnią tradycję. Pierwsze odnotowane rozgrywki miały miejsce w 1973 roku. Udział w nich biorą amatorskie zespoły piłkarskie z gminy Choroszcz, nie będące zrzeszone w okręgowym związku piłki nożnej. Liga gminna w Choroszczu jest największą pod względem ilości uczestników (ok. 250 zawodników) amatorską ligą w województwie podlaskim. Celem ligi jest popularyzacja piłki nożnej, aktywności sportowej i zdrowego stylu życia.

Rozgrywki ligi gminnej obejmują następujący cykl turniejów:

1. Turniej halowy
2. Turniej otwarcia sezonu
3. Mistrzostwo Ligi

- 4. Jesienny puchar ligi
- 5. Turniej oldbojów

**6\****(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Od 2009 r. działacz i prezes Miejsko – Gminnego Klubu Sportowego „NAREW” Choroszcz. W roku 2013 KS "Narew" uczestniczył w rozgrywkach Podlaskiego Związku Piłki Nożnej w trzech kategoriach wiekowych:

- seniorzy
- młodzicy (rocznik 2001 i młodsi)
- orliki (rocznik 2003 i młodsi)

Seniorzy, po spadku z Klasy Okręgowej w obecnym sezonie grają w 3 grupie A klasy i po rundzie jesiennej zajmują 3 miejsce. Do rozgrywek zgłoszono 26 zawodników (8 zawodników spoza gminy). Drużynę seniorów trenował pan\**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Młodzicy kontynuują rozgrywki kolejny sezon i po rundzie jesiennej w grupie 8 zajmują 4 miejsce. Debiutujący w tym roku zawodnicy drużyny orlik wypadli dobrze i po rundzie jesiennej zajmują w grupie 6 - 6 miejsce. Na zajęcia drużyn młodzieżowych (młodzicy i orliki) uczęszcza ok. 45 osób (wszyscy z terenu miasta i gminy), a opiekunem obu zespołów jest pan\**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*.

#### **Ad. 5 –**

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od listopada 2013 r. do grudnia 2013 r.

( informacja w załączeniu)

#### **Ad. 6 –**

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Piotr Siemieniuk poruszył temat komunikacji miejskiej po Sz. Kruszewskiej, którą zaproponował z radną Jeżerys ok. 1,5 roku temu. Następnie poprosił redaktora „Gazety w Choroszczy” p. Cymbalistego o podanie wyników sondy odnośnie wspomnianej komunikacji. Ma nadzieję, że w tej sprawie wypowiedzą się także sołtysi wsi: Ogrodniki i Oliszki.

Wojciech Cymbalisty poinformował, że wyniki mało się zmieniły w rozkładzie %, ale przybyło 60 głosów w ciągu miesiąca. Pytanie było następujące: jeśli istniałaby linia komunikacji miejskiej z Choroszczy przez Barszczewo i Krupniki do Białegostoku to korzystałbym/korzystałabym z niej:

- bardzo często: 47% (126 głosów)
- często: 13% (35 głosów)
- czasami: 12% (32 głosy)
- wolę 103: 11% (30 głosów)
- nie korzystam z komunikacji miejskiej: 10% (28 głosów)
- rzadko: 3% (9 głosów)
- bardzo rzadko: 4% (7 głosów).

Radny Piotr Siemieniuk zwracając uwagę na wyniki sondy stwierdził, że zainteresowanie linią z Choroszczy przez Barszczewo jest ogromne. Rozwiązanie, które zaproponowali jest korzystne także dla mieszkańców Choroszczy poprzez zmianę kierunku komunikacji i punktu docelowego – nie Aleja Piłsudskiego, a Zielone Wzgórza, Słoneczny Stok czy Politechnika gdzie dużo młodzieży studiuje. Poinformował, że wspólnie z radną Jeżerys złożył dodatkowe pismo w tej sprawie o treści: „W związku z podjętą debatą dotyczącą zmian w funkcjonowaniu białostockiej komunikacji miejskiej na terenie gminy Choroszcz, zwracamy się jeszcze raz do Pana Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do wypracowania takiego systemu, który umożliwi korzystanie z tej komunikacji osobom mieszkającym wzdłuż „szosy kruszewskiej”. Do tej pory autobusy komunikacji białostockiej kursowały drogą krajową m.in. dlatego, że droga powiatowa do Kruszewa była w złym stanie technicznym. Zrealizowana przebudowa znacznego odcinka tej drogi daje większe możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkańców gminy Choroszcz. Jesteśmy przekonani, że uruchomienie takiej linii komunikacji białostockiej przez Krupniki, Oliszki i wieś Barszczewo do Choroszczy, umożliwi dojazdy do pracy i szkół mieszkańcom tych miejscowości, a jednocześnie zapewni większe możliwości dojazdu do Białegostoku również mieszkańcom miejscowości Ogrodniki, Czaplino, Gajowniki oraz samej Choroszczy, w tym mieszkającym na osiedlach „Zastawie”. W żadnym wypadku, wbrew temu w jakim duchu wypowiedział się na ostatniej Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy radny Tomasz Kraśnicki, nie powinno to powodować pogorszenia warunków dojazdu komunikacją zbiorową mieszkańców Choroszczy, tylko ją poprawić stwarzając dodatkowe możliwości. Sądzymy, że dobrym kierunkiem poszukiwań właściwego rozwiązania, to znaczy takiego, które zaspokoi w większym stopniu potrzeby komunikacyjne mieszkańców, w tym dojazd z Białegostoku do różnych części miasta Choroszcz, a jednocześnie pozwoli na utrzymanie kosztów jej funkcjonowania jest połączenie zaproponowanego wariantu III i IV z przedłużeniem go do ul. Mickiewicza. Należy zwrócić uwagę, że trasa przejazdu „szosą kruszewską” w porównaniu z innymi wariantami jest krótsza, a w związku z tym za tę samą kwotę można by uruchomić większą niż obecnie liczbę połączeń z Choroszczy do Białegostoku. Jednocześnie chcieliśmy zwrócić uwagę, że w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020, w ramach utworzonego Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, istnieje szansa na pozyskanie środków na rozwój transportu miejskiego, w tym na budowę infrastruktury transportowej. Zwracamy się też z prośbą o informowanie nas z wyprzedzeniem, o wszystkich etapach prac nad zmianami w funkcjonowaniu komunikacji białostockiej na terenie gminy Choroszcz. ponieważ chcielibyśmy w nich aktywnie uczestniczyć.”

Radny Aleksander Werpachowski zgłosił także wniosek w sprawie komunikacji miejskiej o treści: „W imieniu mieszkańców wsi: Izbiszcz, Kruszewa, Śliwna, Konował, Paniek, Rogowa, Rogowo Kolonii, którzy zamieszkują w obrębie przebiegu drogi w relacji Kruszewo-Białystok oraz mieszkańców Kościuk, Zastawia-Choroszczy, Zacerlan którzy korzystają z tejże drogi i obecnego przewoźnika PKS-u. Zwracamy się do Urzędu Miejskiego o nie podejmowanie starań o uruchamianie dodatkowych linii komunikacyjnych, np. Komunikacji

Miejskiej z Białegostoku do Choroszczy po drodze Kruszewskiej, ponieważ obawiamy się że PKS jako obsługujący trasę w kierunku Kruszewa, bardzo ograniczy lub całkowicie zrezygnuje z kursowania autobusami PKS. Przykładem tego było zrezygnowanie z kursowania PKS-u z linii Białystok przez Choroszcz do Paniek, gdy została uruchomiona prywatna linia autobusowa przez Podlasie Ekspres z Białegostoku przez Barszczewo, Choroszcz, Ruszczany, Rogowo do Paniek. Po paru miesiącach przewoźnik musiał też zrezygnować bo linia stała się nieopłacalna z tytułu bardzo małej liczby osób korzystających z tego środka podróżowania. Analizując na dzień dzisiejszy na 6 kursów PKS-u w kierunku Izbiszczy przez Kruszewo, Barszczewo do Białegostoku to wskazane jest by dwa pierwsze autobusy które zaczynają trasę z Izbiszczy odjeżdżały o 30 minut wcześniej. Bardzo dobrym rozwiązaniem byłoby przenieść jeden kurs, zrezygnować z przejazdu przez Barszczewo a zamienić na przyjazd do Choroszczy z ponownym wyjazdem na trasę w kierunku Kruszewa. Takie rozwiązanie zadowoliliby wszystkie miejscowości które dotychczas nie mają połączenia z Choroszczą od strony drogi Kruszewskiej. Reasumując powyższe chcemy jednoznacznie zaznaczyć żeby pod podjęciem rozsądnej decyzji był uwzględniony głos siedmiu miejscowości na których zamieszkuje 1443 mieszkańców.”

Ponadto proszą Burmistrza o:

- przyspieszenie prac nad uruchomieniem lub rozszerzeniem linii 103 w związku z przebudowa Al. Niepodległości,
  - skierowanie do Choroszczy 2 kursów jeżdżących obecnie przez Barszczewo aby mieszkańcy mieli połączenie z miastem z możliwością dotarcia do takich instytucji jak urząd, poczta.
- Poinformował na zakończenie, że zostały przeprowadzone badania i okazało się, że z terenu Barszczewa korzysta mało osób z obecnej komunikacji – wyniki załączone są do wniosku.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida podsumowując przypomniał, że wpłynęły dwa wnioski – ze względu na powagę sprawy będzie to na pewno przedmiotem obrad na następnej Sesji. Jest to poważna sprawa bo jest też mowa o zagrożeniach jakie z tego tytułu wynikają czyli o możliwości całkowitego zawieszenia kursów przez PKS.

Radny Piotr Siemieniuk w odpowiedzi na brak zgody Przewodniczącego odnośnie zabierania głosu przez przybyłych na Sesję mieszkańców stwierdził, że wyraźnie lekceważone są głosy mieszkańców czego nie rozumie. Pan Werpachowski, jego zdaniem, stracił szansę by siedzieć cicho. Zastanawia się czy jak p. Werpachowski przyjeżdża do Burmistrza na herbatę to przyjeżdża jako Prezes SKR-u, który wykonuje różne prace dla gminy czy jako radny i Przewodniczący Komisji Gospodarki? Kto rozlicza p. Werpachowskiego z odśnieżania kiedy np. jest piękna pogoda, nie pada śnieg, a piaskarki jeżdżą? Rozumie, że kontroluje to pracownik gminy podległy dla Burmistrza, ale Burmistrz jest w pewnym względzie podległy dla Werpachowskiego więc zupełnie tego nie rozumie. Wspomniał coś ostatnio, że Werpachowski ma łatwiej na co oburzyła się Skarbnik Gminy. Innego razu do radnej Jeżerys „rzucił się” dyrektor ZOS – on tego nie rozumie, są radnymi. Rozumie, że są radni zależni od Burmistrza, ale szanujmy się. Zwrócił uwagę, że nie chcą ograniczać ani szkodzić innym miejscowościom z komunikacją, trzeba się zastanowić jak to rozwiązać. Są sojusznikami i nie chcą nikomu zabierać komunikacji.

Pani \*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wylączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) poinformowała, że od 3 lat mieszka w Barszczewie gdzie nowych mieszkańców powinno przybywać, ale nie będzie przybywało bo jest problem z dojazdem – osobiście odradzała innym. Jako mieszkańcy odnieśli wrażenie, że z przewoźnikiem Podlasie Express to było celowe działanie – ich autobusy były dane na koniec czerwca i wtedy jeździły

pełne, ale potem rozpoczęły się wakacje i jeździły puste, to rozumiały. Autobusy te były za często – oni potrzebują dojeżdżać do pracy na godzinę 6,7 i z tej pracy wrócić. Teraz pierwszy PKS jest o 7.12 – jak ma dojechać do pracy nie mając samochodu, prawa jazdy? A podobnych do niej osób jest dużo, płacą podatki, jest XXI wiek. Zwraca się więc do Burmistrza i radnych by pomogli mieszkańcom w temacie komunikacji.

*\*((wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* poinformowała na wstępie, że reprezentuje tych nowych mieszkańców. Teren gminy jest piękny, ale brak komunikacji jest barierą. Jest problem z dojazdem do Białegostoku, aby nawet przesiąść się na inny autobus. Jak się wyraziła – „jest uziemiona” z powodu braku komunikacji w Barszczewie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida włączając się do dyskusji zwrócił uwagę, że należy zrobić analizę i ten obecny system uszczelnić, poprawić, ale trzeba brać temat szerzej, w aspekcie całej gminy. Pozostają wsie skrajnie położone – 7 sołectw, które się podpisały pod wnioskiem to 1443 mieszkańców. Trzeba to na pewno usprawnić, ale czy na bazie komunikacji miejskiej czy PKS (może poprzez zwiększenie kursów, może poprzez dofinansowanie) – nikt nie zamyka dla Barszczewa rozwoju komunikacyjnego. Był prywatny przewoźnik, ale ta trasa nie przyniosła dochodu; gdyby było inaczej na pewno by się nie wycofał ponieważ z dochodowych tras prywatny przewoźnik nie wycofuje się, a PKS może się wycofać.

*\*((wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* zwróciła uwagę, że skoro było to puszczane w wakacje to jak mogło przynosić dochód?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że był to wniosek radnego z Barszczewa i przy udziale gminy doprowadzono do tego, że ta komunikacja właśnie w tym czasie była uruchomiona. Radny był wnioskodawcą, a gmina udzieliła wszelkiego możliwego wsparcia by ta komunikacja zaistniała - ale się nie sprawdziła.

*\*((wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* dodała, że komunikacja miejska jest dużo tańsza, a Barszczewo jest po drodze na tej trasie. Skrzywdzenie innych miejscowości nie nastąpi, wręcz przeciwnie – jest możliwość, jej zdaniem, dosiadać się do tego autobusu.

Adam Radłowski – sołtys wsi Kruszewo powiedział, że dyskusja wskazuje na rywalizację, a jego zdaniem uruchomienie nowej linii stworzy problem dla ich miejscowości bo już się słyszy, że PKS ograniczy kursy. Firma Podlasie Express popełniła błąd bo nie rozpoznała terenu i potrzeb, a liczba kursów była za duża. Jeżeli prywatny przewoźnik zrezygnował to PKS także nie będzie woził powietrza więc prosba by zastanowić się nad tym aspektem. Każdy by chciał lepszej komunikacji. Są na końcu tej linii, są na trasie przelotowej, a są przykłady miejscowości jak linia Zabłudów, Jeżewo-Tykocin gdzie ludzie zostali bez komunikacji. Nowe rozwiązania muszą być dobrze przemyślane by nie stworzyć gorszego rozwiązania niż obecne.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany zwróciła uwagę, że we wniosku przedstawionym przez p. Werpachowskiego były wymienione Zaczerlany, które i tak zostały ominięte przez PKS czy MPK. Oni zorganizowali transport we własnym zakresie.

Radny Janusz Sidorowicz zauważył, że każdy zabiera głos ale tylko ze swego punktu widzenia. Radny Siemieniuk mówi tylko o Barszczewie, a na pewno PKS zrezygnuje jeśli będzie miał mało osób do wożenia i miejscowości te będą poszkodowane. Dla mieszkańców chyba nie ma różnicy czy będzie to 103 BIS czy PKS. Przyznał, że podoba mu się wniosek i pomysł p. Werpachowskiego bo jest logiczny – skierować 1 czy 2 autobusy do Choroszczy co dałoby możliwość dla ludzi załatwienia spraw w Choroszczy, a także dałoby to, że część mieszkańców Choroszczy mająca sprawy np. na Słonecznym Stoku mogłaby korzystać z tych kursów zmniejszając ich koszty. Mając większe wpływy PKS miałyby większą motywację by tych kursów nie zabierać, a wręcz przeciwnie – dołożyć. Jego zdaniem trzeba iść w tym kierunku.

Radny Piotr Tymiński przypomniał, że jak w Pańkach zerwano kursy p. *\*((wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* znalazł ludzi chętnych i linię - tak samo można zrobić dojazd od strony Kruszewa do Choroszczy. Trzeba z nim rozmawiać o warunkach żeby wiedział czy opłaca mu się przyszłościowo zainwestować w odpowiedni sprzęt. Firmie Podlasie Express nie udało się utrzymać na tej trasie bo w złych miesiącach rozpoczęli działalność na naszym terenie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że według niego należy rozmawiać z PKS-em o częstotliwości i zmianie rozkładu.

Radna Beata Jeżerys podkreśliła, że potrzebujemy na naszym terenie nowoczesnej zbiorowej komunikacji podmiejskiej bo świat idzie do przodu. Przypomniała, że gmina tworzy z Białymstokiem jeden obszar funkcjonalny co zostało nawet określone i nazwane w uchwale. Ludzie pracują i uczą się w Białymstoku i ewentualnie jeżdżą do Choroszczy aby załatwić sprawy urzędowe. Potrzebna jest kompatybilna komunikacja z komunikacją miejską, a nie oddzielny autobus, który zatrzymuje się na innych przystankach. Zgadza się z Przewodniczącym Rady, że jest to etap w dyskusji i nie chciałyby aby na tym ta dyskusja została zakończona bo po wniosku p. Werpachowskiego ma wrażenie, że już jakieś decyzje zostały podjęte. Przypomniała, że do Klepacz jeździ komunikacja miejska i nie jest pewna czy to jest to samo gdyby jeździł PKS. Popiera też radnego Tymińskiego żeby znaleźć właściwy kierunek komunikacji. Główny dojazd to kierunek Białystok – Choroszcz i ważne jest żeby zostawić dwie trasy równoległe: po Sz. Warszawskiej i po Sz. Kruszewskiej bo Choroszcz to 5 tys miasteczko, z którego najwięcej jest osób dojeżdżających. Jak jeździło Podlasie Express to nawet ludzie z Porosł dochodzili do Sz. Kruszewskiej i dojeżdżali. To tereny, z których jest największy wpływ dochodów do budżetu, a ludzie nie korzystają ze szkół, przynajmniej na tych terenach podmiejskich nie mają żadnych korzyści, że mieszkają na terenie tej gminy. Przykład właśnie tych nowych mieszkańców, którzy inaczej te sprawy widzą, a wygląda na to, że mieszkamy na końcu świata, a tak naprawdę pod samym miastem. Nie umniejszając słów p. Radłowskiego to system komunikacji powinien uwzględniać i wymienione przez niego tereny.

Radny Rafał Łada przyznał, że jest zdruzgotany opinią sołtys z Zaczerlan, że oni nawet nie chcą tej komunikacji bo wiedzą, że nie mają na to szansy. Wrócił do lat 90-tych kiedy to 8

marca 1990 roku Sejm uchwalił ustawę o samorządzie gminnym, na podstawie której zorganizowano wybory samorządowe. Założenie ustawodawcy było takie by przybliżyć mieszkańcom władzę samorządową. Widzi jednak, że od lat to się „rozjeżdża”: władza sobie, mieszkańcy sobie. Uczula wszystkich by wypracować stan żeby zbliżyć mieszkańców do władzy samorządowej. Jeśli się tego nie da zrobić to trzeba władzę samorządową wymienić by było bliżej. Jesteśmy suwerenem i mamy do tego prawo.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że to rząd tłamsi samorząd np. poprzez współczynniki budżetowe ustanowione przez ministra Rostowskiego, przez które nie możemy się zadłużyć (wziąć kredytu), a to problem dla samorządu, który jego zdaniem, jest samorządem z ograniczoną odpowiedzialnością w tym momencie.

Radny Rafał Łada przypomniał, że gro środków przez ostatnie lata szła na Klepacze. Na ostatniej Komisji jeden z radnych mówi, że nie ma drogi w Żółtkach, ludzie są załamani. Nie odpowiedział wtedy, ale mógł powiedzieć, że droga jest – w Klepaczach. Musimy tę władzę przybliżać i zacieśniać – to nasz podstawowy obowiązek. Ze swej strony dołoży wszelkich starań by zapoznać się z tą sytuacją, bo jak przyznał, nie do końca ją zna. Jako radny Porosł i Łysek zauważył (ludzie także), że brak bezpośredniej komunikacji w Łyskach po południowej stronie od strony Sz. Warszawskiej, że ilość inwestycji nie rośnie, natomiast rozwijają się inwestycje tam gdzie ta komunikacja jest, a im więcej inwestycji tym więcej przychodów dla gminy.

Radny Tomasz Kraśnicki zwrócił uwagę, że z komunikacją trzeba działać ostrożnie. Właśnie we wspomnianych latach 90-tych jeździł do Choroszczy PKS, po wejściu 103 PKS wycofał się całkowicie. W tej chwili PKS jest skomercjalizowany jest przedsiębiorstwem dochodowym więc trzeba uważać by nie pogorszyć obecnej sytuacji. Może trzeba rozmawiać, ale nie pod kątem, że pod każdy dom ma podjechać komunikacja.

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał, że ich propozycja komunikacji jest nie dla Barszczewa, ale przede wszystkim dla Choroszczy. Bilet z Podlasia Express nie był kompatybilny z komunikacją miejską. Jeśli powstanie linia 103 Bis to ludzie chętnie pojedą krótszą linią, w inny rejon miasta. Rozumie obawy, ale gro mieszkańców Izbiszczy, Kruszewa jeździ prywatnymi samochodami. Ta komunikacja jest do Choroszczy gdzie mieszka kilka tysięcy ludzi. Przypomniał, że ten wniosek został zgłoszony w czerwcu – ile jeszcze ludzie mają oczekiwać na decyzje? Czy to wszystko długo się załatwia czy tylko dla Klepacz szybko? Cieszy go inwestowanie w Klepaczach – niech ludzie mają, tylko obawia się, że gmina tam inwestuje, a Białystok potem włączy Klepacze w swoje granice. Wracając do wypowiedzi radnego Łada i przypomnienia, że samorząd musi być bliżej mieszkańców - fakt, że mamy interpelacje i wnioski radnych na początku Sesji nie oznaczają, że nie możemy dać się wypowiedzieć mieszkańcom. Nie widzi przeciwskażeń żeby jego głos został wykorzystany przez mieszkańców z jego terenu.

Radny Ryszard Sokół przyznał, że jest zainteresowany tym tematem jako przedstawiciel Izbiszczy. Zwrócił uwagę, że jeśli PKS zrezygnuje z obecnych kursów to trzeba będzie otwierać nową linię, a to nowe koszty – to jakie to oszczędności?

Radny Aleksander Werpachowski zauważył natomiast, że PKS nie kosztuje gminę, a do MPK czy p. Półkośnika trzeba dopłacać. Dlatego, jego zdaniem, trzeba iść w kierunku rozszerzenia kursów PKS-u.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że nie ma tu mowy o zabieraniu PKS-u. Uważa, że należy zrobić spotkania z ludźmi np. z Barszczewa i porozmawiać: ile kursów, o jakich godzinach bo zmiany powinny być uzasadnione i potwierdzone wg potrzeb. Możemy dziś ciągnąć ten temat ale nic nie wypracujemy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, że wg informacji załączonej do wniosku sołectw przedstawionego przez p. Werpachowskiego – w grudniu wsiadło w Barszczewie 42 osoby, wysiadło 8.

Radny Piotr Tymiński powiedział, że to że PKS jeździ przez Barszczewo nie oznacza, że spełnia wszystkie potrzeby mieszkańców. Jest zgłoszona uwaga odnośnie kursu o godzinie 7.12 z Barszczewa, która jest zbyt późna dla mieszkańców więc trzeba to zmienić. Dojeżdżający spóźniają się do pracy, na lekcje więc trzeba życiowo podejść do sprawy.

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponowałby by 103 puścić także do Babina, ale byłaby tu nieodpowiedzialność z jego strony i hipokryzja. Przypomniał, że do obecnego 103 dopłacamy krocie i mieszkańcy mają prawo domagać się połączenia po Sz. Kruszewskiej to jego głos w sprawie rozszerzenia linii mają bo płacą podatki i mieszkają w tej gminie. Jeżeli są bonusy dla wybranych to gdzie jest zrównoważony rozwój gminy? Przypomniał, że do Klepacz także jest dopłata do komunikacji.

Radny Piotr Tymiński wskazał rozwiązanie – niekoniecznie molochy i puste, duże autobusy, z tym firmami trzeba skończyć bo to pozostałości PRL-u i z nimi Polski nie odbudujemy. Trzeba się zastanowić nad dofinansowywaniem tylko Choroszczy i Klepacz bo innym też się należy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że radny Tymiński ma bonus bo dokładamy do 103 jeżdżącej do pętli autobusowej przy cmentarzu w Choroszczy, a jeździ może po 5 osób – można tak zrobić by z tych kursów korzystało też Barszczewo. Choroszcz (5 tys osób), Klepacze (1500-1600 osób) to największe miejscowości w gminie; trudno by do każdej miejscowości, w której mieszka 100 osób dojeżdżał autobus. Do Klepacz dofinansowanie jest od 2013 r. – po 7 tys zł miesięcznie, do PKS nie dokładamy.

Radny Grzegorz Gereluk zaproponował zakończenie dyskusji w dniu dzisiejszym i rozpoczęcie tematu rozwiązania komunikacji miejskiej z dyskusją przy udziale pełnego składu rady, zainteresowanych mieszkańców, sołtysów. Wniosek dotyczący następnej Sesji, na której będą pewnie poruszone sprawy podwyżki stawek taryf za wodę i ścieki: przyjrzeć się szczegółowo Spółce ZEC – Wod pod względem składu Rady Nadzorczej, czy reprezentowani są mieszkańcy, którzy najwięcej korzystają z tej kotłowni, skład Zarządu Spółki, koszty związane z wymienionymi organami Spółki – na następną Sesję.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę, że padło dużo słów nt. komunikacji, ale ktoś musi ten temat spoić jako całość więc proponuje ustalenie konkretnego terminu spotkania władz z przewoźnikami; jakie ustalenia zostały poczynione (żeby nie skrzywdzić żadnej miejscowości gdzie kursuje PKS), gdzie jest zły rozkład jak np. w Barszczewie, przedstawić konkretne propozycje: ile dopłacalibyśmy do PKS-u, do 103, do prywatnego przewoźnika. Jeżeli dzisiaj zakończymy w ten sposób tą dyskusję to nic nie będziemy wiedzieli, a kolejny wniosek o autobusy do Barszczewa czy innej miejscowości będą padać. Trzeba zrobić to wspólnie, a nie tak, że grupa działa przeciwko grupie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że dopiero dzisiaj wpłynęły wnioski w tej sprawie, ale dyskusja w sprawie komunikacji była już otwarta. Burmistrz i Urząd będzie przygotowany do jej kontynuowania na najbliższych Komisjach i Sesji. Jego zdaniem sprawa ta jest zbyt poważna by wyznaczać już dziś konkretne terminy.

Radna Beata Jeżerys nawiązując do wniosku mieszkańców Krupnik odnośnie wykonania drogi w ramach inicjatywy lokalnej poprosiła o wykazanie na piśmie kosztów całej inwestycji z podziałem na koszty wykonania odwodnienia i koszty wykonania drogi.

Radny Rafał Łada odczytał e-maila od mieszkańca odnośnie zwrotu poniesionych kosztów za wywóz nieczystości za 2013 rok. W przypadku tej konkretnej osoby nadpłata ta wynosi 132 zł.

Radny Piotr Tymiński zwracając się do radnych powiatowych zwrócił uwagę, aby przyjrzeć się poboczom przy Sz. Kruszewskiej na odcinku od Barszczewa do Choroszczy (Zastawie), które nie są równe z asfaltem co zagraża bezpieczeństwu ponieważ wytworzyły się uskoki i jamy. Zapytał także na jakim etapie jest sprawa studzienek kanalizacji deszczowej – studzienki są zapadnięte np. przy Urzędzie. Na zakończenie poprosił o sporządzenie na piśmie zestawienia odnośnie wykonanych robót drogowych w II półroczu 2013 r.: jakie drogi, co zrobiono, koszt wykonania robót.

Radny Aleksander Werpachowski również zwracając się do radnych powiatowych poprosił usunąć tzw. hopkę na Sz. Kruszewskiej: przy skrzyżowaniu przed tzw. betonówką.

Radny Tomasz Kraśnicki korzystając z obecności radnych powiatowych przypomniał, że po ewentualnym wycięciu topoli na ul. Sienkiewicza (naprzeciw kotłowni) trzeba naprawić chodnik, który został zniszczony przez korzenie wspomnianej topoli.

Radna Beata Jeżerys zapytała o ewentualne planowane zmiany w mpzp : w jakim trybie będą robione zmiany, jakie kryteria będą brane pod uwagę?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając na podnoszone tematy wyjaśnił, że:

- 1) komunikacja: widać po dyskusji ile emocji jest z tym związanych i ile populistycznych słów padło. Wiadomo, że trzeba zorganizować komunikację, ale nikt nie mówi o pieniądzach jakie są na to potrzebne i skąd je wziąć? Mówimy o oszczędnościach, a co wystąpienie radnego to żądanie nowych pieniędzy. To temat istotny, wpłynął ponowny wniosek, będziemy więc szukać rozwiązań by jak najmniej do tej komunikacji dokładać i nie zaszkodzić mieszkańcom. Zwrócił uwagę, że sam temat w Choroszczy: wariant po Alei Niepodległości czy po ul. Mickiewicza jest trudny to rozstrzygnięcia i budzi wiele emocji;
- 2) podwyżka cen za wodę i ścieki – jest po rozmowach z Prezesem ZEC – Wod w Choroszczy i podobno nie będzie wniosku o podwyżkę więc nie będzie tego tematu na Sesji;
- 3) dokumentacja na Krupniki – wyjaśniał to już radnej dokładnie na Komisji: jest dokumentacja budowlana, nie ma dokumentacji odwodnienia ponieważ nie ma wszystkich uzgodnień z mieszkańcami odnośnie przebiegu, dlatego nie ma kosztów całkowitych, które po tym się pojawiają;
- 4) zwrot nadpłaty za odpady za 2013 r.: przypomniał, że powstałe oszczędności spowodowały wprowadzenie obniżki w opłatach na 2014 r. Zauważył, że ciągle rozmawia się o odpadach, a ma wrażenie, że nawet radni nie rozumieją tego tematu;

- 5) studzienki deszczowe: SKO ma wyznaczyć ostatecznie jaki organ ma te sprawy rozstrzygać;
- 6) mpzp – temat również wyjaśniany na Komisji: te stare etapy mpzp zostały zakończone i przystępujemy do rozpatrzenia nowych wniosków (ok. 1000), które posegregowane są już obrębami; czekamy na ocenę skutków finansowych (do marca ekspertyza ta zostanie opracowana) i na jej podstawie zostaną przyjęte kryteria i rozpoczniemy przygotowanie uchwał rozpoczynających przyjmowanie zmian w mpzp; czy będzie to całość (1000 wniosków) czy zostanie to podzielone na obręby – w tej chwili nie potrafi na to odpowiedzieć, dopiero po ekspertyzie finansowej.

Radny Ireneusz Jabłoński wypowiadając się w kwestii odpadów wyjaśnił, że chodzi o różnicę w cenie: ASTWA wygrała od lipca, ludzie płacą od lipca, p. Zalewski wyraźnie powiedział, że pieniądze te będą zaznaczone jako nadwyżka. Zwracając się do księgowej zapytał jakiej wysokości jest ta kwota nadwyżki?

Zastępca Burmistrza powiedział, że dane te są do wyliczenia oczywiście, ale były one przedstawiane na Sesji, na której przedstawiano obniżki – było powiedziane wielokrotnie, że wypracowana nadwyżka z roku 2013 pozwala na obniżenie opłat w roku 2014. Nas koniec roku 2014 ta nadwyżka się wyzeruje. Ponieważ obniżka jest od 1 stycznia 2014 r. – jest o 35% mniej, gdyby była od 1 lipca 2013 r. to mogłaby być rzędu 23% - te 12% różnicy to skutek wypracowanej nadwyżki.

#### **Ad. 7 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2013 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2013 rok dokonując następujących zmian w planie:

1. zmniejszyć plan dochodów o 104 474 zł z tytułu refundacji środków unijnych zrealizowanej inwestycji Remont świetlicy wiejskiej w Rogowie.
2. zwiększyć plan wydatków o 139 570 zł:
  - środki własne na utrzymanie zimowe dróg powiatowych – 10 000 zł
  - utrzymanie dróg gminnych – 70 000 zł
  - gospodarka komunalna – 5 823 zł
  - zakup rusztowania - 8 342 zł
  - przedszkola spoza gminy – 13 810 zł
  - projekt Narwiański Internet równych szans – 6 000 zł
  - oświetlenie uliczne – 25 595 zł
3. zmniejszyć plan wydatków o 84 251 zł:
  - modernizacja budynku przy ul. Sienkiewicza 29 – 8 342 zł
  - budowa przydomowych oczyszczalni ścieków – 15 000 zł
  - oczyszczanie miast i wsi – 15 000 zł
  - budowa wodociągu w ul. Lisiej w Choroszczy – 45 909 zł
4. w związku z niemożliwością wykorzystanie środków z rezerwy na zarządzanie kryzysowe zlikwidować tę rezerwę – 55 319 zł.

Przeniesienie na kwotę 356 zł z rozdz.75412 do rozdz. 70095 dotyczy f. sołeckiego Żółtek.

Przeniesienie na kwotę 5 000 zł dotyczy Zespołu Szkół w Choroszczy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2013 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 4 za, 2 wstrzymujące się przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawione propozycje.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
  - przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
  - wstrzymało się – 4 głosy
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.  
Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo p.Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr XXII/207/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 31 )

#### **Ad. 8 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie propozycji zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Joanna Kunikowska poinformowała, że główna zmiana polega na tym, że pożyczka na wyprzedzające finansowanie nie została spłacona dochodami ponieważ nie spłynęły środki unijne. Pożyczka długoterminowa i środki unijne będą wprowadzone do budżetu na przyszły rok jako dochód. Ponadto spłacamy w 2013 r. o 100 tys zł więcej kredytów żeby zmniejszyć spłatę rat z 2015 roku.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań .

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
  - przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
  - wstrzymało się – 2 głosy
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny chwilowo p.Jacek Dąbrowski i p. Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXII/208/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 32 )

## **Ad. 9 –**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2014 – 2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014 – 2022.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska poinformowała, że w związku z tym, że od roku 2014 wchodzi nowe wskaźniki trzeba było dostosować dochody, wydatki i spłaty by spełnić te wskaźniki, które są średnią wyliczoną z 3 ostatnich lat. Ponieważ zaciągnęliśmy kredyt w 2013 r. o ponad 200 tys zł mniejszy – o taką kwotę będą mniejsze spłaty zadłużenia na 2016 rok. Ponadto z 2015 roku spłacamy 100 tys zł w 2013 r. i w związku z tym spełniamy wszystkie wskaźniki. Zadłużenie wg starych wskaźników jest na bezpiecznym poziomie 28%, na koniec 2014 r. przewidywane zadłużenie 10 313 tys zł w stosunku do 2013 r. jest o ponad 1 mln mniejsze. Nie planujemy w 2014 r. żadnych pożyczek i kredytów. Planujemy zaciągnięcie obligacji w kwocie 600 tys zł, której spłatę rozłożono na 2 raty: 2019 – 300 tys zł i 2020 – 300 tys zł.

Uchwała Rady w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2014 – 2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014 – 2022 została przyjęta głosami:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny chwilowo p. Rafał Łada i p. Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XXII/209/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

## **Ad. 10 -**

Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt budżetu gminy na 2014 rok.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że ten budżet jest szczególnie trudny ponieważ od 2014 roku wchodzi wskaźniki zadłużeniowe ustalone przez Ministra Rostowskiego i musimy się do nich dostosować (dochody i wydatki). Zgodnie z założeniami do budżetu na 2014 rok podatki wzrosną o 2% czyli o stopień inflacji, podobnie wzrosną wynagrodzenia (oprócz oświaty) oraz wynajem i dzierżawa; czynsze komunalne pozostaną na obecnym poziomie; woda i ścieki prawdopodobnie bez zmian, wejdzie obniżka opłat za odpady.

Dochody przedstawiają się następująco: 35 950 894 zł (mniej o 58 121 zł), dochody bieżące 30 671 467 zł, wydatki majątkowe 5 279 427 zł.

Najważniejsze dochody to:

- 1) podatki i opłaty -17 870 497 zł, w tym:
  - od osób fizycznych -8 836 049 zł, większe o 4%
  - od nieruchomości -5 799 800 zł, większe o 2%
  - rolny -730 100 zł, mniejsze wpływy o 10%
  - od czynności cywilno-prawnych -736 000 zł,
  - od środków transportowych -293 800 zł,

- od osób prawnych -305 450 zł.
- 2) subwencje -6 452 235 zł , w tym:
  - oświatowa -5 452 898 zł, mniej o 22 862 zł
  - wyrównawcza -962 897 zł, mniej o 619 515 zł (39%)
- 3) dotacje celowe -3 261 212 zł., w tym:
  - na administrację -107 800 zł,
  - na pomoc społeczną -3 151 000 zł,
- 4) środki unijne i inne: UE 6 069 841 zł co stanowi 17% dochodów,, w tym:
  - kolektory słoneczne – 4 303 135 zł,
  - e-administracja (usługi elektroniczne) -323 266 zł,
  - refundacja za Rogowo -104 474 zł,
  - indywidualizacja procesu nauczania – 65 751 zł,
  - punkty przedszkolne -176 280 zł,
  - Narwiański Internet Równych Szans -26 935 zł,
  - budowa kanalizacji (Porosły II) -900 000 zł,
  - budowa parkingu w Śliwnie -170 tys zł,
- 5) inne 2 425 081 zł, w tym:
  - dotacja do placu zabaw -100 000 zł,
  - zwrot Vat (kanalizacja i kolektory) -1 325 081 zł,
  - sprzedaż działek -400 000 zł,
  - obligacje -600 000 zł,

Zagrożenia: wpływ podatków, sprzedaż działek (należy liczyć się także z kosztami odszkodowań za ulice), nierozstrzygnięte środki unijne.

Wydatki przedstawiają się następująco: 36 301 644 zł (większe o 400 ty zł), w tym: bieżące 27 709 623 zł, majątkowe 8 592 021 zł (24 % wydatków).

Wydatki bieżące stanowiące 76% wydatków to:

- 1) oświata -12 334 570 zł (mniejsze o 638 957 zł), z budżetu gminy dokładamy 6 882 tys zł (56%). Punkty przedszkolne przedłużone są do końca 2014 r., przedszkola poza gminą kosztują budżet 740 tys zł.
- 2) pomoc społeczna -3 151 000 zł, w tym:
  - domy pomocy -400 000 zł (więcej o 68 tys zł),
  - dodatki mieszkaniowe -150 000 zł (więcej o 14 tys zł),
  - Caritas -30 tys zł,
  - dożywianie -241 000 zł,
  - utrzymanie Ośrodka Pomocy -334 tys zł,
  - stypendia socjalne (dopłacić musimy 20%)
- 3) ochrona zdrowia -157 600 zł, w tym:
  - zwalczanie narkomanii -15 000 zł,
  - przeciwdziałanie alkoholizmowi -125 tys zł,
  - ochrona zdrowia -17 600 zł („Widzę i Słyszę” 4500 zł)
- 4) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa -454 677 zł, w tym:
  - Policja -10 tys zł,
  - OSP - 444 677 zł (na poziomie 2013 r.)
- 5) transport - 2 013 312 zł, w tym:
  - dofinansowanie 103 i inne – 966 000 zł,
  - drogi gminne -1 037 312 zł (na poziomie 2013 r.)
  - drogi powiatowe -10 tys zł (Kruszewo – uregulowanie pasa drogowego drogi powiatowej)

6) gospodarka mieszkaniowa, komunalna i ochrona środowiska -10 486 755 zł (inwestycje 6 875 078 zł), w tym:

- sekcja obsługi oraz pracownicy interwencyjni i publiczni -627 418 zł (mniej o 26 tys zł,
- gospodarka gruntami -351 181 zł (wykup gruntów 190 tys zł),
- gospodarka mieszkaniowa
- plany zagospodarowania -29 tys zł na rozpoczęcie działań planistycznych
- gospodarka odpadami -720 tys zł,
- kanalizacja na os. Wichrowe Wzgórza -900 000 zł, 90 tys zł udział mieszkańców , 600 tys zł obligacje, (1,6 km)
- oczyszczanie miast i wsi -39 540 zł (mniej o 36 tys zł),
- utrzymanie zieleni -3 tys zł,
- ochrona powietrza -6 900 980 zł (kolektory)
- oświetlenie ulic -588 254 zł (fundusz sołecki)
- psy -63 000 zł,

7) kultura i sport -1 159 570 zł (3% wydatków)

8) administracja -3 481 239 zł, w tym:

- rady -130 tys zł,
- urząd -2 903 926 zł ( w tym e-administracja) (8% wydatków)
- promocja -30 tys zł,

9) fundusze sołeckie -272 447 zł.

Przychody 2 220 907 zł (obligacje 60 tys zł, wolne środki 1 620 90 zł), brak kredytów i pożyczek.

Rozchody 1 870 157 zł (spłata kredytów i pożyczek), zadłużenie 10 313 tys zł (28,69%).

Zagrożenia:

- wykonanie dochodów,
- pozyskanie środków unijnych i krajowych.

Argumenty przemawiające za przyjęciem przedstawionego budżetu:

- 28% (ok. 10 mln zł) środków na inwestycje pomimo wskaźników ograniczających budżet oraz planowane inwestycje kanalizacji sanitarnej wykonywane ze środków Spółki,
- zabezpieczenie środków na zadania bieżące
- bezpieczne zadłużenie – 28%

W związku z powyższym wniósł o uchwalenie budżetu na 2014 rok.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Piotr Siemieniuk przyznał, że nie wie czy ten budżet jest doskonały- mogłoby być więcej inwestycji. Zwrócił uwagę, że nie można ciągle zrzucać winy na rząd, a należy zacząć od siebie bo u nas także są przykłady nietrafionych inwestycji i nie wszystko funkcjonuje jak powinno.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że z pewnego punktu widzenia dobrze, że jakieś oszczędności i inwestycje są, chociaż gro tych środków to środki zewnętrzne lub fundusz sołecki. Należałoby jednak ciągle poszukiwać rozwiązań aby racjonalizować koszty bieżące. Niepokoi ją kwota 13 mln zł na wynagrodzenia. Niewiele jest inwestycji na 2014 rok, a z jej wniosków żaden nie został uwzględniony. Nie ma rewelacji jeśli chodzi o ten budżet, ale z jej strony „ukłon” za poszukiwania w kierunku oszczędności.

Radny Grzegorz Gereluk przyznał, że nie kwestionuje tego budżetu, ale chciałby się podzielić taką refleksją: sytuacja finansowa jest coraz trudniejsza, wniosków jest coraz więcej, ale wniosków (z obu stron Rady) konkretnie wpływających na oszczędności nie widzi za wiele. Jego zdaniem należy prowadzić analizę w tym kierunku i szukać możliwości jak chociażby wniosek Klubu o zmniejszenie diet radnym o 10%.

Radny Rafał Łada przypomniał, że w 2012 r. sprzedano działkę wiejską należącą do wsi Łyski, a środki miały być przeznaczone na wykonanie chodnika we wsi i zapisane w budżecie na 2013 rok – gdzie to jest zapisane?

Radny Ireneusz Jabłoński zapytał ile osób obsługuje tzw. ustawę śmieciową: rozdz. 902 – 720 tys zł, w tym wydatki na wynagrodzenia 79 3030 zł.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jest 2 pracowników (1 w Referacie Finansowym, 1 w Referacie Geodezji), ale jest też stażystka (nie wie jak długo jeszcze); po części sprawami śmieciowymi zajmuje się Kierownik Geodezji oraz po części on sam. Będzie to zmienne, a w przyszłym roku przewidziane są też środki na zatrudnienie komornika do przeprowadzenia egzekucji należnych kwot, a niewpłaconych.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma kwoty ze sprzedaży działki w Łyskach zapisanej w budżecie na konkretny cel ponieważ nie ma tych środków. Podał przykład wsi Ruszczany, która także sprzedała działkę, ale nie domagała się zapisania środków na konkretny cel więc, jego zdaniem, należy to traktować tak samo – chyba, że w trakcie roku pojawia się wolne środki i będzie można zapisać je na chodnik w Łyskach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie uchwalenia budżetu gminy Choroszcz na 2014 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 4 za, 1 wstrzymujący się przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 6 za, 1 wstrzymujący się przyjęła przedstawione propozycje.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku (w załączeniu):

- 1) Nr II-00310-58/13 w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Choroszcz,
- 2) Nr II-00311-58/13 w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2014 – 2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014 – 2022.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Choroszcz na rok 2014.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/210/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 34 )

#### **Ad. 11 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przejścia przez Gminę Choroszcz zimowego utrzymania dróg powiatowych.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przejście przez Gminę Choroszcz odśnieżania dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Choroszcz. Przejęcie tych zadań nastąpi na mocy porozumienia zawartego między Zarządem Powiatu Białostockiego, a Burmistrzem Choroszczy, regulującego w szczególności zakres zadań i wzajemne rozliczenia finansowe.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przejścia przez Gminę Choroszcz zimowego utrzymania dróg powiatowych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę

(uchwała Nr XXII/211/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

#### **Ad. 12 -**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady zaproponował zgłaszanie ewentualnych pytań do projektu uchwały przedstawionego na początku Sesji w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia w 2013 roku pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia w 2013 roku pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,

- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo p. Rafał Łada.

(uchwała Nr XXII/212/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

### **Ad. 13 –**

Głos ponownie zabrał Przewodniczący Rady, który poprosił przedstawiciela Klubu Radnych „Ponad podziałami” aby przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na 2014 rok.

Radny Ireneusz Jabłoński przypomniał, że na Komisjach było to już mówione: cena trzody i żyta niestety nie idzie do góry, cena 1q żyta nie idzie do góry także na naszym terenie - w związku z tym wnioskuje o obniżenie ( z kwoty 69,28 zł/1q do kwoty 65,82 zł/1 q), które jest symboliczne, a podatek najbardziej uderza w rolników z jego terenu. Sąsiednia gmina (Tykocin) podatek ma w wysokości 150 zł/ 1 ha przeliczeniowy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. obniżenia podatku rolnego.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 1 wstrzymujący się głosowała za odstąpieniem od głosowania i pozostawieniem sprawy do rozstrzygnięcia na Sesji.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 4 za, 2 przeciw 1 wstrzymujący się była za obniżeniem podatku rolnego.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał, że na Komisjach wspominał o wymaganej w tej sprawie opinii Podlaskiej Izby Rolniczej, która otrzymuje 2% z podatku rolnego. Opinia jest pozytywna w tej sprawie ( w załączeniu). Wnioskodawcy o to się nie zatroszczyli, więc Urząd wystąpił o taką opinię.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na 2014 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/213/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

## Ad. 14, 15 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- w sprawie ustalenia zasad, na jakich przysługują diety sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował na wstępie, że sołtysi po swojej naradzie zgłosili się do niego z propozycją by ustalić dietę miesięczną w wysokości 200 zł, natomiast zmniejszyć prowizję z 9% do 7%. Biorąc pod uwagę dostępne środki finansowe to po zmniejszeniu prowizji do 7% środków zaoszczędzonych w ten sposób wystarczy na diety miesięczne w wysokości 115 zł. Ponieważ nie mamy środków w budżecie by dodać do tego proponuje uchwalenie diety w wysokości 115 zł, chyba że zmieni się propozycja co do wysokości inkasa.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że większość środków będzie więc wypłacona ze środków z inkasa. Zwróciła uwagę, że gro pracy sołtysa, który wykazuje zaangażowanie w pracę na rzecz swojej miejscowości, nie wiąże się z poborem podatków raz na 3 miesiące i przywiezieniem tego do gminy. Była sołtysem więc wie o jakich kosztach mówi, jest też w stałym kontakcie z sołtysem Krupnik. Jej zdaniem, chociaż rozumie chęć utrzymania wydatków na poziomie ok. 100 tys zł na sołtysów, to te 100 tys zł na 31 osób to o tak mniej niż zarabia rocznie Burmistrz. To, przyznaje, inna skala odpowiedzialności, ale kwota 200 zł miesięcznie zaproponowana przez sołtysów to kwota uczciwa, pozwalająca na to by nie dokładać do działalności; to kwota, która pozwoli też zrekompensować włożony trud. Przypomniała, że w 2013 r. sołtysi 3-krotnie chodzili po domach, społecznie roznosili deklaracje śmieciowe. Gdyby prowizja wynosiła 6% i 200 zł miesięcznej diety to w sumie w budżecie musiałyby się znaleźć kwota 120 tys zł rocznie. Nasi sołtysi na to zasługują i to jest jej propozycja.

Adam Radłowski sołtys wsi Kruszewo przypomniał, że po wniosku Klubu Radnych odnośnie ustalenia diety miesięcznej w wysokości 200 zł sołtysi zgodzili się na obniżenie prowizji do 7%. Ich funkcja wymaga pewnej działalności i poświęceń. Odnośnie projektu uchwały gdzie zapisano, że dieta „stanowi rekompensatę czasu poświęconego na udział w sesjach Rady Miejskiej w Choroszczy, zebraniach, spotkaniach w Urzędzie Miejskim w Choroszczy, a także rekompensatę kosztów służbowych rozmów telefonicznych i dojazdów, dostępu do Internetu, zakupu materiałów biurowych oraz innych czynności związanych z wykonywaniem funkcji sołtysa oraz przewodniczącego zarządu osiedla” zwrócił uwagę na artykuł w Gazecie sołeckiej, w którym wskazuje się, że uchwała nie powinna precyzować za co sołtys ma dostawać dietę bo wiadomo, że za pełnienie obowiązków wynikających z tej funkcji. Gmina Turośń (7%) i Tykocin (6%) dały też możliwość inkasa z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi. Proponuje by w tej sprawie wypowiedzieli się także inni sołtysi. Podtrzymał stanowisko sołtysów: dieta miesięczna w wysokości 200 zł i 7% prowizji.

Radny Ireneusz Jabłoński podtrzymuje propozycję Klubu Radnych: 7% prowizji i 200 zł miesięcznie. Podtrzymuje też deklarację, co proponowali dzisiaj, obniżenia diet radnym - w ten sposób, jego zdaniem, znajdują się pieniądze żeby zrekompensować pracę sołtysów.

Przewodniczący Rady zarzucił przedmówcom demagogię – albo troszczymy się o finanse publiczne albo nie. Jest wypracowany jakiś konsensus, jest propozycja radnego Gereluka – członka Klubu Radnych; Klub mówi o oszczędnościach, a radni jednym głosem żeby dać sołtysom. Dalibyśmy wszystkim tylko skąd środki na to – z inwestycji?

Radny Ireneusz Jabłoński przypomniał, że to radni z Klubu zaproponowali obniżkę diet radnym więc to nie demagogia – może Przewodniczący Rady coś dać od siebie.

Radna Beata Jeżerys wyjaśniła, że zaproponowała obniżenie prowizji do 6% bo korzysta z tego tylko nieliczna część sołtysów, która zbiera ten duży podatek. Zaproponowała to tylko dlatego, że spowoduje to tylko o 20 tys zł większą kwotę ( przy założeniu, że ilość zbieranych podatków będzie taka sama bo coraz więcej ludzi płaci przez Internet i wpłaty do sołtysów są coraz mniejsze), z drugiej strony doceniona byłaby praca sołtysów.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz zapewnił, że praca sołtysów jest doceniana, ale ciągle chodzi o pieniądze. Radni zgłaszając wnioski nie wskazują skąd wziąć te brakujące środki. Zwrócił uwagę, że zwiększając deficyt nie będzie ważna uchwała w sensie prawnym. Ostateczna jego propozycja to 150 zł miesięcznej diety i 7% prowizji – musielibyśmy wtedy dołożyć 15 tys zł; przy propozycji 6% prowizji i 200 zł to 25 tys zł dodatkowo. Przypomniał, że obniżony został podatek rolny – to 40 tys zł mniej dochodów do budżetu.

Radny Janusz Sidorowicz zaproponował, żeby zwiększyć sołtysom dietę miesięczną o tyle o ile zmniejszy się dieta radnym - w nawiązaniu do propozycji Klubu. Zmieścić się w kwocie zaoszczędzonej w ten sposób.

Radny Piotr Siemieniuk wracając do wniosku Klubu zapytał czy nie można by było jednak zrobić tego na tej Sesji traktując wniosek Klubu jako szczególną sytuację – chodzi o projekty uchwał Klubu o zmniejszenie diet radnym. Czy Klub nie ma tej samej mocy uchwałodawczej co Burmistrz?

Radca Tadeusz Oniśko wyjaśnił, że każda uchwała musi być przygotowana, a Burmistrz (na tym opiera swoją tezę o trybie nadzwyczajnym bo ustawa tego precyzyjnie nie rozstrzyga chociaż powinno to dotyczyć praktycznie bez wyjątku wniosku Burmistrza) ma obsługę prawną, która jest w stanie przygotować nawet w ostatniej chwili projekt uchwały. Radni takiej możliwości nie mają i jego zdaniem powinni bez wyjątku iść trybem zwyczajnym. To pozwala temat przedyskutować, wychwycić określone błędy, poddać obróbce prawnej. Z tego też względu uważa za niewłaściwe korzystanie z tzw. szybkiej ścieżki przez radnych. Wprost zakazu takiego w przepisach nie ma, ale ten zakaz należy wydedukować z istoty przepisu.

Radny Piotr Siemieniuk zapytał czy jeśli przyjęliby uchwałę zaproponowaną przez Klub – jakie będą tego konsekwencje?

Radca Tadeusz Oniśko odpowiedział, że przede wszystkim musi być zmieniony porządek obrad Sesji, musi za tym być większość. Jeżeli będzie zmieniony porządek – sama uchwała będzie zgodna z prawem i nie jest wykluczone, że uchwała się utrzyma.

Radny Piotr Siemieniuk wobec tego zaproponował zmianę porządku i poddanie pod głosowanie tych 2 projektów uchwał zaproponowanych przez Klub.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski uzupełniając wypowiedź rady wyjaśnił, że chodzi o bezbłądność uchwały i uniknięcie problemów. Klub poprzednio złożył 2 projekty uchwał w terminie pozwalającym na ich uwzględnienie w porządku obrad. Były w nich braki np. brak opinii Podlaskiej Izby Rolniczej w sprawie podatku rolnego, ale mieliśmy czas na reakcję z Urzędu by naprawić błąd i umożliwić procedowanie uchwały. W tej sytuacji dzisiejszej narażamy się na popełnienie błędu ponieważ są to uchwały wymagające zastanowienia, przeliczenia. Poprosił by dać szansę na sprawdzenie tych projektów.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że w pierwszej kolejności powinna być procedowana uchwała dotycząca diet sołtysów i inkasa, a następnie uchwała budżetowa. Z drugiej strony jeżeli wg wyjaśnień Skarbnik środki te są zapisane w budżecie w sposób ogólny to nie widzi problemu by porozmawiać o zwiększeniu środków na diety sołtysów.

Zygmunt Dobrogowski sołtys wsi Gajowniki również jest zdziwiony taką kolejnością rozpatrywania uchwał. Przypomniał, że sołtysi po spotkaniu wypracowali swoją propozycję i przypuszcza, że jeżeli nie będzie przyjęta to, jak się wyraził: „po Nowym Roku tablice zjadą do Urzędu, na ręce Przewodniczącego”.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przedstawił jak sytuacja przedstawia się w innych gminach:

Supraśl – 8%, 200 zł/Sesja

Zabłudów – 7%, 100 zł/Sesja

Juchnowiec – 8%, 160 zł/Sesja

Tykocin – 6%, 90 zł/Sesja + za przejechane kilometry

Dobrzyniewo – 10%, 100 zł/Sesja

Dąbrowa Białostocka – 6-12% ( w zależności od miejscowości), 60 zł miesięcznie

Sokoły – 8%, 100 zł/Sesja

Turośń Kościelna – 10%, 100 zł/ Sesja.

Powtórzył propozycję: 7% prowizji i 150 zł miesięcznie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. prowizji i wysokości diety miesięcznej.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 4 za, 2 wstrzymujące się głosowała za: 7% i 115 zł miesięcznie.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 6 za, 1 wstrzymujący się była za: 7% i 115 zł miesięcznie.

Radny Piotr Siemieniuk ponownie zaproponował zmianę porządku obrad i zmniejszenie diet radnym i Przewodniczącemu Rady zgodnie ze zgłoszonymi projektami uchwał.

Radca Tadeusz Onisko wyjaśnił, że ten wniosek powinien być przegłosowany przy przyjmowaniu porządku obrad na początku Sesji. W tej chwili jest za późno na takie głosowanie.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie kwestii wysokości inkasa: propozycja **7%**

- za przyjęciem – 13 głosów

- przeciw – 0 głosów
  - wstrzymało się – 1 głos
- Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Łada.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie kwestii wysokości miesięcznej diety:

**1. propozycja 200 zł**

- za przyjęciem – 4 głosy
  - przeciw – 7 głosów
  - wstrzymało się – 3 głosy
- Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Łada.

**2. propozycja 115 zł**

- za przyjęciem – 0 głosów
  - przeciw – 13 głosów
  - wstrzymało się – 1 głos
- Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Łada.

**3. propozycja 150 zł**

- za przyjęciem – 13 głosów
  - przeciw – 1 głos
  - wstrzymało się – 0 głosów
- Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Łada.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/214/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo p. Rafał Łada.

Następnie Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich przysługują diety sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/215/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo p. Rafał Łada.

#### **Ad. 16 -**

W związku z tematem kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu dla Pełnomocnika ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień odnośnie Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień na terenie gminy Choroszcz na rok 2014.

Witold Wróblewski wyjaśnił, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2014 został opracowany w oparciu o partycypacyjną metodę pracy ze społecznością. Podstawą Programu są badania społeczne przeprowadzone w roku 2011, w ramach programu „Decydujmy razem”. Wyznaczyły one kierunki działań od 2012 roku i będą przez najbliższe lata stanowiły diagnozę, do której należy się odwoływać. Zakłada ona uczestnictwo osób i grup społecznych w określeniu i rozwiązywaniu ich własnych problemów ze szczególnym naciskiem na zapobieganie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi. Stąd realizacja zadań zawartych w Programie na rok 2014, które zostaną poddane szczegółowej ocenie i monitoringowi. Zachowano kształt Programu oraz zdefiniowano zadania. Zaprezentował następnie, zapisane w projekcie Programu, wypracowane działania w ramach programu „Decydujmy razem”, oraz zadania własne gminy wynikające z ustaw: z dnia 26 października 1982r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy przeciwdziałania narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r, założeń Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, oraz zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Choroszcz na lata 2007-2015, przyjętej uchwałą Rady Miejskiej w Choroszczy Nr XI/84/07 z dnia 3.12.2007r. Na zakończenie przedstawił preliminarz kosztów i realizatorów Programu w roku 2014, na który składa się 5 celów do zrealizowania.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień na terenie gminy Choroszcz na rok 2014.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/216/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

#### **Ad. 17 –**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy p. Tomasz Kraśnicki przedstawił projekt planu pracy Komisji na rok 2014:

1. Analiza realizacji zaleceń pokontrolnych , uzgodnienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2013.
2. Kontrola wykorzystania Funduszy Sołeckich w 2013 roku.
3. Ocena wykonania budżetu Gminy Choroszcz za rok 2013 i wystąpienie do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.
4. Kontrola urzędu pod kątem realizacji zadań z zakresu utrzymania czystości i wywozu odpadów na terenie miasta i gminy Choroszcz.
5. Ocena informacji Burmistrza o stanie wykonania budżetu Gminy Choroszcz za pierwsze półrocze 2014 r.
6. Analiza realizacji zaleceń pokontrolnych, uzgodnienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2014.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy na rok 2014.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/217/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo radni: Beata Jeżerys i Piotr Siemieniuk.

#### **Ad. 18 –**

Przechodząc do punktu porządku obrad dotyczącego projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami oraz ustalenia jej przedmiotu działania i składu osobowego głos zabrał członek Klubu Radnych „Ponad podziałami”.

Rafał Łada powiedział na wstępie, że samorząd oddala się od problemów i od mieszkańców. Ustawa o samorządzie gminnym z 8.03.1990 r. dała możliwość, a w zasadzie wskazała taki przywilej , żeby ta władza była bliżej mieszkańców. Mieszkańcy nie mają zaufania do władzy samorządowej, a władza z drugiej strony nie chce słuchać mieszkańców. Mamy, jego zdaniem, problem z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (to występuje na terenie wielu gmin) i dlatego proponują by uczulić mieszkańców i wypracować wspólnie system gospodarki odpadami. O ile selektywna zbiórka odpadów na terenie gminy jest prowadzona w zadowalający sposób, tak zbiórka selektywna w mieście (szczególnie na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy) budzi jego obawy. Komisja ds. Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami przybliży się do mieszkańców: wysłucha co mają do powiedzenia, jakich zmian oczekują np. w Regulaminie – stąd wniosek o powołaniem takiej Komisji.

Jednocześnie wniósł autopoprawkę co do terminu zakończenia prac wspomnianej Komisji: do 31 lipca 2014 r.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. powołania doraźnej Komisji ds. Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 4 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się głosowała za odstąpieniem od procedowania projektu tej uchwały.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 2 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się była przeciw powołaniu doraźnej Komisji ds. Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski powiedział, że jeśli chodzi o termin to w czerwcu Komisja powinna zakończyć pracę – zmiany do Regulaminu (o ile będą potrzebne) można by wnieść by przez wakacje weszły one w życie. Wprowadzenie mieszkańców w zapisy ustawy to, jego zdaniem, o rok za późno. Odnośnie zbierania wniosków od mieszkańców: rozmawiali z mieszkańcami wielokrotnie, radni również. Uważa, że od mieszkańców można uzyskać 2 informacje: żeby odbiór odpadów był częściej i żeby było taniej. Nie wiemy ja duże będą zmiany ustawy, jak te systemy funkcjonują w gminach ościennych. Wiemy, że w Białymstoku do tej pory system nie funkcjonował. Jeżeli po przeanalizowaniu systemów funkcjonujących w innych gminach wybierzemy system optymalny i dojdziemy do wniosku, że należy wprowadzić zmiany to j proponujemy. W związku z powyższym proponuje nie procedować projektu tej uchwały i odstąpić od jej przyjęcia.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przegłosowanie: kto jest za odrzuceniem powołania doraźnej Komisji ds. Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami:

- za odrzuceniem – 9 głosów
- przeciw odrzuceniu – 4 głosy
- wstrzymało się – 1 głos.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecna radna Jeżerys.

Radny Rafał Łada podsumowując głosowane powiedział, że czy mamy taką Komisję czy też nie to i tak musimy wspólnie pracować nad tym by system gospodarki odpadami dobrze pracował i by był uproszczony np. przez podział odpadów na suche-mokre.

**Ad. 19 –**

**Zapytania i wolne wnioski:**

Nie zgłoszono.

**Ad. 20 –**

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :  
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**w Choroszczy**  
**Piotr Paweł Dojlida**