

PROTOKÓŁ NR XV/2013
Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY
z dnia 12 lutego 2013 r.

zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia: 11.25

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Choroszczy, ul. Dominikańska 2

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Janusz Sidorowicz
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzienisiuk
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Piotr Tymiński

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska - Skarbnik Gminy
4. Mieszkańcy miasta i gminy

Porządek obrad XV Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2013 – 2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2022.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/117/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.
- a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 -

Obrady Nadzwyczajnej XV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Poinformował na wstępie, że Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Choroszczy. Stwierdził następnie, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym 7 lutego 2013 r.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że porządek powinien zawierać punkt „zapytania i wolne wnioski” i wnioskuje o jego wprowadzenie. Następnie zapytała, czy jest lista obecności dla sołtysów.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że jest to Sesja Nadzwyczajna, sołtysi nie byli zaproszeni.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wypowiadając się odnośnie uzupełnienia porządku obrad wyjaśnił, że taki porządek obrad został zaproponowany – jeśli Rada przegłosuje to będzie ten punkt „zapytania i wolne wnioski”. Dodał, że z uwagi na nadzwyczajny charakter Sesji, która dotyczy jednego ważnego tematu ustalono taki porządek obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaproponował przegłosowanie zgłoszonego wniosku:
- za wnioskiem – 15 głosów.

Uzupełniony porządek obrad został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 3 -

Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida poprosił o wystąpienie Burmistrza Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił na wstępie, że wniosek o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej dotyczy przebudowy Alei Niepodległości w Choroszczy. Została ogłoszona przez Wojewodę ostateczna lista rankingowa; wcześniej była ogłoszona wstępna lista, ale w międzyczasie zwiększyło się dofinansowanie z budżetu państwa z 30% na 50% i Wojewoda ogłosił nowy konkurs, inne gminy mogły składać dodatkowo wnioski. W wyniku tego nowego konkursu z miejsca 11 spadliśmy na

miejsce 13 (czyli 3 miejsce w rezerwie). Jakież szanse mamy jego zdaniem, ale bez gwarancji, że będą odpowiednie oszczędności. W związku z tym proponuje by podjąć ten temat i rozpocząć inwestycję przy wykorzystaniu środków gminy i powiatu. Proponuje także by zwiększyć obecne środki w wysokości 910 tys zł o 370 tys zł do wysokości 1 280 tys zł. Są to środki, które proponuje się pozyskać z przychodów w formie wolnych środków. Zastrzegł jednak, że budżet za 2012 rok nie jest jeszcze do końca rozliczony, to tylko przypuszczenia, że takie środki będą do zagospodarowania. Jest jeszcze kwestia przeforsowania tego tematu na forum Powiatu ponieważ jest zarzut z strony innych gmin, że Choroszcz dostaje za dużo środków na inwestycje drogowe dlatego prowadzone są, bez przerwy, rozmowy ze Starostą i Komisją Infrastruktury w tym temacie. Atutem gminy Choroszcz jest to, że te środki ze „schetyńówki” – wątpliwe, ale są do pozyskania. Na zakończenie poprosił o podjęcie zaproponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że chodzi o zrobienie kroku w stronę Powiatu, a także o rozsądny termin ogłoszenia przetargu.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że inicjatywa jest na pewno cenna bo droga jest wizytówką gminy. Ogłoszenie przetargu we wcześniejszym terminie jest rzeczywiście lepsze bo propozycje oferentów w tym okresie są niższe. Wydawałoby się, że uchwały te nie budzą wątpliwości, ale zauważyła, że w Alei Niepodległości nie została zaprojektowana kanalizacja sanitarna. Ma pytania w związku z tym: czy docelowo mieszkańcy jej nie potrzebują; czy gmina nie zamierza jej zrobić? Jeśli dla Choroszczy nie jest to potrzebne to jak tacy mieszkańcy Krupnik mogą starać się o kanalizację? Było tłumaczenie, że niej to trudne do wykonania po wybudowaniu drogi, ale czy bezie to miało taka sama jakość jak zrobienie na początku?

Radny Tomasz Kraśnicki włączając się do dyskusji zwrócił uwagę, że należy przede wszystkim zacząć od źródeł pozyskania środków na ten cel. Musimy zrobić wszystko by zbudować Aleję Niepodległości. Są różne możliwości by poprowadzić przejścia. Po jednej stronie, w pewnej odległości, jest sieć kanalizacyjna i można tam odprowadzić kanalizację w stronę ul. 3-go Maja, a po drugiej stronie w stronę ul. Rybackiej. Bardzo by chciał żeby inwestycja powstała łącznie, ale jeśli nie mamy środków to trzeba dokonać wyboru korzystnego dla ogółu mieszkańców.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że Burmistrz wielokrotnie podkreślał, że nie ma źródeł finansowania kanalizacji i nie możemy zrezygnować ze środków na „schetyńówki” bo dalsze czekanie spowoduje, że i tych środków nie będziemy mieli. Zwrócił uwagę, że pas drogowy jest szeroki więc nie powinno być problemów z wykonaniem kanalizacji.

Radny Piotr Tymiński poinformował, że odnośnie kanalizacji słyszy sygnały od mieszkańców jak zostanie to odebrane: oczekujący na kanalizację będą odbierać to negatywnie, jeżdżący po drodze będą zadowoleni. Będzie tu na pewno rozbieżność i w związku z tym proponuje by w mediach wyjaśnić te kwestie i powody decyzji odnośnie drogi i przyszłej inwestycji czyli kanalizacji.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że będzie za przyjęciem tych uchwał, ale wątpliwości budzi fakt, że nie ma nawet projektu na kanalizację w Alei Niepodległości.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że projekt na kanalizację jest tylko został negatywnie przyjęty przez Marszałka jak gmina starała się o środki.

Radna Beata Jeżerys kontynuując zauważyła, że jeżeli teraz nie zrobi się kanalizacji to później rozbieranie drogi i marnowanie publicznych pieniędzy budzi jej wątpliwość. Mieszkańcy też to widzą sądząc po opiniach. Chodzi także o to aby z tego „dużego sukcesu” jakim jest Aleja Niepodległości nie wyszła wielka kłapa.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaproponował by radni wszyscy wspólnie pracowali nad tym „sukcesem” bo jeszcze go nie ma. Na kanalizację nie ma teraz środków w budżecie więc rada powinna zaproponować rozwiązanie tej sytuacji, a nie tylko występować z głosem krytyki.

Radny Jacek Dąbrowski przyznał, że jako radny z tego terenu zna sytuację, ale z innej strony. Przychyla się oczywiście za kanalizacją, za oświetleniem, za polbrukiem – mieszkańcy mają duże potrzeby. Jeśli zrobiona będzie Aleja to większość mieszkańców będzie zadowolona, ale będą posesje (7-8) niezadowolone nie tylko z braku kanalizacji, ale także z braku polbruku na ulicach gdzie kanalizacja już będzie. Jest za tym aby nie blokować i nie warunkować inwestycji na Alei Niepodległości bo pół Choroszczy będzie niezadowolona.

Radny Aleksander Werpachowski zabierając głos w dyskusji zauważył, że mieszkańcy oczekują wszystkiego: kanalizacji, oświetlenia, polbruku. Mieszka na tym osiedlu i próbuje ludziom tłumaczyć jakie są realia ze strony Urzędu i co jest ważniejsze na ten moment. Kanalizacja jest na uwadze Urzędu i Burmistrza, ale w tej chwili są tylko środki na drogę.

Radny Józef Waczyński powiedział, że przychyła się do słów dotyczących potrzeby wykonania drogi strategicznej. Jest to wjazd do Choroszczy, do szpitala o randze wojewódzkiej, do DPS. Jeśli w przyszłości będą możliwości zdobycia środków na kanalizację to ma nadzieję, że wymienione instytucje też włączą się w działania o ich zdobycie. Miasto i gmina potrzebuje tej inwestycji drogowej i ma nadzieję, że obecne możliwości zostaną wykorzystane by ta ulica była rzeczywiście aleją.

Radny Rafał Łada przyznał, że nie zapoznał się z projektem technicznym Alei – wie, że jest kanalizacja deszczowa, nie ma sanitarnej. Jak przedstawia się sytuacja z chodnikami, ścieżką rowerową i oświetleniem?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zwrócił uwagę, że to nie jest moment na rozpatrywanie takich szczegółów: na pewno są chodniki, zatoki autobusowe, ścieżka rowerowa. Wniosek w sprawie tej drogi został dawno złożony i dyskusja na ten temat była dawno przeprowadzona w Radzie. Zastanawia go czy te pytania byłyby gdyby gmina była na 10 miejscu na liście Wojewody? Decyzja o budowie Alei została podjęta przez Radę już dawno. Być może radnym potrzebne są argumenty do rozmów z mieszkańcami? Presja na Powiat jest i być może będzie to ostatni wniosek z gminy Choroszcz i więcej Powiat nie będzie składał wniosków o środki ze „schetynówek” biorąc pod uwagę wywieraną presję przez grupę samorządów. Jego zdaniem zamiast dywagować trzeba jak najszybciej budować póki Powiat nie wycofał wniosku. Projekt na kanalizację będzie do przeprojektowania w pewnych miejscach bo nie uwzględniono w nim tej drogi. Mamy dlatego świadomość pewnych kosztów projektowych. Przypomniał, że pas drogowy jest 20 m, a miejscami nawet szerzej więc jest przestrzeń na kanalizację, a sieć główna wcale nie musi iść po głównej ulicy tylko po uliczkach prostopadłych i przechodzić np. do ul. Rybackiej. Odbiór może być w innym miejscu więc może dojść do sytuacji, że w ogóle nie będzie budowany tradycyjny kanał pod ulicą – być może w pasie, ale w większości będą przeciski w poprzek.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że gmina Choroszcz nie jest inwestorem, nie wie nawet czy jest w posiadaniu dokumentacji. Trzeba jego zdaniem robić wszystko by ta droga powstała.

Radny Piotr Tymiński powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał wypowiedź p. Zalewskiego – na kanalizację w rejonie Alei Niepodległości trzeba będzie robić nowy projekt? Jest za tym by przy wyborze terenu objętego kanalizacją brać od uwagę kolejność tych inwestycji z uwzględnieniem ilości mieszkańców, lat zamieszkania na danych ulicach.

Radny Grzegorz Gereluk zaproponował zamknięcie tej dyskusji i podjęcie uchwały, żeby nie łączyć tych dwóch inwestycji: drogowej i kanalizacyjnej. Sprawę kanalizacji można omówić w wolnych wnioskach gdyż w tej chwili powstają antagonizmy, a chyba wszyscy są za budową tej drogi. Przyznał, że również ma wątpliwości co do tematu kanalizacji.

Radny Ireneusz Jabłoński włączając się do dyskusji stwierdził, że nikt nie ma wątpliwości, że droga jest potrzebna. Wątpliwość jest taka, że jest to droga powiatowa i trzeba w projekcie sprawdzić czy są w nim uwzględnione wszystkie elementy jak np. zatoki aby nie było powtórzonej wpadki z I etapu inwestycji na Sz. Kruszewskiej – ewentualnie nanieść poprawki.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem - 15 głosów

- przeciw - 0 głosów

- wstrzymało się - 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę

(uchwała Nr XV/152/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona)

Ad. 4 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie propozycji zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Joanna Kunikowska poinformowała, że zmiana dotyczy wspomnianych wcześniej 370 tys zł i przychodów na tą kwotę. Radni otrzymali w dniu dzisiejszym nową wersję projektu tej uchwały ponieważ otrzymała pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku odnośnie uzupełnienia środków europejskich.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań .

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem - 15 głosów
- przeciw - 0 głosów
- wstrzymało się - 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę
(uchwała Nr XV/153/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 11)

Ad. 5 -

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że jest to podsumowanie dyskusji i podjętych wcześniej uchwał. W uchwale Nr XI/117/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych § 1 otrzymuje następujące brzmienie: "§ 1. Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w roku 2013 w kwocie 1 280 000 zł na realizację inwestycji drogowej przebudowy Alei Niepodległości położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1552 B w miejscowości Choroszcz wraz z budową kanalizacji deszczowej.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem - 15 głosów
- przeciw - 0 głosów
- wstrzymało się - 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę

(uchwała Nr XV/154/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 12)

Ad. 6 -

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Jacek Dąbrowski zaprosił na zebranie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy: prawdopodobnie 22.02.2013 o godz. 18, ponieważ zarząd SM chciałby podyskutować na temat ustawy „śmieciowej” i podjętych w tej kwestii uchwał rady.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski poprosił o rozważenie możliwości zmiany tego terminu gdyż chciałby uczestniczyć w tym spotkaniu. Przypomniawszy jednocześnie, że Sesja Rady planowana jest na koniec marca więc spotkanie władz Spółdzielni w wymienionym terminie czy nawet tydzień później nic nie daje. Złożenie deklaracji jest obowiązkowe do 1 marca zaś uchwały „śmieciowe” stanowią prawo miejscowe i jako takie muszą być ogłaszane i wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia. Nie ma przewidzianych sankcji jeśli SM nie złoży deklaracji w tym terminie – Urząd dochodzić tego będzie w drodze decyzji, więc SM będzie mogła złożyć deklarację po tej dacie.

Radna Beata Jeżerys odnosząc się do wydawania decyzji administracyjnych zaproponowała aby przed jej wydaniem przypomnieć obywatelowi o obowiązku złożenia deklaracji. Na przykładzie Krupnik wie z jakimi trudnościami spotyka się sołtys, któremu pomaga, aby dotrzeć do wszystkich mieszkańców z deklaracjami.

Radny Piotr Tymiński także potwierdza problemy z jakimi się spotyka przy roznoszeniu deklaracji, szczególnie dotyczy to Choroszczy. Jest zdania, że należy wykorzystać do tej czynności także radnych, którzy mogliby się zaopatrzyć w druki deklaracji aby mogli następnie przekazać je zainteresowanym mieszkańcom. Reakcja mieszkańców jest także różna jeśli chodzi o zdawanie deklaracji – niektórzy nie są zainteresowani. Ze swej strony przeprowadził akcję informacyjną z wykorzystaniem ogłoszenia w kościele, ogłoszeń na tablicach na terenie całego miasta.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski potwierdził, że jest problem i to co radny Tymiński mówi to jego zdaniem typowa postawa dzisiejszego obywatela – obrazić się, odwrócić plecami na zasadzie: jak nie widzę to mnie nie dotyczy. Jako przykład podał Urząd Skarbowy, który nie martwi się jak się obywatel rozliczy ponieważ jest to obowiązek obywatela. Nie ma obowiązku by radni czy sołtysi roznosili deklaracje, pomoc mile widziana na ich życzenie. Przypomniał, że obowiązkiem właściciela nieruchomości jest by wziął (z Urzędu, od sołtysa, ze strony Internetowe) deklaracje i po wypełnieniu złożył w Urzędzie. Pełna informacja nt była w ostatnim wydaniu Gazety w Choroszczy, która rozeszła się w pełnym nakładzie – zainteresowanie jest, deklaracje (choć powoli) spływają.

Radny Tomasz Kraśnicki zaproponował aby takie spotkanie informacyjne zorganizować dla wszystkich mieszkańców .

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zwrócił uwagę, że spotkanie w SM jest chyba dla zaproszonych osób. Natomiast odnośnie organizowania takiego spotkania dla szerszej publiczności – zwrócił uwagę na małe zainteresowanie mieszkańców Sesjami Rady. Zwrócił także uwagę, że jeżeli po przetargu dojdzie do zmiany cen (radni je obniżyli i obawia się, że będą one za niskie) i ich podniesienia – mieszkańcy będą musieli składać drugie deklaracje. Deklaracja ta jest deklaracją podatkową i kwota w niej musi być uwzględniona. W razie egzekucji stosuje się przepisy ordynacji podatkowej.

Radny Grzegorz Gereluk jest także za zorganizowaniem ogólnego spotkania informacyjnego.

Radny Rafał Łada poinformował, że Sejm zatwierdził nowelizację ustawy „śmieciowej” , w której dopuszcza się posiadanie pojemników przez inne jednostki niż właściciel nieruchomości. Proponuje w związku z tym rozważyć możliwość zakupu pojemników przez Spółkę ZEC – Wod – spółka będzie właścicielem, zdjęty zostanie ten obowiązek z właściciela nieruchomości. Zwrócił się do p. Zalewskiego z pytaniem: czy przy pisaniu SIWZ jest możliwość pokazania jej projektu radnym? Chodzi mu głównie o to czy zostanie w niej uwzględniona cena na punkcie odbioru czy cena za masę podniesioną na tzw. odwłoku. Chciałby uczestniczyć w pracach nad SIWZ dotyczącym gospodarki odpadami. Na zakończenie zapytał jakiego koloru jest pojemnik na odpady zmieszane?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że kolor pojemnika na odpady zmieszane nie został ustalony, świadomie, ponieważ w tej chwili dużo mieszkańców posiada jakieś pojemniki. Zmiana ustawy czeka jeszcze na podpis Prezydenta. Te zmiany mogą nas dotyczyć, ale mogą nie dotyczyć. Musimy tylko zmienić obowiązkowo zapis, że deklaracje mogą być składane drogą

Internetową. W nowelizacji pojawia się także temat inkasa, ale odradzałby ten sposób poboru opłat. Pojawia się także sprawa systemu i sposobu naliczania, określania opłat – wydaje się, że modyfikacje przez nas wprowadzone są w tym względzie wystarczające. Jest to według niego wystarczająco czytelne i przyzwoicie zrobione. Możemy zmienić w Regulaminie, że opłata może obejmować koszt zakupu pojemników – poddał to pod rozagę radnych i poprosił o zgłaszanie opinii czy jest konieczność przygotowania projektu takiej uchwały na najbliższą Sesję. Do rozstrzygnięcia jest też kwestia czy termin przetargu ogłosimy na rok czy być może na 2,5 roku. Kwestia przetargu i rozliczeń za odpady: będziemy ogłaszać przetarg ryczałtowy za odbiór wszystkich odpadów. Nie potrzebujemy rozliczać się za tonę, będziemy rozliczać się za odebranie wszystkich odpadów i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami – za osiągnięcie zamierzonych poziomów. Jego zdaniem umowa ryczałtowa gwarantuje, że nie będzie miejsca na kombinacje ze strony przedsiębiorcy odnośnie tego co i ile odebrał. Eliminujemy w ten sposób proces, że musimy coś sprawdzać, mając jednocześnie świadomość, że nie będziemy w stanie sprawdzić wszystkiego. Uważa także, że będzie to szczelny system.

Radny Rafał Łada ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że ryczałtowy system być może będzie szczelny pod względem tego co mówił p. Zalewski, ale czy zapewni on odpowiedni poziom recyklingu jaki został założony?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że będzie taki warunek ujęty w SIWZ i umowie.

Radny Ireneusz Jabłoński stwierdził, że deklaracja jest bublelem ponieważ nie powinno w niej być wstawionej ceny bo jest to już podpowiedź dla przedsiębiorcy. Dla Urzędu chodziło chyba bardziej o informację o ilości osób w gospodarstwie więc deklaracja powinna mieć inny tytuł. Może dlatego jest sporo wątpliwości bo jego zdaniem w deklaracji powinien być zapis, że w przypadku zmiany ceny na niższą z przetargu ta cena pobierana będzie także niższa.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że jeśli pojawi się nadwyżka to nie ma mowy, że gmina wyda to na wybrany cel. Cały system będzie kosztował określoną kwotę – jeżeli z deklaracji spłynie więcej pieniędzy to zostaną one na tym wydzielonym koncie (będzie to zaznaczony dochód gminy) i będą wykorzystane do lepszego skalkulowania cen na kolejny rok. Przypomniał, że każdy musi wypowiedzieć dotychczasowa umowę ze skutkiem na koniec czerwca.

Radny Piotr Siemieniuk zaproponował wprowadzenie zmiany odpłatności z tytułu udostępniania świetlicy na terenie Gminy Choroszcz: w przypadku świetlicy w Barszczewie niżką objąć także inne miejscowości z jego okręgu wyborczego, ponieważ nie mają świetlic w swoich miejscowościach.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że jest to możliwe do rozpatrzenia ale poprosił o złożenie na piśmie konkretnego wniosku.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zaproponował zachowanie ostrożności w tym temacie ponieważ niżką jest tam gdzie jest świetlica i gdzie mieszkańcy wnoszą swój wkład w jej utrzymanie czy też jej otoczenia.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał także o funduszu sołeckim – fundusz Barszczewa jest przeznaczony na tą wieś np. na zakup wyposażenia do świetlicy ale np. z Mińc fundusz nie jest przeznaczony na tą świetlicę.

Radny Jacek Dąbrowski przypomniał o jego propozycji odnośnie zmiany przeznaczenia działki leżącej przy Alei Niepodległości, którą można by było wykorzystać na parking lub pod budowę garaży.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że działka ta jest prawdopodobnie specjalnie zostawiona na potrzeby socjalne czyli parking przy ewentualnym bloku z mieszkaniami socjalnymi i komunalnymi.

Radny Rafał Łada zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie przepisów uchwały Rady jeśli nie ma przewidzianej diety dla sołtysów za dzisiejsze posiedzenie Rady.

Radny Grzegorz Gereluk zapytał o ewentualny koszt wybudowania kanalizacji przy Alei Niepodległości – chodziłoby o kolektor główny wzdłuż ulicy. Jeśli będzie położona nowa nawierzchnia, chodniki to każda inwestycja w tym rejonie będzie powodowała jakieś zniszczenia. Może przynajmniej ten kolektor da się ułożyć?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz zauważył na wstępie, że ciągle wraca się do tematu kanalizacji przy Alei więc przypomniał, że została opracowana dokumentacja i złożony wniosek o kanalizację do kilku instytucji (do rządu niemieckiego nawet), RPO, do Marszałka. Mówiąc o tej inwestycji należy wskazać środki w budżecie na jej cel bo to najważniejsze. Przypomniał, że to Rada dokonała wyboru. Można zdecydować się na kanalizację i czekać 10 lat na drogę. Sam kolektor nic nie daje, to musi być całościowa inwestycja.

Radny Rafał Łada przytoczył treść uchwały Nr VII/73/2003 Rady Miejskiej w Choroszczy w sprawie ustalenia diety dla sołtysów „za udział w sesji Rady Miejskiej w Choroszczy” „jeżeli uczestniczył w sesji od chwili jej otwarcia do chwili jej zamknięcia”.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że sołtysi nie byli zaproszeni na tą Sesję, a obecny na niej sołtys uczestniczy na niej jak każdy obywatel, któremu takie prawo przysługuje. Chodziło o nie generowanie kosztów ponieważ jest ok. 40 sołtysów, po ok. 100 zł diety, a p. Łada chce lekką ręką wydawać publiczne pieniądze.

Radny Józef Waczyński poprosił o uwzględnienie w planach drogowych innych dróg, nie tylko tych strategicznych, jak np. droga od ul. Branickiego do ul. Piaskowej przez Gaj; mostek ogołocony ze znaków.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę na konieczność poinformowania mieszkańców o możliwościach inwestycji na ich terenie po wybudowaniu Alei Niepodległości: na okres gwarancji na drogę np. 3 lata mieszkańcy nie mogą liczyć na kanalizację.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski nie zgodził się z przedmówcą: przyłącza można robić, przykładem jest ul. Niewodnicka w Klepaczach.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę dla redaktora Gazety w Choroszczy o ścisłe trzymanie się faktów przy informowaniu mieszkańców w gazecie. Ma bowiem zastrzeżenia do informacji z ostatniej gazety gdzie napisał on, że na dzień 8 grudnia 2012 r. Jabłoński znalazł 256 tys zł, które były taką chwiejną rezerwą, a nie że Jabłoński i Tymiński chcieli część środków zabrać z Alei Niepodległości. Trzeba pisać ze zrozumieniem bo o dzisiejszej Sesji też pewnie będzie informacja.

Wojciech Cymbalista jako wyjaśnienie przypomniał, że dyskusja o tych środkach była burzliwa na poprzedniej Sesji, nadal 910 tys zł pozostało na drogę, żadna rezerwa tu nie powstała. Natomiast były wnioski żeby te środki uszczuplić do ok. 660 tys zł, a część skierować na inne sprawy (były tu różne pomysły). Fakty są takie – co do jasności opinia p. Tymińskiego może być inna i ma on do niej prawo.

Radny Piotr Siemieniuk poprosił o sprecyzowanie: kto ma odśnieżyć chodnik przed budynkiem komunalnym w Barszczewie, którego właścicielem jest Urząd.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że w sytuacji gdy właścicielem jest gmina to znaczy, że każdy z mieszkańców odpowiada za odśnieżanie – w taki czy inny sposób. Tam gdzie jest możliwość robią to pracownicy Urzędu, naturalnie są miejsca gdzie gmina nie jest w stanie zabezpieczyć wszystkich oczekiwań i wtedy trzeba się wykazać odrobiną inicjatywy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, odnośnie uwzględnienia punktu dotyczącego wolnych wniosków, że nic one nie wnoszą nowego i konstruktywnego w debatach Rady. Zamiast na dzisiejszym spotkaniu wygenerować pozytywne opinie, informacje gdzie możemy zdobyć środki lub uzyskać wsparcie w jakimkolwiek działaniu – tego nie uzyskaliśmy. Pytanie – czy wszystkim radnym należy na dobrze tej gminy, czy wszyscy radni chcą skierować gminę we właściwym kierunku.

Radny Rafał Łada zwracając się do radnego Sidorowicza poprosił o wyjaśnienie odnośnie ewentualnego wyjazdu radnych na Litwę w celu zapoznania się z tamtejszymi rozwiązaniami oczyszczalni ścieków.

Radny Janusz Sidorowicz powiedział, że zorientował się odnośnie znalezienia przykładu partnerstwa publiczno-prywatnego w zakresie budowy kontenerowych oczyszczalni ścieków. Okazało się, że na Litwie (zgodnie z sugestią p. Łada) nie ma przepisów odnośnie ppp. Skupił się więc aby znaleźć taką gminę w Polsce – niestety takiego przykładu nie ma. Były tylko przypadki przekazania już istniejącej sieci kanalizacyjnej prywatnej Spółce, na różnych zasadach.

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał o harmonogramie pracy Rady – najlepiej na cały rok, z określeniem np. ostatni piątek kwartału, pierwszy poniedziałek. Jest to zasadne tym bardziej, że Sesje są rzadko zwoływane.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że harmonogram jest taki przygotowany i może zostanie poddany pod dyskusję Rady.

Ad. 7 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :Ewa Łukaszewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy

Piotr Paweł Dojlida