

PROTOKÓŁ Nr XIII/2012

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 listopada 2012 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia : 15.53

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzieński
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
5. Robert Wardziński – radny Powiatu
6. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
7. Urszula Jeneralczuk – Wiceprzewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Choroszczy
8. Mariusz Makarczuk - Jackowski – Prezes firmy KOM
9. Dyrektorzy szkół:
 - Danuta Małyszko – Zespół Szkół w Choroszczy
 - Monika Misijuk – SP Choroszcz
 - Elżbieta Marek – SP Kruszewo
 - Dorota Stępień – SP Złotoria
10. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
11. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XIII Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Wydanie zaświadczenia o wyborze radnego w wyborach uzupełniających w okręgu Nr 9 przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Choroszczy.
4. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu liczbowego i osobowego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
7. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
8. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
9. Interpelacje i wnioski radnych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Choroszcz w latach 2013 – 2017.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest gmina Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi na rok 2013.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Choroszcz do projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej”.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.

17. Przedstawienie informacji Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Przewodniczącego Rady,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XIII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zaproponował zmianę polegającą na zdjęciu z porządku obrad pkt. 11- ” Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.”. Po przeprowadzonej w UM Choroszcz kontroli – Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wskazała, że jeżeli nie zwiększamy deficytu budżetowego to nie ma potrzeby uchwalania zmian w WPF.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania porządku obrad ze zmianą zgłoszoną przez p. Zalewskiego.

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Nowo wybrany radny p. Rafał Łada nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 3 –

Głos zabrała p. Urszula Jeneralczuk, która odczytała treść zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Choroszczy : „Stosownie do art. 128 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. — Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010r. Nr 176, poz. 1190) Miejska Komisja Wyborcza w Choroszczy stwierdza, że w wyborach, które

odbyły się dnia 18 listopada 2012 r. Pan Łada Rafał wybrany został radnym Gminy Choroszcz.

Następnie wręczyła Panu Rafałowi Łada zaświadczenie stwierdzające wybór na Radnego Gminy Choroszcz w wyborach uzupełniających w okręgu Nr 9 jednocześnie gratulując wyboru i życząc owocnej pracy i współpracy na rzecz gminy i jej mieszkańców.

Ad. 4 –

Ceremonię złożenia ślubowania przez nowo wybranego radnego poprowadził Przewodniczący Rady.

Po odczytaniu roty ślubowania o treści: *"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców."* - p. Rafał Łada potwierdził to słowem „*Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg*”.

Po odebraniu ślubowania Przewodniczący Rady stwierdził, że p. Rafał Łada, z chwilą złożenia ślubowania, objął mandat radnego Rady Miejskiej w Choroszczy VI kadencji.

Następnie poprosił radnego Rafała Łada o potwierdzenie złożonej ustnie deklaracji o uczestnictwie w dalszych pracach Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa. Radny potwierdził powyższe.

Ad. 5 –

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Choroszczy, który wyjaśnił że ze względu na zmianę podstawy prawnej (wynik wyborów) zachodzi konieczność zmiany zapisów uchwały w sprawie powołania składu liczbowego i osobowego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Choroszczy – pomimo tego, że p. Łada pracował w tej Komisji.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składu liczbowego i osobowego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/134/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzedniej – XII - Sesji Rady Miejskiej.
Protokół został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 7 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od września 2012 r. do listopada 2012 roku.

(informacja w załączeniu)

Ad. 8 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od września 2012 r. do listopada 2012 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 9 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Aleksander Werpachowski w imieniu mieszkańców wsi Konowały wnioskuje o ponowne zgłoszenie do Powiatu inwestycji dotyczącej utwardzenia drogi w Konowałach z uwagi na jej zły stan widoczny szczególnie w okresie zimowym. To najgorsza droga, po której kursuje autobus.

Radny Tomasz Kraśnicki wrócił do tematu związanego z Aleją Niepodległości: jego zdaniem koniecznym jest uwzględnienie w planach kanalizacji sanitarnej aby po wykonaniu tej ulicy nie doszło do jej zniszczenia wskutek przebijania się ze wspomnianą kanalizacją.

Radny Rafał Łada zgłosił pisemną interpelację, iż w związku z przetargiem zorganizowanym przez miasto Białystok ZDI-III.271.139.2012.MS (z terminem wyłonienia wykonawcy 06.12.2012) prosi o podjęcie natychmiastowych działań w kierunku wyjaśnienia zapisów dotyczących zrzutu wód opadowych na teren wsi Porosły . Szczególnie niepokojącym jest zapis w Projekcie Budowlanym w którym w §4.1 czytamy ".....z wylotem do istniejącego rowu usytuowanego przy granicy miasta". Wspomniana inwestycja będzie miała ogromne znaczenie dla mieszkańców wsi Porosły ponieważ może doprowadzić do okresowego podtopienia terenów naszej wsi. Zrzut wód opadowych i roztopowych z ul. Elewatorskiej i terenów przyległych (na terenie miasta Białystok) w ilości 3690dm³/s (informacja zawarta w Projekcie Budowlanym PB.opis §4.1.2) z pewnością znacząco zakłóci naturalny spływ wód opadowych do rzeki Horodnianki. Jednocześnie zaznaczył, że okolice wspomnianego rowu melioracyjnego są już w dużym stopniu zurbanizowane i nadal się zabudowują.

Radny Ireneusz Jabłoński na wstępie wyjaśnił, że z jego pytaniem wiąże się obecność strażaków z OSP Złotoria: co się zmieniło od lutego, że na dzień dzisiejszy nie ma obiecanych przez Burmistrza pieniędzy na zakup nowego samochodu dla OSP Złotoria. Przypomniał, że jednostka ta odciążała budżet gminy przejmując działkę i budynek OSP na swój stan. W tej chwili budynek jest przez nich ocieplany bez środków budżetu gminy. Ze względu na środki przełożono także na następny rok obchody 85-lecia OSP Złotoria aby jednostka z Choroszczy obchodząca w tym roku 100-lecie otrzymała (kupiła, pozyskała) samochód i aby jej obchody były godnie zrobione. Dlatego prosi o odpowiedź: czy są te środki na przedmiotowy samochód, czy ich nie ma, a jeżeli nie ma to dlaczego?

Radny Piotr Tymiński zwracając się do Burmistrza poprosił o podanie ilości wniosków zgłoszonych przez mieszkańców odnośnie kolektorów słonecznych. Podziękował Zastępcy Burmistrza za sfinalizowanie prac przy parkingu przy cmentarzu. Następnie zgłosił problem z dostępem do wody na Zastawiu III. Sprawa dotyczy 7 posesji. W tej chwili mają studnie, ale teren jest niekorzystny do pozyskania wody w tej sposób. Wnioskuje o uwzględnienie tej inwestycji w budżecie.

Ponownie zgłosił też zapadnięty wjazd i wystające zawory na ul. Dominikańskiej co powoduje duże zagrożenie bezpieczeństwa. Ponowił także wniosek o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulic: Ogrodowa- Sienkiewicza – Branickiego.

Zwracając się do radnych powiatowych zwrócił uwagę na konieczność poprawy nawierzchni z kostki brukowej na mostku na ul. Dominikańskiej – ostka jest pofalowana i przez to stwarza niebezpieczeństwo na drodze.

Na zakończenie poinformował, że niepokojące jest zmniejszenie się ilości tzw. sierżantów na ul. Ogrodowej z 10 na 5. Uważa, że ze względów bezpieczeństwa należy je uzupełnić.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła następujące sprawy:

- 1) odnośnie mpzp: jak Burmistrz wcześniej poinformował brakuje 7 wniosków na przydomowe oczyszczalnie ścieków aby otrzymać środki z zewnątrz, a Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany w planie miejscowym aby można było montować wspomniane oczyszczalnie. Jej pytanie dotyczy sytuacji związanej z pracami nad tą zmianą mpzp;
- 2) w związku z zasygnalizowanymi przez Burmistrza problemami ze sprzedażą majątku poprosiła o informację: ile sprzedano, gdzie i jakie osiągnięto z tego tytułu dochody;
- 3) ma być dopiero kładziona nawierzchnia bitumiczna na ul. Kolejowej i Wodociągowej w Klepaczach, a rozpoczyna się zima: czy będą odpowiednie warunki atmosferyczne do tego by kłaść wspomnianą masę;
- 4) budżet na rok 2013: zgodnie z art. 238 ustawy o finansach publicznych radni powinni otrzymać projekt tego budżetu do 15 listopada. Przypomniała, że w ciągu ostatnich lat ten warunek był spełniany, dlaczego więc w tym roku nie dopełniono tego. Czego to jest kwestia: problemu z jego ustaleniem czy też tego, aby radni nie zadawali pytań dzisiaj?

Radny Janusz Sidorowicz na prośbę mieszkańców dojeżdżających do pracy, a mieszkających na terenie od Choroszczy w kierunku Jeżewa zgłosił następujący problem: autobusy z Zambrowa i Łomży jeżdżący po godzinie 19, zdarza się, że nie jadą drogą serwisową tylko szybkiego ruchu i omijają przystanek w Żółtkach. Z tego powodu mieszkańcy nie mają czym wrócić do domu. Poprosił o wyjaśnienie tego problemu.

Radny Józef Waczyński przypomniał zebranym, że rok 2013, tak w Polsce jak i na Litwie, jest rokiem obchodów 150 rocznicy Powstania Styczniowego. Różne instytucje i organizacje zadeklarowały udział w organizacji tych obchodów – za co składa podziękowania. Obchody będą pod patronatem Burmistrza Choroszczy. Planowane jest m.in.:

- 1) M-G CK w Choroszczy - koordynacja, okolicznościowy numer „Gazety w Choroszczy”
- 2) Towarzystwo Przyjaciół Choroszczy sesja historyczna, okolicznościowa wystawa
- 3) Przedszkole Samorządowe w Choroszczy ognisko, wycieczka Szubienica - cmentarz
- 4) SP Choroszcz - konkurs plastyczny, folder dot. miejsc związanych z Powstaniem Styczniowym, cykle artykułów w szkolnej gazecie
- 5) Zespół Szkół w Choroszczy - montaż słowno-muzyczny, projekcja multimedialna

Radny Piotr Siemieniuk rozwinął temat bezpieczeństwa przy Szkole Podstawowej w Choroszczy o czym mówił także na Komisji i zaproponował zainstalowanie sygnalizacji świetlnej w tym miejscu.

Poruszając temat przydomowych oczyszczalni ścieków zapytał czy warunki udziału w projekcie zmieniły się, czy jest nadal wymóg by działka była pod zabudowę zagrodową, czy mogą też przystąpić właściciele działek budowlanych?

Na zakończenie poprosił o wycięcie zakrzaczeń przy drodze od Sz. Kruszewskiej w stronę Zastawia i Sienkiewicz.

Radna Beata Jeżerys zwracając się do radnego Wardzińskiego zapytała o szanse na realizację Alei Niepodległości w roku 2013.

Radny Grzegorz Gereluk na wstępie podziękował, że po 2 latach zgłaszania wystających studzienek na ul. Powstania Styczniowego przy Poczcie ten temat załatwiono, ale ulica cała kwalifikuje się jego zdaniem do remontu. Zaproponował by przeprowadzić dyskusję nt. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz, ale na dzisiejszej Sesji nie podejmować uchwały. Trudno będzie zmienić warunki po przetargu w tym temacie, a jest też dużo wątpliwości zgłoszonych mu dzisiejszego dnia przez SM.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając na pytania zwrócił uwagę, że szereg zgłoszonych przed chwilą wniosków dotyczy środków finansowych budżetu na 2013 rok i od tego rozpocznie informację:

- 1) projekt budżetu na 2013 rok został przygotowany, przesłany do RIO i dzisiaj radni otrzymają materiały; jest to kwestia oszczędności na przesyłkach. Budżet na 2013 rok na dzień dzisiejszy, zgłoszony do RIO, zgodnie z przepisami nie może być uchwalony. Mówimy o nowych wydatkach i inwestycjach, a nie spełniamy warunków zadłużeniowych narzuconych samorządom przez Ministra Rostowskiego na rok 2014 i następane. To są tzw. współczynniki zadłużeniowe, które wchodzi do obiegu prawnego w 2014 r., ale musimy je uwzględnić przy uchwalaniu budżetu na 2013 r. W tej chwili czekamy na opinię RIO w tym zakresie. Nie spełnienie tych współczynników zadłużeniowych dotyczy nie tylko naszej gminy, ale i innych gmin. W tym budżecie przeznaczamy środki tylko na te inwestycje, na które otrzymamy środki z zewnątrz:
 - projekt złożony na kolektory słoneczne,
 - budowa parkingu samochodowego i zadaszonej wiaty w Śliwnie,
 - wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego tzw. e-administracja,
 - budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (środki z NFOŚ I GW),

- przygotowanie II etapu na oczyszczalnię ścieków.

Tu będą środki unijne i aby ich nie stracić dokładamy własne. Mamy zapisane też środki na Aleję Niepodległości, ale sprawa się przedłuża ponieważ wpłynęła właśnie informacja od Wojewody, że temat składania wniosków na tzw. schetynówki rozpoczyna się od nowa zwiększyła się bowiem dotacja ze Skarbu Państwa z 35% na 50%. Inwestycja nasza była na 11-tym miejscu, po nowym rozstrzygnięciu, które nastąpi w 2013 r., nie wiemy na którym będzie. Na następne inwestycje nie mamy środków aby dołożyć bo naruszymy współczynniki zadłużeniowe, o których wspominał:

- utwardzenie drogi w Konowałach,

- kanalizacja na Alei Niepodległości.

2) wniosek radnego Łada dotyczący kanalizacji deszczowej w Porosłach: temat ten ciągnie się od szeregu lat. Przypomniał, że m. Białystok stanowi powiat i jak zwracają się o opracowanie pozwolenia wodno-prawnego to „zamykają się” w granicach swego powiatu, nie pytają i zrzucają wody na nasz teren bez zasięgnięcia opinii stron – jest to od klat praktykowane. Przyznał, że z naszej strony była propozycja by Białystok konserwował ten rów w całości, ale oni chcą tylko w części. Będą w tej kwestii nadal prowadzone rozmowy.

Radny Rafał Łada poprosił o powiadomienie go o terminie spotkania z władzami M. Białystok odnośnie zrzutu wód na teren Porosł i konserwacji rowu.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz kontynuując udzielanie odpowiedzi wyjaśnił, że:

- 1) w sprawie samochodu gaśniczego dla Złotorii: chodzi przede wszystkim o środki finansowe na inwestycje, których nie ma na dzień dzisiejszy. Przyznał, że widzi potrzebę zakupu tego samochodu, ale w chwili obecnej nie ma takiej możliwości. Będzie szukał tych środków, ale uprzedził, że będzie to kosztem cięć w oświacie, pomocy społecznej itp., ale do uchwalenia budżetu jest jeszcze czas. Zwrócił uwagę, że chodzi też o środki zewnętrzne gdyż gmina sfinansuje tylko część kosztów z budżetu. Jaka jest gwarancja otrzymania tych środków z zewnątrz - trzeba by OSP Złotoria o nie zadbała jeśli samochód ma kosztować ok. 550 tys zł.
- 2) kolektory słoneczne: założenie było na 250 wniosków, zgłoszono 390 i wszystkie są brane pod uwagę, ale są też przypadki, że wnioskodawcy rezygnują sami,
- 3) brak wody na ul. Zastawie III zostanie na bieżąco wyjaśnione,
- 4) zapadnięty wjazd i wystające zawory na ul. Dominikańskiej zostały zapisane, do wykonania,
- 5) montaż lustra na krzyżówce ulic w Choroszczy – temat został zgłoszony do Powiatu, brak w tej chwili odpowiedzi,
- 6) sprawa tzw. sierżantów jest sprawą, która powinna być zgłoszona poza sesją, bezpośrednio pracownikowi,
- 7) zmiany w mpzp dotyczące przydomowych oczyszczalni ścieków są w trakcie opracowania; jest uzgodniona treść (były bowiem zastrzeżenia ze strony Dyrekcji Ochrony Środowiska), nie mamy uzgodnionego zakresu raportu oddziaływania na środowisko i negocjujemy w tej chwili ten temat z Dyrekcją OŚ; po tym – mpzp uzgodnimy i wyłożymy do publicznego wglądu,
- 8) w sprawie sprzedaży działek odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- 9) inwestycja w Klepaczach – walczyliśmy by inwestycja była wykonywana przy odpowiednich warunkach atmosferycznych,
- 10) budżet na rok 2013 – był ogłoszony w BIP i można się z nim zapoznać,

- 11) trasy PKS – wniosek zostanie zgłoszony,
- 12) 150-lecie wybuchu Powstania Styczniowego- będzie udzielona pomoc w organizacji tych uroczystości aby wypadły godnie,
- 13) sygnalizacja świetlna – to następne środki budżetowe i to niemałe więc uważa, że należy szukać innych sposobów by zapewnić bezpieczeństwo dzieci w tym rejonie,
- 14) przydomowe oczyszczalnie – temat dotyczy tylko zabudowy zagrodowej do czasu uchwalenia nowego planu,
- 15) zakrzaczenia – temat zapisany do realizacji,
- 16) propozycja radnego Gereluka w sprawie Regulaminu – będzie odpowiedni punkt obrad na przedyskutowanie tego tematu, ale zwrócił uwagę, że są terminy ustawowe do podjęcia uchwał w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że szukamy wszędzie oszczędności on też wskazałby kilka takich źródeł np. catering opłatkowy – można potkać się przy kawie i ciasteczku; koszty dodatkowych wyborów, opłata sądów – nie musimy jego zdaniem na to wydawać. Zwrócił uwagę, że warunkiem otrzymania środków z zewnątrz na samochód gaśniczy jest zapisanie środków własnych w budżecie gminy. Zapewnił, że swojej strony, że środki z zewnątrz są zarezerwowane, ale nie może wskazać w tej chwili źródeł ich pochodzenia aby ich nie stracić wskutek interwencji „krecika”. Ostrzegł także, że to na razie demonstracja pokojowa ze strony strażaków OSP Złotoria. Ma nadzieję, że środki na przedmiotowy samochód w budżecie na 2013 r. się znajdą i wolałby aby Burmistrz w tej chwili określił w % te środki. Przypomniał, że w tym roku przybyły 3 samochody – Izbiszcz, Kruszewo, Choroszcz. W ostatnich 10 latach do Choroszczy przyjechały 4 samochody, do Klepacz 3 samochody. W tej sytuacji on nie prosi – on chce wiedzieć czy dostaną te środki na samochód. Co do ewentualnego pytania dotyczącego małej ilości wyjazdów jednostki ze Złotorii to wyjaśnił, że mają takie miejsca zdarzenia (co wyjaśni w Komendzie Wojewódzkiej i Miejskiej) np. 5 września miało miejsce zdarzenie gdzie Złotoria miała 2,6 km; jednostka Choroszcz (która wyjechała) miała 8,5 km, trzecia jednostka 12 km. Zasada zaś wyjazdów jest taka, że powinna wyjechać jednostka KRSG, która jest najbliżej miejsca zdarzenia. Przykładów takich ma więcej. Wskazał, że odciążają budżet gminy, chcą sami remontować i ocieplać budynek remizy. Jest to pierwsza jednostka, która chce odzyskać swoje mienie, ale nie ostaniamy jego zdaniem.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na obecność Prezesa firmy KOM p. Mariusza Makarczuk – Jackowskiego, do którego będzie można kierować zapytania.

Radny Ireneusz Jabłoński kontynuując wypowiedź odnośnie zapisania środków na samochód dla OSP Złotoria zauważył, że z kilku inwestycji można coś przesunąć i znaleźć środki na samochód. Zwrócił się z pytaniem do radnych: co oni sądzą o tej sprawie? Pojazd kosztuje ok. 600 tys zł; zasada przy takim pozyskiwaniu środków jest taka, że gmina zapisuje wkład własny w wysokości 150 tys zł. Powtórzył, że środki z zewnątrz są zabezpieczone na dzień dzisiejszy. Powie o tych środkach i złożeniu i kiedy złożyć wniosek „w cztery oczy” Burmistrzowi jak będą środki w budżecie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, że Burmistrz powinien mieć taki harmonogram finansowy o środkach zewnętrznych z ich potwierdzeniem.

Adam Radłowski – sołtys wsi Kruszewo – zwracając się do Prezesa KOM wypowiedział się w kwestii równania dróg dojazdowych w Kruszewie, które to ocenił jako niewystarczające –

częstotliwość robót jest rzadka, mieszkańcy skarżą się, mając jego zdaniem racje. W związku z powyższym poprosił o zwiększenie częstotliwości tych robót na terenie jego sołectwa.

Mirosław Linnik – pracownik UM Choroszcz – wyjaśnił, że na terenie sołectwa Kruszewo wszystkie drogi żwirowe są powiatowe i równa je Powiatowy Zarząd Dróg – prawdopodobnie robi to także firma KOM. Firma ta twierdzi, że nie otrzymują zleceń z UM Choroszcz, ale zgodnie z uzgodnieniami z Prezesem – idą one e-mailem i faxem na co ma potwierdzenia, a firma twierdzi, że ich nie otrzymuje. W każdym zleceniu są wymieniane drogi, które nie zostały wyprofilowane np. z 19 listopada kontrola wykazała takie drogi w Porosłach (zlecenie z 5.10); omijane są także drogi w Złotorii, Krupnikach. W dniu wczorajszym jeździła na terenie gminy równiarka firmy o czym nie został poinformowany.

Radny Janusz Sidorowicz zwracając się do Prezesa KOM zapytał jak duży teren mają do obsługi i jakim sprzętem dysponują – może tu tkwi problem firmy.

Mariusz Makarczuk – Jackowski wyjaśnił, że jako firma równają drogi w Białymstoku (5 lat), w Powiecie, w Powiatowym Zarządzie Dróg (2 lata), w Choroszczy od sierpnia 2012 r. Posiadają na stanie 2 równiarki wykorzystywane od 5 lat: jedną z 2008 r. i drugą starszą. Poinformował, że Choroszcz jest jedyną gminą gdzie umowa podpisana jest na równanie godzinowe więc w ich interesie jest równanie tych dróg. Zarzucany jest firmie brak kontaktów z gminą - przekazał specjalnie do gminy swój prywatny numer na wypadek braku kontaktu z pracownikami firmy. Pan Linnik, ani nikt inny z gminy, nie kontaktował się z nim. Nawarstwienie zleceń dotyczy miesiąca listopada ; na innym terenie równają cały rok, tylko w Choroszczy nawarstwiło się to w listopadzie. Równiarka pracuje 7-18 (do 19 latem) - tłumaczenie, że musi się dowiadywać gdzie ona jest, jest mało adekwatne bo w umowie tego nie ma, a sprzęt jest wyposażony w GPS i widzą w firmie gdzie jest. Zleceń przychodzi więcej niż równiarka jest w stanie wykonać (droga musi być przynajmniej 3-krotnie przejechana), ponadto skazywał p. Linnikowi, że drogi należy odkrzaczyć, ściąć za wysokie pobocza – to trzeba zlecić, a nic w tym zakresie nie zrobiono i drogi w takim stanie nie można robić. Jego zdaniem nie ma woli współpracy ze strony gminy, on tego nie widzi. Rozda wizytówki firmy by inne osoby (sołtysi, radni) mogli stwierdzić, że jest kontakt z firmą.

Mirosław Linnik zauważył, że szef firmy nie jest od dysponowania pracą równiarki, po to są pracownicy firmy, którzy piszą, że wykonali roboty, a on po kontroli stwierdza brak wykonania zlecenia. Operator lub dyspozytor firmy powinien informować gminę o harmonogramie robót na terenie gminy. Prezes wie gdzie sprzęt jest bo mówi o tym GPS, a on jako pracownik gminy tej informacji nie posiada.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida włączając się do dyskusji powiedział, że jest wiele uwag do pracy firmy i to się potwierdza. Wyjaśnienie Prezesa firmy odnośnie braku kontaktu nie jest obiektywne bo zna wypowiedzi z PZD, że jeżeli nie zadzwoni się do operatora to trudno gdzieś się dodzwonić.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że powtarza się temat i argument, że to drogi powiatowe z czym nie może się zgodzić: to drogi na naszym terenie i należy traktować każdy wniosek tak samo i przekazywać dalej w przypadku dróg powiatowych. Zgłaszał np. drogę w Kruszewie do wyrównania – nie została wykonana bo p. Linnik jej nie zgłosił do Powiatu. Zhańdowana ziemia na wszystkich drogach: pobocza trzeba zebrać o czym już wcześniej

mówił, aby było odpowiednie odprowadzenie wody z drogi, a przed tym należy ją odkrzaczyć – tych czynności p. Linnik nie wykonuje.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wypowiedział się w obronie p. Linnika – jest podział na drogi gminne i powiatowe i tłumaczył już te kwestie, że lepiej jak sołtysi, radni będą dzwonić bezpośrednio do Powiatu, nie do gminy jako pośrednika gdyż wtedy jest większy nacisk odczuwany przez Powiat. Jeśli będzie więcej telefonów do Powiatu z interwencją to jest większe prawdopodobieństwo, że wniosek zostanie zauważony w Powiecie. Zwrócił uwagę, że p. Linnik ma duży zakres obowiązków na drogach gminnych, a nie powiatowych i nie można, jego zdaniem, wymagać żeby przekazywał telefony dotyczące dróg powiatowych.

Dariusz Koda – sołtys wsi Porosły Kolonia – zauważył, że procedury dotyczące kontaktów firma KOM – Linnik są absolutnie do poprawy i należy spojrzeć na to pod względem ekonomicznym. Poprzednio równiarka jeździła nawet za często, a jakość usługi firmy KOM jest jego zdaniem do przyjęcia, odpowiada ich wymogom. Należy pracować w tym kierunku by poprawić wzajemne kontakty.

Barbara Jarosz – sołtys wsi Krupniki – poprosiła o wyrównanie i poprawienie stanu dróg na terenie Krupnik, zgodnie z umową, tak by były one przejezdne i bezpieczne.

Adam Radłowski ponownie zabrał głos wskazując na brak współpracy na linii gmina – powiat. Uważa, że powinien być stosowany większy nacisk na Powiat by drogi powiatowe na terenie gminy były zrobione. Mieszkańców nie interesuje podział dróg. Droga dojazdowa do Kruszewa: jeśli są wysokie pobocza i woda nie odpływa to jest problem z równaniem. Złożył wniosek do Powiatu w tym zakresie, ale otrzymał wymijającą odpowiedź, że równanie jest wystarczające.

Eugeniusz Szejko – sołtys wsi Mińce – zwrócił uwagę, że na jego terenie jak SKR równał drogi to dojechał na wszystkie odcinki dróg. Tymczasem wg jego obserwacji pracownik firmy KOM jeździł kilka razy po tej samej drodze, a potem stanął w bocznej drodze na 2-3 godziny. Na jego prośbę by pojechał na inne boczne drogi gminne była odpowiedź, że nie ma czasu. Taka sytuacja nastąpiła dwukrotnie.

Radny Piotr Siemieniuk zapytał na jakiej zasadzie firma KOM ma podpisane umowy z innymi odbiorcami? Na jakich zasadach następuje rozliczenie robót? Zwracając się do Zastępcy Burmistrza powiedział, że tak urząd też nie może funkcjonować- by coś wykonać to muszą ileś tam telefonów otrzymać . Mieszkańców nie interesuje, że to droga gminna więc oczekują, że to gmina tym się zajmie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida włączając się do dyskusji powiedział, że jego zdaniem intencja Zastępcy była taka, że Powiat białostocki jest największy w Polsce – 15 gmin. Jeżeli z tych gmin będą formy nacisku w postaci telefonów mieszkańców bezpośrednio do Powiatu to równiarka szybciej dojedzie.

Radna Beata Jeżerys zwracając się do Prezesa spytała czy ma świadomość jakie środki były za letnie równanie dróg w gminie? Jej zdaniem jest wyraźny problem z komunikacją: jak gmina powinna prawidłowo komunikować się z wykonawcą, jak to jest zapisane w dokumentacji? Wcześniej nie było takiego problemu – jak gmina poprzednio komunikowała się z innymi firmami?

Radny Rafał Łada poprosił o przesyłanie na jego adres e-mail zleceń wysyłanych przez UM do firmy KOM dotyczących terenu jego obwodu: Łyski, Jeroniki, Porosły i Porosły – zgłosił następujące drogi do wyrównania:

- od drogi powiatowej do serwisówki,
- droga za lasem,
- droga w Łyskach do tzw. badylarzy.

Radny Ireneusz Jabłoński poprosił o przesyłanie na jego adres e-mail zleceń wysyłanych przez UM do firmy KOM dotyczących terenu jego obwodu: Złotoria, Złotoria Podlesie, Złotoria Kolonia, Babino.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zauważył, że radny Siemieniuk mówi o świecie idealnym, on natomiast mówi o świecie rzeczywistym czyli normalnym. My wiemy ile telefonów trzeba wykonać do Powiatu z interwencją na niektóre sprawy. Państwo natomiast wiecie ile razy musicie składać interpelacje również do Powiatu, aby pewne rzeczy zostały wykonane. Radny Tymiński doskonale wie ile rozmów należało wykonać żeby PZD przejął kanalizację deszczową w drogach powiatowych – nie przyjął do dnia dzisiejszego chociaż chcemy to przekazać w formie bezfinansowej. Trwa to już kilka lat, a radny Siemieniuk uważa, że jeden telefon do Powiatu powinien załatwić sprawę – to iluzja. Radni i sołtysi nie mogą, jego zdaniem, przedstawiać sprawy że nie interesuje ich czy to droga gminna czy też powiatowa: jesteście osobami, które powinny znać podział dróg. Podkreślił, że w Urzędzie nie lekceważy się żadnego telefonu, dzwoni się do Powiatu, ale w przypadku dróg powiatowych jest jednak zdania, że to bezpośrednio powinny być telefony od sołtysów czy radnych do Powiatu. Poinformował, że w umowie jest wyraźny zapis od kogo Prezes przyjmuje zlecenia robót więc prosi sołtysów i radnych by nie dzwonili w tej sprawie do firmy. Teraz nie wystarczą telefony, trzeba to udokumentować - wynika to z tych problemów, które zaistniały po pierwszych sygnałach, że nie dochodziło do wykonania robót, z czego możemy się rozliczyć. To dodatkowa uciążliwość dla wszystkich, ale nie ma innego wyjścia. Państwo możecie sygnalizować jakość robót, metody robót wykonywanych przez operatora i ich tempo. Reszta uregulowana jest w umowie.

Radny Ireneusz Jabłoński poprosił o przesyłanie na jego adres e-mail zleceń wysyłanych przez UM do firmy KOM dotyczących terenu jego obwodu: Złotoria, Złotoria Kolonia, Złotoria Podlesie, Babino.

Zaproponował także, aby na mapie ponumerować drogi co wprowadzi pewien ład – będzie wiadomo gdzie zlokalizowana jest równiarka i ułatwi orientację w terenie firmie np. droga Babino – Złotoria Podlesie – Nr 1. Biorąc pod uwagę diskutowane problemy z realizacją zleceń wrócił do zgłaszanego już pomysłu zakupu równiarki np. w leasing.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że leasing to zadłużenie, a gmina nie może zwiększać zadłużenia z przyczyn, o których mówił wcześniej Burmistrz.

Radny Janusz Sidorowicz podzielił się swoją refleksją: telefony od sołtysów powinny być kierowane do gminy, nie do Prezesa firmy w kwestii zgłaszania gminnych dróg do wykonania. Jego zdaniem sołtys nie może dysponować równiarką bo za to płaci gmina i p. Linnik musi być dysponentem dającym zlecenie dla firmy. Prezes wspominał o nawale robót w listopadzie: może firma nie jest w stanie tych dróg zrobić stąd długi termin oczekiwania na

realizację. Firma KOM dostała mapki gdzie konkretnie są te drogi do wykonania. Rozumie, że firma działając pierwszy rok nie ma doświadczenia więc może w tym kierunku wzmóc współpracę biorąc też pod uwagę sołtysów.

Radny Tomasz Kraśnicki przyznał, że również nie wyobraża sobie sytuacji, żeby po telefonie sołtysa firma jechała i wykonywała roboty – to gmina płaci i gmina powinna weryfikować te działania.

Radny Piotr Tymiński przyznał natomiast, że widzi problem: w jak sposób przebiegała „rozpiska” dla firmy, która pierwszy rok pracuje na terenie naszej gminy. Trzeba tak działać by sprzęt jechał na kilka dróg, nie na jedną.

Mariusz Makarczuk – Jackowski wyjaśnił, że za miesiąc wrzesień i październik firma wykonała roboty na terenie gminy na kwotę 12 tys zł brutto. Drogi rozpisane, odbiory przez p. Linnika, ewentualnie kontakt z sołtysiem – firma nie wybiera dróg. Pod umową jest jego podpis i po to był przekazany jego telefon by przekazywać problemy do niego. Przyznał, że dziwi go rozliczanie wg godzin, a nie np. metrów, ale przyznał, że było to ujęte w przetargu. Na zakończenie dodał, że musi mieć konkretne instrukcje od p. Linnika, które drogi są do zrobienia lub ewentualnie mieć kontakt z sołtysiem, który poinstruuje operatora. To nie jest tak, że oni sami wybierają drogi do zrobienia.

Radny Aleksander Werpachowski wypowiadając się w kwestii rozliczeń poinformował, że tylko w Powiatowym Zarządzie Dróg jest rozliczenie za 100 m² drogi, a w gminach okolicznych – za godziny, chyba że tej wyjątkowej gminy nie zna.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że jego zdaniem nie jest to do końca problem komunikacji. Chodzi też o reakcję firmy. Był tu też głos w dyskusji, że może nie są przygotowani sprzętowo do wykonywania tych zadań, to chyba jedno z podstawowych argumentów. To nie zależy od woli Prezesa bo po to wygrał on przetarg żeby zarobić nie 12 tys zł tylko więcej. My oczekujemy na sprzęt i szybszą realizację niż obecnie i w tym problem żeby firma reagowała na nasze interwencje i potrzeby gminy związane z drogami. Podziękował Prezesowi firmy KOM za przybycie na Sesję.

Mariusz Makarczuk – Jackowski wskazał na konieczność dopracowania procedur przekazywania zleceń firmie i komunikacji – o ile jest wola współpracy. Argument, że miesiąc czeka się na wykonanie roboty jest dla jego firmy krzywdzący i nie zgadza się z nim, to wręcz pomówienie jego firmy bo tak nie jest, tym bardziej, że wszędzie się „wyrabiają” tylko nie w Choroszczy. Stwierdził, że są w stanie zareagować tak jak jest to w umowie zapisane. Co do rozliczeń – prace drogowe powinny być odbierane następnego dnia – n ma podpisane protokoły 14, 20 dni po wykonaniu pracy (w tym czasie warunki pogodowe mogą ją zniszczyć), na koniec miesiąca.

Radna Beata Jeżerys przyznała, że do niej również bardziej przemawia rozliczenie za m² - to konkretnie wykonana praca, za godziny natomiast może budzić wątpliwości. Zauważyła, że małe środki zostały wydane na równanie dróg co jest dla niej szokującą informacją. W tym okresie ciągle z reguły brakowało środków na drogi. Drogi boczne w Krupnikach nie zostały zrobione, ale jakoś robót jest dobra. Oczekuje, jak większość obecnych, że komunikacja i współpraca zostaną poprawione, że rzeczywiście obie strony podejną do sprawy poważnie, a

nie tak aby rozwiązać umowę i ogłosić nowy przetarg. Czy prawda jest, że firma otrzymuje zlecenia na piśmie i dopiero wtedy może wykonać prace, czy może to być zgłoszone telefonicznie jak było dotychczas praktykowane?

Mariusz Makarczuk – Jackowski odpowiedział, że telefoniczne zgłoszenia praktykują i z PZD i ze wszystkimi gminami. Na jego prośbę były wysyłane e-maile i faxy kiedy stwierdzono problemy z kontaktem telefonicznym. Telefonów jednak nie ma do niego.

Ad. 10 -

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2012 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2012 rok dokonując następujących zmian w planie:

1. zwiększyć plan dochodów o 473 163 zł w związku z ponadplanowym wykonaniem z tytułu:

- usług ksero – 60 zł
- wpływu refundacji prac interwencyjnych – 1 836 zł
- zwrotu wpłaty dokonanej w 2011 r. – 98 zł
- wynajmu sali w OSP – 2 650 zł
- wpłata na pompę – 1 838 zł
- podatku od nieruchomości od osób prawnych – 38 800 zł
- podatku leśnego od osób prawnych – 3 700 zł
- podatku od środków transportowych od osób prawnych – 62 683 zł
- podatku od czynności cywilno-prawnych od osób prawnych – 8 190 zł
- odsetek od podatków od osób prawnych – 5 700 zł
- dotacji z PFRON na pokrycie utraconych dochodów podatkowych - 11 321 zł
- podatku od nieruchomości od osób fizycznych – 188 500 zł
- podatku leśnego od osób fizycznych – 6 760 zł
- podatku od środków transportowych od osób fizycznych – 85 000 zł
- podatku od spadków i darowizn od osób fizycznych – 6 000 zł
- wpływu opłaty targowej – 27 zł
- odsetek od podatków od osób fizycznych – 20 000 zł
- opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu – 30 000 zł

2. zmniejszyć plan dochodów o 443 163 zł z tytułu:

- opłat za zajęcie pasa drogowego – 1 800 zł
 - opłat adiacenckich – 45 530 zł
 - czynszów – 7 800 zł
 - opłat za wypisy i wyrisy – 2 680 zł
 - podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacany w formie karty podatkowej – 6 700 zł
 - podatku rolnego od osób prawnych – 600 zł
 - opłaty skarbowej – 10 000 zł
 - sprzedaży nieruchomości – 370 053 zł
3. zwiększyć plan wydatków o 138 465 zł na:
- odwodnienie drogi w Dzikich – 4 400 zł
 - modernizację świetlicy wiejskiej w Izbiszczach – 16 300 zł
 - wydatki OSP – 4 915 zł
 - dopłaty do przedszkoli poza Gminą Choroszcz – 32 850 zł
 - przeciwdziałanie alkoholizmowi – 30 000 zł
 - wypłatę wynagrodzeń oświacie – 50 000 zł, w tym: SP Kruszewo – 10 000 zł; Zespół Szkół – 40 000 zł
4. zmniejszyć plan wydatków o 108 465 zł na:
- remont budynku komunalnego mieszczącego świetlicę wiejską w Barszczewie – 5 050 zł
 - plany zagospodarowania przestrzennego – 64 400 zł
 - f. sołecki Majątku Rogowo – 4 915 zł
 - dotacje na ochronę zabytków – 20 000 zł
 - kulturę – 5 000 zł
 - sport – 9 100 zł
5. dokonać przesunięcia środków w MGOPS z wydatków bieżących na zakup sprzętu komputerowego – 4 000 zł oraz w UM z wydatków bieżących na zakup inwestycyjny zabawek na plac zabaw w projekcie Budowa placu zabaw za budynkiem MGCK – 12 546 zł.
6. dokonać zmiany paragrafu wydatków na transport zbiorowy oraz na opłaty przedszkoli spoza Gminy Choroszcz.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2012 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 1 wstrzymujący się przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/135/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)
Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo radny Dąbrowski.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach: 11.35 – 12.10

Ad. 11 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie informacji odnośnie zmian w gospodarce odpadami na terenie gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że rozpoczynamy ważny temat dla Gminy Choroszcz i całego kraju – od 1 lipca 2013 r. gminy będą odpowiadały za gospodarkę odpadami. Temat jest bardzo odpowiedzialny, związany z dyrektywami unijnymi dlatego należy dobrze się do niego przygotować. Do obowiązków Rady należeć będzie podjęcie szeregu uchwał rozpoczynając od przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminie Choroszcz. Do końca 2012 roku gminy zostały zobowiązane także do podjęcia następujących uchwał:

- 1) uchwały określającej szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę,
- 2) uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia niższej stawki opłaty w przypadku odpadów zbieranych i odbieranych w sposób selektywny,
- 3) uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 4) uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, wykazu dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji oraz terminu składania pierwszej deklaracji.

Według ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach są następujące kryteria:

- od gospodarstwa

- od zużycia wody
- od powierzchni
- od ludności.

Gmina Wasilków zastosowała metodę mieszaną: od gospodarstwa i ludności. Wojewoda nie zakwestionował tego chociaż są wątpliwości czy jest to zgodne z prawem. Liczy na opinie radnych i sołtysów co do wyboru kryterium aby przygotować uchwałę na następną Sesję. Mieszkańcy będą wnosić opłaty na zasadzie podatków i gmina będzie opłacała przedsiębiorcę. Opracowanie optymalnej metody i stawki jest ważne bo wiąże się z obciążeniem mieszkańca, a jak wynika ze wstępnych danych – bezie podwyżka tych opłat w stosunku do obecnych. Uderzy to szczególnie w mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej.

Zastępca Burmistrza Choroszczy odnosząc się do wniosku radnego Gereluka przypomniał, że następna Sesja będzie pod koniec grudnia, a gmina ma 6 miesięcy od uchwalenia Regulaminu wojewódzkiego tj. od 15 czerwca 2012 r. czyli do 15 grudnia 2012 r. na uchwalenie Regulaminu gminnego. Sesja następna będzie po tym terminie i nie wiemy co się wydarzy. Z przepisów wynika, że jeżeli nie podejmiemy tej uchwały i 4 następnych – Wojewoda uczyni to za Radę, a to zbyt poważna jego zdaniem sprawa by pozostawiać decydowanie w rękach Wojewody. Miesiąc temu projekt Regulaminu został przesłany do Sanepidu i Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy. Sanepid pozytywną opinię odnośnie Regulaminu przesłał kilka dni temu, natomiast Prezes SM w Choroszczy wypunktował uwagi w dniu wczorajszym. Uwagi Prezesa SM będą rozstrzygnięte dopiero w grudniu w następnych uchwałach, dzisiaj można dyskutować nad ewentualnie 2 jego uwagami. Następnie szczegółowo przedstawił zapisy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz, w tym:

- 1) omówił słownik określeń używanych dalej w tekście regulaminu – po Komisjach wpłynęła propozycja zapisu pkt „2) właścicielach nieruchomości – należy przez to rozumieć także:”
- 2) odpady komunalne gromadzone mogą być w postaci zmieszanej lub zbierane w sposób selektywny
- 3) prowadzenie selektywnej zbiórki obejmuje następujące frakcje odpadów: zielone, papier i tektura, odpady opakowaniowe ze szkła, w podziale na szkło bezbarwne i kolorowe, tworzywa sztuczne (butelki PET, plastiki, folie), metale oraz opakowania metalowe, opakowania wielomateriałowe, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki, chemikalia, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady budowlane
- 4) w § 4 dodaje się pkt 4 o brzmieniu: „4. Za niewielką ilość odpadów w pojemniku o pojemności 110 litrów uznaje się:
 - 1) w przypadku odpadów zielonych – 1 kg,
 - 2) w przypadku papieru i tektury – 0.1 kg,
 - 3) w przypadku tworzyw sztucznych – 0.1 kg,
 - 4) w przypadku opakowań wielomateriałowych – 0.1 kg,
 - 5) w przypadku metali oraz opakowań metalowych – 0.1 kg,
 - 6) w przypadku odpadów budowlanych – 2 kg.”
- 5) ilość pojemników 5 lub 4, w tym 1 na odpady zmieszane, w kolorach:

- brązowym, z przeznaczeniem na odpady zielone, o minimalnej pojemności 60 litrów;
 - niebieskim, z przeznaczeniem na papier i tekturę, o minimalnej pojemności 60 litrów;
 - żółtym, z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe, o minimalnej pojemności 60 litrów;
 - zielonym, z przeznaczeniem na szkło, o minimalnej pojemności 60 litrów;
- 6) minimalna pojemność pojemnika na zmieszane odpady komunalne wynosi 110 litrów
- 7) w § 9 ust. 2 wykreśla się słowa: o pojemności 60-120 litrów
- 8) § 22 o brzmieniu: „§ 22. W przypadku wzrostu populacji gryzoni Burmistrz Choroszczy określi obszar podlegający obowiązkowej deratyzacji.” Jest to zapis z inicjatywy Sanepidu.
- 9) częstotliwość odbierania odpadów: nie rzadziej niż:

1. w zabudowie jednorodzinnej oraz z nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne: zmieszane odpady komunalne – 1 raz na 4 tygodnie, odpady zebrane selektywnie – 1 raz na 4 tygodnie;

2. z nieruchomości pozostałych, w tym z zabudowy wielorodzinnej (SM) oraz z terenów szpitali, szkół, przedszkoli i domów pomocy społecznej zlokalizowanych w mieście Choroszcz: zmieszane odpady komunalne – 1 raz w tygodniu, odpady zebrane selektywnie – 1 raz w tygodniu. Prezes SM zgłosił uwagę, że w przypadku Spółdzielni częstotliwość powinna być przynajmniej 2 razy w tygodniu, ale zwrócił uwagę, że częstotliwość ta związana jest z limitami norm odpadów na 1 mieszkańca proponowanymi w § 10 regulaminu.

10) § 8 – porozumienia w sprawie wspólnych pojemników w imieniu mieszkańców złoży SM i obciąży opłatami w czynszu. Wyraził zdanie, że obecność Prezesa SM na Sesji pozwoliłaby na ustalenie dziś pewnych spraw.

Poinformował, że zastanawiano się nad zastosowaniem metody ryczałtowej od gospodarstwa lub od mieszkańca. Metoda mieszana jest najwygodniejsza, ale jest problem prawny. Przyznał, że oczekują sugestii w tej kwestii, aby było można wybrać wariant optymalny. Do uzgodnienia pozostaje treść pkt 5 w § 4 dotycząca niewielkich ilości odpadów w pojemnikach o pojemności powyżej 110 l.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji udział wzięli:

Radny Tomasz Kraśnicki odniósł się do częstotliwości odbierania odpadów w § 15 – jego zdaniem odpady zmieszane powinny być odbierane co 2 tygodnie ponieważ w okresach letnich mogą wydzielać nieprzyjemny zapach. Proponuje także dodać pkt. 3: pojemniki na terenach komunalnych wykorzystywanych publicznie jak p. przystanki powinny być opróżniane 2 razy w tygodniu lub w miarę potrzeb. Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zwrócił uwagę, że wszystkie takie szczegóły to koszty dodatkowe, które przedsiębiorstwo wyegzekwuje – możemy wpisać nawet codzienny odbiór. W pojemnikach śmierdzi przede wszystkim zielone, a zielone może być składowane poza pojemnikiem. Pojemniki powinny być szczelnie zamknięte i czyszczone.

Radny Grzegorz Gereluk jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy wypowiedział się nt. współpracy ze Spółdzielnią i jej Prezesem przyznając, że on także odniósł takie wrażenia jak p. Zalewski. W jego przypadku dopiero dziś o godz. 8 rano Prezes przekazał mu wnioski do Regulaminu. Zgadza się także z tym, że większość tych wniosków jest niezasadnych. Zwrócił się z pytaniem: czy muszą już teraz uszczegóławiać pewne kwestie np. w § 10 pkt 2 i w § 15, które później jego zdaniem trudno będzie zmienić.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski poprosił przedmówcę by ten przeczytał tytuły rozdziałów wyjaśniając jednocześnie, że ustawa wymaga by pewne rzeczy były zdefiniowane już w tym Regulaminie. Niektóre rzeczy natomiast będzie można doprecyzować w następnych uchwałach. Dodał, że nie zdecydowaliśmy się na to aby odbierać wszystkie odpady, aby gmina przejęła kontrolę nad wszystkimi odpadami z terenu gminy. Na razie zamierzamy zorganizować system i odbierać odpady komunalne wyłącznie z nieruchomości tzw. zamieszkałych; z nieruchomości niezamieszkałych jak szkoły, szpitale, DPS, zakładów przemysłowych – tam się nic nie zmieni gdyż będą oni musieli mieć podpisane umowy z firmą, która będzie odbierać. Regulamin musimy uchwalić co nie oznacza, że jest on „nietykalny”. Możemy wprowadzić do niego istotne i zasadne zmiany, nawet na Sesji nadzwyczajnej jeśli będzie taka konieczność. Podkreślił, że na tym etapie nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, ale z każdym dniem będziemy bogatsi o wiedzę. . Obowiązek zorganizowania przez firmę odbierającą odpady punktu selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych będzie zapisany w SIWZ przetargowym.

Radny Rafał Łada włączając się do dyskusji poinformował, że w zależności od różnych metod Białystok przewiduje, że przy metodzie osobowej i odpadach sortowanych będzie stawka 15,90 zł/os.; 23,90 zł/os. przy odpadach niesortowanych. Jak się to przekłada na metodę ryczałtową od gospodarstwa: 39,80 zł – sortowane; 59,70 zł – niesortowane. Zgadza się z p. Zalewskim , że aby przymierzyć się do systemu możemy brać pod uwagę tylko 2 metody: od gospodarstwa lub od mieszkańca, ale musimy znać koszty. Na pewno przeciętny mieszkaniec gminy odczuje tę zmianę ponieważ on szacuje , że będzie co najmniej 100% podwyżka opłat. Gdzie będzie następować rozliczenie Vat – na pojemniku u Kowalskiego czy na wadze u odbiorcy, końcowego np. w Hryniewiczach? Pyta o to ponieważ obawia się wwiezienia „obcego śmiecia”, za który my poniesiemy koszty.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jakiś patologie być może będą się zdarzać, jak we wszystkich tego typu sprawach, ale będziemy to zwalczać. Kwestia ceny i rozmów o stawkach to nie ten moment bo nie znamy ile razy będziemy odbierać: czy 1 raz w tygodniu, czy 2 razy w miesiącu. Białystok nie jest jego zdaniem dobrym przykładem, raczej gminy ościenne. Przetarg zweryfikuje koszty i ceny jednostkowe. Nikt nie ma w tej kwestii doświadczenia. DO końca roku samorządy podejmują uchwały , nikt nie ogłosił jeszcze przetargu. Jego zdaniem wybór: gospodarstwo czy mieszkaniec, nie ma wpływu na cenę; różnica jest tylko w relacjach pomiędzy gospodarstwem, pomiędzy ludźmi – tej podpowiedzi oczekuje od obecnych.

Radny Jacek Dąbrowski przekazał pytanie ze strony Prezesa SM: dlaczego ilość posegregowanych odpadów ma być liczona wagowo, a wszystkich pozostałych objętościowo? Co z nierzetelnymi płatnikami – czy w przypadku Spółdzielni to SM będzie regulować należność na rzecz gminy i czy tylko za tych, którzy będą dokonywać opłat? Kto będzie za to odpowiadał?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że nie ma „wszystkich innych objętościowo” jest tylko ta kwestia wymienionych pojemności i tylko żeby to zdefiniować. Rozliczenie odpadów następuje wagowo. Zakładamy, że to wszystko co związane z ważeniem będzie się odbywać na etapie przedsiębiorcy ponieważ on będzie obowiązany się z tego rozliczyć poprzez składane sprawozdania: ile odbierał, w jakiej postaci, co z tego uzyskał i to wszystko będzie wykazane wagowo. Kwestia objętościowa dotyczy tylko identyfikacji zbiorników . Sytuacja jest taka, że jest to opłata i jeżeli właściciel czy zarządca jak SM złoży

deklarację (mieszkańcy w czynszu dostaną to do płacenia), to SM będzie miała obowiązek wpłacić określoną kwotę do Urzędu. Egzekucja jest pomiędzy właścicielem czyli tym, który złożył deklarację, a Urzędem więc Urząd będzie egzekwował od SM. Kwestia tego, że ktoś nie zapłaci za odpady to tak samo jakby nie zapłacił czynszu.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę, że do tej pory była możliwość – w przypadku pustego pojemnika np. w okresie letnim – uwzględnienia niewykonania usługi, a więc brak powstania opłaty. Proponuje więc uwzględnienie tej sytuacji w regulaminie.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że tak będzie, ale w następnej uchwale, a w deklaracji właściciela będzie możliwość zadeklarowania miesięcy, w których będą powstawały opłaty.

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponował aby w § 9 ust. 2 dopisać „pojemniki” bo nie wiadomo co będzie wybrane: pojemnik czy worek.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że pojemniki zostały zdefiniowane wcześniej w tekście Regulaminu, a ten przepis dopuszcza używanie worków.

Radna Beata Jeżerys przyznała, że swoje wątpliwości rozwiązała na Komisji dlatego nie ma pytań. Poprosiła, aby ze względu na problematykę uchwał rozpatrywanych w grudniu – Sesja odbyła się przed świętami.

Krzysztof Błażkowski - sołtys wsi Oliszki - zapytał o rozwiązania dotyczące odbioru odpadów z gospodarstw rolnych.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że gospodarstwo rolne (zabudowa zagrodowa) jest traktowane w Regulaminie jako zabudowa jednorodzinna, o której mówił – nie ma kryterium gospodarstwa rolnego. Różnica może być tylko w ilości odpadów. Mówimy o odpadach komunalnych powstających w gospodarstwie domowym, np. folie z sianokiszonki to nie jest odpad komunalny, tego nie porządkujemy i sposób pozostaje dotychczasowy lub lepszy, ale nie ten. Następnie poprosił o ustosunkowanie się radnych do zgłoszonych wniosków i propozycji zmian w Regulaminie.

Radny Grzegorz Gereluk przyznał, że wyjaśnienia Zastępcy trafiają do niego bo nie ma sensu wpisywać częstszego odbioru niż 1 na 4 tygodnie. W Regulaminie jest zapis przy terminach odbioru „nie rzadziej niż” więc uważa, że będzie możliwość zmiany jeżeli życie je zweryfikuje.

Radny Piotr Siemieniuk zauważył, że wspomniano o odbiorze odpadów wielkogabarytowych, a jak z odpadami elektrycznymi? Czy będą prowadzone akcje również na tego typu odpady? Było to duże ułatwienie dla mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że odpady takie odsyłamy w Regulaminie do punktu selektywnej zbiórki odpadów. Zwrócił także uwagę, że wszystkie takie szczegóły związane są z podwyższeniem kosztów.

Zbigniew Andruszkiewicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3- zapytał jak będzie rozwiązana sytuacja osób przebywających za granicą, a będących domownikami?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że będzie to do wykazania przez właściciela nieruchomości w deklaracji. Nie ma znaczenia zameldowanie – tylko deklaracja potwierdzająca faktyczne zamieszkanie. Następnie zaproponował, uzgodnioną z radcą, treść ust. 5 w § 4 o brzmieniu: „5. Za niewielką ilość odpadów w pojemniku o większej pojemności uznaje się odpowiednią wielokrotność poziomów, o których mowa w ust. 4.”

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę z poprawkami zgłoszonymi do Regulaminu przez Zastępcę Burmistrza Mirosława Zalewskiego.

(uchwała Nr XIII/136/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 12 -

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Choroszcz w latach 2013-2017.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Program będzie przyczyniał się do realizacji następujących celów:

- 1) tworzenie warunków do poprawy sytuacji mieszkaniowej mieszkańców.
- 2) poprawa stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy.
- 3) zapewnienie lokali osobom o niskich dochodach oraz, którym sąd przyznał prawo do lokalu socjalnego.
- 4) zapewnienie osobom eksmitowanym pomieszczeń tymczasowych.

Mieszkaniowy zasób gminy Choroszcz obejmuje 31 lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach stanowiących własność Gminy, względnie użytkowanych na prawach współwłasności z innymi osobami, w tym 16 lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących jej wyłączną własność. Budynki stanowiące mieszkaniowy zasób komunalny Gminy Choroszcz to budynki w znacznej części stare, wymagające ciągłej konserwacji i remontów dlatego program zawiera plan remontów i modernizacji wynikających ze stanu technicznego lokalu. W latach 2013 - 2017 planuje się sprzedaż lokali mieszkalnych z mieszkalnego zasobu gminy w zależności od złożonych wniosków. Nie przewiduje się sprzedaży lokali przy ul.

Sienkiewicza 29 w Choroszczy, w Barszczewie, Konowałach i Złotorii oraz w budynku OSP Choroszcz. Sprzedaż komunalnych lokali mieszkalnych będzie prowadzona z zastosowaniem bonifikaty od cen sprzedaży lokalu mieszkalnego. Szczegółowe zasady udzielania bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy na rzecz ich najemców określa odrębna uchwała Rady Miejskiej w Choroszczy. Stawkę bazową czynszu za 1 m² powierzchni użytkowej lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy ustala Burmistrz Choroszczy. Podwyższenie czynszu nie może być dokonywane częściej niż raz na rok. Czynsz nie może przekroczyć 3% wartości odtworzeniowej lokalu. Ustalając stawki czynszu za 1m² powierzchni użytkowej lokalu uwzględnia się: wyposażenie budynku i lokalu w urządzenia techniczne i instalacyjne oraz ich stan, ogólny stan techniczny budynku. Działania mające na celu poprawę gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym: utrzymanie zasobu mieszkaniowego na odpowiednim poziomie poprzez wykonywane remonty bieżące i modernizacyjne lokali, tworzenie lokali socjalnych poprzez przekształcenie dotychczasowych lokali mieszkalnych o małej powierzchni oraz niskim standardzie, a także adaptację innych istniejących pomieszczeń, planuje się zakup kontenerów mieszkalnych z przeznaczeniem na pomieszczenia tymczasowe, wykup lokali od innych podmiotów, kształtowanie odpowiedniej polityki przestrzennej w zakresie wyznaczenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe, popieranie wszelkich form budownictwa mieszkaniowego, tj. indywidualnego, spółdzielczego i społecznego.

Radny Grzegorz Gereluk zwrócił uwagę na konieczność podjęcia rozmów ze Spółdzielnią Mieszkaniową odnośnie sprzedaży mieszkań SM – propozycje w tej sprawie wpłynęły z obu stron, a rozmów nie przeprowadzono.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Choroszcz w latach 2013-2017.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/137/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 13 –

Głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Choroszcz.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w uchwale ustala się wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dla dróg publicznych, których zarządcą jest Gmina Choroszcz na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Opłaty, o

których mowa podlegają corocznej waloryzacji według prognozowanego średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem zamieszczonego w ustawie budżetowej na rok, za który ma być wniesiona opłata, a w razie jej nie wejścia w życie do dnia 15 stycznia danego roku – w projekcie ustawy budżetowej uchwalonej przez Radę Ministrów z zastrzeżeniem, że nie mogą przekroczyć stawek maksymalnych określonych w ustawie o drogach publicznych. Podmiot zobowiązany do wnoszenia opłaty sam oblicza wysokość opłaty za dany rok i uiszcza bez odrębnego wezwania.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Choroszcz

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/138/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Dąbrowski.

Ad. 14 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Zastępcy Burmistrza, który wyjaśnił, że program współpracy gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi na rok 2013 nie odbiega w treści od zapisów na rok 2012. Zmiana dotyczy środków finansowych zaplanowanych na współpracę z CARITAS Archidiecezji Białostockiej – w wysokości 30 ty zł. Poinformował również, że Program był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/139/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Dąbrowski.

Ad. 15 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Choroszcz w charakterze Partnera do projektu „Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej” realizowanego w ramach Osi priorytetowej V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne, Działanie V.2. Trasy rowerowe Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w skład trasy obok istniejących obiektów (m.in. ścieżki wzdłuż Szosy Kruszewskiej i dróg od skrzyżowania w Konowałach w stronę Paniek i jazu w Rzędzianach) wejdzie również licząca 5,1 km nowa ścieżka rowerowa, która będzie przedłużeniem już istniejącej przy drodze powiatowej Białystok-Kruszewo, a kończyć się będzie w pobliżu wspomnianego skrzyżowania. Koszt budowy ścieżki, dostosowania pozostałych obiektów i budowy MOR-ów (Miejsc Obsługi Rowerzystów) na sumę ok. 2 mln zł zostanie pokryty w 85% ze środków unijnych, w 10% z dotacji rządowej, na pozostałą część złożą się środki z województwa, z czego wkład gminy szacowany jest na ok. 5 tys. zł. Z budżetu gminy zostaną również przeznaczone środki na utrzymanie trasy. Jej łączna długość na Podlasiu wynosi 592 km. Połączy ona do końca 2015 najbardziej atrakcyjne turystycznie miejsca w województwie z największymi miastami regionu. Inwestycja będzie kosztować 58 951 443,45 zł, z czego 85% – 48 557 215,58 zł – to środki unijne, 10% dotacja rządowa, a 5% – 2 856 306,81 zł – wkład własny województwa. Trasa stanowi część mierzącego blisko 2000 km szlaku rowerowego, który obejmie również lubuskie, świętokrzyskie, podkarpackie i warmińsko-mazurskie. To jeden z głównych projektów Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rogowie w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/140/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Ad. 16 –

Upoważniony przez Burmistrza Choroszczy dyrektor Zespołu Szkół Andrzej Winnicki omówił informację o stanie realizacji zadań oświatowych (w załączeniu) zwracając szczególną uwagę na następujące dane:

Wydatki poszczególnych szkół w przeliczeniu na jednego ucznia (szkoły + oddziały przedszkolne):

Szkoły	Wydatki roczne (zł)	Wydatki miesięczne (zł)
SP Choroszcz (450)	6 600,87	550,07
SP Kruszewo (64)	15 874,61	1 322,88
SP Rogowo (44)	17 686,91	1 473,91
SP Złotoria (70)	11 729,86	977,49
Zespół Szkół (382)	8 612,97	717,75
Średnio na 1 ucznia w gminie	12 101,04	1 008,42

Wyniki średnie egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2009/2010, 2010/2011 oraz w 2011/2012

	Gimnazjum w Choroszczy			Woj. podlaskie			Polska		
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
Część humanistyczna	30,20	23,20	66,5%	29,50	24,90	64,4%	30,34	25,30	65,0%
Część matematyczno – przyrodnicza	24,60	22,50	51,9%	24,40	24,20	49,1%	23,90	23,60	47,0%
Język angielski	29,80	27,80	69,7%	30,10	28,70	63,9%	29,88	28,30	63,0%
Wynik średni	28,20	24,50	62,7%	28,00	25,93	59,1%	28,04	25,73	58,3%

Wyniki sprawdzianu szóstoklasistów w roku szkolnym 2011/2012 w porównaniu do wyników szóstoklasistów w województwie podlaskim i całym kraju

		Szkoła podstawowa w Kruszewie	Szkoła podstawowa w Złotorii	Szkoła podstawowa w Rogowie	Szkoła podstawowa w Choroszczy	Szkoły z gminy Choroszcz łącznie	Województwo podlaskie	Kraj
		Wynik średni	Liczba punktów	18,9	22,1	22,5	23,1	22,6
	%	47 %	55 %	56 %	58 %	56 %	58 %	57 %

Wyniki egzaminów w klasach szóstych w latach 2007 - 2012

	Wyniki egzaminów (w pkt)					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Szkoła Podstawowa w Choroszczy	27,0	26,0	24,5	23,8	26,1	3,1
Szkoła Podstawowa w Kruszewie	29,7	26,1	23,3	24	20,7	8,9
Szkoła Podstawowa w Rogowie	24,7	24,2	22,3	24,2	27,3	2,5
Szkoła Podstawowa w Złotorii	26,9	23,9	16,4	27,9	34,5	2,1

Radny Ireneusz Jabłoński zapytał: co należy do kompetencji Dyrektora ZOS – jeśli np. coś się dzieje w szkole to nie może interweniować?

Andrzej Winnicki wyjaśnił, że jako dyrektor ZOS zapewnia szkołom obsługę kadrową i finansowo-księgową. Zajmuje się też stypendiami socjalnymi, naukowymi, dowożeniem dzieci do szkół. Kompetencje organów określa ustawa o systemie oświaty: gmina jest organem prowadzącym, a Kuratorium prowadzi nadzór pedagogiczny. Dyrektorzy mają od niego wsparcie.

Dyrektorzy szkół z terenu miasta i gminy Choroszcz obecni na Sesji potwierdzili słowa p. Winnickiego.

Radny Ireneusz Jabłoński kontynuując stwierdził, że dyrektor ZOS jest od tego żeby pomagać dyrektorom szkół i ich wspierać w problemach. Po to dyrektorzy szkół zostali zaproszeni na Sesję aby powiedzieli co się dzieje w szkole, jakie mają problemy, aby nie było sytuacji jak z p* (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego*) – że Rada nie wiedziała, nie reagowała. Tabele samo mogą przeczytać. Duża ilość dzieci w szkole to argument żeby stłoczyć ich więcej w klasie (co cały czas p. Winnicki powtarza), że lepsze są wyniki nauczania, ale to też powinna być mobilizacja żeby w mniejszych klasach dyrektorzy zmotywowali nauczycieli do podniesienia wyników.

Andrzej Winnicki odpowiedział, że jeżeli chodzi o wyniki to od tego jest nadzór pedagogiczny czyli kuratorium.

Radny Piotr Siemieniuk zapytał na wstępie dlaczego nie ma na Sesji dyrektor Szkoły Podstawowej w Choroszczy? Zwracając się do wicedyrektor SP Choroszcz poprosił o odpowiedź czy ktoś zgłaszał do władz szkoły problem z bezpieczeństwem przy szkole dotyczącym przejścia dla pieszych, że nie zawsze kierowcy ustępują pierwszeństwa pieszym, szczególnie dzieciom.

Wicedyrektor SP Choroszcz Monika Misijuk wyjaśniła, że dyrektor szkoły p. Zawadzka jest na zwolnieniu lekarskim. O sytuacji na przejściu dla pieszych przy szkole wiedzą bo zgłaszali to rodzice na Radzie Rodziców. Ponieważ pisma były kierowane do dyrektor szkoły (dlatego może się posiłkować jedynie dostępną jej wiedzą) i do Urzędu, w kwestii poprawienia bezpieczeństwa. Był tylko jeden telefon, który odebrała, dotyczący kontroli przez Policję odjazdów autokarów, ruchu na przejściu. Są przeprowadzane rozmowy wychowawców z rodzicami nt. bezpieczeństwa ponieważ niebezpieczne sytuacje stwarzają też sami rodzice.

Kwestia samych rozwiązań bezpieczeństwa przy szkole – wie, że jest pismo do Burmistrza i od Burmistrza, ale nie zna ich treści. W kwestii organizacji pracy w szkole jest w stanie odpowiedzieć na każde pytanie.

Radny Piotr Siemieniuk poinformował, że na Komisji zgłosił propozycję zainstalowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej dla zapewnienia bezpieczeństwa.

Następnie poruszył sprawę dotyczącą utworzenia klasy integracyjnej w SP Choroszcz, na wniosek rodziców i poprosił o informację ze strony przedstawiciela szkoły.

Wicedyrektor SP Choroszcz Monika Misijuk poinformowała, że potrzeba zorganizowania klasy integracyjnej ze strony rodziców pojawiła się ok. 2011 r. Dyrektor szkoły kierowała w tej sprawie pisma do Burmistrza łącznie z przedstawioną możliwością zorganizowania zajęć dodatkowych dzieciom o specjalnych i specyficznych potrzebach. Na chwilę obecna wszystkie dzieci otrzymały pomoc specjalistów adekwatną do ich potrzeb oraz zaleceń i pini specjalistów. Klasa integracyjna jest sprawą otartą bo należałoby to przeanalizować przy tworzeniu arkusza organizacyjnego na następny rok szkolny. W poprzednim roku szkolnym (pismo ok. kwietnia) dyrektor poinformowała, że w jednym z orzeczeń jest wpisana opinia, że uczeń powinien mieć nauczyciela spierającego. W odpowiedzi napisano, że w tej chwili jest 2 uczniów w klasie III i zgodnie z rozporządzeniem nie ma możliwości utworzenia klasy integracyjnej. Było także spotkanie klas III i Burmistrz odniósł się do tej kwestii. W tej chwili są 3 orzeczenia, ostatnie jest z 15 września 2012 r.

Andrzej Winnicki dodał do wyjaśnień przedmówczyni, że zgodnie z prawem aby powstała klasa integracyjna muszą być spełnione dwa kryteria:

- 1) musi być 3-5 dzieci z orzeczeniem,
- 2) klasa musi mieć 15-20 dzieci.

W tej chwili są 3 orzeczenia, klasa liczy 24 dzieci. Jego zdaniem trudno w tej chwili robić „rewolucję”, która odbije się na dzieciach, więc będzie ta sprawa rozpatrzona przy ustalaniu arkusza organizacyjnego na następny rok szkolny.

Radny Ireneusz Jabłoński zapytał czy były liczone koszty utworzenia klasy integracyjnej? Ma propozycję: są przecież inne szkoły w terenie np. w Złotorii gdzie jest mniej dzieci i można je przewozić.

Andrzej Winnicki zwrócił uwagę, że w Złotorii nie ma klasy powyżej 15 uczniów, a jest warunek 15-20 uczniów w klasie.

Dyrektor SP Złotoria Dorota Stępień jej zdaniem radnemu nie chodzi o utworzenie klasy integracyjnej w Złotorii – gdzie są tak małe klasy, że dziecko może być objęte taką opieką, że nie jest potrzebna klasa integracyjna.

Radny Piotr Siemieniuk zauważył, że przez łączenie klas nie można teraz utworzyć klasy integracyjnej, nie rozumie tego działania odnośnie klasy integracyjnej – samorządy odpowiadają za oświatę i muszą znaleźć środki na te cele.

Radna Beata Jeżerys zwracając się do p. Winnickiego zapytała o stan zatrudnienia w ZOS.

Andrzej Winnicki odpowiedział, że oprócz niego jest sprzątaczką i kierowca (oboje na ½ etatu), główna księgową i 4 księgowy oraz kadrowa. Obsługują pełną księgowość wszystkich

szkół; ok. 120 nauczycieli jeśli chodzi o obsługę kadrową, każda szkoła ma swoje konto o podkonta.

Radny Piotr Tymiąski zwracając się do dyrektor SP Kruszewo poruszył kwestię przeprowadzonej niedawno reorganizacji SP Rogowo skąd dzieci przeszły do SP Choroszcz: jak na dzień dzisiejszy wygląda szukanie oszczędności w jej szkole?

Dyrektor SP Kruszewo Elżbieta Marek wyjaśniła, że na pewno lepiej dla gminy i jej szkoły byłoby gdyby dzieci z SP Rogowo przeszły do SP Kruszewo, a nie do Choroszczy (kwestia subwencji na ucznia), ale to była decyzja rodziców. Starają się brać udział w projektach finansowych, prowadzi dodatkowe zajęcia np. z języka angielskiego. Przyznała, że trudno znaleźć sponsora bo musi on płacić podatek od darowizny przekazanej szkole. Zwróciła uwagę, że szkoła pełni dużą rolę na tym terenie nie tylko oświatową, o czym radni wiedzą.

Radny Piotr Tymiąski kontynuując temat zapytał czy były spotkania, konsultacje aby zachęcić rodziców do przeniesienia dzieci do Kruszewa?

Dyrektor SP Kruszewo Elżbieta Marek poinformowała, że nie organizowała takich spotkań, nikt jej takich spotkań nie proponował. Z uwagi na drażliwy, jej zdaniem temat – nie chodziła i nie agitowała w żadnym przypadku dotyczącym szkoły. Z uwagi na dobre zdanie o szkole w Kruszewie i pracy jej pracowników nie chce brać udziału w takich akcjach.

Radny Piotr Siemieniuk chciałby usłyszeć odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) jakie są plany odnośnie utworzenia klasy integracyjnej w SP Choroszcz,
- 2) jakie będą działania dotyczące bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy SP Choroszcz.

Andrzej Winnicki odpowiedział, że pochyla się nad temat klasy integracyjnej przy opracowywaniu arkuszy organizacyjnych na następny rok szkolny. Natomiast odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa jego zdaniem patrol Policji w godzinach 7-8 robi swoje jeśli chodzi o zmianę zachowania kierowców. Rodzice także powinni przestrzegać zasad bezpieczeństwa.

Radny Piotr Siemieniuk odnosząc się do propozycji przedmówcy powiedział, że jest to na pewno jakimś rozwiązaniem, chociaż nie tylko przed godziną 8, ale także gdy dzieci kończą zajęcia w szkole. Zaproponował aby rozważyć możliwość zatrudnienia kogoś na ¼ etatu do przeprowadzania dzieci przez przejście.

Andrzej Winnicki odpowiedział, że będzie to uzależnione od posiadanych środków.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił się do dyrektor Zespołu Szkół z pytaniem: jak wygląda sytuacja w gimnazjum, jak współpraca z nauczycielami, czy są zwolnienia? Zwracając się do p. Winnickiego poruszył ponownie kwestię jego interwencji w szkole: jeśli on jako dyrektor ZOS nie może tego zrobić, to w przypadku gdy dyrektor szkoły zgłasza się z jakimś problemem to żeby jednak ktoś mu pomógł.

Dyrektor ZS w Choroszczy Danuta Małyszko poinformowała, że nie było zwolnień bo nie było takiej potrzeby. W roku szkolnym nie robimy takich działań. To będzie też uzależnione od ilości uczniów jakich będziemy mieli w liceum. Wskutek kampanii reklamowej pozyskali uczniów z Białegostoku, ze Starosielc i z TBS-ów, więc nauczyciele byli potrzebni. Stan

zatrudnienia w obsłudze: 1 sekretarka, 1 woźna, 1 konserwator, sprzątaczkę – nikt nie został zwolniony.

Atmosfera w szkole jest jej zdaniem dobra (jest to też zdanie rodziców i uczniów), wyniki egzaminów świadczą o tym, że w szkole jest dobrze bo inaczej nie ma motywacji do pracy – tak ze strony nauczycieli jak i uczniów. Skoro się poprawiło – mamy wyniki. Współpraca jest, jest pełne zaangażowanie nauczycieli, pracują, konfliktów nie ma. Wzrosło poczucie bezpieczeństwa, wzrosło bezpieczeństwo w szkole, nie pali się w szkole – jest normalnie.

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponował aby dyrektorzy szkół byli zapraszani na wszystkie Sesje jeśli będą omawiane sprawy oświaty. Radni będą mieli większy kontakt z dyrektorami.

Dyrektor ZS Danuta Małyszko w imieniu dyrektorów szkół poprosiła, aby w przypadku takich zaproszeń wcześniej byli uprzedzani o zakresie informacji interesujących radnych aby mogli się przygotować. Chęć podzielić się tymi informacjami, a często pochwalić z sukcesów szkoły.

Radny Józef Waczyński podziękował dyrektorom szkół za kontakt i współpracę oraz za deklarację pomocy w przygotowaniu obchodów 150-lecia wybuchu Powstania Styczniowego. Przy tej okazji zaprosił do uczestnictwa w organizowanych konkursach. Dodał, że dyrektorzy szkół będą zapraszani także na posiedzenia Komisji Oświaty.

Radny Grzegorz Gereluk pogratulował dyrektor Małyszko opanowania trudnej sytuacji w szkole. Następnie zapytał czy jest możliwość przygotowania na następną Komisję informacji o kosztach w rozbiciu na liceum i gimnazjum.

Andrzej Winnicki wyjaśnił, że w budżecie środki, o których mówi radny, są oddzielnie zapisane. W tej chwili w liceum zapisane są tylko płace nauczycieli, koszty utrzymania budynku są wpisane w koszty utrzymania gimnazjum.

Dyrektor SP Kruszewo Elżbieta Marek wypowiadając się odnośnie Zespołu Obsługi Szkół i jego dyrektora poinformowała, że dyrektorzy idą z każdym problemem do ZOS – to nie tylko kadrowa i księgowość. Problemy dotyczące uczniów, rodziców, finansowe, kadrowe - mogą rozwikłać dzięki poradom w ZOS. Mogą tam podyskutować z kadrową, która zna przepisy oświatowe i pedagogiczne i można z nią wyjaśnić każdą wątpliwość. Rodzice także mówią w ZOS o swoich problemach, mówią także w szkole i można wspólnie wiele spraw wyjaśnić. Pracowała w szkole jak jeszcze nie było ZOS-u i jej zdaniem nie ma porównania – wszystko jest teraz w jednym miejscu, w jednym ręku, lepsza jest kontrola środków, a dyrektorzy wiedzą gdzie szukać pomocy.

Radny Ireneusz Jabłoński przyznał: dobrze że dyrektorzy mają taką możliwość. Była wizyta, chyba rodziców, u p. Winnickiego, były sygnały, że coś się dzieje w szkole i uważa, że dyrektor ZOS powinien być zareagować. Były wręcz sugestie żeby to radny zajął się tymi sprawami. Jego zdaniem to dyrektor ZOS powinien wyjaśniać takie problemy, niekoniecznie je nagłaśniając.

Andrzej Winnicki udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że różni rodzice do niego przychodzą, ze Złotorii także i zawsze uzyskują poradę prawną. Natomiast trzeba pamiętać, że w systemie oświaty każdy organ ma swoje kompetencje i trudno mu wchodzić w kompetencje dyrektora szkoły, stara się tego unikać bo to niewłaściwe, są organem doradczym. Jeżeli natomiast są

problemy wychowawcze z dziećmi to te sprawy należy kierować do Kuratorium jako pełniącego nadzór pedagogiczny.

Pomoc bieżąca jest stosowana przez ZOS.

Radny Ireneusz Jabłoński dodał, że jego zdaniem p. Winnicki znał problem i taka sytuacja jaka zaistniała to „odpychanie”: to nie ja, to kuratorium, to może do radnego.

Dyrektor SP Złotoria stwierdziła, że nie wie o jakich problemach mówi się w tej chwili – ona nie dostrzega problemów szkole, kadra pedagogiczna także. W szkole zdarzają się dobre i gorsze sytuacje, ale nie oznacza to, że dzieje się coś złe. Mówi się tu cały czas, że w mniejszych szkołach, przy mniejszej ilości uczniów są słabsze wyniki nauczania – nie może się z tym zgodzić, to nieprawda bo wyniki w tych szkołach są naprawdę wysokie. Nie można porównywać nauczania opierając się tylko na wynikach średniej z uzyskanych egzaminów zewnętrznych. Mówili już o tym 3 lata temu na Sesji. Każda szkoła pracuje najlepiej jak potrafi, korzystając z najlepiej wykwalifikowanej kadry by zapewnić odpowiedni poziom edukacji. W SP Złotoria nie ma problemu, przynajmniej takiego o którym warto by mówić na forum publicznym.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida podsumował, że szczegółowe omówienie problemów szkół nastąpi pewnie na Komisji Oświaty – zachęca ze swej strony do takich spotkań. Podziękował dyrektorom szkół za przybycie.

Następnie poinformował, że Stowarzyszenie Producentów i Dziennikarzy Radiowych przysłało informację o wynikach konkursu w kolejnej edycji kampanii profilaktycznej Zachowaj Trzeźwy Umysł, w którym wśród laureatów znaleźli się także przedstawiciele naszego samorządu. Są to: **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Ad. 17 –

Ponownie głos zabrał Zastępca Burmistrza Choroszczy, który przypomniał na wstępie, że sprawa dotycząca skargi została szczegółowo omówiona na posiedzeniach Komisji Stałych Rady, a uzasadnienie odpowiedzi na skargę jest załącznikiem do projektu uchwały. Skarga dotyczy zaniechań działań Burmistrza Choroszczy w stosunku do przedsiębiorcy, który prowadzi swoją działalność przy ul. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Klepaczach. Postawiono Burmistrzowi 3 zarzuty dotyczące: dopuszczenia takiej działalności (tolerowania takiej działalności), braku komunikacji i braku odpowiedzi. Tak jak powiedział na Komisjach: działalność przy ul. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ma prawo być prowadzona w takim zakresie w jakim jest. Gminny Plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza taką działalność więc nie ma tu kwestii naruszenia mpzp. Tak jak wspomniał, przy okazji tej sprawy tylko doprowadziliśmy do tego, że obciążyliśmy jedną z nieruchomości podatkiem od nieruchomości od prowadzonej działalności gospodarczej. Jednemu z mieszkańców tej ulicy nie podoba się działalność sąsiada, natomiast pozostali mieszkańcy tej ulicy nie widzą tu problemu i złożyli wniosek o odrębnym stanowisku, nie widząc problemów, które widzi skarżący. Analizując całość tej sytuacji doszli do wniosku, że skarżący nie ma w tej kwestii racji stąd też skargę proponuje uznać za bezzasadną.

Radny Rafał Łada powiedział, że chciałby ten problem poznać ze strony radnego z tego terenu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że praktycznie cała ulica (oprócz skarżącego) wypowiedziała się na korzyść p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – oni nie widzą problemu ani kolizji interesów. Uznaje działalność p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* za nieuciążliwą. Był czas kiedy p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ze skarżącym byli bliskimi kolegami. Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jest płatnikiem – płaci należne gminie podatki terminie; nie mamy zastrzeżeń do firmy, która wielokrotnie naprawiała drogę, dowoziła pospółkę.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wyjaśnił, że działka na której trzyma sprzęt potrzebny do prowadzenia działalności gospodarczej ma 500m². Nikomu z tej ulicy nie przeszkadza jego działalność oprócz p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, który złośliwie zastawia jego samochody, robi zdjęcia. Posiadają 3 samochody, w tym lawetę i samochód ciężarowy z paką i dźwigiem. Zdarza się, że dwa dni jest w trasie. Przejazdów samochodami jest z reguły 2 dziennie (wyjazd i powrót) bo działalność prowadzi w terenie. Wyjeżdża o 6.30 i jest to tylko kwestia uruchomienia samochodu. Rozmawiał z Policją – to nie jest naruszenie ciszy nocnej.

Radna Beata Jeżerys przyznała, że problemu sąsiadów Rada nie rozwiąże – Rada ma rozpatrzyć skargę na działalność Burmistrza więc ma pytanie do radcy ponieważ jej wątpliwości budzi zapis w uzasadnieniu do uchwały o brzmieniu: „Odnosząc się zaś do zarzutów nie przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, należy wyjaśnić, że wniosek z dnia 7 marca 2012 roku nie był wnioskiem powodującym wszczęcie postępowania administracyjnego, toteż przepisy dotyczące terminów nie miały zastosowania.” co sygnalizowała już na Komisji. To oczywiste, że nie jest to żadne postępowanie administracyjne – p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* 7 marca 2012 r. napisał pismo w sprawie spowodowania przestrzegania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz na niezabudowanej działce położonej w miejscowości Klepacze przy ulicy **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, na które nie otrzymał odpowiedzi. Jeśli będzie wniosek np. o remont drogi (to mniej więcej tego typu pismo jej zdaniem) – czy obowiązują jakieś techniczne odpowiedzi na to, czy też nie? Nie można jednak pisać, że żadne terminy nie obowiązują.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że tu jest odniesienie do kpa bo skarżący podnosił to w skardze, dlatego trzeba zastanowić się nad wykreśleniem tej części zdania. Tu nie chodziło o żadną sprawę administracyjną bo nie ma z nią związku – dotyczy rzeczy

materialnej (żeby p. *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) zaprzestał działalności niezgodnej z prawem bo nie przestrzega zapisów mpzp), a nie postępowania administracyjnego. Nie każdy wniosek jest wnioskiem wg kpa.

Radca Tadeusz Onisko wyjaśnił, że oczywiście kpa dotyczy też tzw. wniosków i skarg i tutaj można zastosować (nie tyle postępowanie administracyjne bo nie dotyczy to sprawy administracyjnej w rozumieniu kpa) art. 240 i dalej kpa: definicja odwołuje się do jakiegoś poprawienia ogólnego stanu rzeczy, która zdaniem wnioskodawcy nie funkcjonuje dobrze. To nie dotyczy indywidualnej sprawy kogoś, ale nie dotyczy wniosku, że coś powinno lepiej funkcjonować w Urzędzie lub w samej gminie. Powinien być zastosowany przepis o terminie 30-dniowym na udzielenie odpowiedzi jak do sprawy zwykłej. Przyznał, że czasami wpływają pisma, które trudno zakwalifikować i te pewnie tak zostały potraktowane.

Radna Beata Jeżerys dodała swoje zdanie, że o to właśnie chodziło we wniosku p. *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) . Należało mu odpisać jakie jest stanowisko Urzędu lub przedłużyć termin. Nadal nie zgadza się z zapisem w uzasadnieniu do uchwały (przyp. podkreślenie). To podobnie jak, jej zdaniem, z tym terminem 15 listopada i materiałami budżetowymi dla radnych.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski powtórzył propozycję radnej Jeżerys aby zastąpić przecinek kropką i wykreślić słowa: „...toteż przepisy dotyczące terminów nie miały zastosowania.”

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych, nieobecni chwilowo radni: Sidorowicz, Mikutowicz, Dąbrowski i Jeżerys.

(uchwała Nr XIII/141/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Ad. 18 –

Zapytania i wolne wnioski:

Radny Piotr Tymiński poprosił w imieniu sołtysów o przekazanie im Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił konieczność przeprowadzenia kompleksowego równania drogi Złоторia – Pławule. Przypomniał także wniosek z Komisji: ustawić na tzw. serwisówce tabliczki z numerami domów w miejscowości Pławule.

Wnioskuje także o usytuowanie przystanku przy cmentarzu gdzie autobusy skręcają w lewo na wiadukt ponieważ po tej stronie Choroszczy nie ma przystanku.

Radny Piotr Ty miński zaproponował aby na jedną z Sesji zaprosić p. Adamskiego z Powiatowego Zarządu Dróg aby skonsultować wspólnie jak rozwiązać temat dróg powiatowych, w tym ich remontowania.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że przekazywanie informacji p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* odbywa się na bieżąco i bez problemów.

Radny Aleksander Werpachowski poinformował, że firma SKR nie jest zainteresowana równaniem dróg na terenie gminy Choroszcz. Odnośnie natomiast firmy KOM zaproponował by radni zasięgnęli opinii wójta Krypna, Zarządu M. Białystok (ile kar firma KOM tam płaciła). Niedawno odbył się przetarg w Zarządzie M. Białystok na teren Zawady (gdzie on także uczestniczył) – zadanie było na 550 tys zł, a KOM wygrała dając 170 tys zł. Uważa, że można zapytać Prezesa KOM jak zamierza wykonać taka robotę? Przyznał, że cieszy go, że nie wykonuje robót na terenie Choroszczy, dzięki czemu SKR ma się dobrze, a nawet odnotowuje zyski. W przyszłym roku także nie będzie zainteresowany tymi robotami. Jesteśmy w okresie zimowym – SKR „znowu wygrał ten przetarg” jak niektórzy stwierdzili, ale zrobił to na prośbę sołtysów i Rady Nadzorczej SKR-u.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przekazał propozycję Burmistrza odnośnie wigilii radnych aby zrobić ja skromniej – oczekuje propozycji radnych w tej kwestii.

Radna Beata Jeżerys ponownie zgłosiła wniosek o zorganizowanie Sesji grudniowej przed świętami (20,21 grudnia) i właściwa wigilia – jest to jedyna impreza, na którą jest zapraszana więc chętnie się podzieli opłatkiem. Co będzie na tej wigilii to kwestia uznania Burmistrza, ale jest za skromną jej formą.

Jej zdaniem dobrze by było gdyby radni mieli informacje o planowanych terminach Sesji – jeśli nie konkretnie to chociaż np. że w trzeci piątek miesiąca. Wiele samorządów wyznacza konkretne terminy.

Na zakończenie poruszyła następujące kwestie:

- 1) czy były szacowane koszty oświetlenia tzw. „8” w skali roku, gdyż prawdopodobnie gmina będzie za to płaciła,
- 2) czy jest protokół z przeprowadzonej ostatnio w Urzędzie kontroli RIO – poprosiła o jego kopię.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że szacunkowo koszty oświetlenia „8” wynoszą 100 tys zł rocznie. Poinformował, że chce przyjąć pewną politykę w tej sprawie bo dotyczy to nie tylko naszej gminy. Okazuje się bowiem, że gminy poczynając od Wyszkowa w stronę Warszawy nie przejęły tego oświetlenia i nikt nie płaci. Gminy Zambrów i Tykocin także nie przejęły, ale tylko gmina Choroszcz otrzymuje noty do zapłacenia. Wspólnie z tymi gminami

będziemy walczyć aby nie płacić do momentu wejścia w życie nowych przepisów, w których drogi krajowe, ekspresowe będą wyłączone z tych opłat.
RIO w Białymstoku zakończyło kontrolę w Urzędzie, protokół jest, ale nie mamy zaleceń pokontrolnych.

Radna Beata Jeżerys stwierdziła, że poczeka na pełny protokół.

Radny Piotr Siemieniuk ponownie przypomniał o zgłaszanym wniosku odnośnie wycięcia krzaków przy drodze od Sz. Kruszewskiej w stronę ul. Zastawie i Sienkiewicz.

Zapytał następnie o brakujące wnioski dotyczące przydomowych oczyszczalni ścieków – czy będziemy w stanie uchwalić wszystko w mpzp by do tego programu mogli dołączyć się także właściciele działek budowlanych?

Odnośnie budżetu przypomniał, że na ostatniej Sesji radny Gereluk proponował wspólna dyskusję, przed Sesją nt. budżetu, aby wspólnie poszukać oszczędności by ten budżet można było uchwalić. Może warto by było pomyśle na czym można zaoszczędzić.

Przyłącza się także do wniosku radnej Jeżerys odnośnie zaplanowania terminów następnych Sesji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że przygotowuje taki plan posiedzeń Rady.

Radny Rafał Łada zgłosił następujące sprawy:

- 1) sołtys z Łysek prosi o przeprowadzenie trwałej zmiany organizacji ruchu na mostku Jeroniki – Łyski w taki sposób aby drogą główną było przedłużenie ul. Kościuszki,
- 2) wspomnianą wyżej droga idzie ciężki transport drogowy więc zgłasza prośbę mieszkańców o postawienie na mostku znaku ograniczającego tonaż,
- 3) w Łyskach przy firmie Mirmięs jest zniszczona droga, którą pomimo wcześniejszych obietnic miała naprawić firma Strabag – prośba o wyjaśnienie tej sprawy i doprowadzenie do naprawienia tej drogi,
- 4) prośba aby drogowiec obejrzał mostek drewniany Porosły – Sienkiewicze i na kolejnej Sesji przekazał informację.

Zbigniew Andruszkiewicz –Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr – zgłosił propozycję aby w związku z obchodami 150 rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego w 2013 r. – nazwać parking przy cmentarzu w Choroszczy im. Ks Adama Ostrowskiego.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że wpłynął anonim w sprawie wyborów uzupełniających w Porosłach, można się z nim zapoznać.

Ad. 19 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**