

## **PROTOKÓŁ Nr XI/2012**

### **z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 r.**

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia : 13.18

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Beata Marlena Jeżerys
9. Piotr Paweł Dojlida
10. Barbara Dzienisiuk
11. Aleksander Werpachowski
12. Piotr Siemieniuk
13. Ryszard Sokół
14. Janusz Sidorowicz

Nieobecny usprawiedliwiony: Rafał Łada

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
5. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
6. Elżbieta Zalewska – projektant
7. Mariusz Stepianiuk – projektant
8. Jarosław Danowski - konsultant
9. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
10. Mieszkańcy miasta i gminy.

### **Porządek obrad XI Sesji :**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/diskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białostockiemu pomocy finansowej.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/diskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/diskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad korzystania z emblematów gminy Choroszcz.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz obwodów szkolnych.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie skargi na kierownika M-G PS w Choroszczy.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad Sesji.

### **Ad. 1 -**

Obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

## **Ad. 2 -**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Radny Piotr Tymiński zaproponował przesunięcie punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi na kierownika M-G PS w Choroszczy na punkt po rozpatrzeniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz tj. pkt 11.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zaproponował zmianę polegającą na przesunięciu punktu dotyczącego rozpatrzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz na punkt „7”, punkt dotyczący rozpatrzenia skargi na działalność kierownika M-G OPS byłby pkt. „8”. Dodatkowo zaproponował wprowadzenie pod obrady Rady sprawy dotyczącej rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych w 2013 r. – Alei Niepodległości w Choroszczy.

Radny Piotr Siemieniuk poprosił o ogłoszenie krótkiej przerwy przed dyskusją nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz celem zapoznania się z treścią i mapami.

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania porządku obrad ze zgłoszonymi zmianami.

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

## **Ad. 3 –**

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – X - Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że na ustne zgłoszenie radnej Beaty Jeżerys, protokół został uzupełniony na str. 49 o następujący zapis:

Radna Beata Jeżerys ponownie chciały się dowiedzieć czy radny Werpachowski jest członkiem spółdzielni ponieważ uważa, że jest to ważna informacja z punktu widzenia prawnego. Nie interesuje jej informacja czy firma p. Werpachowskiego przynosi zyski czy też nie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział : „pan Werpachowski odmawia odpowiedzi, z tego wnioskuje.”

Radna Beata Jeżerys powiedziała: „proszę o zaprotokołowanie tego, że pan Werpachowski odmawia odpowiedzi czy jest członkiem spółdzielni i proszę też o wystąpienie do Wojewody żeby pod tym kątem zbadał tą sytuację. Chyba, że tutaj zgodzicie się państwo na to, że nie będziemy podejmować uchwały w takim brzmieniu jak została nam tutaj zaproponowana i oddamy sprawę od razu w ręce Wojewody.”

Protokół z uzupełnieniem został przyjęty 14 głosami za.

#### **Ad. 4 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od maja 2012 roku do czerwca 2012 roku.

( informacja w załączeniu)

Upoważniony przez Burmistrza Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych Krzysztof Łażny zapoznał z Zarządzeniem Nr 56 Prezesa Rady Ministrów w sprawie wprowadzenia I stopnia alarmowego w dniu 27.06.2012 r. od godz. 14.00.

Po wprowadzeniu pierwszego stopnia alarmowego należy wykonać w szczególności następujące zadania:

1)na rzecz ochrony infrastruktury:

- a) informować podległy personel o konieczności zachowania wzmożonej czujności w stosunku do osób, zachowujących się w sposób wzbudzający podejrzenia,
- b) zapewnić dostępność w trybie alarmowym członków personelu niezbędnego do wzmocnienia ochrony obiektów,
- c) przeprowadzać wzmożone kontrole pojazdów oraz osób wchodzących na teren obiektów,
- d) ograniczyć w obrębie instytucji ruch pojazdów i osób do niezbędnego minimum,
- e) sprawdzać na zewnątrz i od wewnątrz budynki będące w stałym użyciu, pod względem podejrzanych zachowań osób oraz w poszukiwaniu podejrzanych przedmiotów,
- f) zamknąć i zabezpieczyć nie używane regularnie budynki i pomieszczenia,
- g) sprawdzić działanie środków łączności funkcjonujących na potrzeby systemu kierowania,
- h) dokonać przeglądu wszystkich procedur, rozkazów, szczegółowych wymagań osobowych i logistycznych oraz zadań związanych z wprowadzeniem wyższych stopni, alarmowych,
- i) sprawdzić działanie instalacji alarmowych oraz przepustowość dróg ewakuacji.

2)na rzecz ochrony ludności:

- a) prowadzić wzmożoną kontrolę miejsc dużych skupisk ludzkich, obiektów użyteczności publicznej oraz innych potencjalnych pozamilitarnych obiektów ataku, w celu wzmocnienia ochrony,
- b) informować odpowiednie służby w przypadku zauważenia: nieznanymi pojazdami na terenie instytucji publicznych lub innych ważnych obiektów, porzuconych paczek i bagaży lub w przypadku zaobserwowania jakichkolwiek innych oznak nietypowej działalności.

W przypadku Gminy Choroszcz sprowadza się to do wzmożonej czujności szczególnie w odniesieniu do ujęć wody.

#### **Ad. 5 –**

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od maja 2012 r. do czerwca 2012 r.

( informacja w załączeniu)

#### **Ad. 6 –**

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radna Beata Jeżerys zgłosiła konieczność zajęcia się sprawą związaną ze zmianą nazwy ul. Berlinga w Choroszczy, o którą wnosił pisemnie także Prezes IPN. Zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady czy zna pismo Prezesa IPN w sprawie ul. Berlinga i potrzeby zmiany tej nazwy. Czy będą w związku z tym podjęte działania by zmienić nazwę tej ulicy?

W tym przypadku dowody osobiste będzie można wymienić bezpłatnie; wiąże się to oczywiście z innymi kosztami ale mogą w danym czasie funkcjonować dwie nazwy ulicy. Dlaczego nie zmieniono tej nazwy, z czego to wynika. Czy Przewodniczący nie widzi takiej potrzeby?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że było takie pismo, ok. 3 lat temu.

Radny Piotr Siemieniuk zgłosił następujące sprawy:

- 1) przypomniał, że sołtys Gajownik wielokrotnie interweniował w sprawie problemów z odbiorem przez firmę odpadów z selektywnej zbiórki; odpady wysypują się z pełnych pojemników i tworzy się wysypisko pod oknami – prośba o interwencję;
- 2) droga Gajowniki – Barszczewo jest obecnie w złym stanie i wymaga naprawy.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił uwagę na brak tabliczki z nazwą ulicy „Rybacka” od strony ul. Żółtkowskiej w związku z tym poprosił o jej wykonanie.

Radny Ireneusz Jabłoński odnosząc się do informacji Burmistrza zapytał czy przegląd placu zabaw przez sołtysów będzie wiarygodny. Jego zdaniem powinien robić to czasowo pracownik Urzędu. Jeśli wydarzy się wypadek czy to będzie wina sołtysów, że czegoś nie dopatrzeli? Zwrócił uwagę, że to dodatkowe konsekwencje dla sołtysów. Jako przykład, ze swoich obserwacji, podał, że nakrętki przy wkładkach zastosowane na placu zabaw w Złotorii można odkręcić palcami, a dzieci są ciekawe. Wypowiadając się w kwestii poruszonej przez radną Jeżerys zasugerował by coś zrobić z nazwą ul. Berlinga bo jej istnienie jest dla niego szokujące.

Radny Janusz Sidorowicz poinformował, że wspomniana ulica leży na Osiedlu im. Jana Pawła II (na jego osiedlu) i nie słyszał od mieszkańców głosów sprzeciwu, ale skoro ta sprawa wynikła to zobowiązuje się do przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami na jej temat aby poznać ich zdanie.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że mieszkańcy nie będą popierać zmiany bo nie jest to w ich interesie – to zwykle utrudnienie. Mieszkańcy się przyzwyczaili, a w większości przypadków nie wiedzą nawet kto to był Berling. Następnie w imieniu nieobecnego radnego Łada poprosiła o wycięcie drzew i krzaków na drodze w Porosłach - prostopadłej do drogi powiatowej łączącej Sz. Warszawską z Krupnikami. Powstają domy, ludzie chcą z niej korzystać. W Krupnikach przy drodze gdzie w ubr. były ustawiane lampy trzeba wyciąć drzewa, które je zasłaniają. Są to lasy prywatne stąd jej prośba o sprawdzenie możliwości ich przycięcia. Przypomniała, że w ramach funduszu sołeckiego z 2011 r. zostały ustawione 3 lampy – tak jak pozwalały na to środki, ale w projekcie były uwzględnione 4 lampy stąd jej prośba o postawienie jeszcze jednej lampy, najlepiej w 2012 r. Pozostając przy temacie funduszu sołeckiego zapytała: kiedy będzie przetarg i szansa na ustawienie oświetlenia w innym miejscu, w 2012 r. jeszcze. Poprosiła następnie o wyjaśnienia odnośnie placu zabaw na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy: czyj to wydatek inwestycyjny, z czego i kiedy zostało to sfinansowane, a następnie wykonane. Na zakończenie skierowała pytania dotyczące spraw społecznych:

- 1) odnośnie wyłonienia osób, które skorzystają z bezpłatnego komputera: jakie było zainteresowanie tym tematem; jak odbywało się wyłanianie tych osób,
- 2) czy przy okazji odwiedzin pracowników socjalnych z OPS w domach: czy zwraca się uwagę na ilość dzieci, jak są zadbane, jakie informacje są zbierane aby nie działa się krzywdą dzieciom na naszym terenie.

Radny Józef Waczyński wypowiadając się w kwestii zmiany nazewnictwa ul. Berlinga przypomniał, że nazewnictwo ulic jest w kompetencji Rady Miejskiej i pewne nazwy zostały zdekomunizowane np. „Dzierżyńskiego” na „Powstania Styczniowego” czy „Rynek 9-go Maja” na „Rynek 11 –go Listopada”. Na Osiedlu Jana Pawła II gdzie jest 8 ulic i w latach 89-90 została zgłoszona, jeszcze do Rady Narodowej Miasta i Gminy, propozycja nazewnictwa ulic gdzie znalazły się propozycje nazw związane z historią: Obrońcy Wizny, Raginisa, Piłsudskiego i m.in. Zygmunta Berlinga. Analizując daną postać można jego zdaniem znaleźć wspaniałe karty jak i te nieco smutne. Oficer Zygmunt Berling jako legionista był wspaniałym człowiekiem. Niechlubnie zapisała się natomiast jego współpraca z NKWD i stroną radziecką. Zaproponował, że można zorganizować mini symposium żeby ten temat przybliżyć. Białystok także nie zmienił nazwy tej ulicy. Ta postać jest postacią kontrowersyjną – Towarzystwo Przyjaciół Choroszczy również analizowało ten temat, czekając na rozwiązania w kraju. Zmiana nazwy ze względów patriotycznych jest jak najbardziej uzasadniona, ale z powodów technicznych może spowodować opór mieszkańców więc trzeba się nad tym zastanowić.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że po to został powołany Instytut Pamięci Narodowej aby badać takie przypadki – w piśmie jest , że Berling został potraktowany jako zdrajca : był wysokim rangą żołnierzem skazanym zaocznie na śmierć. Zastanawia go czy oni mają to analizować skoro IPN wydał swoją negatywną opinię. Jego zdaniem nie ma o czym dyskutować skoro jednoznacznie oceniono, że osoba ta nie jest godna do nazywania jej imieniem ulic. Mieszkańcy zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 30.11.2000 r. nie poniosą opłat za wymianę dowodów w tym przypadku.

Radny Janusz Sidorowicz zwrócił uwagę, że jak usłyszano osoba generała Berlinga jest kontrowersyjna. Mają pismo IPN odnoszące się do jednej strony jego życia. Jego zdaniem nie można być tak radykalnym by nie liczyć się ze zdaniem mieszkańców. To są ludzie, którzy będą wiedzieli na jakiej ulicy chcą mieszkać, pod jakim patronatem. Nie można, jego zdaniem, uszczęśliwiać ich „na siłę”.

Radny Piotr Tymiński powiedział, że z uwagi na fakt, że ulica ta jest na jego osiedlu włączy się w rozmowy z mieszkańcami wspólnie z radnym Sidorowiczem.

Krzysztof Błazkowski – sołtys wsi Oliszki – poprosił o interwencję Urzędu odnośnie wycięcia drzew zasłaniających wjazd z drogi od strony Oliszek na Sz. Kruszewską i ścieżkę rowerową. Wprawdzie Powiat przysłał pracowników, którzy część prac wykonali, ale ich nie zakończyli ponieważ chodzi o drzewa poza pasem drogowym ,które prawdopodobnie są na gruntach prywatnych Barszczewa.

Radny Piotr Tymiński przypomniał, że na poprzedniej Sesji zgłaszał wniosek o odkrzaczenie drogi od Sz. Kruszewskiej do SKR-u (szczególnie po prawej stronie gdzie cały rów jest zarośnięty), ale ponieważ to wszystko odrośnie do jesieni więc proponuje wyrwanie krzaków z korzeniami co rozwiąże problem na dłuższy okres czasu.

Radny Marek Żmujdzin poinformował, że na dzisiejszej Sesji Powiatu poruszy zgłoszone problemy.

Radny Piotr Tymiński zgłosił kolejną sprawę do załatwienia przez Powiat: coraz więcej dziur jest w kostce granitowej na mostku – należy to uzupełnić i odnowić mostek z uwagi na zbliżające się święto OSP Choroszcz.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając na poruszone tematy wyjaśnił, że:

- 1) w sprawie ul. Berlinga potwierdził, że wniosek wpłynął jeszcze w poprzedniej kadencji (3 lata temu). Jego zdaniem sprawę nazewnictwa tej ulicy należy rozpatrzyć, ale biorąc pod uwagę zdanie mieszkańców, bez narzucania, dlatego myśl radnego Sidorowicza jest dobra. Zmiana nazwy to nie tylko dowód osobisty, to także dokumenty z Urzędu Skarbowego i inne więc to poważna sprawa dla mieszkańców. Przypomniał, że w Białymstoku nie ma tematu ul. Berlinga więc trzeba spokojnie do tego podejść.
- 2) selektywna zbiórka odpadów – temat zostanie wyjaśniony z firmą odpowiedzialna za ich wywóz,
- 3) temat drogi Gajowniki – Barszczewo został zapisany do rozpatrzenia,
- 4) tabliczka z nazwą „ul. Rybacka” zostanie uzupełniona,
- 5) przegląd placów zabaw – chodzi o regularną kontrolę poprzez oględziny raz na tydzień; jest propozycja aby sołtysi to robili ponieważ są tam na co dzień. Przepisy mówią jeszcze o: kontroli funkcjonalnej, która powinna być przeprowadzona 4 razy w roku – będą tego dokonywali pracownicy Urzędu oraz o kontroli podstawowej – co najmniej raz w roku. Przegląd tygodniowy będzie polegał na sprawdzeniu co się dzieje na placu i sygnalizowaniu tego do Urzędu; jego zdaniem nie obciążą to za mocno sołtysów – chodzi o ogólny nadzór, a nie zrzucanie odpowiedzialności na sołtysów.
- 6) Wycinka drze w Porosłach – droga nie była uczęszczana, zarosła drzewami więc trzeba ją wytyczyć, wystąpić do Starostwa o pozwolenie na wycięcie drzew i następnie pozostanie kwestia urządzenia tej drogi – to duże nakłady, a zostało tylko 300 tys zł (z kosztami odśnieżania) dlatego w tym roku nie zrobimy drogi, ale temat zostanie przygotowany.
- 7) oświetlenie w Krupnikach – przeprowadzone zostaną rozmowy z osobami prywatnymi na temat przycięcia drzew zasłaniających lampy,
- 8) jeśli chodzi o przetarg na oświetlenie – został już ogłoszony, w Krupnikach jest 7 lamp, a na modernizację oświetlenia w 2012 r. mamy w budżecie 110 tys zł więc więcej nie zrobimy; lampę można ująć w budżecie na 2013 r.,
- 9) plac zabaw na terenie SM w Choroszczy kosztował 10 tys zł ze środków zapisanych w gospodarce komunalnej; był w tej sprawie wniosek Spółdzielni, urządzenia zakupiono i przekazano w użytkowanie SM,
- 10) wycinka drzew przy drodze powiatowej – radny Żmujdzin obiecał poruszyć te sprawy w Starostwie, sprawę Oliszek także.

Radna Beata Jeżerys ustosunkowując się do odpowiedzi Burmistrza stwierdziła, że rozpoczęcie procedury dotyczącej drogi w Porosłach usatysfakcjonuje radnego Łada. Natomiast sprawa jednej lampy w Krupnikach to jej zdaniem smutny temat; sprawa dotyczy wniosku z funduszu sołeckiego z 2011 r. (przypomniała, że jest już rok 2012), 3 lampy zostały już zrobione, ale w projekcie były 4 lampy uwzględnione. Może będą oszczędności, więc wniosła o ujęcie tej czwartej lampy w Krupnikach.

Jarosław Danowski udzielając wyjaśnień w kwestii programu „Internet równych szans” powiedział, że projekt został przygotowany w 2010 r. Do projektu rekrutowane są osoby zagrożone wykluczeniem cyfrowym z przyczyn ekonomicznych. Do projektu akces zgłosiły

42 osoby, mogli zakwalifikować tylko 30 osób. W dniu 6.06.2012 r. odbyło się spotkanie z osobami, które zostały zakwalifikowane. W trakcie spotkania zaprezentowano zasady projektu, teść umowy itp. Do 29.06.2012 r. oczekują na ostateczne decyzje i deklaracje tych osób; w razie rezygnacji będzie brana pod uwagę osoba z listy rezerwowej. Kryteria doboru do projektu opierały się na zasadzie kwestionariusza kwalifikacyjno – zgłoszeniowego, który był powszechnie dostępny i dystrybuowany poprzez Internet i rozłożenie w miejscach ogólnie dostępnych jak sklepy, świetlice itp. Internet będzie realizowany dla 30 osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym plus 4 punkty gminne: Klepacze – 8 komputerów; Barszczewo, Pańki i Choroszcz – po 6 komputerów. Komputery w Klepaczach, Barszczewie i Choroszczy będą zainstalowane w punktach bibliotecznych, w Pańkach – w świetlicy wiejskiej. Zakładana jest budowa sieci internetowej bo gro miejscowości to są tzw. białe plamy: nie dociera Internet, są problemy z transferem danych. Zakładane jest także 40-godzinne szkolenie dla uczestników w ramach którego zostaną oni zapoznani z oprogramowaniem i zasadami posługiwania się komputerem. W ramach programu powstanie także strona internetowa, która będzie informowała o projekcie, będzie panelem dyskusyjnym dla uczestników projektu i będzie również wizytówką projektu, gminy na zewnątrz.

Radna Beata Jeżerys poinformowała, że prawdopodobnie było spotkanie i część osób zrezygnowała z uwagi na przedstawione wymogi i odpowiedzialność. Poprosiła o odpowiedź na pytanie: kto będzie odpowiedzialny za komputery w punktach bibliotecznych i w świetlicy.

Jarosław Danowski wyjaśnił, że w punktach bibliotecznych odpowiedzialnymi za komputery będą pracownicy MGCK, natomiast w świetlicy w Pańkach – sołtys.

Na tym zakończono zgłaszanie wniosków i interpelacji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach: 10.25 – 10.55

## **Ad. 7 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o wprowadzenie do tematu dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w granicach administracyjnych obejmujących wyodrębnione obszary funkcjonalne uchwalonego uchwałą Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał, że prace nad planem rozpoczęły się w 2006 roku. Plan został opracowany na podstawie podjętych uchwał inicjujących, które zostały podjęte w 2005 roku. Zmianami objęto 67 odrębnych obszarów – w sumie ok. 80 załączników obszarowych, powierzchnia 264 ha w skali gminy. Plan został opracowany zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym i studium uwarunkowań gminy z 2004 roku. Wystąpiono o wyłączenie z produkcji rolniczej i leśnej – przedłużyło to zatwierdzenie tego planu ponieważ procedura uzgodnień z Ministerstwem Rolnictwa trwała 2 lata; najwięcej obszarów nieujętych w planie dotyczy wsi Oliszki gdzie nie otrzymano zgody na zmianę gruntów III



klasy . Plan był wyłożony dwukrotnie do publicznego wglądu – zostały wniesione uwagi, część z nich została uwzględniona.

Mariusz Stepaniuk – projektant- omówił zmiany wniesione na obu Komisjach Rady i propozycje innych zmian, które nasunęły się po Komisjach, w tym propozycja usunięcia §3, który jest powtórzeniem zapisów z ustawy. (projekt z propozycją zmian w załączeniu)

Elżbieta Zalewska – projektant – omówiła uwagi do planu. Uwzględniono uwagi dotyczące:

- 1) zmiany ustaleń projektu planu w obrębie działki nr 666/16 w Choroszczy –załącznik Nr 4,5,6;
- 2) sposobu zagospodarowania działek nr 666/23, 666/24 i 666/25 położonych w Choroszcz – załącznik Nr 4,5,6;
- 3) przeznaczenia działki nr 619/5 w Choroszczy, w zakresie zmiany planu, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną –załącznik Nr 4,5,6;
- 4) zmiany przebiegu drogi 7.1KD-D na odcinku w obrębie działki nr 813/4 w Choroszczy – załącznik Nr 7;
- 5) korekty linii rozgraniczającej teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 24/4 w obrębie Czaplino Kolonia –załącznik Nr 14;
- 6) likwidacji drogi 29.1KD-D w obrębie działki nr 516/27 w Klepaczach przy ulicy Niewodnickiej –załącznik Nr 29;
- 7) likwidacji drogi 29.1KD-D w obrębie działki nr 516/43 w Klepaczach przy ulicy Niewodnickiej –załącznik Nr 29;
- 8) korekty linii zabudowy od strony rowu na działce nr 519/4 w Porosłach –załącznik Nr 50;
- 9) korekty linii zabudowy od strony rowu na działkach nr 518/2 i 519/5 w Porosłach – załącznik Nr 50;
- 10) rozszerzenia przeznaczenia działki 293/19 na terenie oznaczonym symbolem 51.2MN o usługi –załącznik Nr 51;
- 11) poszerzenia drogi gminnej (nr geod. 557) biegnącej wzdłuż granicy działki nr 526/17 położonej w Złotorii –załącznik Nr 61.

Ogółem nie uwzględniono uwag dotyczących:

- 1) przeznaczenia działek nr 670/4, 670/5, 670/6 i 670/7 położonych w Choroszczy pod hodowlę zwierząt futerkowych do zakończenia działalności z tym związanej –załącznik Nr 4,5,6;

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa docelowe przeznaczenie terenu, zgodne z polityką przestrzennego rozwoju gminy określonego w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz”. Zgodnie ze studium są to tereny wskazane do dalszej urbanizacji. Realizacja ustaleń planu tj. zagospodarowanie działki zgodnie z warunkami określonymi w planie zależna jest od właściciela terenu. Obecnie na działkach nr 670/4, 670/5, 670/6 i 670/7 prowadzona jest działalność gospodarcza związana z hodowlą zwierząt futerkowych. Po

uchwaleniu zmiany planu działki te będą mogły być użytkowane w sposób dotychczasowy lub zgodny z ustaleniami zmiany planu.

- 2) likwidacji drogi dojazdowej 24.7KD-D do działek powstałych z podziału działki nr 541/5 w Klepaczach w miejscu ustanowionej służebności drogowej – załącznik Nr 24;

Uwaga w sprawie likwidacji drogi dojazdowej 24.7KD-D do działek powstałych z podziału działki nr 541/5 w Klepaczach w miejscu ustanowionej służebności drogowej jest niezrozumiała. Z działek powstałych z podziału działki nr 541/5 pod komunikację wydzielony jest pas terenu szerokości 5 m, a więc zgodnie z ustanowioną służebnością dojazdu. Docelowe poszerzenie drogi do 10 m odbędzie się kosztem działek położonych poza obszarem objętym niniejszą zmianą planu.

- 3) nie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową działek położonych w Mińcach w sąsiedztwie prowadzonej działalności rolniczej związanej z hodowlą – załącznik Nr 41;

Przeznaczenie działek w sąsiedztwie zabudowy siedliskowej pod zabudowę mieszkaniową nie zmieni przeznaczenia działki zagrodowej ani nie ograniczy dotychczasowego sposobu wykorzystywania tego terenu pod działalność rolniczą. Osoby decydujące się na budowę domów mieszkalnych zgodnie z przeznaczeniem ich działek powinny być świadome istniejącego sąsiedztwa.

- 4) przeznaczenia pod drogę działek nr 246/4, 246/8, 246/12, 246/16, 246/22 i 246/24 położonych w Oliszkach – załącznik Nr 45;

Uwaga w sprawie przeznaczenia pod drogę działek nr 246/4, 246/8, 246/12, 246/16, 246/22 i 246/24 położonych w Oliszkach, nie może być uwzględniona z powodów proceduralnych. Działki te położone są w kompleksie gruntów rolnych III klasy bonitacyjnej, które planowane były do przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zmian przeznaczenia tych gruntów na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Mimo usilnych starań ze strony gminy Minister odmówił udzielenia tej zgody wskazując na możliwość wykorzystania do celów budowlanych innych gruntów na terenie gminy Choroszcz, przeznaczonych w obowiązującym planie pod zabudowę, a dotychczas jeszcze nie zabudowanych.

- 5) nie przeznaczania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną terenów gminnych we wsi Żółtki – załącznik Nr 65b;

Obszar w granicach określonych na załączniku Nr 65b, został przeznaczony w projekcie zmiany planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na wniosek Sołectwa. Obszar ten stanowi własność gminy Choroszcz. Formalne przeznaczenie tego terenu pod zabudowę umożliwia jedynie wykorzystanie tego terenu zgodnie z przeznaczeniem określonym w zmianie planu, nie przesądzając faktycznego wykorzystania terenu, a więc możliwości pozostawienia go w dotychczasowym stanie.

- 6) zmiany obsługi komunikacyjnej:

- a) do działki nr 666/6 w Choroszczy – załącznik Nr 4,5,6,

Sposób poprowadzenia komunikacji przez działkę nr 666/6 nie budzi sprzeciwu innych właścicieli. Projektowe drogi w większości będą służyły do obsługi komunikacyjnej projektowanych działek budowlanych wydzielanych z działki nr 666/6, natomiast udział powierzchniowy terenu z działki nr 666/6 na komunikację obecnie jest zbliżony do wersji poprzedniej.

b) do działki nr 216/37 w Klepaczach – załącznik Nr 29.

Działka Nr 516/37 posiada dojazd od strony wschodniej. Próba poprowadzenia dojazdu do tej działki od strony zachodniej przez działki 516/27 i 516/43 wzbudziła sprzeciw ich właścicieli.

Radna Beata Jeżerys potwierdziła, że zgadza się ze zgłoszonymi poprawkami, ma jednak kilka wątpliwości w tym dotyczącą terenów w obrębie wsi Oliszki: w jaki sposób należałoby podejść do tej zmiany w przyszłości – czy dzielić te tereny czy je zostawić? Przypomniała, że o wartości działki decyduje jej przeznaczenie w planie więc jest to ważne z punktu widzenia interesu mieszkańców. Zgłosiła następnie swoje uwagi do planu dotyczące błędów drukarskich.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił uwagę do brzmienia pkt 2 w §91 – czy były konsultacje z mieszkańcami w tej kwestii? Czy brano pod uwagę, że jest to teren Natura 2000?

Elżbieta Zalewska – projektant – wyjaśniła, że było to przede wszystkim uzgadnianie z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska i zostało ujęte to w prognozie, a jakaś rekultywacja tego terenu i tak nastąpi.

Roman Kuźmicki – kierownik Referatu Budownictwa UM Choroszcz – dodał, że teren ten w obecnym planie jest już przeznaczony pod budownictwo przemysłowe z tym, że część jest przeznaczona pod usługi turystyczne. Przypomniał, że plan był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu i można było na tym etapie wносить do niego uwagi.

Uzgodniono wykreślenie z pkt 2 w §91 zapisu w brzmieniu: „tory motokrosowe”.

Radny Ireneusz Jabłoński zapytał czy była brana pod uwagę na tym terenie kwestia elektrowni wiatrowych?

Elżbieta Zalewska – projektant – wyjaśniła, że nie było wniosku w tej sprawie więc nie rozpatrywano tego terenu pod tym kątem.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zapytał radnych czy zgadzają się z propozycją omówioną przez p. Zalewską dotyczącą zgłoszonych uwag do planu – załącznik Nr II.

Brzmienie tego załącznika zostało przyjęte głosami: za 13 głosów, 1 wstrzymujący się.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w granicach administracyjnych obejmujących wyodrębnione obszary funkcjonalne uchwalonego uchwałą Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XI/112/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 22 )

## Ad. 8

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy, która zapoznała z faktami dotyczącymi skargi na jej działalność złożonej przez p. Tadeusza Staweckiego.

Jolanta Andruszkiewicz poinformowała, że aby otrzymać jakąkolwiek pomoc należy spełnić różne przesłanki wynikające z ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z art.38 ust.1 pkt.1,ust.2 pkt.1,ust.3 pkt. 1 ustawy z 12 marca 2004r. o pomocy społecznej zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego, rodzinie, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego rodziny. Zasiłek ten - stosownie do art.38 ust.2 pkt.1 i art.38 ust.3 i 4 u.p.s. - ustala się, w przypadku osoby samotnie gospodarującej, do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, z tym że kwota zasiłku nie może być niższa niż 20 zł miesięcznie. Wysokość kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej wynika z art.8 ust.1 pkt.1 i art.9 ust.8 u.p.s. w zw. z § 1 pkt.1 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z 29 lipca 2009 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej wynosi 477 zł.

Skarga Pana Tadeusza Staweckiego wpłynęła z powodu niezadowolenia z decyzji Nr 8211.8.1.2012 z dnia 24.04.2012r. , którą przyznano pomoc w formie zasiłku okresowego w wysokości 34,40zł. na okres od 01 kwietnia do 30 czerwca 2012r. od której strona złożyła odwołanie które zostało przekazane do Kolegium Odwoławczego w Białymstoku jako organowi właściwemu do rozpatrzenia odwołania. Wysokość zasiłku okresowego została wyliczona zgodnie z ustawą o pomocy społecznej tj.  $477zł. - 406,21zł. = 70,79 zł \times 50\% = 35,39 zł$ . Wysokość świadczenia wynika z przepisu ustawy, nie można tu mówić o żadnej dowolności wniosku pracownika socjalnego czy kierownika MGOPS. Jej zdaniem skarga jest w pełni nieuzasadniona a wręcz uwłaczająca godności i zasadom pracy MGOPS. W swojej skardze skarżący wykazuje wszelkie wydatki ponoszone na utrzymanie mieszkania, wskazuje że w gospodarstwie domowym jest chora matka, ale nie wykazuje dochodu matki, wydaje się to być sprzeczne z informacją zawartą w wywiadzie. Sporządzenie wywiadu opiera się na informacjach uzyskanych od osoby zainteresowanej, obserwacji w środowiska lokalnego, uzyskane informacje mogą być potwierdzane przez inne instytucje w razie wątpliwości pracownika socjalnego co do wiarygodności danych lub w przypadku braku danych. Pan Stawecki nie jest osobą ,która winna wiedzieć kto i w jakiej kwocie otrzymuje pomoc, dowiaduje się zapewne przez pocztę pantoflową i porównuje do swojej sytuacji.

Pracownik socjalny ma obowiązek w terminie 14 dni przeprowadzić wywiad od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia co jest terminem wynikającym z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Dokonała analizy wpływu podań w 2012r. i w każdej sytuacji został zachowany ustawowy termin w sprawie sporządzenia wywiadu.

Pan Stawecki zarzuca także, że „rozdzielanie żywności z darów bywa po cichu”. MGOPS prowadzi rozdział żywności zgodnie z zawartą umowną NR UM/2012/209-0001/26 pomiędzy Caritas Archidiecezji Białostockiej a Parafią Rzymskokatolicką realizując program pomocy PEAD ( Dostarczanie nadwyżek żywności dla najuboższej ludności UE w 2012r.) Każdy rodzaj żywności otrzymują w oparciu o tzw. WZ wystawianą przez Caritas. Osoby zakwalifikowane do otrzymywania żywności są wpisane w specjalne zeszyty gdzie każdy przy odbiorze produktów podpisuje ich odbiór. Wszystko jest udokumentowane i rozliczane w sprawozdaniach. Żywność taka jak konserwy, cukier olej- nie była rozdzielana przez MGOPS, być może Pan Stawecki pomylił organizację czy stowarzyszenia zajmujące się dystrybucją żywności. Przykro, że Pan Stawecki mający postawę typowo roszczeniową, w sposób bezpodstawny oczernia pracowników MGOPS.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał, że w dniu wczirajszym wpłynęła decyzja SKO uchylająca decyzję Kierownika OPS – stąd zmiany w uzasadnieniu, które zostały radnym przekazane.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
  - przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
  - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych: nieobecny Rafał Łada oraz chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XI/113/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 23)

## **Ad. 9 -**

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2012 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2012 rok:

- 1) w związku z oszczędnościami w realizacji projektu „Zagospodarowanie centrum wsi Izbiszczycze” dokonać przesunięcia środków w kwocie:
  - 4 000 zł na pomoc finansową Powiatowi Białostockiemu – na wykonanie zatoki autobusowej i dojść dla pieszych w ciągu drogi powiatowej Nr 1535B w miejscowości Sienkiewiczze
  - 10 000 zł na remont budynków komunalnych
  - 5 203 zł na kanalizację w ul. Stawowej w Klepaczach.
- 2) w związku z oszczędnościami na remoncie budynku komunalnego mieszczącego świetlicę wiejską w Barszczewie dokonać przesunięcia środków w kwocie:
  - 50 000 zł na odwodnienie drogi w Dzikich
  - 41 000 zł na budowę drogi do cmentarza w Złotorii,
- 3) dokonać przesunięcia środków w kwocie 9 840 zł na Przebudowę ul. Szkolnej-dokumentacja,

4) dokonać przesunięć w finansowaniu projektu Narwiański Internet równych szans.  
Finansowanie  
wydatków z funduszy krajowych tego projektu kształtuje się następująco: wydatki bieżące: z budżetu państwa – 15 185 zł, z budżetu gminy – 17 866 zł; wydatki inwestycyjne: - z budżetu państwa – 33 583 zł, z budżetu gminy – 39 509 zł.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2012 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 6 za przyjęła przedstawione propozycje.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła wątpliwość dotyczącą zapisu kwoty 50 tys zł na odwodnienie drogi w Dzikich ponieważ na poprzedniej Sesji zgłaszała podobną potrzebę w Krupnikach i uzyskała odpowiedź, że nie ma środków budżecie chociaż mieszkańcy deklarują partycypację w kosztach odwodnienia o utwardzenia drogi. Czy w takim razie mogą sami ją utwardzić – wie, że jest to niemożliwe bo to droga gminna. Odnosi wrażenie, że gdzieś sprawa jest ważniejsza, gdzieś mniej, a odpowiedź poszła odmowna nawet bez ustalenia ile by ten udział mieszkańców wynosił.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że problem Krupnik jest inny – w Dzikich jest dokumentacja i pozwolenie na budowę , jest przede wszystkim rozwiązanie tego problemu. W Krupnikach nie ma jeszcze pomysłu jak rozwiązać problem z odprowadzeniem wód. Temat nie jest zamknięty – fachowiec już szuka racjonalnego rozwiązania i po tym temat ruszy.

Radny Piotr Siemieniuk poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób techniczny jest rozwiązanie odwodnienie drogi w Dzikich bo wcześniej prosił o odwodnienie drogi w Barszczewie . Odpowiedzi otrzymywał typu „nic się nie da zrobić”, a prosił także o zasięgnięcie opinii eksperta w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że na odwodnienie i budowę drogi w Złotorii przesunięto środki z remontu świetlicy w Barszczewie - z czym będzie się wiązało to przesunięcie dla świetlicy?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że przesunięcie środków dotyczy etapu II – odbył się przetarg, z którego dużo niżej wyszły koszty , powstałe w ten sposób oszczędności przesunięto na zadanie w Złotorii co nie ma wpływu na zadanie w Barszczewie. Natomiast w przypadku odwodnienia w Dzikich zastosowano odprowadzenie wody do osadników dennych (dokładnie nie zna tej technologii więc się nie wypowie szerzej). Zastosowano to w I etapie przy wjeździe do Dzikich. Sytuacja tych dwóch spraw jest inna jeśli chodzi o własność drogi: w Dzikich jest to to droga gminna, w Barszczewie natomiast Powiatu więc temat ten należy zgłosić do Powiatu. Przypomniał, że zadania powiatowe gmina może robić tylko w przypadku nadmiaru środków.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XI/114/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 24)

#### **Ad. 10 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie propozycji zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Joanna Kunikowska poinformowała, że zmiany w 2012 r. to w zasadzie przesunięcie pomiędzy środkami majątkowymi, a bieżącymi. Większość zmian dotyczy roku 2013 – wprowadzono 2 nowe zadania:

- 1) remont świetlicy wiejskiej w Rogowie – 361 051 zł (w ramach PROW),
- 2) budowa przydomowych oczyszczalni w Gminie (NFOŚ).

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XI/115/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 25)

#### **Ad. 11 -**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w uchwale Nr VII/78/2011 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2012 r. § 1 otrzymuje następujące brzmienie: "§ 1. Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na:

- 1) realizację inwestycji pn. Wykonanie zatoki autobusowej i dojść dla pieszych w ciągu drogi powiatowej Nr 1535B w miejscowości Sienkiewicze" do kwoty 52 000 zł,
- 2) opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 1551 B: droga 8 - Porosły - Krupniki do kwoty 50 000 zł,
- 3) modernizację ewidencji gruntów i budynków dla obrębów Dzikie, Żółtki do kwoty 20 000 zł".

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2012r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XI/116/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 26)

#### **Ad. 12 –**

Głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić Powiatowi Białostockiemu pomocy finansowej w roku 2013 w kwocie 910 000,00 zł na realizację inwestycji drogowej tj. „Przebudowy Alei Niepodległości położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1552 B w miejscowości Choroszcz wraz z budową kanalizacji deszczowej”.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych: nieobecny Rafał Łada oraz chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XI/117/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

#### **Ad. 13 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przybliżył zapisy projektu uchwały w sprawie rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Choroszcz.



Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że na terenie miejscowości: Babino, Barszczewo, Gajowniki, Kościuki, Pańki, Śliwno, Zaczerlany, Złotoria gospodarkę ściekową rozwiążemy poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków lub przez dostarczanie ścieków do punktu zlewnego w oczyszczalni ścieków. Ze względu na zbyt niski wskaźnik koncentracji (liczba RLM przypadająca na 1 km kanalizacji zbiorczej, która odprowadzałaby ścieki do najbliższej oczyszczalni ścieków), budowa przydomowych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych jest jedynym ekonomicznie uzasadnionym rozwiązaniem gospodarki ściekowej na tym terenie. Taki zapis w uchwale jest niezbędny do otrzymania dotacji z NFOŚ – jest to wymóg formalny. W tej chwili zmieniamy MPZP i oprócz zabudowy zagrodowej (z poprzedniego planu) możliwość budowy oczyszczalni przyzagrodowych będzie możliwa do zrealizowania także na zabudowie mieszkaniowej. Jeśli będą dostępne środki z NFOŚ, po zmianie mpzp, będą zbierane następne wnioski. Propozycja finansowa przedstawia się następująco: 45% dotacji z NFOŚ, 30% wnioskodawca, 25% gmina.

Radny Piotr Ty miński zapytał czy miasto Choroszcz może być także objęte takim rozwiązaniem jak przydomowe oczyszczalnie?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że temat Choroszczy jest trudniejszy ponieważ nie można zapisać, że jedynym rozwiązaniem dla miasta jest budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. Na 5 lat ograniczylibyśmy wtedy możliwość ubiegania się o środki na kanalizację. Po zmianie w mpzp będzie można budować indywidualnie przydomowe oczyszczalnie.

Radny Aleksander Werpachowski zapytał o warunki techniczne jakie wnioskodawca musiałby spełnić?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w momencie jak wpłynie większa liczba wniosków wybierana jest firma, która zajmie się opracowaniem projektu pod względem technicznym (określają np. jakie rozwiązania techniczne można zastosować na danym terenie biorąc pod uwagę poziom wód gruntowych). Wyjaśnił także, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z obowiązującym mpzp, nie można w Choroszczy budować przydomowych oczyszczalni. Dopiero po zmianie mpzp będzie to możliwe, ale w czasie określonym w planie; pozwolenia będą wydawane indywidualnie ponieważ każda sytuacja będzie inna. W zabudowie ścisłej, przy ulicy trudno umieścić tego typu oczyszczalnie, ale w zabudowie rozproszonej już będzie taka możliwość.

Wobec braku następnych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych: nieobecny Rafał Łada oraz chwilowo Beata Jeżerys.

(uchwała Nr XI/118/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

#### Ad. 14 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Choroszczy, który zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zasad używania herbu i flagi Gminy Choroszcz.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że Herb Gminy może być umieszczany:

- 1) na zewnątrz i wewnątrz budynków, będących siedzibami lub miejscami obrad organów Gminy oraz siedzibami jednostek organizacyjnych,
- 2) w sali obrad Rady Miejskiej, pomieszczeniach Urzędu Miejskiego oraz miejskich budynkach użyteczności publicznej,
- 3) na drukach urzędowych, pieczęciach i wizytówkach Rady Miejskiej, Burmistrza Choroszczy i Urzędu Miejskiego w Choroszczy,
- 4) na dyplomach, listach gratulacyjnych oraz innych przedmiotach wręczanych przez organy Gminy, a także na kartach i materiałach promujących Gminę, wydawanych przez Urząd Miejski,
- 5) na sztandarach jednostek organizacyjnych,
- 6) w publikacjach i biuletynach samorządowych oraz na oficjalnych stronach internetowych Urzędu Miejskiego,
- 7) na pomnikach i tablicach pamiątkowych fundowanych przez władze Gminy Choroszcz,
- 8) na tablicach wjazdowych i wyjazdowych, usytuowanych na granicach Gminy Choroszcz oraz w punktach i tablicach informacyjnych,
- 9) z okazji uroczystości państwowych, lokalnych w miejscu ich odbywania oraz w innych miejscach, za zgodą Burmistrza Choroszczy.

Inne podmioty mogą używać herbu, w tym w celach komercyjnych, po uzyskaniu pisemnej zgody Burmistrza Choroszczy w formie umowy określającej warunki używania herbu Gminy. Korzystanie z herbu jest nieodpłatne. Herb Gminy nie może być wykorzystywany w kampaniach wyborczych, prowadzonych przez komitety wyborcze ugrupowań, stowarzyszeń społecznych, partii politycznych oraz przez kandydatów niezależnych bez względu na rodzaj wyborów - powszechnych czy lokalnych.

Flaga Gminy przeznaczona jest do użytku powszechnego. Może być wywieszana na ulicach i placach Gminy Choroszcz (lub podnoszona), a także przez wszystkich mieszkańców na terenie ich posesji oraz przez przedsiębiorstwa, firmy i instytucje, których siedziby znajdują się na terenie Gminy. Flaga może być wywieszana samodzielnie lub łącznie z innymi flagami z okazji świąt miejskich, lokalnych i narodowych bez potrzeby uzyskiwania zezwolenia, jednakże z należytą czcią i poszanowaniem.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zasad używania herbu i flagi Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych: nieobecny Rafał Łada oraz chwilowo Beata Jeżerys, Piotr Siemieniuk i Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr XI/119/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

## Ad. 15 –

Upoważniony przez Burmistrza Choroszczy Zastępca Burmistrza omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że w uchwale ustala się plan sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Choroszcz w związku z zmianą organizacyjną Szkoły Podstawowej w Rogowie:

- 1) Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy,
- 2) Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie,
- 3) Szkoła Podstawowa w Złotorii,
- 4) Publiczne Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Choroszczy.

Ustala się także sieć publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Choroszcz:

- 1) Przedszkole Samorządowe im. Jana Pawła II w Choroszczy,
- 2) oddział przedszkolny (dzieci pięć i sześćoletnie) w Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie,
- 3) oddział przedszkolny (dzieci pięć i sześćoletnie) w Szkole Podstawowej w Złotorii,
- 4) oddział przedszkolny (dzieci pięć i sześćoletnie) w Szkole Filialnej w Rogowie.

Uchwała określa także granice obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych: nieobecny Rafał Łada oraz chwilowo Beata Jeżerys, Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr XI/120/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

## Ad. 16 –

### Zapytania i wolne wnioski:

Adam Radłowski – sołtys w si Kruszewo – poinformował, że z dniem 1 lipca br firma Podlasie Express zawiesza kursy, PKS również zmniejsza ich ilość. W związku z tym poprosił o interwencję ze strony Urzędu i Rady oraz podjęcie rozmów z firmami aby miejscowości dotychczas obsługiwane nie pozostały bez komunikacji. W przypadku

Kruszewa poprosił o pozostawienie autobusu o godzinie 5.50, który umożliwi dojazd do pracy.

Beata Perko – sołtys wsi Pańki – potwierdziła, że od 1 lipca br nie będą mieli żadnej formy komunikacji. Jej zdaniem było za dużo kursów, niektóre z nich były puste. Mieszkańcom szczególnie zależy na 3 kursach rano i potem powrotnych. Mieszkańcy zgadzają się także na wyższą cenę biletów.

Radny Piotr Siemieniuk zauważył, że powstała fatalna sytuacja; rozmawiał z właścicielami firmy Podlasie Express i problem jest w przepisach – albo zostaje sytuacja obecna, albo rezygnują, nie można wprowadzić zmian. Kiedy otworzyli nową linię, przedłużono także linię 103 do cmentarza, a oni liczyli na mieszkańców Choroszczy. Gdyby wiedzieli o tym wcześniej to by w to nie wchodzili. Może bilety były zbyt tanie, a do Paniek było zbyt dużo kursów jednak największy problem to przepisy. Ma jednak nadzieje na powtórne uruchomienie linii. Właściciele muszą uzyskać nowe pozwolenie, a to wymaga czasu.

Przewodniczący rady Piotr Dojlida przypomniał przedmówcy, że zwracano mu uwagę na małe zainteresowanie mieszkańców funkcjonowaniem takiej linii i jej nieekonomiczność. Poprosił na przyszłość o przemyślane decyzje i zabiegi ze strony radnych. Podobna sytuacja dotyczy przedłużonej linii 103 gdzie też jest małe zainteresowanie, a gmina musi do tego dopłacać. Jego zdaniem Burmistrz będzie miał teraz trudne rozmowy negocjacyjne do przeprowadzenia.

Radny Piotr Siemieniuk dodał, że będzie rozmawiał z właścicielami firmy o powrocie z kursami. Ze swej strony robił co mógł by zachęcić ludzi do korzystania z tej linii. Może znajdzie się rozwiązanie by dopłacać do tej linii?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował, że szukają w tej chwili wyjścia z tej sytuacji z przewoźnikami. Jego zdaniem firma postąpiła nieodpowiedzialnie, powinna uprzedzić o swoich działaniach. Gmina nic nie wie od firmy, kontakt z nimi jest ograniczony bo właściciele przebywają za granicą w tej chwili. Dążą do przeprowadzenia rozmów z firmą. Dobrze by było aby przynajmniej jeden autobus kursował do tego czasu. Niestety liczą się tu tylko pieniądze i zysk więc rozmowy będą trudne. Proponuje rozmowy także z PKES-em, ale warunki do negocjacji będą trudniejsze. Do linii 103, jako gmina, dopłacamy do biletów 60% - 700 tys zł rocznie. Przedłużenie linii 103 poza Choroszcz to wejście w III strefę, dodatkowe opłaty za wozokilometry ze strony gminy. To jest nieekonomiczne bo gminy na to nie stać.

Radny Piotr Siemieniuk zgłosił następujące sprawy:

- 1) niecka w Barszczewie, o której wspominał już na poprzedniej Sesji, powstała w okresie kiedy droga była zarządzana przez gminę: mieszkaniec pisał do gminy, gmina odpowiadała, że to Powiat odpowiada, a Powiat, że to w gestii gminy. W związku z tą sytuacją poprosił o konkretne działania ponieważ trwa to już kilka lat.
- 2) prośba o przyspieszenie ustawienia lampy w Zaczerlany 7,
- 3) przypomniał o konieczności wykonania lamp w Barszczewie, o które już wcześniej wnioskował,
- 4) prośba o odkrzaczenie drogi: od Sz. Kruszewskiej do Sienkiewicz przez Zastawie III, która jest bardzo zarośnięta.

**Ad. 17 -**

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :  
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Choroszczy  
Piotr Paweł Dojlida**