

PROTOKÓŁ Nr X/2012

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2012 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.08

Godzina zakończenia : 17.40

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzieński
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
5. Robert Wardziński – radny Powiatu
6. Łukasz Oniśko – Radca Prawny
7. Monika Dzielnik – koordynator Stowarzyszenia NAREW
8. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
9. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad X Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Informacja przedstawiciela Stowarzyszenia N.A.R.E.W. o możliwościach wykorzystania funduszy unijnych przez rolników i osoby mieszkające na obszarach wiejskich.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
5. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy z działalności międzysesyjnej
7. Interpelacje i wnioski radnych.
„8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choroszczy w tym:
 - a) zapoznanie się z:
 - sprawozdaniem finansowym za 2011 rok;
 - sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok;
 - informacją o stanie mienia Gminy;
 - opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku;
 - stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;
 - b) dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.
 - c) dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choroszczy za 2011 rok.”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białostockiemu pomocy rzeczowej.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia dotacji ze środków Unii Europejskiej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej na terenie SGGN.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rogowie w Szkołę Filałną Szkoły Podstawowej w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom pedagogom, psychologom, logopedom i doradcom zawodowym.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnemu Rady Miejskiej w Choroszczy Panu Aleksandrowi Werpachowskiemu.
a/ wystąpienie Przewodniczącego Rady,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
20. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011.
21. Przedstawienie sprawozdania Burmistrza Choroszczy z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii.
22. Przedstawienie sprawozdania Burmistrza Choroszczy z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
23. Zapytania i wolne wnioski.
24. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady X Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zaproponował zmianę polegającą na połączeniu dotychczasowych punktów 8 i 9 na jeden punkt „8” ze względu na to, że dokumenty i informacje są niezbędne do podjęcia jednej jak i drugiej uchwały.

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego odmowy wygaszenia mandatu radnemu Rady Miejskiej w Choroszczy Panu Aleksandrowi Werpachowskiemu. Jego zdaniem ta sprawa powinna toczyć się w takim samym trybie jak w przypadku radnego Łada. Jako uzasadnienie propozycji podał, że Wojewoda w piśmie napisał, że Rada decyduje o wygaszeniu mandatu radnego, a uchwała jest inna – o niewygaszaniu. Poprosił o wypowiedź radcy odnośnie takiej treści uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że otrzymał zalecenie od Wojewody odnośnie uwzględnienia w porządku obrad Sesji tego punktu.

Radca Łukasz Onisko wyjaśnił, że jedna kwestia to zajęcie przez Wojewodę stanowiska w sprawie wygaszenia mandatu, druga sprawa to zmiana porządku obrad i zajęcie stanowiska przez Radę. W tej chwili zdjęcie tego punktu z porządku obrad wymagałoby zajęcia stanowiska przez Radę.

Radny Ireneusz Jabłoński ponownie zapytał dlaczego przygotowano taką treść uchwały? Rozumiałby gdyby w piśmie Wojewoda napisał, że Rada decyduje o wygaszeniu bądź niewygaszaniu mandatu radnego – w piśmie Wojewody nic nie było o niewygaszaniu. Jego zdaniem nic nie muszą podejmować – radni są równi i mogą, zachowując bezstronność, nie podejmować żadnego rozstrzygnięcia – tak jak w przypadku radnego Łada.

Radca Łukasz Onisko powiedział, że istnieje także możliwość zmiany treści zaproponowanej uchwały.

Radny Ireneusz Jabłoński dodał, że treść uchwały powinna brzmieć jak w przypadku radnego Łada – o wygaszaniu mandatu radnego, a głosując przez odrzucenie tego lub o zdjęcie tego punktu z porządku obrad zachowają się jak w pierwszym przypadku.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że na etapie uzgadniania porządku obrad Rada ma prawo określić punkt z porządku obrad zdjęć poprzez przegłosowanie. Rada może zdjęć z porządku obrad, ale to nic nie daje ponieważ Rada ma obowiązek rozpatrzenia tego punktu – Wojewoda wtedy powtórzy aby Rada ponownie zajęła się tym tematem. To, jego zdaniem, tylko odwołanie tematu. Powtórzył opinię, którą omówił także na Komisjach – sytuacje obu mandatów są różne. W przypadku radnego Łada radca wypowiedział się, że doszło do naruszenia prawa – co potwierdził następnie Wojewoda w swoim zarządzeniu zastępczym. Natomiast w przypadku Werpachowskiego radca stoi na stanowisku, że nie doszło do naruszenia prawa więc nie można przygotować projektu uchwały o wygaszeniu mandatu gdyż przeczy temu opinia prawna.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, o czym mówił także na Komisji, że w materiałach dotyczących kwestii mandatu radnego Werpachowskiego brak jest pewnego wpisu – kto jest odpowiedzialny za przygotowanie uzasadnienia. Miało to być uzupełnione na Sesję.

Radca Łukasz Onisko wyjaśnił, że zasady techniki prawodawczej nakazują sporządzenie uzasadnienia, ale nie nakazują jego podpisania. Uzasadnienie przygotował on i jeżeli będzie podjęta uchwała może je podpisać.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że uzasadnienie przygotowane przez radcę – zgadza się nawet z nim – ma pewien mankament: jeżeli będą dyskutować czy radny złamał prawo to należy zbadać i przedyskutować to szerzej, nie tylko w kontekście złamania art. 24f, ale także pod względem konfliktu interesów na linii gmina (gdzie p. Werpachowski jest radnym) - SKR (gdzie p. Werpachowski jest Prezesem), a także podpisywania umów przez Burmistrza z SKR-em. Nie jest prawnikiem, ma szereg wątpliwości jak kolega Jabłoński – stąd pewnie jego wnioski. Jej zdaniem, podobnie jak w przypadku radnego Łada, nie mają pełnej wiedzy by powiedzieć „tak” lub „nie” w tej sprawie. Jak wiadomo, może to być rozstrzygnięte na etapie sądu bo każdy przykład jest indywidualny. Podkreśliła, że jest to poważna sprawa jeżeli komuś chce się odebrać mandat.

Radny Ireneusz Jabłoński powiedział, że chodzi mu o równe, jednakowe traktowanie radnych. Czy radca może jednoznacznie stwierdzić, że jego opinia prawna będzie przez innego radcę obalona lub podtrzymana?

Radca Łukasz Onisko odpowiedział, że nie jest sądem – swoją opinię prawną oparł na podstawie dostępnych wyroków sądowych co nie znaczy jednak, że inny prawnik z nią się zgodzi.

Radny Ireneusz Jabłoński dodał, że właśnie dlatego sprawę mandatu powinien rozstrzygnąć Wojewoda lub sąd. Nie są sądem, nie powinni rozstrzygać takich kwestii: ten złamał prawo, ten chyba nie złamał prawa. Jego zdaniem czas by te wątpliwości rozwiązał Wojewoda lub sąd.

Radca Łukasz Onisko poinformował, że nowa ustawa Kodeks wyborczy przekazuje kompetencje, przynajmniej w pewnym zakresie, komisarzowi wyborczemu w takich kwestiach. To jest, jego zdaniem, rozwiązanie zdroworozsądkowe bo rada nie jest odpowiednim organem do orzekania w takich sprawach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, że w wielu sprawach, w których Rada podejmuje uchwały, radni nie są fachowcami, a decyzje podjąć muszą bo jest to w kompetencjach Rady.

Radny Grzegorz Gereluk zwrócił uwagę, że brzmienie tego punktu porządku obrad prowadzi do rozłamów w Radzie stąd jego propozycja aby zapisać ten punkt w brzmieniu jak zostało ono przegłosowane w przypadku radnego Łada – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie niepodjęcia decyzji odnośnie wygaszenia lub niewygaszenia mandatu. Radni zachowują bezstronność nie podejmując decyzji.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wskazał, że w obecnie funkcjonującym systemie prawnym ustawodawca uznał, że Rada jest kompetentnym organem aby takie kwestie rozpatrywać. Jeżeli mówimy o równym traktowaniu to chce przypomnieć, że sprawa radnego Łada nie została zdjęta z porządku obrad i nie było tak, że Rada tym się nie zajmowała. Punkt dotyczący mandatu radnego Łada był w porządku obrad i w określonym momencie zajęła się nim i zajęła takie, a nie inne stanowisko. Jego zdaniem punkt w porządku obrad musi pozostać.

Radny Grzegorz Gereluk stawia wobec tego wnioski o zmianę brzmienia tego punktu, a nie o jego zdjęcie z porządku obrad. Zwrócił także uwagę, że Rada zajmuje się rzeczami zbędnymi zamiast zajmować się budżetem gminy.

Radny Piotr Siemieniuk zajął podobne stanowisko jak przedmówca by w identyczny sposób potraktować radnych: skierować sprawę do rozstrzygnięcia Wojewody również w przypadku radnego Werpachowskiego. Opinie prawne mogą być różne, ale to nie wyrok sądowy.

Radny Aleksander Werpachowski poinformował, że złożenie przez niego wniosku na radnego Łada było jego odpowiedzią na wniosek radnej Jeżerys złożony we wrześniu 2010 r., na który radni otrzymali odpowiedź. (przekazał kopię przedmiotowej odpowiedzi radnej Jeżerys).

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że na piśmie, o którym mówił radny Werpachowski, jest data 5.10.2010 r., a wniosek na radnego Łada został złożony rok później – radny Werpachowski czekał aż Łada się potknie, szukał tzw. haków? Ona nie szukała „haków” na Werpachowskiego ponieważ wątpliwości co do jego osoby miała od 2006 r.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że i tak tą sprawę osądzi biuro prawne Wojewody. Poprosił o przegłosowanie wniosku o wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego mandatu radnego Werpachowskiego:

- za wnioskiem – 5 głosów,
- przeciw – 9 głosów.

Wniosek został odrzucony, obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny Jacek Dąbrowski.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania porządku obrad ze zmianą zgłoszoną przez p. Zalewskiego.

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Ad. 3 –

Głos zabrała p. Monika Dzielnik – koordynator Stowarzyszenia Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, która przypomniała o możliwości wykorzystania środków unijnych. Zostały ogłoszone 3 nabory: na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, różnicowanie i na małe projekty. Ma nadzieję, że jesienią 2012 r. będą rozpisane kolejne nabory w tych działaniach. Przypomniała, że z Gminy Choroszcz nie ma żadnego zgłoszenia na wyjazd do wsi w woj. Lubelskim 2-3 czerwca, bezpłatny celem zapoznania się z możliwościami powstania na terenie Stowarzyszenia wsi tematycznej –zachęciła do udziału ponieważ są tam dobre wzorce.

Radny Rafał Łada zapytał czy jest możliwość zorganizowania innych wyjazdów? Czy jeśli dana społeczność będzie chciała odwiedzić inne miejsca, zobaczyć jak inni sobie radzą w innej tematyce – czy można liczyć na wsparcie Stowarzyszenia?

Monika Dzielnik odpowiedziała, że jak najbardziej – propozycji szkoleń i wyjazdów jest dużo. Nie można jednak tego zrobić tylko dla gminy Choroszcz, to musi być wspólny wyjazd w ramach gmin wchodzących w skład Stowarzyszenia.

Ad. 4 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzednich – VIII i IX - Sesji Rady Miejskiej.
Protokoły zostały przyjęte 15 głosami za.

Ad. 5 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od lutego 2012 r. do maja 2012 roku.

(informacja w załączeniu)

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał następnie, że dwa karta temu na terenie gminy zaczęli działać streetworkerzy z Fundacji Spe Salvi . W tym okresie pracowały następujące osoby: Wioletta Kuć, Katarzyna Okruszko i Mieczysław Waczyński. Ich działalność na rzecz gminy jest jego zdaniem bardzo ważna – jest to praca z ludźmi mającymi duże problemy życiowe (brak pracy, brak domu) polegająca przede wszystkim na:

- pracy z bezrobotnymi (szkolenia, warsztaty),
- pracy z dziećmi i młodzieżą (murale na ul. Słowackiego i ul. Sienkiewicza w Choroszczy),
- organizacji ferii zimowych dla dzieci,
- zbiórce pościeli dla hospicjum,
- sprzątnięciu cmentarza przy ul. Żółtkowskiej,
- wydaniu książki pt:”Przyjaźń, pomoc, tolerancja”.

Dlatego warto podziękować tym osobom za ich działalność, co uczynił w obecności radnych i sołtysów.

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od lutego 2012 r. do maja 2012 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 7 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radna Beata Jeżerys zaproponowała ustawienie mównicy na sali obrad Rady by nie było wątpliwości co do charakteru wypowiedzi każdego mówcy. Jej zdaniem uporządkuje to przebieg obrad.

W związku z wnioskiem postawionym na Komisji - w imieniu mieszkańców poprosiła o odwodnienie i utwardzenie jednej z dróg gminnych (od strony Choroszczy za firmą OPEL) ponieważ w okresach opadów i roztopów jest problem z wodą opadową – przeanalizować tą sytuację pod kątem odprowadzenia tej wody i realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę deklarowany udział mieszkańców w jego kosztach – określić możliwości, koszty, i poziom współfinansowania i poinformować ją o tych ustaleniach.

Poruszając temat drogi Choroszcz – Sienkiewicze poprosiła aby w momencie gdy wykonawca wykona poprawę nawierzchni tej drogi poinformować ją o tym gdyż chciałaby uczestniczyć w jej odbiorze.

Na zakończenie zapytała: kto pisze wnioski gdy zwracamy się o dofinansowanie zewnętrzne (w przypadku dużych i małych projektów), czy robi to pracownik czy osoby z zewnątrz?

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponował przerwę w obradach Rady i wyjazd na objazd dróg, szczególnie tych na terenie sołectwa Złotoria, wykonywanych w ostatnim okresie. Poinformował, że nic nie dała interwencja Burmistrza –drogi są dalej w takim samym stanie. Może koloryzuje, przebarwia czy też czepia się, ale on widzi problem z drogami. Zwracając się do radnego Werpachowskiego jako Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Finansów zapytał: jak on zmotywuje Prezesa SKR-u by dokończył te drogi? Ze swej strony zapewnił, że on tych dróg dopilnuje.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyraził opinię, że nie jest to moment by przerywać obrady Rady i jechać w deszczu na drogi żwirowe. Trzeba je zobaczyć jak jest sucha pogoda ponieważ w deszczu wszystkie drogi żwirowe są podobne. Uważa także, że drogi należy zobaczyć komisyjnie, przy udziale fachowców.

Radny Ireneusz Jabłoński nadal uważa, że należy zobaczyć czy droga nadaje się do użytkowania. Nadmienił, że po oddaniu drogi Babino – Złotoria Podlesie na drogę, która prowadzi do remizy wywożono karpy z drogi (na pobocze). To należało do wykonawcy drogi żeby je usunąć, ale na szczęście firma MOTA wywoziła swoje rzeczy. Uprzedził, żeby nie oskarżać tej firmy o rozwalenie drogi. Powinien był wystąpić do Urzędu o odszkodowanie za zniszczenie samochodu na tej drodze. Ta droga jest w tej chwili nieprzejezdna.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zapytał, do ilu domów prowadzi ta droga, bo jeśli dobrze zrozumiał jest to droga na tzw. pola. Dodał, że po deszczu wszystkie żwirówki wyglądają źle.

Radny Ireneusz Jabłoński wyjaśnił, że z tej drogi korzysta 500 mieszkańców, są domy.

Marcin Pogorzelski – sołtys Złotoria Podlesie powiedział, że droga zrobiona do niego przez firmę Czarneckiego nie „roztapia się”, a drogi te były robione w tym samym okresie, tylko z roczną różnicą.

Radny Aleksander Werpachowski zauważył, że drogi zostały wykonane zgodnie z dokumentacją, były badane, byli na niej inspektorzy nadzoru i wypowiadają się o tym fachowcy. Jego zdaniem radny Jabłoński tylko „bruździ” więc zastanowi się nad zastosowaniem pewnego artykułu, a przed zabraniem głosu radny powinien przeczytać dokumentację.

Radny Ireneusz Jabłoński odpowiedział, że nie wymaga czegoś czego nie ma w dokumentacji, a droga jest w złym stanie i dostaje za nią reprimendy od mieszkańców.

Przypomniał swoją prośbę zgłoszoną na Komisji by coś zrobić w sprawie odłączenia się miejscowości. Jego zdaniem czas działa na niekorzyść wszystkich stron. Odrzucanie propozycji spotkania do niczego nie doprowadzi. Dopóki jest cień nadziei trzeba rozmawiać z ludźmi.

Radny Józef Waczyński przypomniał, że OSP Choroszcz obchodzi jubileusz 100-lecia. Zaapelował, aby podobnie jak w przypadku fundacji sztandaru dla gimnazjum, uczcić ten moment. Powstał społeczny komitet fundacji sztandaru i jest propozycja zbiórki dobrowolnych składek celem ufundowania sztandaru.

Radny Jacek Dąbrowski skrytykował, że w roku 100-lecia strażnicy tradycyjne zawody nie będą organizowane w Choroszczy.

Radny Tomasz Kraśnicki przyznał, że nie wie czy te zawody będą w Choroszczy ale jeszcze nie ma decyzji w tym temacie. Będą dużo robić w związku z jubileuszem, ale chodzi o środki.

Radny Piotr Tymiński zgłosił następujące sprawy:

- 1) na ul. Ogrodowej w kierunku piekarni jest zapadnięta trylinka do naprawy – najlepiej przy wykorzystaniu pracowników interwencyjnych,
- 2) z uwagi na mające nastąpić obchody jubileuszu OSP w Choroszczy należy doprowadzić do porządku otoczenie wokół strażnicy w tym:
 - odnowić mostki na rz. Horodniance,
 - zasiać trawę wokół zatok autobusowych,
 - wyciąć drzewa rosnące przy rzece, a przede wszystkim oczyścić rzekę z drzew, które do niej wpadły,
- 3) zadbać o estetykę Sz. Kruszewskiej: wjazd od „betonówki” przez Zastawie I trzeba odkrzaczyć, najlepiej poprzez wyrwanie krzaków aby nie odrastały (w porozumieniu z Powiatem),
- 4) z obserwacji uważa, że źle jest wykonywane tzw. łatanie dziur przez Powiat gdyż jest więcej kruszywa niż emulsji i kruszywo jest odrzucane na pobocze i na posesje,
- 5) parking przy cmentarzu należy popryskać od ziela oraz posprzątać ulice: Rynek, Dominikańska, Piaskowa,
- 6) określić stanowiska i ustalić opłaty za korzystanie z miejsc handlowych na parkingu przy bramie cmentarza,
- 7) ponownie wniósł o rozpatrzenie konieczności określenia w Urzędzie osoby odpowiedzialnej za pilotowanie inwestycji. Przykładem jest inwestycja drogi Choroszcz – Sienkiewiczze; inspektorzy są różni, a gmina jako inwestor powinna o to dbać.

Radna Barbara Dzienisiuk poruszyła temat odłączenia miejscowości, który ją też frapuje. Jej spostrzeżenia są takie: przeznaczili środki na wykonanie dokumentacji drogi, nie znają posunięć komitetu, a radni z tego terenu robią „krecią robotę”. Uczestniczą w obradach Rady Miejskiej Białegostoku, z entuzjazmem przyjmują jej decyzję o przyjęciu naszych miejscowości do Białegostoku. My mamy dać środki na inwestycje, a być może te miejscowości odejdą i wtedy gmina bardzo zubożeje. Zaproponowała aby zastanowić się jak postępują radni gminy Choroszcz: skoro biorą pieniądze za posiedzenia w tej gminie, a odwracają się od niej i idą do Białegostoku z wielkim entuzjazmem.

Radny Piotr Siemieniuk zwracając się do radnej Dzienisiuk zapytał skąd ona wie, że radni, o których mówiła, są za odłączeniem tych miejscowości – może zapytamy ich o to?

Radna Barbara Dzienisiuk odpowiedziała, że prasa o tym pisała.

Radna Beata Jeżerys przypomniała radnym, że interpelacje są to pytania kierowane do Burmistrza, a nie do radnych. Zwróciła uwagę, że to nie oni dają pieniądze i nie p. Dzienisiuk – to są publiczne pieniądze wszystkich, w tym mieszkańców Łysek, Porosł czy Krupnik. Będą głosować nad zmianami w budżecie gdzie znowu duże środki będą kierowane do Klepacz. Osobiście nie chce przyłączenia do Białegostoku, jest jej wszystko jedno na terenie jakiej gminy będzie. Komitet powstał po wielu spotkaniach mieszkańców, na które byli zapraszani radni, Burmistrz, który cały czas mówił, że nie ma mieszkańcom nic do powiedzenia. Powtarzając za radnym Jabłońskim – zawsze wato rozmawiać, a sprawa odłączenia nie jest jeszcze przesądzona i na każdym etapie może być zablokowana. Teraz będą konsultacje społeczne. Nie ma mowy o żadnym „cieszeniu się” i to jest sprawa plotek.

Radny Rafał Łada powiedział, że odpowie radnej Dzienisiuk jak zasięgnie opinii sołtysów.

Radny Jacek Dąbrowski przypomniał stwierdzenie radnej Dzienisiuk, że nie znamy oczekiwań mieszkańców – zgadza się z tym, ale nie będą tego wiedzieć zanim nie porozmawiają z nimi. On rozmawiał z niektórymi mieszkańcami i wie, że są niezadowoleni z takiej formy rozmowy, nie wierzą w zapewnienia gminy. Przypomniał, że rok temu był apel by spotykać się z mieszkańcami, rozmawiać, była jakaś wola, ale odwlekali to. Jego zdaniem tracą na tym wszyscy dlatego trzeba spotkać się z mieszkańcami i zapytać ich czego chcą, a potem przeanalizować w swoim gronie co można zrobić.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że sołtys i rada sołecka wsi Porosły wspaniale się z Urzędem kontaktuje i są tego efekty.

Radny Jacek Dąbrowski zauważył, że to tylko kilka osób, a reszta mieszkańców wsi nic o tym nie wie. Im się wydaje, że jest wszystko w porządku, a tak nie jest w rzeczywistości.

Radny Piotr Siemieniuk również jest zdania, że należy rozmawiać z mieszkańcami, a nie tylko z sołtysem i radą sołecką. Radna Dzienisiuk rok temu proponowała takie spotkanie z mieszkańcami – co radni zrobili przez ten rok?

Radny Aleksander Werpachowski zaproponował zorganizowanie takich spotkań także w innych miejscowościach gminy gdzie także są ogromne oczekiwania i potrzeby inwestycyjne. Jako radny reprezentuje 8 miejscowości.

Radny Ireneusz Jabłoński przyznał otwarcie, że za mało zrobił dlatego zgłasza wniosek by zorganizować spotkanie z mieszkańcami. Należy z nimi rozmawiać, ale nie z za biurka gabinetu. Zaapelował do radnych i członków Komitetu by coś zrobić w tym temacie.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił uwagę, że mogą rozmawiać ze wszystkimi miejscowościami, ale chodzi przede wszystkim o te, gdzie mieszkańcy mają pretensje, że nikt z gminy nie chce

z nimi rozmawiać. Jego zdaniem, jeśli na spotkanie pojedzie większość radnych to można stanąć naprzeciw tych ludzi

Tomasz Kraśnicki poprosił o zaprojektowanie odwodnienia na ulicach: Słoneczna 1, róg Sienkiewicza 32.

Radny Rafał Łada po konsultacji z sołtysami przekazał, że chcą rozmawiać i proponują spotkanie w świetlicy w Łyskach w dniu 30 maja br. o godz. 18. Chciałby otrzymać od radnych deklaracje, że będą na tym spotkaniu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyraził opinię, że spotkanie takie jest realne gdy będą mieli więcej konkretów do przedstawienia. Przypomniał, że zbliżają się terminy pewnych rozstrzygnięć, a mieszkańcy tych miejscowości mają dosyć obietnic.

Radny Grzegorz Gereluk korzystając z obecności radnych powiatowych poinformował, że otrzymał wymijającą i nic nowego nie wnoszącą odpowiedź z Powiatu odnośnie własności studzienek burzowych.

Ponownie przypomniał o konieczności wykonania naprawy studzienek leżących w ul. Powstania Styczniowego (w górę przy Poczcie). Poprosił także o wyczyszczenie zamulonej studzienki ściekowej na końcu bloku ul. Powstania Styczniowego 14.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił uwagę na konieczność naprawienia słupka z ogrodzenia na skrzyżowaniu ulic Aleja – Sienkiewicza, który od ponad miesiąca jest wywrócony po wypadku samochodowym i utrudnia przejście.

Radna Beata Jeżerys zapytała w jaki sposób są zlecane, sprawdzane i odbierane roboty na zimowe i letnie utrzymanie dróg do rozliczenia finansowego; w jakiej formie – pisemnej czy ustnej?

Radny Rafał Łada poprosił o odkrzaczenie drogi prostopadłej do drogi Nr 1551B w Porosłach – od warsztatu samochodowego Nr 82 w kierunku tzw. osiedla.

Następnie zapytał: na jakim etapie jest dokumentacja drogi Porosły – Krupniki. Przekazał także następną zweryfikowaną propozycję odnośnie spotkania w Łyskach: 4 czerwca br.

Radny Marek Żmujdzin przyznał, że bulwersuje go niechęć do przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami – trzeba do nich jechać i spotkać się. Nie wierzy radnemu Łada, że wszyscy chcą przejść do Białegostoku dlatego warto rozmawiać.

Radny Robert Wardziński wyjaśnił, że dokumentacja, o której wspomniał radny Łada, w tym roku zostanie wykonana; pieniądze są zapisane w budżecie obu samorządów, a porozumienie w tej sprawie zostanie podpisane.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz udzielając wyjaśnień powiedział, że:

- 1) odnośnie trybu odbioru robót z zakresu zimowego utrzymania dróg : jest ogłaszany przetarg, firma która go wygrywa podejmuje czynności, w tym na telefoniczne zgłoszenia mieszkańców wskazujących gdzie takie potrzeby są, plus roboty zlecane przez drogowca; roboty odbiera drogowiec, na każdą robotę wypisywane są karty drogowe (z ilością godzin, wyszczególnieniem wykonanych robót), drogowiec

sprawdza i podpisuje każdą godzinę, płacone jest wg stawek. Natomiast letnie roboty: inwestycje wykonywane są wg przetargu; natomiast w ramach bieżącego utrzymania – corocznie sporządzany jest plan robót na podstawie wniosku drogowca, który przegląda wszystkie drogi i typuje drogi do naprawy. Bieżące naprawy (szczególnie wiosna, jesień) robione są na telefoniczne zgłoszenia mieszkańców;

- 2) droga Choroszcz – Sienkiewicze: jest 3-letnia gwarancja i zapewnił, że będą wszystko robić aby droga wyglądała jak należy; wykonawca zgłosił wykonanie I etapu-dziury załatwiono, będą jednak dążyć aby wykonawca położył dodatkową warstwę nawierzchni.
- 3) drobne wnioski piszą pracownicy, do dużych poszukuje się osób z zewnątrz – wybór dokonywany jest wg ofert lub jeśli ktoś jest skuteczny i sprawdzony to takich preferują np. p. Zdanowicza z Krypna, który jest bardzo skuteczny;
- 4) dylematu z drogą poruszonego przez p. Jabłońskiego jego zdaniem nie można załatwić dzisiaj czyli pojechać i zobaczyć, tylko trzeba ustalić termin, powołać komisję, zabrać dokumentację, specjalistę od dróg i zdecydować co dalej z tą drogą. Zaprosił radnych do uczestniczenia w takiej Komisji;
- 5) temat odłączenia wsi: temat ten niedługo będzie ponownie tematem obrad Rady Miejskiej Białegostoku bo uchwała idzie do poprawki. Przypomniał, że opinia Prezydenta Białegostoku była negatywna na potwierdzenie czego odczytał pismo będące stanowiskiem Prezydenta do projekt uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Białegostoku (pismo w załączeniu). Radny Dąbrowski twierdzi, że nie znamy potrzeb mieszkańców i dlatego potrzebne jest spotkanie z nimi – tymczasem potrzeby te są bardzo dobrze znane: budowa kanalizacji (25 mln zł), budowa dróg (62 mln zł) – nie muszą spotykać się z mieszkańcami by mówić o potrzebach bo je znają. Zastanawia go tylko co radni, którzy tak bardzo chcą się spotkać z mieszkańcami chcą im powiedzieć na podstawowe pytanie: co zrobią z inwestycjami na tym terenie w najbliższym okresie? Mieszkańcy chcą konkretów. Dlatego uważa, że forma współpracy przyjęta z Porosłami jest dobra: rozmawiają z sołtysiem i radą sołecką , ustalają wspólnie jakie są potrzeby, robią działania np. przygotowują kanalizację (w najbliższym okresie ma zapaść decyzja o środkach), będzie przedszkole, jest budowane boisko, w przyszłości o innych sprawach będą rozmawiać – to konkretna współpraca. Te działania były cały czas tylko np. na kanalizację nie otrzymali środków i wszyscy o tym wiedzą. Jeżeli spotkanie - to z konkretnym sołectwem aby rozmawiać o konkretnych problemach. Zaczynają rozmowy od Porosł bo jest dobra współpraca z tej strony (jest to jedyne sołectwo, które zwróciło się z propozycją współpracy). Z drugiej strony temat kanalizacji musimy zacząć od Porosł bo jest włączenie do Białegostoku, a następnie rozprowadzenie po innych miejscowościach. Dlatego proponuje umawiać się na spotkania z konkretnymi sołectwami bo tematy są różne.
- 6) 100-lecie OSP w Choroszczy: porządki należy zrobić, potrzeby zgłoszone zapisał;
- 7) sprawa handlu przy cmentarzu została zapisana do załatwienia;
- 8) sprawa studzienek na drogach powiatowych: trzeba jego zdaniem spotkać się z władzami Powiatu i porozmawiać na temat własności tych studzienek lub skierować sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego celem rozstrzygnięcia sporu w tym zakresie;
- 9) wnioski z Komisji zostały już wcześniej zapisane.

Radny Ireneusz Jabłoński wracając do spotkania z mieszkańcami powiedział, że Burmistrz może na spotkaniu powiedzieć np. jak wygląda sprawa na etapie dokumentacji, są przecież protokoły, można poinformować co jest już złe, kto wykonuje, pokazać na mapie gdzie mają być te inwestycje. Te rozmowy nie będą proste, ale są potrzebne.

Radna Beata Jeżerys podsumowała natomiast, że kwoty które Burmistrz przedstawił (przyp. pismo Prezydenta Białegostoku) to de facto zapóźnienia na tym terenie w inwestycjach. Opinia Prezydenta jest krytyczna, przedstawia sytuację rzeczywistą – miałyby zastrzeżenia do dochodów z tego terenu, ale bazował pewnie na danych z Choroszczy. Przypomniała, że nie wiedzą czy te miejscowości zostaną przyłączone do Białegostoku. Uważa, że spotkanie powinno być zorganizowane chociaż widzi, że Burmistrz nadal nie chce w nim uczestniczyć bo nie za bardzo ma co powiedzieć. Zastanawia ją dlaczego właśnie z Porosłami jest współpraca, czy tylko dlatego, że ludzie z tej miejscowości chcieli rozmawiać? Może zapewnić, że ludzie z Krupnik też chcieli rozmawiać, ale jak niesie wieść to Porosły zostały wybrane bo leżą akurat pośrodku tych miejscowości – ale to może nieprawda. Jeśli chodzi o kwotę to trzeba mieć świadomość, że takie są potrzeby. W większości byłyby to inwestycje rozłożone na lata, ale przy założeniu, że w gminie Choroszcz inwestycje są na poziomie 5 mln zł to rzeczywiście (i przy takiej chęci inwestowania na tych terenach) wyraźnie widać, że miejscowości te mają marne szanse jeśli zostaną w gminie Choroszcz. Białystok ma większy budżet więc kanalizacja na pewno będzie zrobiona.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz dodał, że jak ostatnio rozmawiał z Prezydentem to dowiedział się, że kanalizacja na tych terenach nie jest możliwa do realizacji ponieważ nie można skorzystać z Programu Infrastruktura i Środowisko bo mają dużą aglomerację, powyżej 250 tys, natomiast te miejscowości nie spełniają podstawowego warunku: 120 RLM/ km. Gmina natomiast może pozyskać środki z Obszarów Wiejskich.

Radny Piotr Siemieniuk poprosił o postawienie w Barszczewie (przy szkole) dodatkowego słupka określającego przystanek dla autobusów Podlasie Express. Zwrócił także uwagę na nieaktualne tablice informacyjne na białym tle oznaczające miejscowość, które należy zmienić.

Radny Ireneusz Jabłoński wypowiadając się odnośnie spotkania z mieszkańcami dodał, że spotkanie jest wskazane ponieważ można będzie przedyskutować zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – aby była możliwość stawiania oczyszczalni przydomowych.

Radny Piotr Tyimiński zwracając się do radnych powiatowych zwrócił uwagę, że po wybudowaniu drogi Barszczewo – Kościuki pojawiła się kładka przez rów aby przejść do ścieżki rowerowej co nie było ujęte w projekcie. Jego zdaniem jest większe zapotrzebowanie na takie kładki : Barszczewo 95, Zastawie III 13,14 i 18, Sz. Kruszewska 10, 12 i 14 – w tych miejscach powinny być przejścia z poręczami dla bezpieczeństwa.

Ad. 8a –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przedstawienie: sprawozdania finansowego za 2011 rok, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska poinformowała, że: (wg stanu na koniec roku)

- 1) bilans z wykonania budżetu:
 - środki pieniężne – 1 930 304,79 zł
 - należności i rozliczenia – 264 199,08 zł
 - zobowiązania – 12 007 352,50 zł
 - aktywa netto budżetu - - 10 237 050,63 zł
 - suma aktywów – 2 194 503,87 zł
 - suma pasywów – 2 194 503,87 zł
- 2) bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego:
 - aktywa trwałe – 75 055 552,83 zł
 - wartości niematerialne i prawne – 40 108,00 zł
 - rzeczowe aktywa trwałe – 63 122 219,38 zł
 - środki trwałe – 59 367 109,96 zł
 - inwestycje rozpoczęte – 3 755 109,42 zł
 - należności długoterminowe – 163 225,45 zł
 - długoterminowe aktywa finansowe – 11 730 000,0 zł
 - aktywa obrotowe – 1 859 485,58 zł
 - fundusz – 74 464 908,28 zł
 - fundusz jednostki – 69 486 144,80 zł
 - wynik finansowy netto – 4 978 763,48 zł
 - zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne – 2 039 538,73 zł
 - zobowiązania krótkoterminowe – 1 811 974,19 zł
 - fundusze specjalne – 227 564,54 zł
 - środki pieniężne – 138 159,39 zł
 - aktywa razem – 76 915 038,41 zł
 - pasywa razem – 76 915 038,41 zł.
- 3) zestawienie zmian w funduszu:
 - zwiększenie funduszu – 63 147 171,34 zł
 - zmniejszenie funduszu – 56 107 259,09 zł
 - fundusz na koniec roku – 69 486 144,80 zł
 - wynik finansowy netto za rok bieżący – 4 978 763,48 zł
- 4) rachunek zysków i strat:
 - przychody netto ze sprzedaży – 31 508 351,47 zł
 - koszty działalność operacyjnej – 26 084 935,16 zł
 - zysk ze sprzedaży – 5 423 416,31 zł
 - pozostałe przychody operacyjne – 89 921,73 zł
 - pozostałe koszty operacyjne – 362 709,40 zł
 - zysk z działalności operacyjnej – 5 150 628,64 zł
 - przychody finansowe – 351 441,74 zł
 - koszty finansowe – 523 306,90 zł
 - zysk z działalności gospodarczej (zysk brutto) - 4 978 763,48 zł
 - zysk netto - 4 978 763,48 zł

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Choroszcz za 2011 rok przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz poinformował że:
Zmieniono plan dochodów:

1. zwiększono o kwotę 183 320 zł z tytułu przyznanych dotacji celowych z przeznaczeniem na:

- dofinansowanie realizacji programu w zakresie dożywiania – 5 000 zł,
- realizację ustawy z dn. 10.03.2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – 141 614 zł,
- dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów – 105 121 zł
- usuwanie azbestu – 43 629 zł
- modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych, położonej na terenie wsi Babino i Złotoria – 75 000 zł
- zmniejszenie dotacji na wykonanie drogi Choroszcz- Sienkiewicze – 167 334 zł
- zimowe utrzymanie dróg powiatowych – 41 000 zł
- przeprowadzenie spisu powszechnego – 28 942 zł
- budowę drogi do Rogowa – 30 000 zł
- wybory do Sejmu i Senatu – 27 892 zł
- przeprowadzenie egzaminów nauczycieli na wyższy stopień – 92 zł
- zmniejszenie dotacji na zasiłki – 133 445 zł
- zmniejszenie dotacji na ubezpieczenie zdrowotne – 1 459 zł
- zmniejszenie dotacji na zasiłki stałe – 39 352 zł
- dotacja na dodatki pracownikom socjalnym – 6 760 zł
- dotacja na dodatki do zasiłków – 6 000 zł
- dotacja na wyprawkę szkolną – 13 860 zł

Zmian w planie wydatków dokonano zgodnie z dyspozycjami dysponentów przyznających dotacje.

2. z tytułu pozyskania ponadplanowych dochodów zwiększono o 1 330 727 zł:

- na przebudowę drogi Choroszcz – Sienkiewicze – 1 000 zł
- rekompensata utraconych dochodów podatkowych – 13 660 zł
- odsetki podatkowe – 28 475 zł
- zwiększenie subwencji oświatowej – 90 440 zł
- refundacja części środków wydanych w ramach f. sołeckich – 41 553 zł
- zwrot podatku VAT – 84 950 zł
- darowizna na festyn w Porosłach – 2 000 zł
- dochody z obwodów łowieckich – 1 387 zł
- zajęcie pasa drogowego – 3 200 zł
- środki na budowę drogi przy oczyszczalni – 13 000 zł
- odszkodowanie za uszkodzony przystanek – 1 261 zł
- przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – 3 639 zł
- opłaty eksploatacyjne – 14 290 zł
- odsetki od nieterminowych wpłat – 6 894 zł
- sprzedaż samochodu strażackiego – 3 150 zł
- podatek od nieruchomości osób prawnych – 351 515 zł
- podatek od czynności cywilno-prawnych osób prawnych – 30 000 zł
- podatek od nieruchomości osób fizycznych – 550 000 zł
- podatek od środków transportowych osób fizycznych – 27 000 zł
- wpłaty za pozwolenia na sprzedaż alkoholu – 31 540 zł
- kapitalizacja odsetek – 18 600 zł
- zwrot nadpłaty z 2010 r. – 4 948 zł
- wpłata za uszkodzenia na boisku – 8 225 zł

3. zwiększono o 107 593 zł z tytułu pozyskania innych środków na:

- realizację projektu Edukacja drogą do sukcesu Gminy Choroszcz – 5 215 zł
- realizację projektu Jutro może być inaczej – 63 555 zł
- refundację środków unijnych - Budowa Kanalizacji w Klepaczach – 38 823 zł

4. zmniejszono plan w związku z mniejszym niż planowano wykonaniem o 741 098 zł:

- sprzedaż gruntów – 197 000 zł
- opłata eksploatacyjna – 5 000 zł
- opłata adiacencka – 90 000 zł
- dochody z gospodarki komunalnej – 59 770 zł
- podatek rolny osób prawnych – 3 800 zł
- podatek rolny osób fizycznych – 2 000 zł
- podatek od środków transportowych osób prawnych – 10 000 zł
- podatek od spadków i darowizn – 70 000 zł
- podatek od czynności cywilno-prawnych osób fizycznych – 170 000 zł
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych – 100 000 zł
- środki unijne – Modernizacja Przedszkola ... - 30 503 zł
- środki unijne - Lepiej w grupie niż w chałupie – 550 zł
- środki unijne - Budowa kanalizacji w Żółtkach – 2 475 zł

Po wprowadzonych zmianach budżet wynosi:

1) dochody:

- plan – 32 072 281 zł,
- wykonanie – 32 387 363,88 zł

2) wydatki:

- plan – 34 474 423 zł
- wykonanie – 32 482 944,55 zł

DOCHODY

Dz. 010 Rolnictwo i łowiectwo

Jest to dotacja na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego.

Dz. 020 Leśnictwo

- wpłata za korzystanie z obwodów łowieckich

Dz. 100 Górnictwo i kopalnictwo

- wpływy z opłaty eksploatacyjnej – wykonanie jest wyższe niż planowano

Dz. 600 Transport i łączność

Rozdz. 60014

Na zimowe utrzymanie dróg powiatowych wpłynęła dotacja w wysokości 41 000 zł. Ponadto wpłynęła dotacja na drogę w Rogowie – 230 000 zł.

Rozdz. 60016

- kwotę 14 089,74 zł stanowią opłaty za zajęcie pasa drogowego i są realizowane zgodnie z założeniami, natomiast 29,56 zł to koszty upomnień oraz odsetki za nieterminowe wpłaty. Ponadto wpłynęło odszkodowanie za zniszczony przystanek w Barszczewie – 1 261,54 zł.
- Wpłynęła dotacja w wysokości 75 000 zł jako refundacja zrealizowanej w 2010 r. budowy drogi Złotoria- Babino. Ponadto wpłynęło 2 200 zł pozyskanych na przebudowę drogi Choroszcz – Sienkiewicze oraz 13 000 zł na drogę do oczyszczalni ścieków. Dotacja z budżetu państwa na drogę Choroszcz-Sienkiewicze wpłynęła w wysokości 1 112 666 zł.

Dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa

- wpływy za użytkowanie wieczyste zostały zrealizowane w 100,29 %. Dochody z tytułu użytkowania wieczystego gruntów w 2011 roku dotyczyły opłat rocznych za 66 nieruchomości, w tym za 19 nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym jednostek prawnych.
- wpływy z różnych opłat – są to opłaty adiacenckie –i są zrealizowane w 98,28 % wpływów planowanych. W 2011 roku nie prowadzono postępowań administracyjnych dotyczących naliczenia opłat planistycznych i opłat adiacenckich z tytułu infrastruktury. Realizacja budżetu w zakresie opłat adiacenckich z tytułu podziału nieruchomości związana jest z ilością zrealizowanych podziałów. Na bieżąco zlecane są szacunki nieruchomości celem określenia czy nastąpił wzrost wartości spowodowany ich podziałem. Jednak nie każdy podział nieruchomości powoduje taki wzrost. Wykonanie budżetu wynika więc z podziałów nieruchomości, w których rzeczoznawca majątkowy wykazał wzrost wartości. W 2011 roku przeprowadzono 38 postępowań administracyjnych w zakresie naliczenia opłat zakończonych decyzjami ostatecznymi.
- dochody z najmu i dzierżawy:
 1. lokali użytkowych – 54 940,45 zł
 2. dochody z najmu lokali mieszkalnych – 78 778,09 zł
 3. dochody z tytułu dzierżawy gruntu – 37 484,26 zł
 4. dochody z tytułu dzierżawy pomieszczeń pod ośrodki zdrowia – 9 509,09 zł
 5. dochody z tytułu dzierżawy urządzeń wodno – kanalizacyjnych – 80 821,33zł
- w 2011 roku przekształcono prawo użytkowania wieczystego w prawo własności jednej nieruchomości-3 639,30 zł
- wpływy z usług – opłaty eksploatacyjne za wynajęte pomieszczenia wykonano w 107,97 %
- odsetki – zostały naliczone i opłacone od nieterminowych opłat w/w należności i stanowią kwotę 9 588,18 zł, ponadto koszty upomnień to kwota 360,80 zł
- wpływy za bezumowne korzystanie z energii – 2 717,38 zł
- wpłynęła kwota 970,07 zł – zwrot kosztów procesowych
- wpłynęły środki unijne jako refundacja zrealizowanej w 2010 r. inwestycji Remont świetlicy wiejskiej w Oliszkach... – 160 672 zł

W 2011r. Gmina Choroszcz sprzedała w przetargu nieograniczonym 4 nieruchomości gminne położone w mieście Choroszcz.

Dz. 710 Działalność usługowa

- opłaty za wyrisy i wypisy działek są regulowane na bieżąco.

Dz. 750 Administracja publiczna

- dotacja na prowadzenie administracji w zakresie zadań zleconych wpłynęła w wysokości 105 000 zł,
- wpłynęła nieplanowana kwota 12,40 zł z tytułu prowizji od informacji adresowej
- opłaty za ksero zrealizowano w 55,26 %,
- opłata za informację publiczną przekazaną na nośniku elektronicznym – 10 zł
- refundacja prac interwencyjnych za 2010 r.- 1 279,89 zł
- dotacja na przeprowadzenie spisu powszechnego – 28 938,36 zł

Dz. 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa

- dotacja na przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu – 27 892 zł
- dotacja na prowadzenie stałego spisu wyborców – 2 256 zł.

Dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

- dochody z tytułu wynajmu świetlic OSP są zrealizowane w 81,83 %. Ponadto wpłynęła kwota 345,50 zł za sprzedaż złomu oraz 45,53 zł za zużyty olej silnikowy.
- ze sprzedaży starego samochodu strażackiego uzyskano kwotę 3 500 zł.

Dz. 756 Dochody od osób prawnych, fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej

Dochody ogółem zostały wykonane w 103,32 %. Procentowo najniższe wykonanie wystąpiło w opłacie z tytułu posiadania psów, a najwyższe w udziałach w podatku dochodowym od osób prawnych

Na koniec 2011 r. zaległości w należnościach podatkowych wynoszą:

1. podatki realizowane przez Urząd Miejski:

a. podatki od osób prawnych :

- podatek od nieruchomości – 35 533,25 zł
- podatek rolny - 1 074,42 zł
- podatek od środków transportowych – 7 047,00 zł

b. podatki i opłaty od osób fizycznych:

- od nieruchomości – 192 320,52 zł
- rolny – 25 993,56 zł
- leśny – 6 165,60 zł
- od środków transportowych – 8 168,20 zł
- opłata od posiadanych psów – 772,24 zł

2. podatki realizowane przez urzędy skarbowe:

- podatek opłacany w formie karty podatkowej – 71 220,35 zł
- podatek od spadków i darowizn – 18 050,53 zł
- podatek od czynności cywilno – prawnych – 1 655 zł

Zalegającym podatnikom podatku od nieruchomości i podatku rolnego wystawiono:

- 1) upomnienia -1778 szt. na łączną kwotę – 885.345,05 zł
- 2) tytuły wykonawcze - 268 szt. na łączną kwotę – 136.520,10 zł

Na pozostałą zaległość (276 302,55 zł) składają się należności nieściągalne w drodze egzekucji z powodu braku majątku bądź śmierci podatnika, należności powstające podczas naliczania podatku na osoby zmarłe, dla których to zobowiązanie nie powinno powstać w związku z art. 21 § 1 Ordynacji podatkowej(brak doręczenia).

W 2011r. rozpatrzono 22 wnioski o umorzenie zaległości podatkowych, w tym 7 wniosków z jednostek prawnych: 19 - pozytywnie, 1- odmownie, 2 pozostały bez rozpatrzenia.

Umorzono łączne zobowiązanie pieniężne od osób fizycznych na ogólną kwotę 1 365,50 zł, w tym: podatek rolny - 628,00 zł, podatek od nieruchomości - 912,00 zł, podatek leśny - 60,50 zł. Rozłożono na raty łączne zobowiązanie pieniężne w wysokości 612,00 zł, umorzono odsetki w łącznym zobowiązaniu na kwotę 786 ,00 zł.

Pozytywnie rozpatrzone 7 wniosków jednostek prawnych: umorzono zaległy podatek od nieruchomości na kwotę 18 652,00 zł i odsetki na kwotę 59,00 zł.

Wpływy z tytułu zezwoleń na sprzedaż alkoholu zrealizowano w 102,40 %.

W 2011 roku we wszystkich 3 grupach alkoholi wydano łącznie 22 zezwoleń na sprzedaż alkoholu, w tym 3 - po raz pierwszy.

Obecnie w 34 punktach sprzedaży funkcjonuje:

- * Do 4,5% alkoholu oraz piwo - 35 zezwoleń
- * pow. 4,5% alkoholu - 28 zezwoleń
- * pow. 18% alkoholu - 25 zezwoleń.

W 2011 r. wpłynęło 193 029 zł rekompensaty z tytułu utraconych dochodów w podatkach i opłatach.

Dz. 758 Różne rozliczenia

- subwencja ogólna z budżetu państwa wpływa na bieżąco
- pozostałe odsetki – jest to prowizja bankowa od posiadanych środków pieniężnych – wykonanie stanowi 102,31 % planu, ponieważ uzyskano ponadplanowe dochody z tytułu lokat terminowych,
- wpłynęła częściowa refundacja zrealizowanych w 2010 r. funduszy sołeckich – 41 553,70 zł.

Dz. 801 Oświata i wychowanie

W 2011 r. wpłynęła refundacja części unijnych środków za zrealizowaną w 2010 r. inwestycję pn. „Modernizacja Przedszkola Samorządowego w Choroszczy” – 144 270,52zł, środki na realizację projektu Lepiej w grupie niż w chałupie – 455 779,36zł oraz na projekt Edukacja drogą do sukcesu Gminy Choroszcz – 12 176,10zł.

Kwotę 13 580,83 zł uzyskano z najmu i dzierżawy składników majątkowych, w tym wynajmu pomieszczenia w SP Choroszcz (837,20 zł), SP Złotoria (68,21 zł), Zespół Szkół (9 270,00 zł) oraz wynajmu lokalu mieszkalnego w budynku Szkoły Podstawowej w Kruszewie (3 405,42 zł). Z tytułu kapitalizacji odsetek uzyskano kwotę 797,18 zł.

Z tytułu opłat za duplikaty legitymacji szkolnych uzyskano kwotę w wysokości 223,00 zł. Wpływy z różnych dochodów w Zespole Szkół w Choroszczy wyniosły 941,33 zł. Łącznie zrealizowano dochody w wysokości 15 542,34 zł, co stanowiło ok. 80,12 % dochodów zaplanowanych w wysokości 19 400,00 zł.

Dz. 852 Pomoc społeczna

- są to dochody uzyskane z tytułu zwrotu zaliczek alimentacyjnych, funduszu alimentacyjnego oraz dochody z tytułu kapitalizacji odsetek oraz refundacja prac interwencyjnych za 2010 r.

Dz. 853 Opieka społeczna

Środki na realizację projektu Jutro może być inaczej – 61 286,91 zł

Dz. 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Zwrot dotacji z 2010 r.

Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdz. 90001

- wpłynęła refundacja części unijnych środków za zrealizowane w 2010 r. inwestycje pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w Żółtkach – 794 490 zł oraz Budowa kanalizacji sanitarnej w Klepaczach – 1 477 272 zł.

Rozdz. 90003

- zwrot nadpłaty z 2010 r.

W 2011 r. wpłynęło 19 891,82 zł dotacji z WFOŚiGW na usuwanie azbestu. W związku z brakiem środków w WFOŚiGW pozostała część (19 891,83 zł) wpłynie w 2012 r.

Rozdz. 90019

Dochody z tytułu opłat środowiskowych z Urzędu Marszałkowskiego.

Rozdz. 90095

- uzyskano dochody z tytułu opłaty ekologicznej za usuwanie drzew.

Rozdz. 92195

- uzyskano dochody z tytułu darowizny na organizację festynu w Porosłach – 2 300 zł oraz 300 zł na organizację imprezy w Oliszkach.

WYDATKI

Z planowanej na 2011 r. kwoty wydatków 34 474 423 zł wydano 32 482 944,55 zł, co stanowi 94,22 % planu, z tego:

1) Wydatki bieżące:

- plan – 26 494 259 zł,
- wykonanie – 25 525 325,99 zł.

2) Wydatki majątkowe:

- plan – 7 980 164 zł,
- wykonanie – 6 957 618,56 zł.

Dz. 010 Rolnictwo i łowiectwo

Rozdz. 01030

- środki pieniężne przekazano Podlaskiej Izbie Rolniczej – 2 % udziału we wpływach podatku rolnego

Rozdz. 01095

Środki wydano na wypłatę rolnikom zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Dz. 600 Transport i łączność

Rozdz. 60004

W 2011 r. wydano 654 160 zł, co stanowi 99,87 % planu, na dopłatę Miastu Białystok do komunikacji miejskiej.

Rozdz. 60014

W 2011 wydano 96 831,12 zł na zimowe utrzymanie dróg powiatowych, z tego z dotacji - 41 000 zł.

Z planowanych wydatków inwestycyjnych zrealizowano:

- przebudowa drogi w Rogowie - etap III – 221 198,54 zł - Wykonano drogę o nawierzchni asfaltowej na podbudowie z kruszywa naturalnego na odcinku 377,10 mb (2074,05m²) wraz z wykonaniem odwodnienia terenu oraz wykonaniem chodników oraz wjazdów z kostki. W ramach robót dodatkowych wykonano: 27 mb przepustów PP Ø 400, 102,4 m² wjazdów żwirowych, dodatkowy krawężnik oraz obrzeża.

Ponadto przekazano dotacje Powiatowi w wysokości 2 280 783,72 zł na:

- budowę drogi Białystok – Kruszewo w wysokości 2 226 280,20zł,
- projekt ulicy Niepodległości w Choroszczy – 14 944,50 zł,
- dokumentację przebudowy ul. Kolejowej w Klepaczach – 39 559,02 zł.

Rozdz. 60016

Ogółem zrealizowano wydatki bieżące na kwotę 972 548,26 zł - środki finansowe stanowią m. in. koszt utrzymania pracowników zajmujących się drogami. Ponadto wykonano:

- 1) Jeroniki – droga dł. 96m – dz. nr 22/47, 22/57, 23/2 + wycinka 220 drzew – 5 284,28 zł,
- 2) Klepacze – droga dł. 90 m – dz. nr 362/26 (od ul. Wodociągowej) - 7 128,46 zł.
- 3) Oliszki - droga dł.310 m - dz. 307/1 - 10 118,70 zł,
- 4) Ogrodniki - droga dł. 180 m - dz. nr 107 - 2 459,52 zł,
 - przepusty śr. 40 cm – 2 szt. + kanał kryty śr. 20 cm dł. 21 m – 2 675,14 zł,
 - rów odpływowy + przepusty pod zjazdami oraz zjazdy bramowe przy drodze gminnej położonej na dz. nr 108/1, 108/2 - 17 498,15 zł,
- 5) Izbiszczce - Biele - rów odpływowy dł. 228 m + 3 przepusty śr. 30 cm wraz z wjazdami wzdłuż drogi gminnej położonej na dz. nr 424 - 4 476,20 zł,
- 6) Mińce – Kolonia – droga dł. 400 m + przepust na drodze położonej na dz. nr 202 – 5 111 zł,
- 7) Pańki - droga do platformy widokowej dł. 280 m + odkrzaczanie - 6 580,68 zł,
 - droga dł. 300 m na dz. 284 - 20 470,64 zł,
- 8) Konowały - droga zagumienna dz. nr 290 + obsługa geodezyjna - 49 735,96 zł,
 - naprawa drogi na dz. nr 643 - 4 474,52 zł,
 - oczyszczenie rowu na skrzyżowaniu z drogą do Śliwna - 891,75 zł,
- 9) Porosły – remont mostka na rzece Horodniance na dz. nr 526 – Porosły i dz. nr 191 - Sienkiewiczze - 688,8 zł,
 - droga dł. 127,5 m poł. Na dz. nr 272/3, 273/3, 274/3, 275/3, 276/3, 277/3, 278/3 - 6 056,08 zł,

- naprawa drogi serwisowej dz. nr 467 - 8 975,57 zł,
- 10) Porosły – Kolonia - przepust pod drogą gminną na dz. nr 91 - 2 722,00 zł,
 - droga na dz. nr 29/9 - 4 326,72 zł,
 - naprawa drogi na dz. nr 296/22 (fundusz sołecki) - 1 464 zł,
- 11) Barszczewo - droga dł. 80 m. położona na dz. nr 156/7 - 2766,72 zł,
 - rów przydrożny na dz. nr 307 - 4 651,00 zł,
 - rozebranie wiaty zniszczonej przystankowej - 778,53 zł,
- 12) Klepacze - ul. Stawowa – wzmocnienie naw. gruntowej pospółką dł. 145 m – 4 897,3 zł,
 - odtworzenie drogi gruntowej na dz. nr 549/44 dł. 60 m – 993,84 zł,
 - czyn społeczny ul. Graniczna i ul. Grzybowskiego – 1 202,33 zł,
 - rów odpływowy wzdłuż ul. Wodociągowej (od ul. Długiej do posesji nr 92) na dł. 222 m wraz z przepustami pod zjazdami łącznej dł. 48 m - 13 058,48 zł,
 - naprawa nawierzchni dróg gruntowych po wykonanym kanale sanitarnym: ul. Łąkowa - 2 877,24 zł, ul. Piaskowa - 4 290,90 zł, ul. Wiosenna - 2 625,57 zł, ul. Długa - 747,86 zł, ul. Dolna - 2 413,08 zł, ul. Zagórna - 663,68 zł, ul. Górna - 1 270,92 zł, ogrodzenie na pętli autobusowej - 1 599,00 zł,
 - wyrównanie nawierzchni placu przy OSP - 1 033,22 zł,
- 13) Ruszczany - naprawa drogi dojazdowej do łąk - dz. nr 967 - 1 503,24 zł,
 - naprawienie przepustu, oczyszczenie rowu odpływowego na drodze położonej na dz. nr 969 - 2 842,53 zł,
- 14) Śliwno - naprawa drogi na dz. nr 440/2 - 31 526,02 zł,
 - naprawa drogi na dz. nr 467 - 5 107,12 zł,
- 15) Złotoria - naprawa drogi do pomnika 1922r. - 1 466,28 zł,
 - odkopanie drenażu na dz. nr 1024, 1025 - 993,23 zł,
 - naprawa przepustu na drodze na dz. nr 588 - 590,40 zł,
 - naprawa drogi do jazu - 3 192,74 zł,
 - plac manewrowy na terenie szkoły podstawowej - 12 438,59 zł.
- 16) Izbiszcz - droga do pól położona na dz. nr 456 - 6 639,96 zł,
 - poprawienie przejezdności na drodze do łąk dz. nr 616 - 2 521,01 zł,
 - poprawienie przejezdności na drodze do pól + przepust - 1 878,80 zł,
- 17) Choroszcz - chodnik w rejonie krzyża na Osiedlu Jana Pawła II - 4 742,88 zł,
 - drenaż wzdłuż ul. Piłsudskiego na dł. 150 m + zasypanie rowu – 8 664,21 zł,
 - plac przy M-GCK, oraz parking o naw. żwirowej na dz. nr 101/12 – 4 410,00 zł,
 - remont drogi do Pałacu Branickich - 4 798,20 zł,
 - odkrzaczenie + wywózka krzaków z działki gminnej ul. Narwiańska - 8 480,42 zł,
 - pozimowe oczyszczenie ulic - 5 028,16 zł.
- 18) Stała organizacja ruchu na drodze gminnej Łyski – Fasty (do granicy gminy) – 541,20 zł.
- 19) Bieżące naprawy dróg w celu poprawienia przejezdności na drogach gminnych na terenie wszystkich sołectw gminy oraz miasta Choroszcz.
- 20) Równanie i profilowanie dróg o nawierzchni żwirowej i gruntowej na terenie wszystkich sołectw oraz miasta Choroszcz - 130 346,19 zł,
- 21) Koszenie poboczy na drogach gminnych na terenie miasta i gminy Choroszcz,
- 22) Wycinanie krzaków i zadrzewień przydrożnych: ul. Narwiańska, plac przy Biedronce, Barszczewo, Ogrodniki, na cmentarzu przy ul. Żółtkowskiej, Ruszczany, ul. 3-go Maja, ul. Kościukowska, Zastawie II,III, Kol. Rogówek,
- 23) Bieżące uzupełnianie ubytków w nawierzchni asfaltowej masą asfaltową w workach (masa asfaltowa TAR-CAN MIX 2001) – 6 218,79 zł,
- 24) Zakup gruzu betonowego (destrukta) - 3 096,52 zł,
- 25) Zimowe utrzymanie dróg - 149 650,48 zł,

- 26) Czyszczenie rowów przydrożnych i przepustów: Kościuki, Zastawie II,III, Rogówek, Ruszczany, Izbiszczce, Konowały, Pańki, Oliszki, Barszczewo,
- 27) Tablice adresowe - Śliwno -7 030,66 zł. - zgodnie z funduszem sołeckim,
- 28) Tablice adresowe - Sienkiewiczze, Zacerlany, Rogówek, Złotoria, Krupniki (tablice + lustro drogowe-f. sołecki-1 119,30 zł), Dzikie - 4 341,90 zł,
- 29) Oznakowanie przystanków autobusów szkolnych na terenie gminy Choroszcz – 5 927,41zł,
- 30) Ustawienie znaków drogowych: Gajowniki, Rogowo, Mińce, Choroszcz: parking M-GCK, mostek ul. Kol. Gaj, próg zwalniający ul. Białostocka - 3 079,44 zł.

Ze środków inwestycyjnych wydano 2 734 612,72 zł na:

- Przebudowa drogi gminnej Choroszcz-Sienkiewiczze – 2 252 202,55 zł, z czego dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 – 1 112 666,00 zł. W ramach zadania wykonano: drogę o długości 3760 mb o nawierzchni poczwórne powierzchniowe utwralenie wraz z podbudową i odwodnieniem i oznakowaniem, 560 m² chodnika z kostki polbruk.
- Droga do cmentarza w Złotorii – 29 113,61 zł (w ramach f. sołeckich – 20 903 zł) Opłacono koszt dokumentacji projektowej. Zgodnie z umową z 23.12.2011 r. zakupiono materiał na drogę.
- Parking przy ul. Sportowej w Choroszczy – 7 104,38 zł - Wykonano nawierzchnię 199,09 m² placu z kostki polbruk 8 cm na podbudowie z kruszywa naturalnego wraz z wykonaniem 27,82 m² chodników z kostki polbruk gr. 6 cm.
- Budowa zatok przystankowych w ul. Dominikańskiej w Choroszczy – 139 469,98 zł. W ramach w/w robót wykonano: zatokę autobusową na ulicy Piaskowej w Choroszczy, zatoką autobusową na ulicy Dominikańskiej w Choroszczy, 3 zjazdy do działek. Na 2012 r. do zapłażenia pozostały roboty na sumę 23 965,82 zł, zaplanowano także roboty dodatkowe. Poza tym w 2011 r. zapłacono należną kwotę za dokumentację.
- Utwardzenie ul. Wodociągowej w Klepaczach – 42 164,40 zł. W ramach robót dodatkowych wykonano odwodnienie koryta drogi na odcinku 60 mb oraz przebudowę istniejącego wodociągu.
- Droga przy oczyszczalni ścieków – 55 521,96 zł. Wykonano 952 mb drogi, oczyszczono rowy odpływowe wraz z odkrzaczeniem po obu stronach drogi, wykonano przepusty pod zjazdami z rur PCV Ø 400mm (3 szt. długości 15 m) wraz z wjazdami(3 szt.), wyprofilowanie istniejącej nawierzchni i wzmocnienie żwirem grubości 10 cm po zagęszczeniu.
- Wykonanie odwodnienia w ul. Żółtkowskiej w Choroszczy – 800 zł. Wykonano i opłacono koszt dokumentacji.
- Remont drogi w Ruszczanach – 52 815,22 zł. Odtworzono trasę drogi do pól dł. 830 m. Wykonano talerzowanie, profilowanie, zagęszczenie istniejącej nawierzchni gruntowej, odtworzenie rowów odpływowych po obu stronach drogi, wzmocnienie żwirem istniejącej nawierzchni gruntowej grubości 15 cm szer. 4m wraz z profilowaniem i zagęszczeniu.
- Remont mostka Kol. Gaj – 48 880,20 zł. Wykonano rozbiórkę istniejącego mostu, konstrukcję nowego mostu, nawierzchnię drewnianą mostu.
- Remont nawierzchni drogi w sąsiedztwie miejscowości Złotoria – 96 157,92 zł. Opłacono dokumentację, dodatkowo zrealizowano roboty dodatkowe dokumentacji polegające na aktualizacji kosztorysu i dokumentacji projektowej w związku z nieotrzymaniem dotacji z funduszu gruntów rolnych i konieczności zmniejszenia zakresu robót do możliwości finansowych Gminy Choroszcz. W ramach robót wykonano remont nawierzchni drogi żwirowej o długości 1330 mb, poza tym zrealizowano roboty dodatkowe: wykonano dodatkowy zjazd wraz z przepustem.

- Przebudowa ciągu dróg gminnych i powiatowych Porosły – Krupniki – Klepacze – Turczyn – Horodniany – 7 000 zł – opracowanie wniosku.
- wiata przystankowa w Jeronikach (fundusz sołecki) – 3 382,50 zł.

Dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa

Rozdz. 70004

- środki pieniężne wydane były zgodnie z planem na działalność bieżącą: utrzymanie pracowników administracyjnych prowadzących sprawy gospodarki mieszkaniowej i komunalnej, pracowników brygady remontowej oraz utrzymanie samochodu i wydatki eksploatacyjne budynków przy ul. Mickiewicza. Ponadto wykonano utwardzenie placu przed bazą – 4 913 zł. Na roboty publiczne i interwencyjne (14 osób) ze środków własnych wydano 56 219,54 zł. Ponadto z PUP otrzymano refundację w wysokości 51 745,14 zł.

Z wydatków inwestycyjnych zrealizowano remont budynku sekcji obsługi – 12 064,73zł: rozbiórka starego zawalającego się dachu budynku gospodarczego, wykonanie wieńców żelbetowych z osadzeniem kotew do montażu murlat, wykonanie nowej konstrukcji drewnianej więźby dachowej z ołaczeniem i pokryciem blachą stalową ocynkowaną trapezową, przeróbka nadproża i skrzydeł drzwiowych stalowych w celu podniesienia wjazdu dla pojazdu służbowego, rozbiórka ścianek działowych z cegły, usunięcie gruzu, tynki zewnętrzne cementowe + tynk akrylowy, tynki wewnętrzne cementowe, wykonanie podjazdu ze żwiru, ogrodzenie od strony ulicy ze zdemontowanych przęseł ogrodzeniowych ze stadionu.

Rozdz. 70005

- z wydatków bieżących zrealizowane zostały wypisy i wyrisy, szacunki nieruchomości oraz opłaty za znaki sądowe.
- środki inwestycyjne wykorzystano w 99,61 % na wykup gruntów pod drogi gminne.

Rozdz. 70095

Wydatki bieżące zrealizowano w 98,64 % i środki te przeznaczono na:

- opłaty eksploatacyjne budynków komunalnych oraz drobne naprawy,
- przeprowadzono remonty:
 - 1) remont budynku komunalnego w Barszczewie – 5 553,98 zł – wykonany metodą gospodarczą - wykucie otworu 2,0x 2,20m w ścianie konstrukcyjnej z obsadzeniem stalowych nadproży siatkowanych i otynkowanych, 2-krotne szpachlowanie, gruntowanie, przecieranie i malowanie farbami emulsyjnymi, uzupełnienie posadzki z gresu + cokolik, oblistwowanie listwami PCV pomieszczeń, remont instalacji elektrycznej
 - 2) wykonanie tablic ogłoszeniowych do wsi Oliszki, Pańki, Ruszczany, Kolonia Rogowo – 1 647,12 zł
 - 3) zakup krzeseł i stołów do świetlicy w Oliszkach w ramach f. sołeckiego – 7 500 zł
 - 4) remont budynku ośrodka zdrowia w Choroszczy – 13 369,88 zł
 - 5) montaż żaluzji w świetlicy wiejskiej w Łyskach – 1 160 zł
 - 6) wymiana ciepłomierza w mieszkaniu przy OSP w Choroszczy – 631,80 zł
 - 7) zakup garażu blaszaka do Oliszek – 2 250 zł
 - 8) naprawy pomników na terenie gminy – 2 033,53 zł
 - 9) remont świetlicy w Pańkach – 1 102,51 zł
 - 10) meble i agd do Paniek w ramach f. sołeckiego – 10 839 zł
 - 11) remont świetlicy w Oliszkach – 12 972,02 zł
 - 12) Stoły i krzesła w Izbiszczach w ramach f. sołeckiego – 10 106,50 zł
 - 13) Remont świetlicy w Konowałach w ramach f. sołeckiego – 3 777,85 zł
 - 14) Instalacja elektryczna w świetlicy w Rogowie – 1 488,95 zł

15) Przebudowa pieca kaflowego w mieszkaniu przy ul. Rynek 11-listopada 7 w Choroszczy – 2 300 zł

Z wydatków inwestycyjnych:

- remont sali widowiskowej w budynku MGCK w Choroszczy – 6 395,11 zł - remont generalny pomieszczenia auli polegający na uzupełnieniu starej podłogi z desek gr. 50 mm, demontaż płyt pilśniowych ze stropu wraz z oblistwowaniem, usunięcie i wywiezienie gruzu oraz inne drobne prace konserwatorskie.

- Przebudowa świetlicy w Łyskach – 10 996,20 zł – w ramach f. sołeckiego. W ramach tego zadania wykonano remont posadzki w trzech pomieszczeniach o łącznej powierzchni 45m², polegający na rozbiórce starej posadzki z wywiezieniem gruzu, wykonanie podkładów żwirowego i betonowego, ułożeniu izolacji przeciwwilgociowej i cieplnej oraz wykonanie szlichty cementowej.

- Zagospodarowanie centrum wsi Izbiszczce na przestrzeni społeczno-rekreacyjnej – 50 183,98 zł. W 2011 r. podpisano i realizowano umowy na: roboty budowlane, roboty dodatkowe. Poza tym podpisano umowę na nadzór inwestorski. W II półroczu 2011 r. zapłacono tylko za roboty dodatkowe. W związku z tym, że nie zakończono odbioru zadania w 2011 r., całość robót podstawowych oraz koszt inspektora nadzoru będą do zapłacenia w 2012 r.

- Remont budynku komunalnego mieszczącego świetlicę wiejską w Barszczewie – 326 858,50 zł. Zadanie to zalicza się do przedsięwzięć wykazanych w WPF. Zadanie jest podzielone na dwa etapy do realizacji w latach 2011-2012. W II kwartale 2011 r. wykonywano I etap inwestycji. Zrealizowano termomodernizację obiektu oraz remont dachu. Poza tym wykonano aktualizacji SST do przetargu. Na 2012 rok planowana jest realizacja II etapu zadania.

- Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie SGGN – 17 838,65 zł. Zadanie to zalicza się do przedsięwzięć wykazanych w WPF. W II półroczu 2011 r. zaktualizowano 2 audyty, wykonano dokumentację projektowo- budowlaną na Termomodernizację Przedszkola Samorządowego w Choroszczy oraz dokumentację projektową, kosztorysową instalacji co Przedszkola Samorządowego w Choroszczy. Roboty budowlane będą wykonywane po podpisaniu umowy o dofinansowanie.

Dz. 710 Działalność usługowa

Opłacono 45 750 zł - mpzp -za opracowanie uzgodnienia i wyłożenie planu do publicznego wglądu, natomiast pozostała kwota to koszt map zasadniczych i ogłoszeń w prasie.

Dz. 750 Administracja publiczna

Rozdz. 75011

– planowane środki pieniężne wydano na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracownikom wykonującym zadania zlecone w zakresie administracji rządowej.

Rozdz. 75022

– wydatki wykorzystano zgodnie z planem na wypłatę diet radnym i sołtysom biorącym udział w sesji oraz na wydatki rzeczowe związane z przeprowadzeniem sesji i komisji.

Rozdz. 75075

Wydatki na promocję w 2011 r. zrealizowano w 95,69 %:

- przystąpienie do konkursów „Rzetelni dla Biznesu”, „Gmina Atrakcyjna Turystycznie” – 19 987,50 zł
- zakup wydawnictw na cele promocyjne gminy – 3 000,38 zł
- promocja na podstawie porozumienia z Grodnem – 11 465,42 zł
- wydawnictwa i materiały promocyjne – 13 078,47 zł
- ogłoszenia i usługi reklamowe i promocyjne – 8 131,54 zł
- Targi promocyjne w Białymstoku – 2 561,60 zł
- Podlaskie Targi Turystyczne – 2 307,97 zł
- Emisja spotu reklamowego Gminy Choroszcz – 490,77 zł

- Opłaty za strony internetowe – 1 107 zł
 - Artykuły promocyjne – 5 593,29 zł (z czego sponsorzy zrefundowali 5 535 zł)
 - Promocja na Podlaskich Warsztatach Piosenkarskich – 1 600 zł
- Dz. 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa

Rozdz. 75101

W ramach dotacji zakupiono fotel obrotowy oraz materiały biurowe.

Dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Rozdz. 75405

10 000 zł przeznaczono na fundusz wsparcia Policji.

Rozdz. 75412

- planowane wydatki bieżące zrealizowano w 96,68 % i wydano je na działalność bieżącą jednostek OSP oraz na:

OSP Choroszcz

- sprężarka olejowa - 1 986,00 zł
- zakup aparatów Air-max szt.2 - 4 104,-zł
- materiały remontowo-budowlane – 1 152,51 zł

OSP Klepacze

- kuchnia gazowa – 949,00 zł
- materiały remontowo-budowlane – 1 591,33 zł

OSP Rogówek

- wykonanie ogrodzenia remizy – 3 63,32 zł
- utwardzenie placu przed remizą – kostka polbruk - w ramach f. sołeckiego – 4 175,16 zł

OSP Żółtki

- remont strażnicy - 21 162,33 zł, w tym 12 489 zł w ramach f. sołeckiego
- rozdzielacz kulowy – 541,20 zł

OSP Rogowo

- remont świetlicy– 8 699 zł (w ramach f. sołeckiego 6 400 zł)

Z wydatków inwestycyjnych zrealizowano:

- remont strażnicy OSP w Choroszczy – 56 581,63 zł – remont budynku, bramy garażowe, stolarka
- zakup motopompy do OSP w Kruszewie – 2 838,40 zł w ramach f. sołeckiego, ponadto uzyskano dofinansowanie 2 000 zł
- zakup wyposażenia OSP Złotoria – 7 788,20 z – zakup motopompy – 4 662,46 zł, zakup aparatu powietrznego – 3 125,74 zł

Rozdz. 75413

Środki na fundusz wsparcia PSP.

Dz. 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

- zrealizowane wydatki dotyczą kosztów związanych z wymiarem i poborem podatków i innych opłat i stanowią 97,10 % planu. Kwota 58 361,86 zł to prowizja inkasencka.

Dz. 757 Obsługa długu publicznego

- środki pieniężne wydawane są zgodnie z założeniami na spłatę odsetek od obligacji, zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Dz. 801 Oświata i wychowanie

- wydatki na utrzymanie szkół zrealizowano w 95,47 %. Środki pieniężne zostały wykorzystane przede wszystkim na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, bieżące utrzymanie szkoły, zakup pomocy naukowych i materiałów kancelaryjnych. Ponadto przeprowadzono częściowe remonty i dokonano ważniejszych zakupów:

Rozdz. 80104

- wydatki na utrzymanie Przedszkola Samorządowego w Choroszczy zrealizowano w 93,56 %. Środki pieniężne zostały wykorzystane przede wszystkim na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, bieżące utrzymanie przedszkola, zakup pomocy naukowych i materiałów kancelaryjnych. Ponadto przeprowadzono remonty i dokonano ważniejszych zakupów:
 - 1) Naprawa, strojenie pianina – 950,00 zł
 - 2) Konstrukcja stalowa (garaż) – 1 500,00 zł

Na opłaty za przedszkola na terenie innych gmin, do których uczęszczają dzieci z gminy Choroszcz wydano 312 759,35 zł.

Rozdz. 80106

Środki wydano na realizację projektu Lepiej w grupie niż w chałupie (przedsięwzięcie wykazane w WPF).

W latach 2010-2011 były prowadzone punkty przedszkolne w Kruszewie, Klepaczach i Złotorii. Do lipca 2013 r. prowadzenie tych punktów będzie kontynuowane.

Rozdz. 80110

Środki budżetowe zostały wykorzystane w 99,81 %. Zostały przeznaczone na wynagrodzenia, pochodne, bieżące utrzymanie szkoły.

Rozdz. 80113

Środki budżetowe zostały wykorzystane w 94,43 %. Przeznaczone zostały one na dowóz dzieci, wynagrodzenia kierowcy i opiekunki, zwrot za bilety dzieci dojeżdżających do szkół autobusami komunikacji miejskiej, paliwo do autobusu, przeglądy, ubezpieczenie autobusu, naprawy autobusu. Na dowóz dzieci do szkół, zwrot za bilety dzieci dojeżdżających do szkół autobusami komunikacji miejskiej, naprawy autobusu szkolnego wydano kwotę w wysokości 339 154,33 zł.

Rozdz.80114

W Zespole Obsługi Szkół środki zostały wykorzystane w 94,94 % i wykorzystano je na wynagrodzenia i pochodne, zakupy materiałów biurowych, konserwację systemów komputerowych. Ponadto zakupiono drukarkę laserową – 2 054,10 zł.

Rozdz. 80120

Środki budżetowe zostały wykorzystane w 98,79 % i zostały przeznaczone przede wszystkim na płace i pochodne.

Rozdz. 80146

Środki przeznaczone na doszkalać nauczycieli wykorzystano w 52,33 %, głównie na szkolenie nauczycieli szkół podstawowych.

Dz. 851 Ochrona zdrowia

Rozdz. 85153

W 2011r. na Przeciwdziałanie Narkomanii wydano sumę 1 176,68 zł.

Dz. 852 Pomoc społeczna

Rozdz. 85212

- na świadczenia rodzinne i koszt obsługi wydano ogółem 3.188 354,88zł, z tego:
 - 1) zasiłki rodzinne, zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne - 2.808.096,60 zł,
 - 2) składki społeczne dla osób otrzymujących świadczenia pielęgnacyjne –29.190zł,
 - 3) koszty obsługi zadania –92.864,71zł.
 - 4) wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego 258.203,87 zł

Rozdz. 85213

Tytułem świadczeń na ubezpieczenia zdrowotne w 2011 r. wydatkowano:

- a/ dla stałych podopiecznych - z otrzymanej dotacji - 20 788,67 zł.
- środki własne - 5 197,16 zł.

b/ osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne z tytułu sprawowania opieki
wydano - 6 598,80 zł.

Rozdz. 85214

- z otrzymanej dotacji wypłacono: 127 rodzinom zasiłki okresowe na kwotę 128 000 zł udzielając 527 świadczeń ,
- ze środków własnych na zasiłki celowe jednorazowe wypłacone 85 rodzinom wydano 37 583,62 zł,
- opłacono koszty pobytu w domach pomocy społecznej 12 osób - łączna kwota 206 185,40 zł,
- 9 600 zł wydano na zasiłki jako wkład własny do projektu Jutro może być inaczej

Rozdz. 85215

- w 2011 r. wypłacono 627 dodatków mieszkaniowych na kwotę 100 820,31 zł.

Rozdz. 85216

- z otrzymanych środków wykorzystano całą dotację w wysokości 230 320 zł, ponadto 20% wkładu środków własnych wyniosło 57 598,84 zł. Ogółem wydatkowano kwotę 287 918,84 zł wypłacając 74 osobom zasiłki stałe (udzielono 792 świadczeń) .

Rozdz. 85219

- środki pieniężne wykorzystano na utrzymanie Ośrodka Pomocy Społecznej, z czego 125 000 zł z otrzymanej dotacji, a 136 957,98 zł ze środków własnych.

Rozdz. 85228

- planowaną dotację przeznaczono na zorganizowanie opieki pielęgnacyjnej, socjalnej i medycznej osobom w podeszłym wieku, chorym i niepełnosprawnym na terenie gminy Choroszcz, przekazano Caritas Archidiecezji Białostockiej – zgodnie z zawartą umową.

Rozdz.85295

Wydatkowano ogółem kwotę 200 000 zł, w tym 80 000 zł stanowią środki własne, a 120 000 zł stanowi otrzymana dotacja. Na dożywianie w stołówkach szkolnych dla dzieci szkół z terenu miasta i gminy wydano kwotę 137 938 zł, ponadto 35 rodzin skorzystało z pomocy celowej na dożywianie. Całość zadania z dotacji jest realizowana w ramach rządowego programu „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania”.

- Kwotę 9 205,20 zł wypłacono jako wynagrodzenie 8 osobom bezrobotnym pracującym w ramach robót społecznie użytecznych
- 6 000 zł wydano na dodatki do zasiłków pielęgnacyjnych.

Dz. 853 Opieka społeczna

Realizowano projekt Jutro może być inaczej - aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych. W projekcie wzięło udział 18 osób. W ramach projektu odbyły się warsztaty z psychologiem, z doradcą zawodowym. Ponadto uczestnicy projektu skorzystali ze specjalistycznych szkoleń: wózki widłowe – 12 osób, a obsługa kas fiskalnych – 8 osób.

Dz. 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Rozdz. 85401

- w prowadzonych przy szkołach świetlicach środki zostały wykorzystane na płace i pochodne – 98,32 % planu.

Rozdz. 85415

Środki w tym rozdziale przeznaczono na wypłatę stypendiów:

- stypendia socjalne – 125 974,66 zł – w tym 25 194,93 zł to środki własne, ze stypendium w okresie I-VIII skorzystały 188 osoby, a w okresie IX-XII - 165 osób
- stypendia naukowe – 10 800 zł – 6 uczniów
- zakup podręczników dla uczniów -13 859,50zł (środki wypłacone 21 uczniom SP Choroszcz- 3 790zł; SP Kruszewo- 9 uczniów- 1 620zł; SP Rogowo –4 uczniów –680zł; SP Złotoria- 6 uczniów –1 080zł; ZSZ W Choroszczy –21 uczniów –6 689,50zł).

Rozdz. 85495

Na terenie Gminy Choroszcz w okresie od 03.X do 9.XI.2011 roku zostały przeprowadzone przesiewowe badania słuchu i wzroku uczniów (zrealizowane zgodnie z planem - 7 spotkań/5h).

Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdz. 90001

Ze środków bieżących sporządzono mapy oraz konserwację rzeki Horodnianka.

Z wydatków inwestycyjnych zrealizowano:

- budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Klepacze – 78 117,50 zł – projekt przyłączy oraz montaż systemu GSM w przepompowniach
- rozbudowa nadnarwiańskiego systemu kanalizacji sanitarnej miasta Choroszcz -13 906,50 zł - wniosek i jego tłumaczenie
- Kanalizacja sanitarna w Żółtkach – 89 676,91 zł - Wykonano 194 mb przyłączy sieci kanalizacyjnej o średnicy 160 mm (33 przyłącza do posesji)
- kanalizacja we wsi Porosły – aktualizacja dokumentacji – 33 164,33 zł,
- kanalizacja sanitarna w ul. Mickiewicza oraz Alei Niepodległości w Choroszczy – 9 500 zł – przygotowanie wniosku.

Rozdz. 90003

Na oczyszczanie miasta i wsi wydano ogółem 141 942,15 zł, w tym na usunięcie azbestu – 39 783,65 zł.

Rozdz. 90004

- na utrzymanie zieleni wydano 3 308,50 zł

Rozdz. 90015

- wydatki bieżące wykorzystano na oświetlenie i konserwację urządzeń energetycznych
- na rozbudowę oświetlenia ulicznego wydano 214 936,58 zł. W kwocie tej mieści się:
 - 6 500,00 zł funduszu sołectkiego wsi Sienkiewicz;
 - 1 012,50 zł funduszu sołectkiego wsi Kolonia Porosły;
 - 4 857,00 zł funduszu sołectkiego wsi Zacherlany;
 - 12 900,00 zł funduszu sołectkiego wsi Krupniki.

Ze środków tych zrealizowano także modernizację oświetlenia na terenie miasta i gminy.

Rozdz. 90019

Z planowanych wydatków bieżących wydano 95,92 % planowanych środków, w tym:

- warsztaty ekologiczne NATURA-my – 1 995,10 zł
- sprzątanie lasów – 302,53 zł
- nagrody za selektywną zbiórkę odpadów – 752,32 zł
- dzień regionalny w Kruszewie – 2 018,16 zł,
- nagrody w konkursie Estetyczna Bezpieczna Zagroda – 376,48 zł
- utylizacja padłych zwierząt – 10 226,70 zł
- wywóz nieczystości – 7 326,75 zł

Rozdz.90095

Wydatki zrealizowano w 88,01 %. Środki przeznaczono na:

- odłów psów – 42 000 zł
- utylizacja padłych zwierząt i usługi weterynaryjne – 2 382,30 zł
- naprawa bocianiego gniazda – 241,08 zł.

Dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdz. 92109

- środki pieniężne wydano na opłatę energii elektrycznej w świetlicach wiejskich.

Rozdz. 92114 i 92116

- dotacje na dofinansowanie działalności instytucji kultury i biblioteki były przekazywane systematycznie.

Ponadto 9 999,90 zł przeznaczono na zakup huśtawek na plac w Choroszczy.
Ze środków inwestycyjnych w ramach funduszu sołectkiego wykonano plac zabaw w Kościukach.

Rozdz. 92120

Wypłacono dotację na konserwację zabytków Parafii w Złotorii.

Rozdz. 92195

- planowane wydatki bieżące zrealizowano 94,10 % i wydano na:

1. Organizację imprez:
 - XXX Dni Choroszczy – 32 748,18 zł
 - X Międzynarodowy Przegląd Młodzieżowych Orkiestr Dętych – 18 206,67 zł
 - Jarmark Dominikański – 19 512,42 zł
 - Dzień Ogórka – 2 207,43 zł
 - Ferie zimowe – 3 710,81 zł
 - Obchody rocznicy Powstania Styczniowego – 766,00 zł
 - Obchody rocznicy zgładzenia pacjentów SPP ZOZ w Choroszczy – 100,00 zł
 - II Zawody Jeździeckie w Skokach Ujeżdżaniu w Mińcach – 999,90 zł
 - Festyn Rodzinny – 500,00 zł
 - Dzień Dziecka – 3 641,36 zł
 - Festyn rodzinny w Porosłach – 3 298,99 zł
 - Pożegnanie lata w Oliszkach – 3 924,40 zł
 - Dzień nauczyciela – 570,00 zł
 - Dzień seniora – 326,75 zł
 - Ślubowanie klas I szkół podstawowych z Choroszczy – 94,66 zł
 - Obchody Święta Niepodległości – 498,00 zł
 - Odsłonięcie pomnika poświęconego pamięci Sybiraków – 990,00 zł
2. Organizację konkursów:
 - Życie i czyny Marszałka J. Piłsudskiego – 999,93 zł
 - Konkurs dla przedszkolaków – 506,89 zł
 - Konkurs matematyczny – 377,00 zł
 - Wielkanocne Wierszowanie – 300,00 zł
 - Konkurs recytatorski Słowem Malowane – 317,00 zł
 - Konkurs języka angielskiego – 249,18 zł
 - Na najpiękniejszą szopkę wielkanocną – 152,60 zł
3. Ferie z tańcem – 700,00 zł
4. Wizytacja przedstawicieli Grodna – 4 278,00 zł
5. Zakup mikrofonów – 264,00 zł
6. Przewóz dzieci z terenu Gminy Choroszcz na obóz karate – 1 300,00 zł
7. Wynajem kabiny sanitarnej w związku z imprezami na białym orliku – 354,24 zł
8. Wykonanie malunku wielkoformatowego na budynku Klubu Sportowego „NAREW” Choroszcz – 1 000,00 zł
9. Zakup tablicy informacyjnej na place zabaw w Kościukach, Oliszkach i Porosłach – 344,40 zł
10. Przeprowadzenie wystawy zdjęć „Foto walki” – 2 460,00 zł

Dz. 926 Kultura fizyczna i sport

Rozdz. 92601

Na obiekty sportowe wydatki zrealizowano w 98,61%:

1. Wykonanie drenażu na boisku w Izbiszczach – 1 413,14 zł
2. Obiekt orlik (akcesoria niezbędne do bieżącego funkcjonowania obiektu) – 12 250,42 zł
3. Zakup glikolu do napełnienia instalacji lodowiska – 4 674,00 zł
4. Sprzęt nagłośnieniowy obiektu Orlik – 534,07 zł

5. Przyłączenie i zakup energii na obiekt Orlik – 20 129,67 zł
6. Usunięcie awarii lodowiska na obiekcie Orlik – 7 500,00 zł
7. Nadzór nad rozłożeniem lodowiska w Choroszczy – 6 457,50 zł
8. Wykonanie ławek drużyn na Stadionie Miejskim w Choroszczy – 1 602,83 zł
9. Zakup akcesoriów do pielęgnacji i pielęgnacja stadionu w Choroszczy oraz boisk wiejskich – 13 187,66 zł
10. Zakup materiałów i akcesoriów na boisko w Żółtkach – 2 202,52 zł
11. Zakup materiałów i akcesoriów na boisko w Złotorii – 1 112,96 zł
12. Zakup materiałów, akcesoriów i energii na boisko i do klubu w Łyskach – 5 884,11 zł
13. Zakup materiałów i akcesoriów na boisko w Klepaczach – 80,00 zł
14. Zakup materiałów i akcesoriów na boisko w Zaczlerlanach – 2 214,00 zł
15. Zakup materiałów i akcesoriów na boisko w Dzikich – 2 460,00 zł
16. Zakup materiałów i akcesoriów na boisko w Porosłach – 442,80 zł
17. Zakup materiałów i akcesoriów na plac rekreacyjny w Ruszczanach – 1 504,91 zł

Ze środków inwestycyjnych zrealizowano:

- budowa kompleksu boisk Orlik – 149 710,22 zł - poprawiono drogę dojazdową oraz wykonano przyłącze wodociągowe i elektryczne, opłacono wymianę gruntu.
- budowa lodowiska – Biały Orlik – 2 334,23 zł – nadzór
- budowa boisk wiejskich – 19 960,44 zł – zrealizowane w ramach funduszu sołectkiego boisko w Klepaczach – wykonanie ogrodzenia boiska piłki siatkowej w Klepaczach
- budowa boiska w Kol. Porosły – 13 255,56 zł – niwelacja terenu.

Rozdz. 92605

Dotację na wspieranie rozwoju badmintonu przekazano zgodnie z umową.

Rozdz. 92695

- planowane wydatki zrealizowano w 93,49 % i wydano na:

1. Sędziowanie turniejów piłkarskich – 6 190,98 zł
2. Wykonanie nagłośnienia Obiektu Orlik – 3 422,20 zł
3. Ubezpieczenie Obiektu Orlik – 2 125,00 zł
4. Ubezpieczenie drużyn LZS Gminy Choroszcz – 2 367,00 zł
5. Obsługa obiektu Orlik – 2 622,02 zł
6. Zakup, wynajem lub wypożyczenie wyposażenia do zaplecza sanitarno – szatniowego Obiektu Orlik oraz dla obsługi obiektu – 6 945,63 zł
7. Puchary na IV Zawody Strzeleckie – 380,00 zł
8. Nagrody na turniej Futsalu – 248,20 zł
9. Młodzieżową Ligę Gminną (sędziowanie, ubezpieczenie, badania lekarskie, nagrody, sprzęt sportowy) – 9 420,23 zł
10. Spartakiada – 2 304,18 zł
11. Badminton (puchary, nagrody, przewóz osób) – 3 481,67 zł
12. Opłata za udział w IV Kongresie Infrastruktury Sportowej – 615,00 zł
13. Turniej Szachowy o Szablę Hetmana Branickiego – 43,04 zł
14. Stypendium sportowe dla kolarza z Gminy Choroszcz p. Krajewskiego – 3 000 zł
15. Nagrody za działalność sportową na terenie Gminy Choroszcz – 1 691,25 zł

Rok 2011 zamknął się wolnymi środkami w wysokości 1 743 737,95 zł. W 2011 r. spłacono 1 883 718,67 zł kredytów długoterminowych, 534 400 zł pożyczek, 700 000 zł obligacji oraz 2 363 686 zł pożyczek na wyprzedzające finansowanie inwestycji wykonanych w 2010 r. Zaciągnięto pożyczkę na wyprzedzające finansowanie inwestycji w wys. 104 440,38 zł oraz 4 850 000 zł kredytu: 1 805 578 zł na pokrycie deficytu oraz 3 044 422 zł na spłatę zobowiązań. (szczegółowe informacje w załączeniu).

Na zakończenie Burmistrz poprosił o przyjęcie sprawozdań i udzielenie absolutorium za rok 2011.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał następujące dokumenty:

- 1) Uchwałę Nr II-00321- 52/12 z dnia 13.04.2012 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Choroszczy sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok,
- 2) Uchwałę Nr II-00322- 13/12 z dnia 9.05.2012 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Choroszczy wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2011 rok,
- 3) Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy dotyczącą wykonania budżetu gminy Choroszcz za 2011 rok.

(dokumenty w załączeniu)

Ad. 8 -b

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Piotr Siemieniuk zwrócił uwagę, że nie ma współpracy pomiędzy Radą i Burmistrzem, chociaż przyznał, że nie jest to wina Burmistrza. Ma też inne zdanie co do zasadności spotkania z mieszkańcami w Łyskach. Ta współpraca powinna być i powinna być inna. Jest za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że poziom dochodów utrzymuje się na stałym poziomie. Zajrzała do sprawozdań budżetowych innych gmin i dochody są u nich większe (np. Wasilków, Juchnowiec). Jeśli jeszcze dodamy do tego, że udział wydatków bieżących w ogólnych wydatkach maleje to, jej zdaniem, nie wygląda najlepiej bo środków na inwestycje jest coraz mniej. Następnie zapytała o wielkość środków wydanych w 2011 r. na letnie i zimowe utrzymanie dróg w tym zakup usług i materiałów.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że zimowe utrzymanie rozpisane jest w podziale na drogi powiatowe: 96 831 zł i drogi gminne: 149 650 zł. Biorąc pod uwagę, że ogólnie na utrzymanie dróg na wydatki bieżące wydaliśmy ok. 950 tys zł, to ok. 800 tys zł na pozostałe roboty(w tym płace).

Radna Beata Jeżerys poinformowała, że ma kopie faktur za grudzień 2011r. za zimowe utrzymanie dróg i jak sobie przypomina to ślisko zaczęło być dopiero w wigilię, natomiast faktur (pomimo, że zgodnie z umową miały być wystawiane raz w tygodniu) jest 6: 13.12.2011 r. na kwotę 5 tys zł, 13.12.2011 r. na kwotę 2,5 tys zł , 22.12.2011 r. na kwotę 15 820 zł (kiedy nie było śniegu i wg niej nie było też ślisko), 22.12.2011 r. na kwotę 280 zł, 24.12.2011 r. na kwotę 4 187 zł i 31.12.2011 r. na kwotę 5920 zł. Podaje te informacje w kontekście gospodarności, oszczędności i sprawdzania wydatków.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, że widocznie za dużo środków gmina przeznaczona chociaż jego zdaniem świadczy to o dbałości o mieszkańców, którzy zgłaszają w tym temacie potrzeby, jak również sołtysi. Jeżeli nie ma takich zgłoszeń to nikt nadgorliwie nie posypuje czy nie robi innych czynności. Jeśli radna uważa, że było to źle wykonywane lub niepotrzebnie wykonawca sypał to ciekawi go reakcja innych osób.

Radny Aleksander Werpachowski poprosił o skonkretyzowanie zarzutów.

Radny Rafał Łada zapytał przedmówcę: jako „kto” on się w tej chwili wypowiadał- jako radny, Przewodniczący Komisji czy jako Prezes SKR-u, który wykonywał te usługi?

Radny Aleksander Werpachowski wyjaśnił, że w związku z tym że zarządza spółdzielnią, która wykonywała usługi zimowe na drogach to chyba jest jednoznaczne.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/100/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 55)

Ad. 8 -c

Przewodniczący Rady odczytał następnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Choroszczy za rok 2011 oraz projekt uchwały o treści zgodnej z przedmiotowym wnioskiem.

(wniosek w załączeniu)

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – głosów nie odnotowano.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przegłosowanie: kto jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Choroszczy za 2011 rok:

- za udzieleniem absolutorium – 13 głosów
- przeciw udzieleniu absolutorium – 0 głosów
- wstrzymało się – 2 głosy.

(uchwała Nr X/101/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 56)

Ad. 9 -

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2012 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2012 rok:

1) zwiększyć plan dochodów i wydatków:

- w związku z podpisaniem umowy na refundację prac społecznie-użytecznych – 2 340 zł,
- w związku z podpisaniem umowy na refundację prac interwencyjnych – 5 774 zł
- ze sprzedaży gruntów – 170 000 zł i na wykup gruntów – 170 000 zł
- na realizację projektu Małe okno do wielkiego świata – 343 853 zł
- na realizację projektu Szkolenie ratowników OSP z Gminy Choroszcz – 47 000 zł
- na realizację projektu Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie SGGN – 6 825 zł.
- na Przebudowę ulic w Klepaczach... - 1 869 500 zł –dotacje z Powiatu oraz Budżetu Państwa
- na realizację projektu Narwiański Internet równych szans – 325 120 zł

2) zmniejszyć plan dochodów o 523 495 zł:

- dochody unijne na projekt Lepiej w grupie niż w chałupie – 196 916 zł
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych – 326 579 zł

3) zwiększyć plan dochodów z tytułu sprzedaży działek o 500 000 zł i przeznacza się te dochody na przebudowę ulic w Klepaczach...

Wolne środki zwiększone o 1 407 193 zł przeznaczyć na:

1. realizację projektu „Lepiej w grupie niż w chałupie” – 198 236 zł
2. pokrycie zmniejszonych dochodów z tytułu zmniejszenia udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych – 326 579 zł
3. opracowanie dokumentacji projektowej przeprawy promowej przez rzekę Supraśl – 6 150 zł
4. utrzymanie boiska Orlik i lodowiska – 55 000 zł
5. projekt Narwiański Internet równych szans – 22 647 zł
6. realizację projektu budowy placu zabaw w Zaczerlanach – 21 745 zł
7. realizację projektu Małe okno do wielkiego świata – 37 290 zł
8. dotację na przedszkola spoza Gminy Choroszcz – 200 000 zł
9. wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi – 13 100 zł
10. utrzymanie świetlic wiejskich – 20 000 zł

11. Przebudowę ulic w Klepaczach: ulicy Kolejowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1549B na odcinku od km 0+000 do km 0+900,00 oraz ulicy Wodociągowej w ciągu drogi gminnej Nr 6266 na odcinku od km 0+427,00 do km 1+400,00, Gmina Choroszcz – 506 446 zł

Przeniesienia między rozdz. 70095 a rozdz. 92601 na kwotę 512 zł dotyczą f. sołeckiego wsi Oliszki, a zmiana w rozdz. 92114 na kwotę 6 721 zł – f. sołecki Zaczerlany.

Ponadto proponuje dokonać przeniesienia w rozdz. 60016 na inwestycję „Przebudowa drogi w Pańkach” – 66 000 zł, a środki w kwocie 3 000 zł z budżetu Przedszkola przesunąć do budżetu Urzędu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2011 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 2 wstrzymujące się przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła wątpliwość dotyczącą zapisu kwoty 500 tys zł w planie dochodów ze sprzedaży działek: Burmistrz mówił o kłopotach ogólnie ze sprzedażą więc co będzie jeśli się tych działek nie sprzeda?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że zapisuje sprzedaż działek w Klepaczach licząc, że zostaną sprzedane bo mają lepsze położenie: przy ul. Niewodnickiej, droga utwardzona w stronę Niewodnicy. Przyznał, że zakładają, że koszty po przetargu spadną o 30% w stosunku do kwoty założonej i przy tym założeniu to kwota kalkulowana.

Radny Robert Wardziński zabierając głos w dyskusji chciałby się upewnić, bo to wspólna inwestycja Powiatu i Gminy – wg jakiego montażu finansowego wyliczono te koszty, którego on nie zna? Według wspólnych ustaleń koszt tej inwestycji to 4 mln zł z czego wkład gminy to 2 mln zł. Teraz jeśli zakładamy, że droga będzie kosztowała 2 800 tys zł, do budżetu wkładamy 1 mln od Wojewody, który i tak trzeba będzie zwrócić ponieważ 30% z 2800 tys to będzie dużo mniejsza kwota, pomniejszy wkład Powiatu to zmniejszy się udział gminy, ale jeśli zostanie ten kosztorys dobrze opracowany czyli gmina powinna mieć na tę chwilę wg wcześniej ustalonego montażu i 890 tys zł po stronie Powiatu. Jego zdaniem jest to rozminięcie bo gmina zakłada mniejszą kwotę w tej chwili. Powiat nie da więcej niż zostało ustalone.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że to tylko założenie, że z przetargu wyjdzie kwota o 30% mniejsza od wstępnych założeń.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/102/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 57)

Obecnych 14 radnych, nieobecna chwilowo radna Jeżerys.
Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach: 12.47 – 13.24

Ad. 10 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie propozycji zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Joanna Kunikowska poinformowała, że zmiany dotyczą wprowadzenia 2 nowych przedsięwzięć: 1) „Wielskie okna do małego świata” – przedszkola w Porosłach i Rogowie; realizacja w latach 2012 – 2014; 2) rozbudowa parkingu i zadaszonej wiaty w Śliwnie – 2013. Pozostałe zmiany dotyczą załącznika 1 – po zamknięciu roku 2011 zostały naniesione zmiany w budżecie, po wzroście wskaźników.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/103/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 58)

Ad. 11 -

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w uchwale Nr VIII/88/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu § 1otrzymuje następujące brzmienie: "§ 1 . Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić Powiatowi Białostockiemu pomocy rzeczowej w roku 2012 w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Choroszcz do kwoty 120 000 zł".

Radna Beata Jeżerys poprosiła o wyjaśnienie zasadności podejmowania tej uchwały.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że z własnych środków na dzień dzisiejszy pokryliśmy 90 tys zł, musimy założyć że jednak zima w kolejnym sezonie będzie i będą potrzebne środki – co nie znaczy że wydamy je do ostatniej złotówki. Jest to kwota szacunkowa.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/104/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 59)

Radny Jacek Dąbrowski zapytał o konsekwencje gdyby Rada nie przyjęła tej uchwały i „zrzuciła” odśnieżanie na Powiat? Jakie są realne szanse wyegzekwowania od Powiatu tego odśnieżania dróg powiatowych?

Radny Marek Żmujdzin przypomniał, że Powiat ma podpisane porozumienie z Gminą w sprawie odśnieżania i jest zapisana kwota na ten cel. Jeśli gmina uważa, że za mało w stosunku do potrzeb to jego zdaniem trzeba negocjować te warunki.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, że trzeba być świadomym, że 40 tys zł na 86 km dróg to „kropla w morzu”. Jego zdaniem muszą postawić sobie pytanie: czy chcemy mieć to odśnieżone właściwie czy też chcemy za 40 tys zł odśnieżyć 86 km dróg?

Radny Marek Żmujdzin powiedział, że przedstawi ten problem na Komisji i Sesji powiatowej.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz włączając się do dyskusji powiedział, że ceny negocjowane są z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych p. Jędrzejewskim. W 2011 r. było chyba 41 tys zł i wyraźnie sygnalizował, że kwotę tę należy zwiększyć – po zastanowieniu p. Jędrzejewski przekazał, że może zwiększyć tę kwotę do 44 tys zł, nie więcej. Poinformował, że Urząd pisze wnioski o refundację poniesionych kosztów: za poprzedni rok nie otrzymali nic; za 2010 r. coś ok. 13 tys zł dostali zwrotu. Tak wygląda sytuacja negocjacji z Powiatem.

Ad. 12 –

Głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotacji ze środków Unii Europejskiej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że mając na uwadze treść § 6 Umowy Partnerstwa zawartej w dniu 3 marca 2009 roku pomiędzy Stowarzyszeniem Gmin Górnej Narwi a Gminą Dobrzyniewo Duże, Gminą Krypno, Gminą Kobylin-Borzymy, Gminą Narewka, Gminą Suraż, Miastem i Gminą Tykocin, Miastem i Gminą Łapy, Miastem i Gminą Choroszcz, Gminą Turośń Kościelna, Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Łapach – proponuje przyjąć dotację ze środków Unii Europejskiej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w kwocie do: 568 661,26 zł z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na obszarze Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 Oś priorytetowa IX, Działanie 9.3 „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej”. Zgodnie z wymogami Stowarzyszenia musimy zaciągnąć zobowiązanie wekslowe (weksel własny „in blanco” z klauzulą „bez protestu” i „nie na zlecenie” wraz z deklaracją wekslową) w celu ustanowienia zabezpieczenia zwrotu dotacji w wysokości 568 661,26 zł powiększonej o należne odsetki naliczone w wysokości jak dla należności podatkowych .

Radna Beata Jeżerys zapytała o koszty całkowite tej inwestycji, w tym wysokość wkładu gminy.

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że koszty gminy wynoszą 368 669 zł, cała inwestycja 1 228 108 zł (w tym to co było już zrobione).

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/105/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 60)

Ad. 13 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Skarbnik Gminy Joannie Kunikowskiej, która wyjaśniła, że w przyjętych przez Radę drukach deklaracji podatkowych wniesiono zmiany dostosowując je do wymogów Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/106/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 61)

Ad. 14 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Choroszczy, który zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rogowie w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Choroszczy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że temat ten wielokrotnie omawiany był w wielu miejscach w tym w Szkole w Rogowie oraz na Sesji Rady kiedy podejmowano uchwałę intencyjną, po podjęciu której wystąpili o opinie: do Kuratora Oświaty w Białymstoku, Związków Zawodowych nauczycieli działających na terenie Szkoły. Opinia Kuratora jest pozytywna natomiast opinie związków są negatywne, ale niewiążące. Sytuacja szkoły została zrozumiana, głównie przez rodziców i wydaje się, że w chwili obecnej ją zaakceptowano. Z dniem 31 sierpnia 2012 r. przekształci się Szkołę Podstawową w Rogowie w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy. Struktura organizacyjna Szkoły Filialnej w Rogowie będzie obejmowała klasy 0-III. Uczniom klas IV-VI uczęszczającym do przekształcanej szkoły zostanie zapewniona kontynuacja nauki w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy oraz bezpłatny dowóz do tej szkoły.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawione propozycje.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o przypomnienie wielkości oszczędności z tytułu zmiany organizacyjnej szkoły w Rogowie.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski poinformował, że wydatki za poprzednie lata wyniosły ok. 666 tys zł, oszczędności wyniosą ok. 400 tys zł (szacunkowo). Pozostaje utrzymanie 2 oddziałów w klasach I-III i kwestia przedszkola.

Radna Beata Jeżerys zapytała o chętne dzieci do przedszkola.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że w tej chwili jest 10 dzieci, czekają na kolejne zgłoszenia.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rogowie w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/107/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 62)

Ad. 15 –

Upoważniony przez Burmistrza Choroszczy Zastępca Burmistrza omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionym w szkołach i przedszkolu na terenie Gminy Choroszcz.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że propozycja zmiany pensum dla nauczycieli z 20 godzin na 26 godzin jest odpowiedzią na potrzebę szukania oszczędności.

Dotyczy to nauczycieli:

- 1) pedagogów,
- 2) psychologów,
- 3) logopedów,
- 4) doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionym w szkołach i przedszkolu na terenie Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/108/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 63)

Ad. 16 –

Ponownie głos zabrał Zastępca Burmistrza Choroszczy, który wyjaśnił potrzebę zmian w uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że załączniku do uchwały Nr XV/126/08 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz proponuje się wprowadzić następujące zmiany:

- 1) w § 5 w ust. 1 pkt 4 otrzymałby brzmienie: stale zamieszkują na terenie Gminy Choroszcz co najmniej 5 lat przed złożeniem wniosku o wynajęcie lokalu z zasobów gminy.
- 2) § 6 otrzymałby brzmienie: Uprawnione do najmu lokalu socjalnego są osoby, które nie posiadają prawa do zajmowania innego lokalu, a ponadto:
 - 1) utraciły mieszkanie w wyniku zdarzeń losowych i klęski żywiołowej, katastrofy lub pożaru,
 - 2) nabyły prawo do lokalu socjalnego na podstawie orzeczenia sądowego.

Umowę najmu lokalu socjalnego zawiera się na czas oznaczony nie dłuższy niż dwa lata; można ją przedłużyć na następne nieprzekraczające dwóch lat okresy, jeżeli najemca nadal znajduje się w sytuacji uzasadniającej zawarcie takiej umowy, określonej w ustawie, a w uzasadnionych przypadkach także gdy średni miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego w okresie trzech miesięcy poprzedzających datę rozpatrzenia wniosku o przedłużenie umowy najmu lokalu socjalnego nie przekracza 100% najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym i 75% w gospodarstwie wieloosobowym.

Radny Rafał Łada zapytał jaką ilością lokali dysponuje gmina i ile wolnych jest w tej chwili.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że gmina posiada 22 lokale mieszkalne, tylko niektóre z nich są lokalami socjalnymi. Jest z nimi duży problem podobnie jak w innych gminach. Część z tych lokali przeznaczona jest do sprzedaży, część nie jest jak np. mieszkania położone w budynku M-G CK w Choroszczy oraz jeden znajdujący się w budynku remizy w Choroszczy. Na ostatnim etapie uzgodnień jest zmiana ustawy i mają pojawić się poważne korzystne zmiany dotyczące gospodarki lokalami. Ma nie być umów na czas nieokreślony; co jakiś czas tego okresu określonego będzie obowiązkowe zbadanie sytuacji i jeśli ktoś uzyskuje dochody wyższe i śmiało mógłby poradzić sobie na rynku to nie musi korzystać z lokalu komunalnego. Lokale komunalne mają być dla osób, które mają trudności z radzeniem sobie. To tylko niektóre z propozycji zmian. Są trzy rodziny mające orzeczone nakaz eksmisji przez sąd, które zajmują lokale w Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy. Mamy wniosek Spółdzielni, która oczekuje pewnych działań ze strony gminy. Złożyli propozycję by w przyszłości sukcesywnie w następnych latach wykupywać lokale razem z lokatorami. Spróbują takiego rozwiązania, po stosownej cenie, ponieważ zyskują lokal jako gmina. Mogą dokonać zamiany lokalu i uciążliwego lokatora, który nie płaci, przenieść do najgorszego lokalu jaki mamy, a rodzinę która zachowuje się dobrze, płaci czynsze możemy przenieść do normalnego lokalu do SM.

Radny Jacek Dąbrowski zapytał czy gmina planuje lokale socjalne np. budując.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że na lokale socjalne mamy zaplanowane najgorsze lokale mieszkalne znajdujące się w naszym posiadaniu – jest to zdefiniowane w programie lokalowym, które lokale będą traktowane jako lokale socjalne. Natomiast lokale zastępcze to inna kategoria lokali – jeżeli ktoś dostaje nakaz eksmisji, a nie można go wykwaterować „na bruk” (też na to ma być zmiana w ustawie) – umieszcza się taką osobę w lokalu na okres przejściowy.

Radny Rafał Łada zapytał jakie są szanse na odzyskanie mieszkań znajdujących się w budynku Centrum Kultury w Choroszczy – ze względu na usytuowanie auli.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że praktycznie nie ma takiej możliwości. Jeżeli zmienią się przepisy to też nie wiedzą jak to będzie działać – jeśli prawo nie będzie działać wstecz to te umowy, które mają osoby na czas nieokreślony to nowe przepisy mogą się do nich nie odnosić. Jego zdaniem trzeba by było pozyskać nowe lokale, przenieść mieszkańców do innych, równorzędnych przynajmniej lokali - wtedy byłyby szanse odzyskać cały budynek aby przeznaczyć go na cele inne niż mieszkalne.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/109/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 64)

Ad. 17 –

Projekt uchwały dotyczący w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Choroszcz w 2012 roku omówił Zastępca Burmistrza Choroszczy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski powiedział, że jest to nowy temat „wymuszony” przez zmiany w ustawie o ochronie zwierząt. Do tej pory mieliśmy pozytywną opinię powiatowego lekarza weterynarii, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła opinia Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Białymstoku, który opiniuje projekt uchwały negatywnie. Po analizie postanowiono, że uwagi Towarzystwa nie muszą być uwzględniane i proponuje procedować projekt uchwały przygotowany na Sesję.

Program ma zastosowanie do wszystkich zwierząt domowych, w tym w szczególności psów i kotów, w tym kotów wolno żyjących oraz zwierząt gospodarskich przebywających w granicach administracyjnych gminy Choroszcz. Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom realizowane będzie poprzez:

- 1) odławianie bezdomnych zwierząt, utrzymanie ich w schronisku oraz poszukiwanie nowych właścicieli przez Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt we wsi Radysy 13, 12-230 Biała Piska,
- 2) odławianie bezdomnych zwierząt będzie prowadzone za pomocą specjalistycznego sprzętu, który nie będzie stwarzał zagrożenia dla życia i zdrowia zwierząt oraz nie będzie zadawał im cierpienia,
- 3) przekazywanie pod tymczasową opiekę właścicielowi gospodarstwa rolnego położonego we wsi Oliszki 30 zwierząt, w tym zwierząt gospodarskich, które w wyniku wypadków losowych(zgon właściciela, długotrwały pobyt w szpitalu, odebranych w wyniku nieprzestrzegania ustawy o ochronie zwierząt itp.) utraciły właściciela,
- 4) dokarmianie kotów wolno żyjących,
- 5) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt rannych lub odebranych w wyniku działań uprawnionych służb i instytucji, a wynikających z realizowania przepisów o ochronie zwierząt.

Zmniejszenie populacji zwierząt bezdomnych realizowane będzie poprzez: odławianie zwierząt i umieszczenie ich w schronisku, wykonanie sterylizacji i kastracji w schronisku zwierząt odłowionych, prowadzenie działań edukacyjnych wśród mieszkańców gminy Choroszcz, propagowanie zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt domowych, usypianie ślepych miotów.

Program realizowany będzie z budżetu gminy Choroszcz na rok 2012w kwocie 58 000zł w tym:

- 1) odławianie bezdomnych zwierząt i umieszczenie ich w schronisku - 48 000 zł,

- 2) wykonanie sterylizacji i kastracji i zwierząt w schronisku – 4 000 zł,
- 3) dokarmianie kotów wolno żyjących – 500 zł,
- 4) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt rannych lub odebranych w wyniku działań uprawnionych służb i instytucji, a wynikających z realizowania przepisów o ochronie zwierząt – 4 000 zł,
- 5) przekazywanie pod tymczasową opiekę właścicielowi gospodarstwa rolnego położonego we wsi Oliszki 30 zwierząt gospodarskich – 1 000 zł,
- 6) prowadzenie działań edukacyjnych wśród mieszkańców gminy – 500 zł.

Na prośbę radnego Łada odczytał także wspomniane pismo TOZ-u:

„Przesłany do zaopiniowania projekt Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Choroszcz w roku 2012 otrzymuje negatywną opinię Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Białymstoku.

UZASADNIENIE : Ustawa o ochronie zwierząt w art.11a jednoznacznie wymienia działania jakie obligatoryjnie mają być zawarte w Programie. Powielenie w nim zapisów Ustawy jest niewystarczające gdyż Program musi zawierać metody i sposoby realizacji tych zapisów oraz wskazywać poszczególne podmioty odpowiedzialne za ich realizację. Wśród podmiotów realizujących zadania zabrakło wskazania najważniejszego – Urzędu Miejskiego w Choroszczy. Ad.§3. Z zapisu wynika iż obowiązki nałożone na Gminę zapisami ustawy mają realizować inne podmioty, jednak brak wskazania konkretnego, które punkty programu mają realizować podmioty wskazane w Programie oraz czy o współpracy jaka tu została określona podmioty współpracujące zostały poinformowane bądź podpisały jakiegokolwiek porozumienie z Gminą. Ad.§4. pkt 4) Zapis jest nieprecyzyjny. Nie wskazuje podmiotu realizującego dokarmianie kotów wolno żyjących, tym samym nie jest możliwa realizacja tego punktu programu. Ad.§4. pkt5) W Programie należy wskazać zakłady lecznicze, z którymi zostały podpisane umowy na świadczenie usług w zakresie leczenia i opieki nad zwierzętami rannymi. Program nie wskazuje podmiotu zewnętrznego zapewniającego opiekę weterynaryjną w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Nie wskazanie podmiotu realizującego zadanie jest istotnym uchybieniem. Ad.§5 pkt 5) Program ma wskazać zakłady lecznicze wykonujące usypianie ślepych miotów jak też sposób dostępu do tych usług oraz określenie dla kogo są te zabiegi dostępne. Program zakłada w swojej znacznej części jedynie niwelowanie bezdomności zwierząt. Zupełnie pomija zapobieganie bezdomności zwierząt. Samo umieszczenie zwierzęcia w schronisku nie zapobiega jego bezdomności gdyż nadal pozostaje ono bezdomne do momentu znalezienia nowych właścicieli. W Programie brakuje działań i mechanizmów zmierzających do zapobiegania bezdomności. Przy realizowaniu opieki należy pamiętać, że obowiązek opieki dotyczy zwierząt bezdomnych i kończy się dopiero w momencie kiedy zwierzę znajdzie właściciela bowiem dopiero po tym fakcie przestaje być bezdomne. Do momentu znalezienia właściciela zwierzę pozostaje pod opieką Gminy, która jest odpowiedzialna za jego dalszy los.

W przypadku znacznego oddalenia schroniska od Gminy, w tym przypadku jest to ok. 120 km, właściciel, który zagubi psa nie będzie ponosił kosztów i trudu aby odebrać psa ze schroniska oddalonego o wiele kilometrów od miejsca zamieszkania i tym samym zrzuci koszty opieki na Gminę. Czy Gmina przewidziała sposób na rozpowszechnienie informacji o odłowionym psie? W jaki sposób właściciele psów będą mieli możliwość dowiedzieć się, że ich pies trafił do schroniska? Ustawa dopuszcza ujęcie w Programie stałego znakowania psów. Znakowanie zwierząt właścicielskich wspierane przez Gminę ma same zalety. Ogranicza w znacznym stopniu porzucanie zwierząt. Przy możliwości identyfikacji właściciela można go też obciążyć kosztami związanymi z opieką nad porzuconym zwierzęciem a w przypadku kiedy właściciel mimo powiadomienia nie odbiera swojego psa ukarać zgodnie z Ustawą za porzucenie i obciążyć kosztami opieki. Może to być realizowane

poprzez częściowe dofinansowanie kosztów czipowania i stworzenie rejestru/bazy danych zwierząt właścicielskich.

W przypadku odławiania zwierząt znakowanie mikrochipem pozwoli na uniknięcie nieprawidłowości związanych np. z wypuszczaniem zwierząt przez nieuczciwych kontrahentów lub brakiem możliwości identyfikacji zwierząt pozostających w schronisku należy rozważyć wprowadzenie mikrochipu w momencie odłowu zwierzęcia. Zwierzę oznakowane w sposób jednoznaczny i wprowadzone do bazy/rejestru zabezpieczy Gminę przed odławianiem ponownym tego samego zwierzęcia i co za tym idzie ponoszeniu kosztów. Ułatwi to też kontrolę nad sprawowaną opieką i pozwoli skutecznie egzekwować zapisy umowy pomiędzy Gminą a podmiotem świadczącym opiekę. Poddajemy pod rozwagę Gminy możliwość wprowadzenia tego rozwiązania. W tym stanie faktycznym uchwalenie programu w obecnej formie i treści byłoby naruszeniem zapisów Ustawy o ochronie zwierząt. W treści Programu brak jest jasnych rozwiązań pozwalających w prosty sposób mieszkańcom Gminy na korzystanie z jego zapisów. Projekt zawiera błędy merytoryczne i nie gwarantuje właściwej opieki zwierzętom bezdomnym. Dlatego jak na wstępie Projekt Programu opiniujemy negatywnie.”

Radny Rafał Łada wypowiadając się odnośnie wymienionego w Programie gospodarstwa Oliszki 30, które zostało w jakiś sposób wyłonione jak przypuszcza, które ma przyjmować zwierzęta gospodarskie w ramach interwencji - powinno mieć jego zdaniem przygotowane do tego celu miejsca. Czy takie miejsca tam są i czy gmina będzie ponosić za to koszty tj. związane z utrzymaniem tych miejsc na interwencje?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że kwota zapisana w Programie to kwota ryczałtowa, czysto hipotetyczna, bo takiego przypadku nie było na naszym terenie do tej pory.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Choroszcz w 2012 roku.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/110/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 65)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ogłosił przerwę w obradach: 14.40 – 14.55

Ad. 18 –

Po przerwie Pani Jolanta Andruszkiewicz – Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar

Przemocy w Rodzinie. Gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie to dokument, którego zadaniem jest wprowadzenie w życie działań mających na celu udzielanie pomocy ofiarom przemocy rodzinnej, a także podejmowanie odpowiednich działań wobec sprawców przemocy oraz zwrócenie uwagi społeczności lokalnej na zjawisko przemocy w rodzinie.

Program wyznacza również główne kierunki działania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w celu skutecznego reagowania na to zjawisko. Program jest zgodny ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Choroszcz przyjętą Uchwałą Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 03 grudnia 2007r. w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2007- 2015. Potrzeba opracowania takiego dokumentu dla Gminy Choroszcz wynika nie tylko z przesłanek formalnych (ustawa o pomocy społecznej oraz ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, które nakładają na Gminę obowiązek opracowania i realizowania Programu), ale również z odczuwalnych, negatywnych zjawisk społecznych na terenie gminy.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/110/2012 stanowi załącznik do protokołu, strona 66)

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecna radna Jeżerys.

Ad. 19 –

Przystępując do kolejnego porządku obrad, Przewodniczący Rady przypomniał obecnym, że na VII Sesji w dniu 29 grudnia 2011 r. wpłynął wniosek radnego Rafała Łada o wszczęcie procedury wygaszenia mandatu radnemu Aleksandrowi Werpachowskiemu. Wskazał on, że pełniąc funkcje Prezesa Spółdzielni Kółek Rolniczych w Choroszczy narusza ustawę o samorządzie gminnym – art. 24 f ust. 1. Po tym wniosku nastąpiła wymiana korespondencji z radnym Łada jak i Podlaskim Urzędem Wojewódzkim (wniosek ten do wiadomości otrzymał także Wojewoda). Ze swej strony Przewodniczący wystąpił o opinię prawną do radcy p. Tadeusza Oniśko, którą otrzymał 17 stycznia 2012 r. Stwierdziła ona jednoznacznie, że radny Werpachowski nie naruszył art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Powiadomił następnie radnego Łada pismem z dnia 25 stycznia 2012 r., iż nie widzi podstaw do wygaszenia mandatu. Na kolejnej VIII Sesji 22 lutego 2012 r. radny Łada złożył skargę na działalność Przewodniczącego Rady, w tym była też kwestia wniosku w sprawie radnego Werpachowskiego – na ręce Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, który 6 marca 2012 r. przekazał ją Wojewodzie. Kolejna korespondencja z 12 marca 2012 r. z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie złożenia przez niego wyjaśnień odnośnie stawianych przez radnego Łada zarzutów w skardze – co uczynił 16 marca 2012 r. Pismem Wojewoda zobowiązał Radę Miejską w Choroszczy do rozpatrzenia

wniosku radnego Łada odnośnie wszczęcia procedury wygaszenia mandatu – jako organ nadzoru. Odpowiedział Wojewodzie, że sprawa ta będzie przedmiotem obrad najbliższej Sesji Rady – co dzisiaj staje się faktem. Bazując na opinii prawnej i uzasadnieniu do uchwały przygotowanej przez radców prawnych – przygotowano projekt uchwały przedstawiony Radzie. Następnie rozpoczął dyskusję.

Radny Aleksander Werpachowski stwierdził, że ustawy nie naruszył, a radny Łada składając wniosek nie przemyślał tego do końca. Występował do kancelarii prawnej mecenasa Pisarko z zapytaniem: czy pełniąc funkcje Prezesa SKR-u i będąc radnym może, jako firma, przystępować do przetargów. Opinia była jednoznaczna – taka sama jak opinia radcy Onisko. Przypomniał, że w 2010 r. radna Jeżerys wystąpiła do Burmistrza o sprawdzenie czy art. 24f jest naruszany w jego przypadku. Otrzymali wszyscy wtedy odpowiedź, że nie ma konfliktu. Podkreślił, że nie jest prywatnym przedsiębiorcą, jest jednym z 20 pracowników, pracuje od 1974 r. i cieszy go, że firma istnieje do dnia dzisiejszego i on potrafi tym zarządzać. Ostatnio dużo się mówi o SKR, o robotach, które według niektórych osób, są źle wykonywane. Następnie powiedział kilka słów o historii SKR-u od roku 1974: firma zatrudniała wtedy ok. 150 osób, było 6 działów, firma była dość prężna. Gdy rolnictwo zaczęło mieć problemy odbiło się też na kondycji SKR-u. Do 1987 r. firma miała chyba 9 dyrektorów, 12 księgowych. Gdy w 1987 r. zrobiło się naprawdę źle – postawiono mu propozycję objęcia funkcji prezesa, którą pełni do dnia dzisiejszego, z 2-letnią przerwą kiedy wyjechał za granicę. W 1991 r. było już tylko 50 ludzi; członkowie Rady Nadzorczej SKR poprosili go ponownie o objęcie funkcji prezesa. Napisał program wyjścia z zadłużenia, w które firma wpadła w stosunku do gminy. Ówczesny burmistrz Szydłowski postawił tę sprawę na Sesji Rady nt dalszego istnienia SKR-u – 99% sołtysów opowiedziało się za istnieniem tej firmy. Uważa, że nie naruszył zaufania tych ludzi – firma trwa nadal. Na dzień dzisiejszy firma zatrudnia 20 pracowników. Jego zdaniem pan Łada powinien w swoim biznesie stworzyć stanowiska pracy aby pokazać, że jest wartościowym człowiekiem. Firma została przekształcona w pewnym okresie swej działalności i do dnia dzisiejszego zajmuje się wszelkiego rodzaju usługami na terenie całego województwa. Usługi są zróżnicowane, pracuje z różnymi firmami. Dochód firmy sięga ok. 3 mln zł przy 20 pracownikach. Prowadzenie firmy dzisiaj nie jest proste. SKR przeszła wszystkie możliwe kontrole łącznie z Inspekcją Transportu Drogowego – firma wyszła z nich na czysto, czyli postępują zgodnie z prawem. Jako radny jest zdania, że na terenie gminy potrzebna jest jakaś jednostka dyspozycyjna. Wszędzie SKR-y poupadały, na ich bazie powstały gospodarstwa komunalne – można zrobić to i w Choroszczy. Można sobie wyliczyć czy byłoby to ekonomiczne posunięcie. Odnośnie zimowego utrzymania dróg – to jego zdaniem jedna z najbardziej niewdzięcznych prac: nieprzespane noce, ciężka praca pracowników, a dziś zarzuca mu się pewne rzeczy – to żenujące. Zwracając się do radnego Łada zwrócił uwagę, że pisząc ten wniosek popełnił on wielki błąd, pisząc go zrobił to świadomie wiedząc, że on nie złamał prawa. Dlatego też zastanowi się nad ewentualnym skorzystaniem z art. 216 kk i art. 23 kc.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że jego zdaniem należy rozgraniczyć: czy została złamana ustawa o samorządzie gminnym tak jak w przypadku radnego Łada – indywidualna prywatna działalność gospodarcza, w przypadku radnego Werpachowskiego – zarządzanie spółdzielnią. Poinformował, że uchwała przedstawiona radnym została przygotowana na podstawie opinii radcy i jest do niej uzasadnienie Tadeusza Onisko, w którym jednoznacznie stwierdza, że art. 24f nie został naruszony.

Radna Beata Jeżerys nawiązując do wypowiedzi radnego Werpachowskiego powiedziała, że szanuje wkład jego pracy na rzecz gminy. W ciągu ostatnich lat mieszkańcy nie zgłaszali do niej uwag co do zimowego utrzymania. Co do jakości wykonywanych robót – zdania są

podzielone i nie chce się do tego odnosić. Rozumie, że nie będą się dzisiaj analizować czy dobrze jest, że miejscowa firma wykonuje takie usługi (jest dostępna, jest na miejscu) tylko będziemy się starali ustalić czy jest to zgodne z prawem. Bo to, że radny Łada wystawiał oczyszczalnie przydomowe, chciał reprezentować pewien określony sposób zachowania, propagować ochronę środowiska i inne kwestie to (jak pamięta) nikogo wtedy nie obchodziło. Skierowała pytanie do radcy: gdyby ona jako radna miała firmę prywatną i przystąpiła do przetargu na zimowe utrzymanie dróg, czy burmistrz mógłby z nią podpisać umowę? Co mówi art. 216 kk i art. 23 kc, o których mówił radny Werpachowski, bo ma wrażenie, że chce kogoś nastraszyć.

Radca Łukasz Oniśko odpowiadając na pytania wyjaśnił, że kwestią najważniejszą jest ustalenie czy zimowe utrzymanie dróg jest wykorzystaniem mienia gminnego. Jako przykłady podał korzystanie z wodociągu gminnego (nie jest to wykorzystanie mienia gminnego) czy też korzystanie z dróg gminnych przez radnego jako prywatnego przedsiębiorcę przewożącego osoby – nie łamie również tego zakazu – jest orzecznictwo NSA. Wykorzystanie mienia gminnego to udostępnienie tego mienia radnemu czy to w formie najmu, czy użyczenia lub dzierżawy, a nawet postawienie reklamy na nieruchomości stanowiącej własność gminy. W przypadku radnego Werpachowskiego mamy sytuację gdy to mienie nie zostało udostępnione do wykorzystania tylko są świadczone usługi na tym mieniu, za które jest otrzymywane wynagrodzenie. Przypomniał następnie pełne brzmienie art. 24f ust. 1, z którego wynika, że radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy. W jego ocenie „wykorzystanie mienia komunalnego” jest tu kluczowym elementem bo co do prowadzenia działalności gospodarczej nie ma wątpliwości. Z tego względu w jego ocenie skoro to mienie nie zostało udostępnione do wykonywania działalności (jest ono publicznie dostępne) – nie doszło do złamania tego zakazu. W tym konkretnie omawianym przypadku także p. Jeżerys jako radna może również przystępować do przetargu i burmistrz mógłby podpisać z nią umowę.

Radna Beata Jeżerys poinformowała, że na stronach zamówień publicznych jest zamieszczone orzecznictwo w tej sprawie – nie zakazuje radnemu na ogólnych zasadach, bo jest to jakby równe dla wszystkich, ale ustawa o samorządzie gminnym w art. 24 d mówi, że burmistrz nie może podpisać umowy cywilnoprawnej z radnym .

Radca Łukasz Oniśko odczytał treść art. 24 d i stwierdził, że odbiera to jako „wykonywanie pracy” czyli pracy w urzędzie na podstawie umowy cywilnoprawnej. Umowa cywilnoprawna jest to każda umowa skatalogowana w kodeksie cywilnym.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że o tym właśnie mówi wspomniane orzecznictwo - czyli taka umowa z radnym nie może być podpisana, w interpretacji szerokiej, obejmującej każdy rodzaj umowy cywilnoprawnej. Wracając do art. 24 f i terminu „wykorzystanie mienia gminnego” – jeśli jest wykonywany remont drogi to rozumie, że na pewien czas ten majątek jest przekazywany wykonawcy i on dysponuje tym mieniem.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że przekazywany jest plac budowy – nie majątek.

Radca Łukasz Oniśko wyjaśnił, że opinia urzędu zamówień publicznych jest taka sama jak nasza opinia, tu w dużej mierze decyduje orzecznictwo, które poszło dosyć daleko, nieraz do granic absurdu. W podobnej sprawie jak radnego Werpachowskiego on nie kojarzy orzecznictwa i jest pewien swojego stanowiska – nie widzi w tym wypadku złamania zakazu.

Radny Rafał Łada potwierdził, że 29 grudnia 2011 r. faktycznie złożył wniosek o wygaszenie mandatu rademu Werpachowskiemu. Przypomniwał, że zmieniła się w międzyczasie ustawa, która zaczęła obowiązywać od ostatnich wyborów samorządowych. Przypomniwał także, że pojęcie działalności gospodarczej definiuje ustawa o swobodzie działalności gospodarczej – występuje tu zarządzanie działalnością gospodarczą. Przypomniwał następnie sytuację poruszona w dniu dzisiejszym gdy SKR wygrywa przetarg na remont drogi, który jest wykonany fatalnie i mieszkańcy zwracają się – właśnie: do kogo? Do pana Werpachowskiego jako zarządzającego firmą wykonującą remont tej drogi, czy do radnego Werpachowskiego, który jako przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa nadzoruje działalność firmy wykonującej remont? Jego zdaniem jest to ewidentne naruszenie przepisów, być może nie art. 24f – nie jest prawnikiem. Moralnie dochodzą do sytuacji takiej, że można wykonać drogę w sposób niewłaściwy i jaka mają możliwość dalszego wnioskowania w tej sprawie? Nawet jeśli jest to dopuszczalne prawem to jest to zdecydowanie naganne moralnie. Stąd jego wniosek. Przypomniwał, że pan Zalewski na jednej z ostatnich Sesji stwierdził, że łamanie prawa jest czasami moralnie uzasadnione (przyznał, że jest to skrót myślowy tej wypowiedzi). Nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że ktoś wykonuje jakąś czynność, a potem nie można go sprawdzić. Pan Werpachowski przez całe lata wykonywał usługi na rzecz gminy za setki tysięcy zł jako podmiot gospodarczy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że ustawa o samorządzie konkretnie określa kompetencje przewodniczącego rady, przewodniczącego komisji i radnych i nie ma w niej żadnych umocowań dla przewodniczącego komisji do kontroli.

Radny Aleksander Werpachowski powiedział, że jego zdaniem każdy z radnych zna obowiązki radnego i przewodniczącego i wie, że przewodniczący nie dysponuje środkami kontrolnymi. To znowu pomówienia i uważa, że to celowe działania radnego Łada by mu zaszkodzić.

Radna Beata Jeżerys zwracając się do p. Werpachowskiego powiedziała, że twierdził on iż jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę: jest on pracownikiem czy też członkiem spółdzielni? Jak pytała go na Komisji o statut SKR to nie chciał go udostępnić.

Radny Aleksander Werpachowski odpowiedział, że skoro radna pyta go o formę jego zatrudnienia wobec tego on także ma pytanie do niej: jak została zatrudniona w swojej pracy – z konkursu czy z klucza politycznego? Powtarza: ma umowę o pracę, jest jednym z 20 pracowników, nad nim jest Rada Nadzorcza i Walne Zgromadzenie. Powinna poczytać prawo spółdzielcze jeśli chce dowiedzieć się więcej. W skali kraju jest 8 mln spółdzielców – w listopadzie będzie obchodzone ich 150-lecie. Otrzymywał kilkakrotnie wyróżnienia i medale od prezydentów, ministrów, w listopadzie również ma coś dostać. Dlatego też nie pozwoli szargać swoim nazwiskiem, po 40 latach jego pracy zawodowej i dokonań, w tym na rzecz gminy.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że z jej informacji wynika, że prezes może być zatrudniony na podstawie różnych umów – stąd jej pytanie. Jeżeli radny Werpachowski jest członkiem spółdzielni, to ma udziały, a to znaczy że jest pośrednio współwłaścicielem, a jako taki nie może podpisać z gminą umowy, być prezesem spółki, której jest też właścicielem. Jej zdaniem ma to zasadnicze znaczenie w tej sprawie i dlatego prosi prawnika o opinię.

Radny Aleksander Werpachowski wyjaśnił, że w SKR w Choroszczynie nikt nie ma udziałów, prezes także nie ma bo spółdzielnia jest biedna.

Radca Łukasz Onisko wyjaśnił, że w jego ocenie podstawa pełnienia funkcji prezesa w SKR czy zatrudnienie w SKR nie ma tutaj żadnego znaczenia – on skupił się na elemencie wykorzystania mienia gminnego. Natomiast odpowiadając na pytanie: art. 216 kk dotyczy znieważenia, a art.24 kc naruszenia dóbr osobistych.

Radny Janusz Sidorowicz powiedział, znając całą sytuację, że radny Werpachowski zgłaszając swój wniosek miał umocowanie prawne, w formie opinii prawnej, natomiast radny Łada nie ma żadnej opinii prawnej dlatego uważa, że to przejaw zemsty. Pan Łada nie przygotował się, nie ma orzecznictwa żadnego prawnika, wysuwa argumenty moralne i szuka tylko, na siłę, podstawy do tego wniosku. Ma pytanie: czy mają znaleźć paragraf by podjąć uchwałę jaką sobie życzą niektórzy radni, mają tworzyć nowe prawo?

Radny Rafał Łada przyznał, że nie doczytał w wyjaśnieniach, że powołał się na wyrok WSA w Lublinie z 2 lipca 2004 r. II SA/LW 239/04 – jest to we wniosku do Wojewody.

Radny Ireneusz Jabłoński przyznał, że widzi problem bo mają stanowić prawo, przestrzegać prawa, a są w sytuacji gdy szukają tzw. haka na radnego. Radny Łada złożył wniosek w drodze odwetu – tak to wygląda. Radny Werpachowski też złożył wniosek w formie odwetu po kontrolach. Dlatego uważa, że według jednego prawa powinni rozstrzygnąć obie kwestie więc proponuje odstąpienie od zajmowania się tą sprawą – podobnie jak w przypadku radnego Łada. To, że SKR tyle lat przetrwał to duża zasługa pana Werpachowskiego, ale należy też dopowiedzieć, że SKR składał się z oddziałów i mienie tych oddziałów zostało przejęte (ze Złotorii, Barszczewa i innych) więc pan Werpachowski zarządza też mieniem z terenu Złotorii. Jak utrzymywane są drogi to nie polemizuje bo może za dobrze nawet są utrzymywane, ale zwrócił uwagę na koszty, skoro szukamy wszędzie oszczędności. Nie rozumie obaw dotyczących odejścia od głosowania tej uchwały.

Radny Grzegorz Gereluk przyznał, że ma poważny dylemat bo dyskusja idzie w dziwnym kierunku. Nie ma zastrzeżeń do działalności i osoby pana Werpachowskiego i szanuje go za jego pracę. Odnośnie konfliktu interesów – można jego zdaniem nad tym dyskutować. Nie można jednak doprowadzić do sytuacji, w której nastawia się przeciw sobie członków rady. Podkreślił, że nie jest prawnikiem, nie chce jak radna Jeżerys podawać za przykład precedensy – chce kierować się zdrowym rozsądkiem. Zwrócił uwagę na zapis w uchwale: odmowy wygaszenia mandatu – czy ktoś chce wygasić mandat? Tylko radny Łada na ten moment. Uważa, że ten punkt porządku obrad brzmi dziwnie, gdy nikt nie chce wygaszenia mandatu, a od podjęcia decyzji są inne organy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wskazał, że to nie jest tak, że Rada może pozostać bezczynna. Taka była pierwsza intencja Przewodniczącego Rady, że nie będzie to przedmiotem obrad Rady. Radny Łada zaskarżył jednak to do Wojewody, który wyraźnie ustosunkował się w piśmie: „Biorąc pod uwagę powyższe, skierowany do Pana przez Pana Rafała Łada Radnego Rady Miejskiej w Choroszczy wniosek o wszczęcie procedury wygaszenia mandatu Radnemu Rady Miejskiej w Choroszczy Panu Aleksandrowi Werpachowskiemu z dnia 29 grudnia 2011 r. powinien być przedmiotem obrad Rady Miejskiej w Choroszczy, gdyż to Rada a nie Przewodniczący Rady Gminy, zgodnie z postanowieniami art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, póź. 1190 z późn. zm.) decyduje o wygaszeniu mandatu Radnego.” To jest wyraźna dyspozycja i dlatego temat ten jest w porządku obrad. Rada może oczywiście przyjąć taką uchwałę, że nie będzie podejmować żadnej uchwały (tak jak to było w przypadku radnego Łada) ale trzeba się liczyć, że Wojewoda będzie wzywał Radę do zajęcia stanowiska – Rada nie może się nie

wypowiedzieć. Przypomniął, że w przypadku radnego Łada wezwał ponownie do zajęcia stanowiska, ale Przewodniczący Rady ponownie tego punktu nie stawiał na Sesji ponieważ Rada zajęła wcześniej stanowisko, że nie będzie tym zajmować więc przyjął, że ponownie też nie zechce. Natomiast radni zadecydują teraz jakie stanowisko Rada zajmie.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę, że Burmistrz właśnie przytoczył jak Rada może się zachować: dokładnie tak, jak w pierwszym przypadku – nie wygaszają mandatu, nie decydują w ogóle.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że przy okazji sprawy radnego Łada pozwoliła sobie poczytać podstawy prawne bo jej zdaniem mają one znaczenie, oprócz tej strony moralnej, do której są lepiej przygotowani. Wydaje jej się, że kwestia członkostwa w spółdzielni może mieć decydujące znaczenie i może wcale nie chodzi o złamanie art. 24f. Odczytała fragment artykułu gdzie opisano sytuację gdy burmistrz podpisał z radnym umowę mającą firmę. Wynika z niego, że samorząd nie może podpisywać żadnych umów cywilnoprawnych z radnym, na podstawie których świadczyłby on pracę, przy czym zatrudnienie nie musi mieć charakteru pracowniczego. Zakaz ten obejmuje także umowy zawierane w trybie prawa zamówień publicznych. Przyznała, że widzi konflikt interesów pomiędzy pełnieniem funkcji radnego, który powinien stać na straży pewnych oszczędności, racjonalności wydawania środków, a z drugiej strony prezesa spółki nastawionej na zysk. Radny Werpachowski jako prezes podpisuje umowy, podejmuje decyzje, przeprowadza rozmowy – bezpośrednio kieruje firmą. Ma pytanie: czy pracownik urzędu może bezpośrednio zwrócić uwagę Werpachowskiemu, że źle wykonuje roboty? Dlatego widzi to konflikt. Niezależnie od wyniku głosowania w tej sprawie nie pozbędzie się swoich wątpliwości w tych kwestiach.

Radny Piotr Siemieniuk również ma wątpliwości jak pracownik urzędu może sprawdzić prezesa SKR-u i radnego: Jest jego zdaniem konflikt interesów, czy z prawnego punktu widzenia – tego nie wie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że mówiąc o moralności i konflikcie interesów część radnych potępia radnego Werpachowskiego, negatywnie oceniając jego działalność. Inni natomiast negatywnie oceniają radnych Łada i Jeżerys – też można tu mówić o konflikcie interesów w kontekście ich działalności na rzecz odłączenia 4 miejscowości od gminy. Dlaczego tutaj radni, którzy są oponentami radnego Werpachowskiego nie wypowiadają się źle o radnych Łada i Jeżerys, a chodzi o ważną kwestię – chcą oni rozdrapać gminę Choroszcz. To jest moralnie uzasadnione i słuszne? Uważa, że kwestie prawne należy zostawić prawnikom, a moralne kwestie rozstrzygniemy w dniu dzisiejszym.

Radny Rafał Łada zauważył, że dochodzą do tego, że to może Burmistrz łamie prawo. Radny Werpachowski „wymiguje się” od odpowiedzi czy jest współwłaścicielem SKR-u (on domniemywa, że jest) to w takim przypadku Burmistrz nie powinien podpisywać z nim umowy.

Radna Beata Jeżerys ponownie zapytała czy radny Werpachowski jest członkiem spółdzielni ponieważ uważa, że jest to ważna informacja z punktu widzenia prawnego. Ponieważ pan Werpachowski ciągle uchyla się od odpowiedzi dlatego należy wystąpić do Wojewody aby pod tym kątem zbadał tą sprawę. Chyba, że Rada podejmie inną uchwałę niż w brzmieniu zaproponowanym w projekcie.

Radny Rafał Łada przypomniał, że na Komisji pan Zalewski wyraził pogląd, że podjęcie tej uchwały „zwiąże Wojewodzie ręce”.

Radca Łukasz Onisko wypowiedział się nt orzeczenia, na które powołał się radny Łada – nie znalazł tej wersji tylko nr III SA/LV 239/04, a chodzi w nim o kwestie użytkowania wieczystego więc nie dotyczy tego stanu faktycznego.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Łada wyjaśnił, że jego słowa nie brzmiały tak jak przytoczył to radny. Powiedział, że podjęcie uchwały utrudni Wojewodzie zadanie. Chcąc podkreślić różnice obu sytuacji wyjaśnił, że w sytuacji radnego Łada opinia prawna była, że doszło do naruszenia prawa stąd projekt uchwały i uzasadnienie były o stwierdzeniu wygaszenia mandatu i była inna procedura. Odstąpienie przez Radę od głosowania to było pójsie „na rękę” radnemu bo Rada nie odebrała mandatu tylko zawiesiła sprawę do rozstrzygnięcia przez Wojewodę. W przypadku radnego Werpachowskiego opinia prawna jest inna – nie doszło do naruszenia prawa i dlatego projekt uchwały i uzasadnienie analogicznie jest takie, że Rada miałaby głosować odmowę wygaszenia mandatu. Jeżeli rada to przegłosuje to będzie to stanowisko Rady, które mówi o tym ,że odmawia wygaszenia mandatu. W przypadku radnego Łada Wojewoda wydał zarządzenie zastępcze bo Rada nie zajęła stanowiska, więc za Radę wypowiedział się Wojewoda. W tym wypadku jeśli Rada przegłosuje taką uchwałę to Wojewoda nie będzie mógł wydać zarządzenia zastępczego, ale będzie mógł w trybie nadzoru stwierdzić swoje stanowisko. Trudniej jego zdaniem jest gdy kwestionuje się stanowisko Rady, a inaczej jest gdy podejmuje się za Radę stanowisko.

Radny Rafał Łada wyraził zdanie odmienne – nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że staje się to nie po raz pierwszy.

Radny Rafał Łada zwrócił natomiast uwagę na niewłaściwe zachowanie Przewodniczącego przypominając, że Wojewoda zwrócił Przewodniczącemu uwagę wystarczająco.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że w żadnym punkcie Wojewoda nie zwrócił mu uwagi tylko nakazał zorganizowanie Sesji nt radnego Werpachowskiego; w żadnym innym przypadku nie uczynił tego.

Radny Rafał Łada : niestety, Wojewoda powiedział...

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida: Wojewoda powiedział panu na ucho...

Radny Rafał Łada zażądał zaprotokołowania, że Przewodniczący Rady swą wypowiedzią coś insynuuje. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady o niekomentowanie jego wypowiedzi; 4 czerwca na spotkaniu z mieszkańcami Przewodniczący będzie mógł się wypowiedzieć.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił wniosek formalny o niepodejmowanie uchwały i przegłosowanie, że Rada Miejska odstępuje od głosowania uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem wniosku – 7 głosów,

- przeciw – 8 głosów

Rada nie przyjęła propozycji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem – 7 głosów,
 - przeciw – 7 głosów,
 - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada nie przyjęła projektu uchwały.

Radny Aleksander Werpachowski nie uczestniczył w głosowaniu.

Ad. 20 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie (15 głosów) przyjęła, przedstawioną przez Panią Jolantę Andruszkiewicz – Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy, ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Choroszcz.

(informacja w załączeniu)

Ad. 21 –

Rada Miejska w Choroszczy stosunkiem głosów 14 za, 1 wstrzymujący się, przyjęła sprawozdanie Burmistrza Choroszczy z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii za rok 2011 przedstawioną przez Pełnomocnika ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień p. Witolda Wróblewskiego.

(sprawozdanie w załączeniu)

Ad. 22 –

Rada Miejska w Choroszczy stosunkiem głosów 15 za, przyjęła sprawozdanie Burmistrza Choroszczy z wykonania zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie gminy Choroszcz za rok 2011 przedstawioną przez Pełnomocnika ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień p. Witolda Wróblewskiego.

(sprawozdanie w załączeniu)

Radny Ireneusz Jabłoński podziękował za zorganizowanie świetlicy w Złotorii, która działa od ubr. . Świetlica przynosi widoczne efekty, pieniądze zostały zainwestowane z dobrymi rezultatami. Grupa dzieci gra w tenisa stołowego i na turnieju wojewódzkim zajęła czołowe miejsca. Zakupiono również stół do gry w piłkarzyki. Jest też następna inicjatywa p. Wróblewskiego – będzie organizowane spotkanie przy udziale Parafii Rzymskokatolickiej w Złotorii aby pomóc ludziom.

Radny Piotr Siemieniuk również podziękował p. Wróblewskiemu za jego pracę, która nie jest tak widoczna jak zbudowana droga, ale jest wyjątkowa i gratuluje nadal takich efektów pracy.

Ad. 23 –

Zapytania i wolne wnioski:

Mirosław Zalewski przekazał informację o zaproszeniu do współpracy w realizacji projektu „Twoje jutro zaczyna się dziś”. Przedsięwzięcie realizowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, dzięki temu udział wszystkich uczestników jest całkowicie bezpłatny. Propozycja dotyczy udziału w realizacji szkolenia zawodowego dotyczącego projektowania i zakładania ogrodów pt: Ogrodnik terenów zielonych. Projekt skierowany jest do osób : powyżej 50 roku życia, posiadających co najwyżej średnie wykształcenie, z niskimi lub zdezaktualizowanymi kwalifikacjami, pracujących, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, cywilno-prawnej, powołania, mianowania, lub spółdzielczej umowy o pracę, zamieszkujących na terenie powiatu białostockiego i m. Białystok.

Jerzy Fiedoruk reprezentujący Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej w Choroszczy przeprosił za interwencję (*) i Kuriera Porannego u Burmistrza – nie było to konsultowane z Radą Rodziców, powstał jego zdaniem dziwny podział w tej Radzie. Przekazał od rodziców, że w związku z planem redukcji etatów nauczycieli i zmniejszeniem liczby klas chcieliby wyrazić swoje zaniepokojenie. Szkoła z małymi grupami jest dość atrakcyjną szkołą, sam zresztą pracuje z dziećmi: praca w mniejszych grupach jest dobra dla dzieci i dla nauczycieli. Jego zdaniem jest wiele innych miejsc gdzie można szukać oszczędności, a edukacja młodzieży, być może przyszłych radnych, polityków, jest istotna.

Rafa Łada zapytał: jakiego rzędu zyski wymierne mogą być oczekiwane z tej reorganizacji w szkole?

Piotr Siemieniuk przypomniał, że już na Komisji poruszał ten temat i jest zdania, że nie można na wszystkim oszczędzać. Przekształcili szkołę w Rogowie bo była taka konieczność, ale nie można dać się zwariować. Skoro mają obowiązek utrzymania oświaty , skoro jest to w kompetencji samorządów – szukamy za wszelką cenę oszczędności. W tym przypadku to nie jest dobry kierunek. Jego zdaniem nie będą to oszczędności porównywalne z oszczędnościami na szkole w Rogowie , ale trzeba też zwrócić uwagę na koszt emocjonalny dzieci. W jego ocenie jest to nie do przyjęcia.

Jerzy Fiedoruk dodał, że klas II-gich jest 4, większość tych klas ma poniżej 20 osób w klasie – jest to komfortowo dla nauczycieli. Rodzice uważają, że jest potrzebne utworzenie klasy integracyjnej - w tej chwili muszą te dzieci dowozić do Białegostoku Powiększając te klasy utrudniamy jeszcze bardziej pracę dzieciom i nauczycielom.

Mirek Zalewski przypomniał radnym, że tak jak decydowali o przekształceniu szkoły w Rogowie bo należało to do kompetencji Rady, tak zatwierdzanie arkuszy organizacyjnych szkół należy do kompetencji Burmistrza. Oczywiście szkoda, że dochodzi do takich sytuacji jak przekształcenie szkoły w Rogowie, do zwiększenia pensum nauczycielom czy likwidacji

de facto jednej klasy. Sytuacja jednak jest taka, że nie mają innego wyjścia. Radni oczekują działań, inwestycji – nie da się wszystkiego utrzymać kiedy zdecydowanie mamy mniej dzieci. Klasy są kilkunastoosobowe i połączenie tych 4 oddziałów i utworzenie z tego 3 powoduje, że w klasie jest nie więcej niż 27 osób – to nie jest nic nadzwyczajnego. Są w tej chwili dwa roczniki czterooddziałowe: klasy II i klasy V. Początkowo przymierzali się do połączenia tych dwóch roczników, ale odstąpiono od tego bo to ostatni rocznik, egzamin gimnazjalny, jeden rok tylko i w 2013 r. czterech oddziałów już nie będzie więc obciążenie budżetu będzie tylko przez jeden rok. Natomiast obecne klasy II będą w tej szkole jeszcze przez 4 lata i te oszczędności trzeba pomnożyć przez 4: jeden oddział to 2 etaty (średnio 35 godzin tygodniowo czyli dwa pensja nauczycielskie). Dyplomowany nauczyciel to ok. 70 tys zł rocznie, więc dwóch nauczycieli to 140 tys zł i razy 4 – takie oszczędności realne.

Jerzy Fiedoruk poinformował, że jest potrzeb stworzenia klasy dla dzieci dysfunkcyjnych.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że przy tej ilości dzieci taniej jest opłacić ich pobyt w Białymstoku niż tworzyć oddział.

Jerzy Fiedoruk powiedział, że dojeżdżanie jest kłopotliwe i część rodziców nie ma zaświadczeń bo nie zgłosili się do poradni żeby nie dowozić dzieci.

Mirosław Zalewski dodał, że jeżeli będą wiedzieli ile jest rzeczywiście takich dzieci dysfunkcyjnych to będzie to inna rzeczywistość do rozpatrzenia.

Piotr Siemieniuk przypomniał, że o utworzenie klasy integracyjnej wnioskował kilka miesięcy temu, a tu idą w innym kierunku. Jego zdaniem nie wszystko można przeliczać na pieniądze; czasami trzeba ponieść jakieś koszty byśmy zagwarantowali opiekę i nauczanie na właściwym poziomie.

Jacek Dąbrowski zaproponował by zastanowić się nad kwestią liceum: jakie są koszty utrzymania, ile osób korzysta – może tu znajdą oszczędności.

Jerzy Ułanowicz powiedział, że przekazał dyrektor szkoły, że będą monitorować ilość uczniów – warunek, że ma być ich 18; stopniowo będą wygaszać, ale mogą rozpocząć to od września 2013 r.. Wniosek p. Siemieniuka był rozpatrywany, ale w tej chwili jest za mało dzieci: minimum to 3 dzieci z orzeczeniami w klasie, a w tej chwili nie mamy tego formalnie. Chodzi też o koszty bo utworzenie takiego zespołu to dodatkowi nauczyciele, a dyplomowani to ok. 70 tys zł kosztów.

Rafał Łada ponownie wrócił do tematu spotkania w Łyskach: ostateczny termin to 4 czerwca br. – jeśli radni zobowiążą go to odejmie się zorganizowania tego spotkania.

Piotr Tymiński zgłosił następujące sprawy:

- 1) poprawić wjazd z trylinki – wejście na błonia przy kościele,
- 2) usunąć niecki gdzie zbiera się woda szczególnie na ul. Ogrodowej i na ul. Dominikańskiej (przy remizie),
- 3) mieszkańcom należy uświadamiać, że parking przy sklepie p. Rajczuka jest parkingiem gminnym i nie został wykonany przez gminę dla właściciela sklepu,

- 4) zaproponował, aby wzorem innych gmin, organizować częściej spotkania Rady ze względu na uciążliwość tak długich Sesji jak dzisiejsza oraz aby rozważyć możliwość wprowadzenia, wzorem Wasilkowa, diet ryczałtowych miesięcznych.

Grzegorz Gereluk podsumowując dyskusję nt. odłączenia miejscowości przypomniał, że jak tylko zawiązała się grupa inicjatywna z mieszkańców w sprawie odłączenia tych miejscowości od gminy, złożył wniosek o założenie podobnej grupy z naszej strony, ale przecież Rada Miejska jest już taką grupą. Widzi ożywienie i chęć działania, ale widzi też inne nastawienie radnych Jeżerys i Łada. Trzeba z nimi współpracować, nie walczyć.

Ad. 24 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad X Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**