

**PROTOKÓŁ NR XVII/08**  
**Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 19 listopada 2008 r.

Godzina rozpoczęcia : 14.00

Godzina zakończenia: 15.00

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy,  
ul. Dominikańska 22

Sesja Rady Miejskiej zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.  
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Robert Wardziński
5. Józef Waczyński
6. Janusz Sidorowicz
7. Ireneusz Jabłoński
8. Adam Mikutowicz
9. Rafał Łada
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Adam Skoblewski
12. Kazimierz Cieśluk
13. Krzysztof Zagórski
14. Aleksander Werpachowski
15. Beata Marlena Jeżerys

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Marek Jędrzejewski – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

***Porządek obrad XVII Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 14 listopada 2008 r.***

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1535 B Białystok – Kruszewo – Etap I”.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
4. Zakończenie obrad Sesji.

### **Ad. 1 -**

Obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecna: Beata Jeżerys.

### **Ad. 2 -**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym w ciągu 7 dni od złożenia wniosku o zwołanie Sesji przez Burmistrza Choroszczy.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz zgłosił zmianę do porządku obrad, polegającą na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do realizacji i współfinansowania zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Konowały – Śliwno”. Chodzi o pozyskanie środków z budżetu państwa na tzw. schetynówki. Ponieważ środki z Unii Europejskiej, na dzień dzisiejszy, z RPO są wątpliwe – chcemy ubiegać się o wspomniane środki państwowe na jedną drogę gminną. Rozpatrując pod względem kryteriów, które będą obowiązywały przy ocenianiu wniosków, największe szanse na zdobycie środków ma droga Konowały – Śliwno.

Radny Jacek Dąbrowski poprosił o włączenie do porządku obrad punktu „sprawy różne” aby można było podyskutować o innych sprawach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że biorąc pod uwagę, iż jest to Sesja nadzwyczajna, a za tydzień radni spotkają się na Komisjach i kolejnej Sesji – będzie można szeroko dyskutować na wszystkie tematy. Następnie odczytał uzupełniony porządek obrad, prosząc o jego przyjęcie w drodze głosowania.

Porządek obrad XVII Sesji został przyjęty 12 głosami za, przy 2 głosach przeciw.

Radny Rafał Łada zwrócił Przewodniczącemu uwagę, że radny Dąbrowski zgłosił wniosek formalny, który powinien być przegłosowany.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że nie był to wniosek formalny – był to wniosek radnego Dąbrowskiego o rozważenie takiej możliwości.

### **Ad. 3 –**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji na temat projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1535 B Białystok – Kruszewo – Etap I”.

Przybyła radna Beata Jeżerys, obecnych 15 radnych.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz zaproponował, aby temat ten przedstawił dyrektor ZDP Marek Jędrzejewski. Przypomniawszy jednocześnie, że sytuacja drogi kruszewskiej jest dobrze znana, gdyż dyskusje na jej temat trwają od kilku lat.

Dyrektor Marek Jędrzejewski powiedział, że Powiat Białostocki od kilku lat stara się o przebudowę drogi Białystok – Kruszewo. Były składane wnioski do kontraktu wojewódzkiego i ZPORR-u – niestety ze skutkiem negatywnym chociaż wnioski zweryfikowane były pozytywnie. Wniosek dotyczący drogi Białystok – Kruszewo w działaniu 1.1 w ZPORR był bardzo wysoko sklasyfikowany ( bodajże był na II drugim miejscu na liście rezerwowej) ale środki poszły na inną inwestycję. W tej chwili cały rok przygotowywali się do złożenia wniosku do RPO Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013. We wniosku umieszczono 8 różnych zadań z terenu 6 gmin, w tym 2 zadania z gminy Choroszcz:

1/ przebudowa drogi Białystok – Kruszewo na odcinku od granic m. Białystok do poprawionej nawierzchni pomiędzy tzw. betonówką, a drogą do Zaczerlan,

2/ droga Klepacze – Niewodnica Kościelna, ok. 1200 m.

Wniosek w ramach oceny formalnej i merytorycznej nie uzyskał uznania w oczach instytucji zarządzającej tj. Urzędu Marszałkowskiego. Powiat Białostocki napisał protest skierowany do Wojewody Podlaskiego. Wczoraj otrzymano pismo z PUW, że protest został odrzucony. Do 21 listopada należy złożyć kompletny wniosek dotyczący przebudowy dróg powiatowych. Oprócz drogi Białystok – Kruszewo zdecydowano o złożeniu do „schetyńówek” jeszcze 2 innych zadań: z terenu gminy Gródek i gminy Supraśl. Dodał, że nie można jednocześnie aplikować i o środki unijne i o środki z budżetu państwa. Maksymalne dofinansowanie to 3 mln zł na jedno zadanie. Powiat może złożyć na dwa zadania, ale z uwagi na kryteria dofinansowywania – będzie złożony wniosek na trzy zadania, natomiast gmina może złożyć wniosek na jedno zadanie do „schetyńówek”. Wkład własny także wynosi 3 mln zł. W dniu dzisiejszym w Powiecie odbywa się także Sesja nadzwyczajna w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Zwrócił uwagę, że za 6 mln zł można zrobić drogę kruszewską tylko od granic m. Białystok do skrzyżowania z drogą do Barszczewa – 3050 m ( w tym chodniki do skrzyżowania z drogą w Krupnikach oraz ścieżka rowerowa ). Szerokość drogi 6 m ( zwiększona z 5,5, m) i tak została skorygowana dokumentacja, aby nie było problemów z komunikacją miejską z Białegostoku; 800 m chodnika i 3050 m ścieżki rowerowej. W tym zadaniu nie ma tzw. przeprawy dla ścieżki rowerowej na rz. Horodniance w Sienkiewiczach, ale jako inwestycja towarzysząca – Powiat w 2009 r. ma zapisaną kwotę na przejście na rz. Horodniance w Sienkiewiczach. Nawierzchnia drogi będzie wykonana jak dla ruchu kategorii KR2 czyli więcej warstw asfaltu, stąd też takie koszty. Ścieżka rowerowa i chodniki wykonane będą z polbruku.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zapytał: czy przy złożeniu przez Powiat 3 wniosków nie będzie zagrożenia, skoro jak wspomniawszy – Powiat może złożyć 2 wnioski? Jego zdaniem może być sugestia, że dwa wnioski złożone, a jeden konkurencyjny. Przypomniawszy, że poprzednia uchwała dotyczyła dofinansowania rozłożonego na 3 lata, w tej propozycji jest większa kwota z jednego budżetu. Trzeba brać pod uwagę, że ograniczymy w ten sposób budowę dróg, ale jesteśmy za otrzymaniem środków na drogę kruszewską.

Dyrektor Marek Jędrzejewski odpowiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej ( 14.11.2008 r. ), która pozytywnie zaopiniowała materiały przedłożone przez Zarząd Powiatu w sprawie skierowania do programu „schetyńówek” trzech wniosków.

Radny Piotr Tymiński zapytał o plany Powiatu odnośnie pozostałej części drogi, która jest corocznie naprawiana – to będzie trwało jego zdaniem w nieskończoność bez konkretnych decyzji.

Dyrektor Marek Jędrzejewski wyjaśnił, że ZDP czynnie uczestniczy w powstawaniu planów inwestycyjnych odnośnie dróg w powiecie białostockim. Poprawa nawierzchni drogi kruszewskiej została podzielona na etapy:

- 1) I etap – 2009 rok,
- 2) II etap – 2010 – 2011 – są to kolejne lata funkcjonowania środków z narodowego programu przebudowy dróg lokalnych tzw. „schetynówek”; każdego roku 1 mld zł na drogi (dzielone na 16 województw). Do województwa podlaskiego w 2009 roku trafi kwota 62,5 mln zł właśnie na „schetynówki” czyli drogi lokalne. W „schetynówkach” mamy do czynienia tylko z prawem polskim i to upraszcza sprawę. Do tej pory nie mamy decyzji środowiskowej na drogę Białystok – Kruszewo, a ni na drogę Klepacze – Niewodnica Kościelna. Założeniem Powiatu jest dalsze pozyskiwanie środków w latach 2010 – 2011.

Radna Beata Jeżerys zwróciła się z pytaniem odnośnie tych 3 wniosków do programu „schetynówek” : czy ma rozumieć, że nie będzie w ich przypadku listy priorytetów? Czy oprócz decyzji środowiskowej jest przygotowana dokumentacja w tym pozwolenie na budowę? Ostatnie pytanie dotyczyło terminu rozpoczęcia I etapu.

Dyrektor Marek Jędrzejewski wyjaśnił, że dzisiaj otrzymał informacje od V-ce Starosty Kamińskiego, iż zgodnie z wyjaśnieniami Urzędu Wojewódzkiego : w województwie podlaskim beneficjent nie wskazuje kolejności wniosków tylko Wojewódzka Komisja Oceniająca sprawdza wnioski w drodze przyznanych punktów. Jest pełna dokumentacja spełniająca wszelkie wymagania tzw. prawa polskiego . Jest aktualne zgłoszenie budowy, decyzja środowiskowa nie jest potrzebna bowiem droga posiada nawierzchnię utwardzoną; pozwolenie na budowę nie jest wymagane bo dysponujemy pasem drogowym o szerokości 27-30 m. Jeżeli będzie decyzja dotycząca środków – będzie ogłoszony przetarg, termin zakończenia robót ( narzucony z góry) 30.11.2008 r.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że do 6.12.2008 r. ma nastąpić rozstrzygnięcie jakie wnioski dostaną dofinansowanie.

Radny Piotr Tymiński zapytał, czy w przypadku przebudowy droga ta zostanie wyłączona z ruchu? W takim przypadku nie będzie objazdu z wiosek i cały ruch samochodowy pójdzie na Choroszcz, a wiadomo jaki to będzie miało wpływ na nasze ulice – ich stan jest znany. Jego zdaniem należy zastanowić się nad tym problemem.

Radny Rafał Łada zwrócił się z pytaniem: czy Powiat bierze pod uwagę remont drogi krajowej Nr 8 na odcinku Białystok - Jeżewo? Te inwestycje nakładają się na siebie, już są problemy z tym związane. Z informacji jakie posiada wie, że jeden z objazdów proponowanych przez Generalną Dyрекcję to Sz. Kruszewska. Czy jest to konsultowane z Powiatem?

Dyrektor Marek Jędrzejewski odpowiedział, że nic mu nie wiadomo, żeby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad miała to konsultować z Powiatem. Jeżeli ma zamiar konsultować to warunki Powiat nałoży stosowne, żeby droga była zdolna do przenoszenia obciążeń jakie wynikają z tranzytu. Z innych inwestycji drogowych Generalnej Dyrekcji wynika, że zabezpieczają przejazd obok wykonywanej drogi więc pewnie i w tym przypadku zostanie zastosowane takie rozwiązanie.

Radny Tomasz Kraśnicki poruszył ważny dla niego temat, a mianowicie czy Powiat widzi potrzebę wykonania Alei Niepodległości? Czy jest to droga ważna dla Powiatu

Dyrektor Marek Jędrzejewski przypomniał, że przed laty temat Alei Niepodległości został przez Powiat zauważony – w ciągu 3 lat znikły lipy, które utrudniałyby przebudowę. Poinformował, że ZDP jest w posiadaniu dokumentacji Generalnej Dyrekcji dotyczącej tego terenu: na przecięciu drogi Dzikie – Aleja Niepodległości powstanie ogromny węzeł drogowy obsługujący miasto Choroszcz oraz kierunek Dzikie – Fasty. Określone były nawet koszty naprawy Alei – 1 mln zł 5 lat temu. Po konsultacji z Generalną Dyrekcją stwierdzili, że najpierw powstanie węzeł chociażby z tego względu, że wejdą z tą inwestycją na ok. 200 m w Aleję, a następnie zostanie wykonana Aleja. Inwestycja Generalnej Dyrekcji jest planowana w latach 2009 – 2011 na odcinku Jeżewo – Białystok.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1535 B Białystok – Kruszewo – Etap I”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVII/139/08 stanowi załącznik do protokołu, strona )

#### **Ad. 4 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie informację o projekcie uchwały w sprawie zobowiązania się do realizacji i współfinansowania zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Konowały – Śliwno”.

Na wstępie wyjaśnił, dlaczego została wybrana droga Konowały – Śliwno, a nie inna.

Pod uwagę brane były:

- 1) dokończenie położenia asfaltu we wsi Rogowo , ale to droga powiatowa i zabralibyśmy jakieś szanse na złożenie wniosku przez Powiat,
- 2) Choroszcz – Sienkiewice.

Trzy kryteria decydujące, którymi posługuje się Komisja Oceniająca to:

- 1) wpływ realny projektu na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. Trzeba na podstawie danych z Policji wykazać ilość wypadków i pozostałe elementy, które będą wpływały na poprawę bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o drogę Konowały – Śliwno – Policja zgłosiła 13 wypadków w tym dwa śmiertelne. Z tego względu ilość punktów będzie większa niż w przypadku innych dróg.
- 2) Spójność drogi objętej wnioskiem z siecią dróg na obszarze województwa. Preferowane będą projekty: w przypadku Powiatu dotyczące dojazdów do dróg wojewódzkich i krajowych – czyli powiązanie z drogami wyższego rzędu. Droga Konowały – Śliwno jako jedyna ( z branych pod uwagę) ma połączenie z drogą powiatową. Będziemy także udowadniać, że jest połączenie z kładką czyli połączenie z Waniewem, z Narwiańskim Parkiem Narodowym, a poprzez drogę kruszewską – połączenie z m. Białystok.
- 3) Współpraca między jednostkami samorządu terytorialnego czyli preferowanie projektów realizowanych w partnerstwie pomiędzy gminami, pomiędzy gminą a powiatem lub z podmiotami gospodarczymi. Jeśli chodzi o współpracę to mamy taką nawiązaną w sprawie kładki z gminą Sokoły i z NPN ( mamy zawarte porozumienie). Pod jęto próby wciągnięcia do współpracy podmiotów gospodarczych i jeden taki

podmiot mamy ze Śliwna. Podpisano porozumienie na podstawie którego będzie przedmiotową drogę dofinansowywał.

Koszt drogi wynika z uchwały: 1 953 660 zł, po 50% czyli 976 830 zł. Jest to odcinek 5 km, wykonane emulsją. Droga jest kompletnie przygotowana: dokumentacja, decyzja środowiskowa. Jeśli zdobędziemy środki – inwestycja jest przewidziana do zakończenia w 2009 roku.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do realizacji i współfinansowania zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Konowały – Śliwno”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVII/140/08 stanowi załącznik do protokołu, strona )

#### **Ad. 5 -**

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :

Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Choroszczy  
Piotr Paweł Dojlida**