

**PROTOKÓŁ NR XXVII/10**  
**Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**  
z dnia 25 marca 2010 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia: 15.23

Miejsce obrad: Remiza OSP w Choroszczy, ul. Dominikańska 22

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Ireneusz Jabłoński
5. Piotr Paweł Dojlida
6. Adam Skoblewski
7. Kazimierz Cieśluk
8. Krzysztof Zagórski
9. Aleksander Werpachowski
10. Beata Marlena Jeżerys
11. Józef Waczyński
12. Adam Mikutowicz
13. Robert Wardziński
14. Rafał Łada

Nieobecny usprawiedliwiony: Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Onisko – Radca Prawny
5. Wanda Jankowska – dyrektor Zespołu Szkół w Choroszczy
6. Dorota Stępień – dyrektor SP w Złotorii
7. Grzegorz Buczkowski – prezes Spółki ZEC – Wod w Choroszczy
8. Antoni Bogdan – radny powiatowy
9. Kierownicy Referatów UM Choroszcz oraz jednostek organizacyjnych
10. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
11. Mieszkańcy miasta i gminy.

**Porządek obrad XXVII Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 17 marca 2010 r.**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w zakresie przeprowadzenia badań przesiewowych multimedialnym programem „WIDZĘ I SŁYSZĘ”.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy Choroszcz w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych..
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań stawianych przedsiębiorcom ubiegającym się o zezwolenie na prowadzenie działalności na terenie miasta i gminy Choroszcz w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości..
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy .
  - a/ wystąpienie Burmistrza

- b/ dyskusja  
c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Choroszcz do projektu pn. „Narwiański Internet Równych Szans”.
- a/ wystąpienie Burmistrza  
b/ dyskusja  
c/ podjęcie uchwały.
16. Przedstawienie informacji Burmistrza o ustalonych w 2010 r. opłatach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości wskutek zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
17. Przedstawienie informacji Burmistrza o realizacji programu przeciwdziałania narkomanii.
18. Przedstawienie sprawozdania Burmistrza o realizacji programu rozwiązywania problemów alkoholowych.
19. Przedstawienie informacji o działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2009.
20. Zapytania i wolne wnioski.
21. Zakończenie obrad Sesji.

#### **Ad. 1 -**

Obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny Janusz Sidorowicz.

#### **Ad. 2 -**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz zaproponował wniesienie pod obrady Rady punktu dotyczącego dzielenia pomocy finansowej Gminie Dobrzyniewo Duże na realizację inwestycji drogowej (przyp. temat wykonany w 2009 r.) – chodzi o inwestycje drogową na pograniczu wsi Porosły Kolonia – Łyski w kierunku m. Fasty. Ostateczne rozliczenia inwestycji wykazały, że Gmina Choroszcz powinna przekazać Gminie Dobrzyniewo 1300 zł – jako pkt. 9.

Radny Ireneusz Jabłoński poprosił o udzielenie głosu po pkt „Interpelacje i wnioski” dla dyrektor Szkoły Podstawowej w Złotorii p. Dorocie Stępień gwoli wyjaśnienia pytań p. Łady odnośnie wyników nauczania w tej szkole.

Radna Beata Jeżerys zaproponowała aby wystąpienie dyrektor szkoły nastąpiło na początku interpelacji.

Uzupełniony porządek obrad XXVII Sesji został przyjęty 14 głosami za.

**Ad. 3 –**

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XXVI- Sesji Rady Miejskiej.  
Protokół został przyjęty 14 głosami za.

**Ad. 4 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od grudnia 2009 roku do marca 2010 r.

( informacja w załączeniu)

Radna Beata Jeżerys zapytała do jakich prac zatrudniane są osoby w ramach prac publicznych i robót i interwencyjnych?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że są to: prace społecznie użyteczne – porządkowe (zamiatanie, sprzątanie, prace porządkowe) i roboty publiczne podzielone na następujące tematy:  
- remont budynków komunalnych – M-G CK i inne np. budynku przy ul. Szkolnej,  
- remonty przystanków autobusowych (dotyczy wszystkich dróg),  
- odkrzaczania dróg gminnych.

Radna Beata Jeżerys nawiązując do informacji Burmistrza zapytała czy przewidziane jest sprzątanie na terenach wiejskich pasów drogowych, lasów przyległych do dróg bo wiosna jest z tym najczęściej problem.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w ramach robót publicznych nie możemy takich robót zgłaszać – tylko remonty i inwestycje. W sprawie sprzątania pasów wystąpiliśmy do Dyrekcji Dróg Okręgowych – do 30 kwietnia mają posprzątać; wystąpiliśmy także do Powiatu, ale nie mamy jeszcze odpowiedzi; natomiast przy drogach gminnych posprzątamy we własnym zakresie.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że pracownicy interwencyjni powinni być kontrolowani i rozliczani z tego co robią w ciągu dnia; należy ich uczyć w pewien sposób właściwego zachowania.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że pracownicy będący przy remontach mają nadzór bezpośredni ponieważ pracują razem z pracownikami Sekcji Obsługi. Natomiast pracujący przy odkrzaczaniu będą kontrolowani przez drogowca. Przyznał, że to trudny element, ale na pewno warto zwrócić uwagę na ten aspekt.

## Ad. 5 –

### Interpelacje i wnioski zgłosili:

Dyrektor SP Złotoria Dorota Stępień poinformowała obecnych o przyczynach niskich wyników osiągniętych przez Szkołę podczas ubiegłorocznego sprawdzianu dodając przy tym że wyniku poprzednie były na poziomie .średniej krajowej, a nawet powyżej. Grupa – klasa objęta sprawdzianem liczy 8 osób, w tym 2 dyslektyków przebadanych w Poradni Pedagogiczno – Psychologicznej, 1 uczeń przebadany w I etapie edukacyjnym i 3 uczniów mających trudności w przyswajaniu wiadomości i umiejętności – ich rodzicom była zwrócona uwaga, że powinni oni zgłosić dziecko na badania gdyż szkoła nie ma wpływu i nie może wysyłać dzieci na badania, decydują o tym rodzice. Zostało jeszcze 2 uczniów bez mikrodeficytów. Wyjaśniła następnie, że dziecko dyslektyczne ma olbrzymie trudności z opanowaniem techniki czytania, nie mówiąc o zrozumieniu. Sprawdzian końcowy sprawdza 5 umiejętności: czytanie, pisanie, rozumowanie, korzystanie z informacji, wykorzystanie wiedzy w praktyce. Jeżeli dziecko ma problemy z przeczytaniem 5 zdań ze zrozumieniem, nie wie co tam jest napisane - - jak ma udzielić odpowiedzi na 10 pytań , które tego tekstu tyczą? W opiniach dostarczonych przez Poradnię Pedagogiczno – Psychologiczną jest zalecenie by dostosować warunki nauczania i treści nauczania do możliwości ucznia, ale w sprawdzianie zewnętrznym tych dostosowań już nie ma, dziecko pisze jak każde inne. Dziecko takie ma także problemy ze skupieniem uwagi, koncentracją – dużym sukcesem szkoły, na który zwróciła uwagę, było to że nauczono te dzieci czytać chociaż mniejsze fragmenty, trochę rozumować i dzięki temu funkcjonować. Do publicznej wiadomości zostaje podany tylko wynik średni szkoły, który jest nieadekwatny do poziomu poszczególnych dzieci. Analiza sprawdzianu zewnętrznego jest jakościowa nie ilościowa, a średnia szkoły to tylko cząsteczka tej analizy. Jej zdaniem wynik szkoły był dobry. Co zrobiła szkoła by pomóc tym dzieciom – od wielu lat dzieciom mającym trudności w nauce są stworzone zespoły dydaktyczno – wyrównawcze gdzie pracuje się z dziećmi wyrównując ich braki. Dla starszych dzieci wprowadzane są konsultacje przedmiotowe. Trzeba jednak mieć na uwadze, że dziecko z problemami szybko się zniechęca bo wkład jego pracy jest nieadekwatny do jego osiągnięć. W szkole przeprowadzane są także sprawdziany próbne, które pozwalają zdiagnozować możliwości dzieci, aby wiedzieć co musimy w tym dziecku jeszcze wyuczyć. Podkreśliła, że sukces nauczyciela leży w rękach ucznia – nigdy odwrotnie.

Radny Ireneusz Jabłoński powiedział, że jego zdaniem najlepszym sprawdzianem uczniów jak kończą szkołę podstawową są średnie oceny już w gimnazjum, a wie że do tej pory wyniki średnie na zakończenie gimnazjum są wysokie co świadczy, że poziom nauczania w SP Złotoria jest wysoki i dzieci nie mają problemów w gimnazjum. Przy tej szkole toczy się życie całej wsi, także kulturalne.

Radny Rafał Łada podziękował dyrektor szkoły za odpowiedź, ale chciałby się dowiedzieć ile przyznano środków na 1 ucznia w SP Złotoria, jak to się ma w stosunku do innych szkół i czy faktycznie ten czynnik finansowy włożony w utrzymanie tej szkoły jest adekwatny do wyników – tak naprawdę o to mu chodziło. Nie pytaliśmy na poprzedniej Sesji o podstawę wyniku, o sposób w jaki się go uzyskuje, czy odczytuje, bo jest to narzucone i nie radnym o tym dyskutować.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że był na Komisji gdzie przedstawiono wyniki z testów w szkołach – Komisja przyjęła informację po wyjaśnieniach dyrektora Zespołu Obsługi

Szkół Andrzeja Winnickiego, a tylko p. Łada miał wątpliwości co do wyników w nauczaniu. Nie było za wiele tam mowy o finansach i jak się to przekłada na wynik nauczania.

Dyrektor Zespołu Szkół Wanda Jankowska wyraziła obawę, że za 3 lata ona będzie w ten sposób rozliczana ponieważ uczniowie ze Złotorii przyszli do jej szkoły. Cieszy je możliwość porozmawiania w tak szanownym gremium o oświacie. Przyznała, że obie ubolewają nad wynikami i uczniami, którzy coraz słabsi przychodzą, ale nie zawsze jest to wina nauczyciela. Oświata i szkoła się zmieniają, są inne metody nauczania – jeśli rada gminy mogłaby wspomóc szkołę pomocami naukowymi (np. tablicami interaktywnymi), na które nie ma pieniędzy, tylko na utrzymanie szkół i wypłaty dla nauczycieli, to oświata pewnie by poszła wyżej. Chcąc mieć dobre wyniki trzeba zainwestować. Nauczyciele ciągle się doksztalcają, szkołą, trzeba się jeszcze zastanowić jak zmienić świadomość rodziców. Odnośnie sprawdzianu: w gimnazjum wyniki zupełnie inaczej analizują; są komisje przedmiotowe i najważniejszą pracą całoroczną jest praca nad tym z jakim wynikiem uczeń przyszedł do gimnazjum, a z jakim kończy trzeci etap edukacji.

Radny Rafał Łada powiedział, że nie znają jako radni problemów szkoły. Wprowadził (za zgodą Przewodniczącego Komisji) na Komisji taki zwyczaj, że na każdym posiedzeniu jest kierownik referatu Urzędu aby móc poznać sprawy przez nich prowadzone. Jego zdaniem dobrze by było spotkać się na komisji z obiema dyrektorkami szkół.

Radny Ireneusz Jabłoński wyjaśnił, iż nieprawdą jest, że chodziło radnemu Ładzie tylko o finanse, o koszty wydatkowania na ucznia. Domagał się on informacji: dlaczego są tak niskie wyniki nauczania i dlatego p. Stępień udzieliła takiej informacji. Jeżeli chodzi p. Ładzie o koszty to szkoła stara się jak może ażeby koszty te zmniejszyć, żeby pomoce naukowe czy inne potrzeby zapewnić - ze zbiórek, z pikniku, niedługo np. szkoła będzie organizowała w kościele akcję pn. kiermasz wielkanocny by pozyskać dodatkowe pieniądze. Z dyrektor Stępień współpracuje się znakomicie, oby tak dalej, a wyniki nauczania z pierwszego roku nie są adekwatne co było w poprzednich latach i co będzie w następnych. Poprosił w tym momencie, aby przy okazji umieszczania takich informacji na łamach „Gazety w Choroszczy” ukazała się informacja poszerzona o wyjaśnienie zasad oceniania.

Radny Józef Waczyński dodał, że sama nazwa Komisji świadczy o zakresie spraw jakimi Komisja Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego się zajmuje. Większość spraw relacjonuje Burmistrz lub jego zastępca, bywa dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i kierownicy referatów Urzędu, ale uważa, że dyrektorzy szkół także będą częściej zapraszani.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że dyrektor Jankowska została zaproszona z jej inicjatywy w sprawie dowożenia dzieci do szkół. W związku z tym poprosiła aby w tej chwili przedyskutować te kwestie z nadzieją z jej strony, że będą kontynuowane w przyszłości. Wracając do tematu dowożenia – problemy wynikły po wygraniu przetargu przez inną firmę, niż ta która dowoziła i miała doświadczenie. Zgłoszone do niej następujące uwagi dotyczące dowożenia:

- zbyt wczesne przyjeżdżanie dzieci do szkoły,
- spóźnienia,
- zbyt późne odbieranie dzieci,
- informacje o tym, że gdzieś tam autobus się nie zatrzymał (prawdopodobnie w Ogrodnikach) i dzieci miały chodzić do Barszczewa żeby mogły być zabrane,
- że jeździ autobus rejsowy do Tykocina, który wozi dzieci do Łysek i nie zawsze jest opiekunka w autobusie.

Zwróciła się następnie do dyrektora Jankowskiej z pytaniami: czy rodzice zgłaszali się do niej z problemami w sprawie dowożenia; czy sama widzi problemy; jak jej zdaniem należy zorganizować nowy przetarg by więcej takich problemów nie było?

Wanda Jankowska wyjaśniła, że w sprawie dojazdów za dużo nie powie ponieważ ma grupę uczniów, którzy mają być dowiezieni do szkoły, jest Regulamin Burmistrza znany rodzicom i uczniom; nie zatrudnia kierowcy ani opiekunki więc nie może od nich wymagać. Problemy, które ona zna dotyczą zachowania się uczniów i tym zajęła się poprzez rozmowy z uczniami i rodzicami. Jeżeli nie było dojazdu na czas to w przypadku tegorocznej zimy było to usprawiedliwione – autobusy miały prawo się spóźnić. Wczoraj np. rozmawiała z licealistami, którzy korzystają „gościnnie” z tych autobusów i powiedzieli, że kierowcy autobusów są kulturalni, a jeżeli młodzież swoim zachowaniem zaczyna ich denerwować to wiadomo, że kierowca jest tylko człowiekiem, także mógł się zdenerwować. Bardziej za te sprawy odpowiada opiekunka, która ma dbać o dobre zachowanie uczniów w autobusie. Zgłaszała do Burmistrza kiedy autobusy się spóźniały; taka informacja była zawsze od p. Winnickiego i takie dzieci były usprawiedliwiane z tych spóźnień. W przypadku wspomnianych Ogrodnik – zasypany śniegiem były powyżej drogi i kierowca nie pojechał ponieważ ma wpisane, że odpowiada za bezpieczeństwo dzieci w autobusie; nie mógł dojechać, a przejść 1 km do Barszczewa to, jej zdaniem, niezbyt uciążliwe. Nie narzeka na PKS jako przewoźnika bo zwraca im tak samo uwagę na niedociągnięcia jak to robiła w przypadku poprzedniego przewoźnika, a poprzedni jej zdaniem miał lepsze warunki, bez porównania. Dyscyplinowała ze swej strony i uczniów i rodziców, ale przyznaje, że nie zgadza się z zapisem pkt 15 Regulaminu dowożenia. Jedyne co rozwiązałoby problem dojazdów to dwa autobusy typowe dla gimnazjów – dzieci pojechałyby wtedy niezależnie od podstawówki, ale zdaje sobie sprawę, że to problem finansowy.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że z tego co zrozumiała: dyrektor Zespołu Szkół nie widzi zasadniczych zagrożeń i nieprawidłowości w dowożeniu, i, o ile takie były, wynikały z warunków zimowych? Ma jeszcze pytanie: o której godzinie dzieci przyjeżdżają do szkoły – czy to prawda, że o 7.10? Jak długo muszą czekać na odwiezienie ze szkoły?

Wanda Jankowska odpowiedziała, że pierwsze dzieci są w szkole o 7.10 i objęte są opieką świetlicy. W tym roku nastąpiła zmiana i wsie na zmianę są dowożone. O godzinie 7.50 jest ostatni przyjazd. Problem jest w klasach I-wszych związany z ramowym programem nauczania ponieważ objęte są one dodatkowymi zajęciami sportowymi obowiązkowymi, które mogą odbywać się na pełnej hali sportowej. W związku z tym każda klasa ma nie sektor, a całą halę do dyspozycji: 5 klas, 5 dni tygodnia, zajęcia od 13.30 do 16 i dlatego był oddzielny autobus na ich potrzeby. O godzinie 15.10 są ostatnie odjazdy dla klas II i III. Inaczej jest w podstawówce bo tam 24 godziny w tygodniu dzieci mają, a w gimnazjum 30, 32 i 33; liceum 35; dlatego dzieci z podstawówki odjeżdżają od razu po lekcjach. Potwierdziła, że rodzice przychodzili do niej, ale ona rozstrzygała sprawy nagannego zachowania ucznia; inne kwestie zgłaszane były do p. Winnickiego, który dzwonił do PKS-u z uwagami co do godzin odjazdów.

Radna Beata Jeżerys podsumowując wystąpiła z wnioskiem na przyszłość: aby dzieci nie przyjeżdżały tak wcześnie do szkoły. Zwróciła też uwagę, aby w zamówieniu na przyszły rok zwiększyć być może ilość autobusów do obsługi dowożenia – może to rozwiąże problem? Ponownie poprosiła o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy autobus rejsowy do Tykocina zabiera dzieci i osoby postronne?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zauważył, że jest wyraźnie potrzeba omówienia tych kwestii na Komisji Oświaty.

Andrzej Winnicki wyjaśnił, że takie rozwiązanie było podyktowane względami ekonomicznymi ponieważ gdyby jechał oddzielny autobus to miałby liczoną drogę od wyjazdu do pierwszego przystanku, a w tym przypadku liczone są kilometry dopiero od momentu kiedy autobus zjeżdża z trasy kursowej do momentu kiedy wraca do trasy kursowej. Przypomniał, że obowiązkiem Gminy jest zapewnienie dowiezienia dzieci do szkoły lub zwrot kosztów za dojazdy publicznymi środkami komunikacji – art. 17 ustawy o systemie oświaty.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o potwierdzenie tego faktu i zaprotokołowanie, że jeżdżą pasażerowie razem z dziećmi, które w ramach tego kursu są dowożone do szkoły.

Jako były nauczyciel akademicki docenia wkład pracy nauczycieli. Wydatki na oświatę są znaczną częścią budżetu, chciałyby więc móc podnieść temat szkoły: nowowytbudowana, piękna – na ile dzieci ta szkoła jest przygotowana, a ile uczy się obecnie? Czy dzieci ze Szkoły Podstawowej w Choroszczy i okolicznych przychodzą do tego gimnazjum, czy wybierają inne? Ile dzieci uczy się w liceum; co szkoła robi żeby te dzieci zatrzymać ponieważ za uczniem idą środki.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że zgłoszone tematy są obszerne i nie są przygotowani do udzielenia na nie odpowiedzi na tej Sesji.

Wanda Jankowska poinformowała, że szkoła wybudowana jest na 500 uczniów, obecnie jest 438; następuje niżka z uwagi na niż demograficzny. Przypomniała, że nie ma rejonizacji i dzieci mogą wybierać szkoły. W liceum jest: w I- 19; w II- 11; w III – 7; 10 osób będzie zdawało maturę. Największy rocznik, który odszedł liczył 25 osób. Podkreśliła, że nie jest to liceum na przetrwanie i sztucznie nie będzie tego utrzymywać kosztem poziomu nauczania.

Radny Tomasz Kraśnicki w imieniu nieobecnego radnego Janusza Sidorowicza przedstawił wniosek dotyczący nowej komunikacji ul. Lipową: „W związku z planowaną zmianą, organizacji ruchu na terenie miasta Choroszcz tj. zakazem wjazdu pojazdów powyżej 3,5 tony z wyłączeniem autobusów komunikacji miejskiej, oraz pojazdów służb komunalnych mającym obowiązywać na ulicy od ul. Lipowej, ul. Rynek 11 listopada, ul. Branickiego, oraz ul. Dominikańskiej do ul. Ogrodowej wyznaczono objazd z ul. Mickiewicza w ul. Lipowa, dalej ul. Sienkiewicza, Ogrodową do Dominikańskiej. Ulica Lipowa jest wąską uliczką osiedlową przy której mieści się Komisariat Policji nie posiadający parkingu dla petentów, w związku z czym na ulicy przed komisariatem ciągle stoi kilka — kilkanaście pojazdów. Po drugiej stronie ulicy znajduje się cerkiew prawosławna i wszyscy wierni którzy przyjechali na uroczystości religijne pozostawiają swoje pojazdy na ul. Lipowej i wówczas przejechanie nawet samochodem osobowym jest bardzo trudne. Skrzyżowanie ul. Lipowej z ul. Sienkiewicza jest tak małe i tak ostre, że przejazd tędy dużego pojazdu ciężarowego np. TIR-a ( a takie na pewno będą musiały tamtędy jeździć ) będzie zupełnie niemożliwy. Na ul. Lipowej znajduje się 12 budynków wpisanych jako obiekty o wartościach kulturowych miasta Choroszcz, w znakomitej większości drewnianych, usytuowanych często bardzo blisko jezdnii, które przetrwały do dnia dzisiejszego między innymi dlatego, że nie jeździły tamtędy samochody ciężarowe. Ochrona zabytków jest działaniem ze wszech miar właściwym i potrzebnym, bo to chyba jest celem planowanych zmian komunikacyjnych, ale nie może się ona odbywać kosztem uszczerbku innych cennych wartości kulturowych, paraliżem komunikacyjnym i obniżeniem standardu życia mieszkańców. Dlatego składam wniosek o wyznaczenie innego objazdu.”



Wniosek o wyznaczenie nowego objazdu kierowany jest także z jego strony. Proponuje jako jedno z rozwiązań puszczenie ruchu na Sz. Kruszewską.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – mieszkaniec ul. Lipowej – wystąpił również z apelem w sprawie zmiany objazdu i zrezygnowania z wykorzystania ul. Lipowej dla transportu pow. 3,5 t. Potwierdził, że ulica jest na to za wąska, stoją przy niej zabytki, mieszkają rodziny z małymi dziećmi. Jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców.

Radny powiatowy Antoni Bogdan zgłosił następujące sprawy:

- poprawić słupki na zakręcie Al. Niepodległości – Sienkiewicza;
- postawić znaki w Zaczerlanach przy wjeździe do wsi (*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*) i w stronę drogi do Sołtysa (na wzór tablic zrobionych w Krupnikach);
- postawić 2 lampy uliczne na ul. Powstania Styczniowego przy Poczcie;
- poprawić wystające studzienki przy ul. Powstania Styczniowego oraz na chodniku przy tej ulicy ( na osiedlu).

Poruszył także temat budowy drogi w Rogowie: dochodzą go „słuchy” (niektórzy radni tak mówią), że gmina dała pieniądze – co zrobi teraz Powiat? Gmina owszem dała pieniądze, ale nie w tym czasie co trzeba: kiedy był uzgadniany budżet Powiatu to nikt nie wystąpił z propozycją współpracy w temacie tej drogi. Przypomniął, że 2 lata temu jak część tej drogi była budowana, gmina zażądała od Powiatu tylko 100 tys zł po to żeby móc przerwać inwestycję w połowie i przekazać środki na inną inwestycję – zainteresowani wiedzą na jaką inwestycję. Pieniądze na drogę i wniosek powinny być złożone w trakcie budowy budżetu Powiatu, jeszcze w ubiegłym roku. Pod naciskiem mieszkańców Rogowa został wniosek złożony, ale nie w porę. Ze swej strony zadeklarował, że zrobi wszystko w Powiecie aby te środki pozyskać.

Wnioskował nie raz o budowę pływalni: czy będzie, kiedy, czy są takie zamierzenia? Przypomniął, że kiedyś był inicjatorem budowy hali sportowej – też inwestycja była odsuwana jako niepotrzebna, a teraz przypisuje się sobie zasługi i promuje. Zwrócił na koniec uwagę, że ostatnio Sesje Rady Miejskiej nakładają się z terminami Sesji Powiatu – czyżby radni powiatowi byli niemile widziani?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że pierwotnie Sesja miała być 26 marca, ale terminy zobligowały do wcześniejszego ustalenia Sesji. Natomiast co do inwestycji drogowej w Rogowie uważa, że jest niedoinformowanie ze strony przedmówcy i za małe zaangażowanie się w sprawy gminy. Powinien dowiedzieć się w Powiecie od kiedy były prowadzone rozmowy Gmina – Powiat w sprawie drogi w Rogowie, w których uczestniczył razem z Burmistrzem. Wszystkie dokumenty były złożone o czasie.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz w kwestii wyjaśnienia nieścisłości związanych ze wspomnianą inwestycją dodał, że jest w tej sprawie ogromne przekłamanie – nie wie z czego to wynika. Nieprawdą jest wypowiedź radnego Bogdana kiedy mówił, że gmina zażądała tylko 100 tys zł i przerzuciła gdzieś pieniądze – Powiat zaproponował tylko 100 tys zł. W sprawie ujęcia drogi w Rogowie w budżecie Powiatu były ze strony władz Gminy Choroszcz 3 wystąpienia, o dofinansowanie. W naszym budżecie zapisaliśmy 450 tys zł w tym roku, uchwałę budżetową podjęła Rada w grudniu i od razu Powiat był poinformowany o tym. Powiat miał Sesję budżetową w styczniu. Jego zdaniem prawdopodobnie radny Bogdan nie interesował się tymi sprawami. Oprócz wspomnianych wniosków były jeszcze prowadzone rozmowy ze Starostą, które nadal trwają. Mamy pieniądze obiecane, ale nie potwierdzone na piśmie. Poprosił w tym miejscu, aby

radny Bogdan nie mówił publicznie, że gmina nie dba o drogę w Rogowie. Jeśli chodzi o pływalnię – w Choroszczy dużo innych rzeczy brakuje np. publicznej ślizgawki, ale jego zdaniem trzeba być realistą. Przypomniął, że od 2012 r. przyjdą prawdopodobnie do SP Choroszcz dzieci z „O” – to ok. 100 dzieci, które w tej chwili są w przedszkolu. Jeżeli SP zechce przyjąć te dzieci to nie do obecnych warunków – to są 3-4 dodatkowe oddziały i trzeba pilnie myśleć o rozbudowie szkoły obejmującej sale dydaktyczne dla najmłodszych, salę gimnastyczną. Jest to inwestycja rzędu 10 mln zł. To jest najpilniejsza inwestycja w tej chwili, nie pływalnia. Inne sprawy zgłaszane przez p. Bogdana są to sprawy bieżące- np. w sprawie oświetlenia plan mamy rozpisany na co najmniej 4 lata i w miarę środków budżetowych będzie to realizowane, również na ul. Powstania Styczniowego. Tak samo sprawa wystających studzienek – jest to zapisane i będzie realizowane. Najbardziej kontrowersyjną jest sprawa drogi w Rogowie i należy ją publicznie wyjaśnić, a nie mówić że gmina nie dopełniła jakiś zobowiązań. Powiat cały czas mówi o partycypacji w kosztach inwestycji na terenie gminy po 50% (gmina i Powiat), a w stosunku do Gminy Choroszcz wygląda to następująco:

- 1) droga Klepacze – Niewodnica – ze strony gminy 400 tys zł, Powiat miał zapisane 500 tys zł, ale zmniejszył do 400 tys zł aby było po 50%,
- 2) droga w Rogowie – również oczekujemy w granicach 50% dofinansowania,
- 3) ul. Zastawie I – poszły 3 wnioski; droga jest dziurawa, mamy zapisane 50% na remont, ale ciekawi go czy od grudnia radni powiatowi zainteresowali się tą sprawą,
- 4) ulica przy cmentarzu – 1 mln zł wyłożyliśmy na drogę powiatową, a Powiat ani złotówki nie dołożył,
- 5) odśnieżanie – 3-krotnie gmina dokłada do odśnieżania dróg powiatowych w stosunku do środków przekazanych przez Powiat.

Na zakończenie dodał, że typowane są naprawę potrzebne drogi i władze gminy oczekują od Powiatu konkretnych decyzji. Radni powiatowi powinni zainteresować się tymi problemami bo po to zostali wybrani żeby reprezentować interesy Gminy Choroszcz i żeby byli skuteczni.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że współpraca z Powiatem w przypadku inwestycji drogowej w Rogowie wygląda następująco: 1,5 mln zł ze strony gminy – 100 tys zł ze strony Powiatu.

Antoni Bogdan odpowiadając na zarzuty wyjaśnił, że z jego strony nie ma przekłamań jeżeli chodzi o te 100 tys. zł z Powiatu. Może nawet poprosić członka Zarządu lub Starostę aby przedstawili tę sprawę na Sesji, że Gmina 2 lata temu chciała tylko 100 tys. zł.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że jest protokół z tego spotkania, że tak właśnie zostali potraktowani przez Powiat: chcecie 100 tys zł to bierzcie, jeżeli nie chcecie to nawet 100 tys zł nie damy.

Antoni Bogdan powiedział, że jeśli chodzi o budowę dróg we wsiach to jego zdaniem jest to uczciwe bo do Powiatu należy budowa nawierzchni, a do gminy należy tzw. otoczka drogi jak chodniki.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz ustosunkowując się do tej wypowiedzi powiedział, że jest to nieprawda ponieważ to zarządca drogi ( w tym przypadku do Powiat) odpowiada za całość.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że często uczestniczy w Sesjach Rady Powiatu i chciałby aby p. Bogdan tak walczył o drogi gminne w Powiecie jak walczy o drogi

powiatowe w Gminie. Nie słyszał interpelacji radnego Bogdana w sprawie dróg powiatowych. Być może w sprawach różnych to porusza. Prosi więc o skuteczną interwencję w sprawie dróg na dzisiejszej Sesji Powiatowej.

Antoni Bogdan wracając do kwestii odśnieżania przypomniał, że Gmina nie musi podpisywać umowy z Powiatem na oczyszczanie dróg. Skoro podpisano umowę na konkretną kwotę to nie jest winą Powiatu, że zima w tym roku była śnieżna. Jego zdaniem nie można obciążać jego jako radnego powiatowego o tego typu sprawy.

Radny Kazimierz Cieśluk poinformował radnego Bogdana, że zginęła Sz. Kruszewska na odcinku ok. 10 m. Samochody ciężarowe rozbiły do piasku fragment drogi.

Antoni Bogdan odpowiedział, że na pewno ten problem zgłosi, ale nie znaczy to że Powiat od razu wybuduje drogę ponieważ w 2011 r. ma być budowana Sz. Kruszewska na odcinku do skrzyżowania z m. Zacherlany. Jeśli chodzi o rozbijanie dróg to przypomniał, że radny Kraśnicki wnioskował o puszczenie ruchu samochodów pow. 3,5 t właśnie Sz. Kruszewską, a nie przez Choroszcz.

Radny Tomasz Kraśnicki poprosił p. Bogdana o zgłoszenie w Powiecie do naprawy rogu ulic Aleja Niepodległości i Sienkiewicza. Jednocześnie poprosił o udzielenie głosu p. Nowackiej.

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* powiedziała, że nadal prosi o wykonanie przystanku autobusowego na ul. Mickiewicza. Była osobiście w Powiecie gdzie poinformowano ją, że plan przystanku jest zrobiony i skierowano go do Urzędu Gminy.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że jest uzgodnione gdzie mają być przystanki, ale na pierwszym etapie uzgodnień nikt nie mówił, że trzeba robić zatoki. Teraz otrzymano pismo z Zarządu Miejskiego w Białymstoku, że tam gdzie jest wyznaczony przystanek to trzeba zrobić zatokę, a to wiąże się z dodatkowymi środkami. Dodał, że ze strony Urzędu jest przygotowane pismo z propozycją rezygnacji z przedmiotowych zatok i wtedy od razu będzie przystanek.

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* poprosiła następnie o wykonanie drogi od ul. Mickiewicza o szerokości 4 m do jej posesji, tak jak zapisane jest to w planie.

Radny Jacek Dąbrowski zgłosił następujące sprawy:

- mieszkańcy m.in. ul. Spławikowej, Alei, Rybackiej proszą o poprawienie stanu dróg na osiedlu,
- zaapelował aby przy okazji uzgadniania planów na boisko w ramach projektu „Orlik” bacznie przyjrzeć się projektowi i przeanalizować jego zapisy aby nie popełnić błędów technicznych jak to było w przypadku innych gmin.

Radny Adam Skoblewski poruszył temat oświetlenia w Mińcach, które wykonano w grudniu 2009r., ale do dnia dzisiejszego nie świeci się żadna żarówka. W nawiązaniu do wypowiedzi p. Bogdana i kwestii 100 tys zł na drogę w Rogowie - o ile pamięta na jednej z Sesji był

członek Zarządu Powiatu i Burmistrz nie miał wtedy żadnych zastrzeżeń, a teraz przedstawiana jest inna wersja zdarzeń.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz i Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformowali, że ze strony Powiatu była jedna propozycja: 100 tys zł albo nic. Byli przecież osobiście przy tych negocjacjach.

Radny Aleksander Werpachowski do wniosku złożonego przez radnego Sidorowicza dodał, że należy ograniczyć przynajmniej bardzo ciężki transport na ul. Lipowej, który odbywa się nocą i zakłóca spokój ludziom.

Radny Piotr Tymiński poinformował, że w związku ze zmianą ruchu ciężkich samochodów uciążliwość odczuwają także mieszkańcy ul. Ogrodowej. Proponuje więc wprowadzenie ograniczeń np. żeby duże samochody jeździły tylko do godz. 22, a pomiędzy 22 do 6 rano ograniczyć przejazdy. Dodał, iż ma uzasadnione obawy, że przy budowie drogi krajowej nr 8 cały transport żwiru ze żwirowni p.Czarneckiego będzie transportowany przez Choroszcz – należy się zastanowić co w tym temacie można zrobić żeby zapobiec zniszczeniu ulic w Choroszczy, które nie są dostosowane do tego typu transportu.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o docelowe rozwiązanie problemu drogi biegnącej przy posesji nr 31 b w Krupnikach od Sz. Kruszewskiej – jest tam zagłębienie w drodze żwirowej, a jego wyrównanie spowoduje spływ wód na posesje.

Zwróciła się również z pytaniami do Burmistrza:

- jak przebiegają uzgodnienia planu zagospodarowania przestrzennego i na kiedy przewidywane jest podjęcie uchwały w tej kwestii?
- jak wygląda realizacja umowy na tzw. drugą zmianę i czy jest to monitorowane aby nie było opóźnień jak przy pierwszej zmianie?
- podtopienia i zalania terenów przy rz. Horodnianka – mieszkańcy Krupnik i Sienkiewicz zgłaszają problem, że istnieje duże zalanie łąk i pastwisk, woda nie spływa. Jest to pewnie kwestia melioracji i stanu rzeki – czy Gmina podejmuje jakieś działania w tym względzie i czy jest w kontakcie z Wojewódzkim Zarządem Melioracji?
- czy otrzymano już odszkodowanie od GDDKiA za tereny pod drogę krajową i w jakiej kwocie?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając na pytania wyjaśnił, że:

- 1) zmiana organizacji ruchu dla samochodów ciężarowych – wyjaśnił, że sprawa ta wiąże się z przebudową Rynku 11-go Listopada. Podczas uzgadniania dokumentacji na modernizację Rynku decydujący głos miał konserwator zabytków, który w pierwszej koncepcji nie chciał żadnego ruchu na Rynku, po negocjacjach ruch będzie jednostronny, nie okrężny, dla autobusów i samochodów do 3,5 t, a te powyżej będą wyłączone z ruchu na Rynku. Taką wersję uzgodnień przyjął konserwator zabytków jako zarządca zabytków. Skutkiem tego było opracowanie dokumentacji stałej organizacji ruchu tranzytowego przez fachowców. Zostało to następnie uzgodnione z Powiatem i Policją. Nie wie czy można znaleźć lepsze rozwiązanie, ale nieprawdą też jest, że cały ruch będzie puszczony ul. Lipową. Jadąc od ul. Dominikańskiej jest nakaz skrętu w ul. Ogrodową i są znaki informujące, że następnie ruch jest ul. Sienkiewicza i Aleją Niepodległości (nie zaś w ul. Lipową). Natomiast jadąc od strony ul. Mickiewicza kierowcy mogą skręcić w ul. 3-go Maja, Powstania Styczniowego,

- a jeżeli wcześniej nie skręcili to zostaje właśnie ul. Lipowa. Jego zdaniem ruch rozłoży się na wszystkie ulice w Choroszczy. TIR-ów jest mało, problem jest z wożeniem żwiru, szczególnie na podwójnych zestawach. Będą musieli przyjrzeć się jak prawnie można ograniczyć wjazd takich samochodów, które zdewastowały już Sz. Kruszewską.
- 2) Zielona Dolina – spróbujemy opracować dokumentację na wszystkie drogi osiedlowe aby było wiadomym do jakiej wysokości robić nasypy;
  - 3) oświetlenie w Mińcach – umowa z wykonawcą jest do 30 kwietnia 2010 r., jeszcze nie przekazał robót i może dlatego nie ma jeszcze oświetlenia;
  - 4) mpzp – przyznał, że były trudności z uzgodnieniami z Dyrekcją Okręgową ( na dzień dzisiejszy już jest uzgodnienie); dalsza sprawa to wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej, ale zwrócono się już od Marszałka Województwa wnioskiem do uzupełnienia . Brakuje właściwie tego właśnie uzgodnienia i będzie można wyłożyć plan do publicznego wglądu; przypuszcza więc, że jeszcze miesiąc to potrwa. Jeśli chodzi o drugi etap zmian – umowa jest podpisana do końca roku i ma nadzieję, że nie będzie problemów w tym przypadku;
  - 5) rz. Horodnianka – odbyło się spotkanie Spółki Wodnej „Biele” z przedstawicielami WZMiUW w sprawie wyczyszczenia rzeki żeby woda lepiej spływała i obiecali, że to zrobią;
  - 6) Gmina otrzymała ok. 2 mln zł odszkodowania za grunty pod drogę krajową, ale musimy od tego odprowadzić podatek Vat.

Radny Robert Wardziński chciałby wrócić do uchwały Rady z grudnia 2009 r. dotyczącej inkasa. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wykłnęła błędy w przedmiotowej uchwale i podjęła w tej kwestii uchwałę, która jest skierowana do Rady, a radni nic o tym nie wiedzą. Ponieważ w uchwale była mowa o głośnym sprzeciwie przewodniczących osiedli, że muszą roznosić decyzje – RIO rozstrzyga, że nie musieli roznosić, a pretekstem do zmiany uchwały Rady był właśnie ten punkt – jak się okazało niezgodny z prawem. Radca prawny może to potwierdzić. RIO wykłnęła wszystkie błędy, które w uchwale Rada podjęła. Uchwała RIO pokazuje, że przewodniczący osiedli mieli rację, a w związku z tym należy jego zdaniem wyznaczyć nowych inkasentów na terenie miasta i przywrócić przewodniczących osiedli jako inkasentów.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz potwierdził, że było odwołanie ze strony radnych w stosunku do uchwały z 22 grudnia 2009 r. i Kolegium RIO inaczej zinterpretowało przepisy w stosunku do niektórych punktów uchwały stwierdzając ich nieważność. Zdaniem Kolegium nie możemy wyznaczać inkasentów na terenie miasta więc wniosek p. Wardzińskiego upada. Pytamy w tej chwili sołtysów czy będą doręczać decyzje podatkowe – jest to na zasadzie dobrowolności; jest podwyżka w inkasie o 0,5% właśnie za roznoszenie decyzji podatkowych. Jego zdaniem nie ma potrzeby wprowadzania zmian w uchwale dotyczącej inkasa.

Radny Rafał Łada zgłosił następujące interpelacje:

- 1) w sprawie potrzeby podania wysokości nakładów na inwestycje w latach 2006-2010 we wsiach Porosły i Klepacze. Wnosi o podanie wysokości nakładów inwestycyjnych we wsiach Porosły i Klepacze w latach 2006-2010 oraz wpływów uzyskanych z tych terenów. Sprawa wydaje się być niezwykle ważna z uwagi na przesunięcia planowanych w budżecie na rok 2010 nakładów inwestycyjnych w wysokości jednego miliona złotych na zadania planowane do realizacji w oparciu o dużo niższą kwotę. Przesunięte środki po raz kolejny zasilać będą inwestycje w obrębie wsi Klepacze pozostawiając znaczne niedofinansowanie

terenu wsi Porosły. Obszar wsi Porosły jest źródłem znacznych przychodów więc zasadnym jest ponoszenie nakładów inwestycyjnych na tym obszarze.

- 2) w sprawie potrzeby nawiązania rozmów z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad dotyczących prac nad dalszą realizacją zadania „Przebudowa drogi krajowej nr 8 odcinek Jeżewo - Białystok”. W interesie mieszkańców wsi Porosły leży zapewnienie bezpiecznego, bezkolizyjnego dostępu do powyższej drogi tj wjazdu i zjazdu poprzez drogi serwisowe co wydaje się być zagrożone. W związku z tym zwraca się do Burmistrza z pytaniem: na jakim etapie znajdują się prace nad przebudową drogi krajowej nr 8 odcinek Jeżewo — Białystok od strony miasta Białegostoku (tzw. II etap) i czy planowane są drogi serwisowe i jak będą przebiegały? Dnia 09.06.2006 podczas posiedzenia Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych na którym została rozpatrzona „Szczegółowa Koncepcja Programowa na rozbudowę istniejącej drogi krajowej nr 8 na odcinku od km 638+826,50 do km 640+480 wraz z rozwiązaniem węzła drogowego z drogą wojewódzką 676” wnosił ( wraz z p. Romanem Kuźmickim — kierownikiem referatu budownictwa U.M. W Choroszczy ) o wykonanie proponowanej drogi dojazdowej po południowej stronie węzła, od drogi powiatowej do wsi Porosły przez teren w kierunku wschodnim do połączenia z istniejącą drogą wewnętrzną wzdłuż drogi krajowej. Od tamtej pory wielokrotnie otrzymywali potwierdzenie realizacji powyższego wniosku. Obecnie dowiadują się, że ta inwestycja nie będzie realizowana w uzgodnionym kształcie. Zmiana wcześniej uzgodnionej koncepcji spowoduje brak realizacji inwestycji, która jest niezbędna z punktu widzenia mieszkańców, ponieważ bezpośrednio oddziałuje na ich bezpieczeństwo.
- 3) w sprawie potrzeby wyjaśnienia wydatkowania kwoty ujętej w pkt.5 „Sprawozdania z wykonania zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Gminy Choroszcz za 2009 rok”. Zwraca się do Burmistrza z następującym pytaniem: jak dokładnie wydatkowano kwotę 41975,16 zł zapisaną w/w sprawozdaniu? Podczas przedstawiania powyższego sprawozdania na Komisji Kultury w dniu 22.03.2010 Pełnomocnik Do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie potrafił wyjaśnić na co wydatkowana została wspomniana kwota.

Radny Robert Wardziński wrócił do tematu uchwały dotyczącej inkasa: skoro uchwała rady nadal obowiązuje to Rada może ją zmienić i wstawić przewodniczących osiedli jako inkasentów na terenie miasta. Zwrócił się z pytaniem: jak w tej chwili dostarczane są decyzje podatkowe na terenie miasta?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że decyzje podatkowe w przypadku Choroszczy dostarczane są drogą pocztową ponieważ zgodnie z interpretacją RIO nie można powołać inkasentów na terenie miasta – tak wynika z pisma RIO.

Radca Prawny Tadeusz Onisko dodał, że był na posiedzeniu Komisji RIO badającej legalność naszej uchwały. Uchwała została zaskarżona w kilku punktach co zostało przedstawione. RIO nie stwierdziło nieważności niepowoływania inkasentów w m. Choroszcz uznając, że jest to w gestii Rady, która może wyznaczyć lub nie wyznaczyć inkasentów więc, siłą rzeczy, inkasenci są tylko w sołectwach.

Radny Piotr Tymiński zwrócił się z pytaniem do Rady: czy mieli, jako przewodniczący osiedli, obowiązek roznoszenia decyzji podatkowych? Jego zdaniem czynność ta była wymuszona na nich.

Radca Tadeusz Oniśko odpowiedział, że wynikało to z uświęconej tradycjo-praktyki co przedstawił na posiedzeniu Komisji RIO. Przyznał, że RIO rzeczywiście stwierdziło nieważność ust. 2 w § 2 – że takiego obowiązku wprost nie ma, ale jak wspomniał Burmistrz – sołtysi są w tym momencie proszeni o wykonywanie takiego obowiązku i jeżeli się zgodzą, nie ma takich przeszkód.

Radny Piotr Tymiński stwierdził, że Radca nadal nie udzielił mu odpowiedzi i mąci broniąc tylko jednej strony. Jego zdaniem Radca powinien wyjaśniać sprawy by obie strony były zadowolone, mając do dyspozycji przepisy prawne. Ponownie zapytał: dlaczego wymuszano roznoszenie tych decyzji.

Radca Tadeusz Oniśko odpowiedział, że jest to pytanie do tego kto wymuszał.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę obecnych na słowa p. Dojlidy, że uczestniczył w spotkaniach, w rozmowach. Ostatnio czytał np. w Kurierze Porannym, że radni uczestniczyli w spotkaniu z Marszałkiem więc chciałby się dowiedzieć jacy to byli radni?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, iż wspomniane spotkanie dotyczyło kwestii lokatorów w budynkach SPP ZOZ w Choroszczy. W spotkaniu uczestniczył on jako przewodniczący Rady i p. Kraśnicki.

Radny Rafał Łada zgłosił w związku z tym pytanie: kto p. Dojlidę upoważnił do reprezentowania Rady, jak to napisano w gazecie? Uważa, że była to własna, prywatna samowola ponieważ p. Dojlida nie ma żadnego pełnomocnictwa od Rady; on na pewno takiego nie udzielił więc Przewodniczący nie może wypowiadać się w jego imieniu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że nie będzie odpowiadał na takie zarzuty, w tym co radny powinien wykonywać, a tym bardziej Przewodniczący Rady jako reprezentant Rady na zewnątrz.

Radny Tomasz Krasnicki przypomniał, że Rada podjęła uchwałę, że jest przeciwko tworzeniu mieszkań socjalnych mieszkańcom Białegostoku na terenie Gminy Choroszcz. Osobiście prosił p. Dojlidę aby razem z zainteresowanymi mieszkańcami pojechali na to spotkanie. Dobrze się jego zdaniem stało, ponieważ dzięki rozmowom uzyskali informację, że nie będzie mieszkań socjalnych tylko będzie to tzw. dom pomocy osobom z problemami życiowymi, ze swoim wewnętrznym regulaminem, nie jest to jeszcze do końca określone.

Radny Józef Waczyński przypomniał, że Rada podjęła taką uchwałę zaniepokojona informacjami z prasy, że mieszkańcy Białegostoku z problemami mogą być beneficjentami naszej opieki

społecznej. Dobrze, że rozpoczęto rozmowy z Urzędem Miejskim w Białymstoku oraz Dyrekcją Szpitala w Choroszcy. Osobom z problemami życiowymi trzeba pomóc, jak najbardziej, ale nie kosztem mieszkańców Choroszcy – zdrowy kompromis jest jego zdaniem niezbędny.

Radny Rafał Łada stwierdził, że p. Dojlida powinien zapoznać się z tym jakie uprawnienia przysługują przewodniczącemu rady gminy. To nieprawda, że podjęliśmy uchwałę o której mówił p. Kraśnicki – Rada wyraziła opinię i ta opinia nie była przyjęta ze 100% poparciem. Nie była to opinia wiążąca dla Burmistrza i tak naprawdę, według niego, nie była potrzebna. Trzeba było zapytać radnych czy chcą takiego reprezentowania ich, a nie na zasadzie: reprezentuję bo jestem przewodniczącym. Rola przewodniczącego kończy się na właściwym procedowaniu uchwał i pilnowaniu porządku.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o interpretację prawną.

Radca Tadeusz Oniśko poinformował, że art. 19 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że rola przewodniczącego jest organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad rady, nie wspomina o reprezentacji, ponieważ chodzi tu o reprezentację Gminy, a taka należy tylko do Burmistrza. Dodał, że każdy radny ma prawo i możliwość występować (nie reprezentować) jako radny w sprawach ważnych dla gminy bez podejmowania zobowiązań w imieniu gminy. Są to czynności związane z wykonywaniem mandatu, a nie reprezentowaniem gminy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przyznał, że są to trudne problemy: był wspólnie z Burmistrzem u Prezydenta Miasta w sprawie mieszkań socjalnych dla mieszkańców Białegostoku z lokalizacją w Zacherlanach – też p. Łada nie udzielił na to zgody, a odbył się cykl spotkań w tym temacie.

Radny Tomasz Kraśnicki przyznał, że jest rozczarowany słowami i postępowaniem p. Łady i dziwi się radnym z Choroszcy, że to tolerują. Jego zdaniem p. Łada pogardza mieszkańcami Choroszcy, a to że radni starają się i troszczą o problemy stawia im jako zarzut, a Przewodniczącemu który jedzie i pomaga jako radny także stawia zarzut. To, jego zdaniem, działa wbrew interesom miasta Choroszcy.

Radny Rafał Łada zwrócił się do Radcy z pytaniem: czy przewodniczący rady może się wypowiadać w imieniu Rady Gminy, poza Radą? Taka informacja została opublikowana w Kurierze Porannym, że przewodniczący reprezentował Radę.

Radca Tadeusz Oniśko powtórzył, że nie ma w ustawie takiego pojęcia jak reprezentowanie Rady przez przewodniczącego. Natomiast dziennikarz napisał o reprezentowaniu posługując się być może własnym rozumieniem sytuacji – nie wie czy artykuł był autoryzowany przez p. Dojlidę. Odnosząc się wprost do pytania: przepisy nie mówią nic o reprezentowaniu Rady przez przewodniczącego, mówią wyłącznie o prowadzeniu obrad, o wykonywaniu czynności związanych z prowadzeniem Sesji.



Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił się z pytaniem do p. Łady: jak to było dokładnie zapisane w artykule? Co p. Łada zrobił aby tych mieszkań socjalnych dla mieszkańców Białegostoku w Choroszczy nie było? Czy p. Łada jest za tym aby te mieszkania były? Czy pełnomocnictwa zawsze muszą być udzielane na piśmie, czy mogą być słowne? Poinformował, że on także upoważnił przewodniczącego do wystąpienia w jego imieniu.

Radny Rafał Łada odpowiedział, że jego wypowiedź ( w której reprezentuje siebie, nie Radę) znajduje się na stronach gazety Kurier Poranny w artykule pn. „Porozmawiajmy otwarcie” – nowy klub dyskusyjny jednej z partii politycznych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał pismo firmy PLUS Spółka Jawna w Białymstoku: „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujęcie w planie na najbliższej sesji Rady Gminy wystąpienia właścicieli Plus Spółki *\*((wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* prowadzących na terenie Gminy Choroszcz Stację Paliw w Porosłach 91, a dotyczącego inicjowania przez Burmistrza Miasta Choroszcz Jerzego Ułanowicza niezasadnych kontroli w naszej firmie, jak również tolerowania samowoli budowlanej i zaniżania płacenia podatków przez niektóre podmioty gospodarcze. Jednocześnie informujemy Pana Przewodniczącego, iż jeden z radnych Gminy Choroszcz publicznie oświadczył, iż jego celem i „punktem honoru” będzie doprowadzenie do zamknięcia stacji paliw w Porosłach 91, a co niechybnie pozbawi Gminę wpływu przynajmniej kilkudziesięciu tysięcy złotych podatków od nieruchomości. Z uwagi na fakt, że temat jest obszerny i konflikt narasta od 5 lat tj. od nabycia przez nas w drodze licytacji sądowej nieruchomości stacji paliw w Porosłach 91 zobowiązujemy się przybyć na sesję osobiście i przedstawić dokumenty potwierdzające nasze zarzuty.” ( w załączeniu) z pytaniem do p. Łady: kto mu dał takie uprawnienia żeby podatników, przedsiębiorców tak traktował w gminie Choroszcz. Dodał, że będzie to szerzej przedstawione w pkt. „Zapytania i wolne wnioski”.

Przewodniczący Rady nie udzielił głosu p. Ładzie i zakończył pkt. „Interpelacje i wnioski radnych”.

## **Ad. 6 -**

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił propozycję zmian w budżecie w 2010 roku.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian:

1) dokonać zmian w planie dochodów w związku z:

- podpisaniem umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PRW na lata 2007-2013 na realizację operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żółtki gm. Choroszcz – 1 205 687 zł

- likwidacją GFOŚiGW – 14 671 zł – środki te przeznaczono na ochronę środowiska,

- zwiększeniem subwencji oświatowej na rok 2010 – 94 747 zł – środki te przeznaczono na zwiększenie planu wydatków jednostek oświatowych:

1. SP Choroszcz - § 4010 – 20 120 zł, § 4110 - 4 000 zł,

2. SP Kruszewo - § 4010 – 8 000 zł, § 4110 – 1 000 zł

3. SP Rogowo - § 4010 – 5 000 zł, § 4110 – 800 zł

4. SP Złotoria - § 4010 – 5 000 zł, § 4110 – 800 zł, § 4218 – 5 000 zł, § 4308 – 5 000 zł,

5. Gimnazjum - § 4010 – 30 000 zł, § 4110 – 4 000 zł,

6. Liceum - § 4010 – 1 147 zł,

7. projekt koncepcji przebudowy Szkoły Podstawowej w Choroszczy – 4 880 zł.

2) ponadto zwiększyć plan dochodów o kwotę 816 350 zł:

- 569 000 zł – zwrot podatku VAT od inwestycji realizowanych w 2010 r.

- 247 350 zł – odszkodowania z tytułu przejęcia gruntów pod drogę krajową Nr 8

3) uzyskane wolne środki z rozliczenia budżetu za 2009 r. w wysokości 548 675 zł przeznaczyć na:

1. parking przy ul. Sportowej w Choroszczy – 40 000 zł
2. przebudowę dróg w miejscowości Żółtki – 10 444 zł
3. przebudowę Rynku 11-go Listopada – 21 350 zł
4. przebudowę ul. Piaskowej w Choroszczy – 202 300 zł
5. rekultywację dróg w Gminie Choroszcz – 100 000 zł
6. wykup gruntów – 100 000 zł
7. remont świetlicy wiejskiej w Oliszkach... - 29 491 zł
8. projekt koncepcji przebudowy Szkoły Podstawowej w Choroszczy – 3 660 zł
9. modernizację Przedszkola Samorządowego w Choroszczy -14 492 zł
10. kanalizację sanitarną w ul. Piaskowej w Choroszczy – 26 230 zł
11. budowę kanalizacji sanitarnej w Klepaczach – 809 255 zł ( 1 000 000 zł przesunięto z dotacji dla Dobrzyniewa Dużego)
12. dokumentację na zbiornik retencyjny w Choroszczy – 6 000 zł
13. realizację projektu -Narwiański Internet równych szans” – 1 800 zł
14. wynagrodzenia w Liceum - 3 zł

4) zmniejszyć plan wydatków na ochronę zdrowia o kwotę 3 800 zł i środki te przeznaczyć na pomoc finansową Powiatowi Białostockiemu z przeznaczeniem na przeprowadzenie przesiewowych badań wzroku i słuchu.

5) dokonać przesunięcia środków z wydatków bieżących na drogi gminne na dotację Gminie Dobrzyniewo Duże z przeznaczeniem na realizację przez Gminę Dobrzyniewo Duże inwestycji pn. „Przebudowa drogi Fasty - Kol. Porosły” z przeznaczeniem na odcinek drogowy na terenie Gminy Choroszcz – 1 300 zł.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski udzielił informacji o programie „Internet Równych Szans”, który skierowany jest do osób będących pod opieką OPS i w których są dzieci uczące się. W ramach tego programu będzie dostarczony sprzęt i internet aby dzieciom z tych rodzin dać szansę dostępu do wiedzy jaką mają inne dzieci.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady odnośnie zmian budżetu gminy na 2010 rok.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja głosami 5 za, przeciw 2 głosy przyjęła przedmiotowe zmiany budżetu.

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja głosami 5 za, przeciw 1 głos, 1 głos wstrzymujący się przyjęła przedmiotowe zmiany budżetu.

Radny Robert Wardziński poprosił o informację z jakiego programu będzie finansowana ( w kwocie 1800 tys zł) kanalizacja w Klepaczach?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że 1800 tys zł są to środki własne i będą jeszcze środki unijne z Programu Obszarów Wiejskich – podstawowe usługi dla mieszkańców.

Radny Robert Wardziński zwrócił się ponownie z pytaniem: czy to ten sam projekt, który był wspólnie z Dobrzyniewem, czy jest to inny projekt?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że projekt jest ten sam tylko zmieniło się źródło finansowania.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę, że wcześniej ten 1 mln zł był zarezerwowany na 5 sołectw, zostały Klepacze – trudno, radni się zgodzili. Teraz będzie całkiem inne źródło finansowania, nie liczą się inne miejscowości, dorzucane jest jeszcze 800 tys zł do tego projektu – uprzedził, że nie zgłasza za tymi poprawkami bo wtedy ten 1 mln zł to było dużo i rodziło wątpliwości, a teraz jest więcej o 800 tys zł na jedną miejscowość- tak jakby nie było innych miejscowości, innych inwestycji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że wspomniany 1 mln zł był zapisany w budżecie na 2009 rok i nie został wykorzystany. Cała dokumentacja była przygotowana z uwagi na składanie wniosku w NOŚ. Pojawiła się w ostatniej chwili szansa na środki z Obszarów Wiejskich ( praktycznie już w tej chwili będą rozstrzygnięcia) dlatego ten wniosek został złożony, nie inny. Przypomniał, o czym mówił Burmistrz na Komisjach, że 840 tys zł to będą środki ze zwrotu podatku VAT, tak więc inwestycja w Klepaczach będzie kosztowała ok. 1 mln zł. Dodał, że z wyliczeń księgowej wynika, że w tej kadencji na Klepacze zostały skierowane środki w wysokości ok. 230 tys zł z budżetu gminy. Miejscowości podmiejskie jak Łyski, Krupniki, Porosły mają mniejszą ilość mieszkańców niż Klepacze gdzie jest 1500 osób, 38 ulic.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz włączając się do dyskusji poprosił aby nie powielać nieprawdziwych informacji i mówić o faktach. zaproponował trochę historii ponieważ temat skanalizowania terenów podmiejskich ciągnie się już długo. Temat rozpoczęto w 2005 r. i miał być rozwiązany wspólnie z miastem Białystok i gminami ościennymi. Potem wystąpiły nieporozumienia wśród gmin i Białystok zrezygnował, zostały tylko gminy Choroszcz i Dobrzyniewo. Chodziło o wskaźnik tzw. rlm –y i jak fachowcy obliczyli – tylko Klepacze spełniały wymagany wskaźnik czyli inwestycja była ekonomiczna pod względem rozwiązań sieciowych. W związku z tym ,że wspólny temat z gmina Dobrzyniewo nie wyszedł (była duża konkurencja, wygrały duże miasta) nasza propozycja była taka by do Programu Obszarów Wiejskich zgłosić Klepacze z uwagi na ten duży wskaźnik zagęszczenia. Ważna kwestia jest możliwość odzyskania VAT-u, ale pokryje on praktycznie różnicę brakujących środków – to także, jego zdaniem, argument przemawiający za tą inwestycją. Wybory są zawsze trudne ale trzeba ich dokonywać.

Radny Robert Wardziński zauważył, że 800 tys zł zwrotu podatku VAT to nadal środki gminne, bez względu na to skąd one pochodzą. Środki na inwestycję są duże – 1800 tys zł; mamy zagwarantowane pozyskanie tych środków, ale jeżeli ten wniosek nie przejdzie to inwestycja i tak zostanie wykonana za tą kwotę, która została zapisana.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że padały zarzuty, że nie czekają na dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych – teraz jest okazja ( być może ostatnia) i też jest to

negowane. To są źródła dochodów zewnętrznych i trzeba szanować, że można na gminę pozyskać znaczące środki, a nie negocjować. Kiedyś problem kanalizacji w Klepaczach i tak trzeba będzie rozwiązać ponieważ dynamiczny rozwój tej miejscowości to wymusi. W tej chwili mamy na 90% zapewnione środki zewnętrzne.

Radny Aleksander Werpachowski wypowiadając się w sprawie Klepacz zwrócił uwagę, że niektórzy radni mogliby wybrać się aby zobaczyć jak wieś ta się rozwinęła i jakie są w związku z tym problemy. Jest 38 ulic, żadnej porządnej drogi – radny Dojlida naprawdę ma trudne zadanie. Pieniądze z budżetu na Klepacze poszły znikome, a trzeba pamiętać o środkach pozyskanych z zewnątrz oraz ze sprzedaży działek wiejskich. Dopiero na 2010 r. jest zapisana większa kwota. Kanalizację, jego zdaniem, należy zrobić właśnie w takiej ścisłej zabudowie i gdzie jest dużo mieszkańców. Poprosił o trochę rozważenia w tej sprawie.

Radny Józef Waczyński powiedział, że jego zdaniem na takie sprawy powinni radni poświęcać więcej uwagi na Komisjach. Poprosił także o skrótkowe potraktowanie spraw na Sesji lub zwrócenie się na piśmie do Burmistrza o wyjaśnienia, szczególnie związane z finansami gminy, z uwagi na czas jaki mamy na Sesji.

Radna Beata Jeżerys nawiązując do wypowiedzi przedmówcy powiedziała, że rozumie iż p. Waczyński wszystko już rozumie, wszystkiego dowiedział się od Burmistrza i nie musi zadawać pytań. To w takim razie może Sesja powinna być raz w roku, radni nie powinni się odzywać, szybko przegłosować i do domu. Nikt nie powinien poganiać radnych, wszystkie poruszane kwestie są ważne. Częściowo zgadza się z p. Werpachowski, że Klepacze to duża wieś, ale nie zgodzi się że na Klepacze przekazano drobne kwoty w poprzednich latach. Przedstawia się im półprawdę, bo projekt o którym wspomniał Burmistrz obejmował tereny podmiejskie, nie tylko Klepacze – stąd rozgoryczenie, chociaż rozumie, że nie ma środków unijnych i nie można wszystkiego zrobić. Natomiast są duże oczekiwania na pozostałych terenach podmiejskich gdzie uzyskanie 1 lampy graniczy z cudem. Ma pytania dotyczące VAT-u:

- 1) z tytułu odszkodowania za przejęcie pasa drogowego drogi krajowej Nr 8 – 22% VAT trzeba będzie oddać – czy w szacowanych dochodach jest to uwzględnione?
- 2) zwrot VAT z inwestycji, która będzie dopiero wybudowana tzn. z kanalizacji w Klepaczach i Żółtkach, ponieważ do tej pory nie było takiej możliwości: co się zmieniło w prawie i jaka interpretacja przepisów pozwala na odliczenie tego VAT-u i czy możemy zapisać to w dochodach gminy już w tym momencie gdy inwestycja nie została rozpoczęta?

Poruszyła także temat umów 2-letnich: nasz budżet jest tak zapisany, że część płatności jak zimowe czy letnie utrzymanie dróg, oświetlenie jest rozpisany na 2 lata – z czego wynika ta tendencja podpisywania takich umów, czy np. w kwestii oświetlenia nie możemy się określić w jednym roku budżetowym?

Wydatki na zimowe utrzymanie dróg: nie widzi zapisów zwiększających środki w tym rozdziale. Jak do tej pory ponieśliśmy wydatki w 2010 r. i jak wygląda perspektywa, jeśli zima zacznie się np. w listopadzie?

Koncepcja rozbudowy szkoły: na ile osób jest ta szkoła obecnie, czy jest ona już dzisiaj obciążona, że trzeba taką inwestycję robić, czy nie można tego rozwiązać np. innym rozkładem zajęć, czy były robione symulacje nt. ile tych dzieci będzie w przyszłości żeby nie okazało się, że potem ta szkoła nie jest potrzebna?

Skarbnik Joanna Kunikowska wyjaśniła, że 22% VAT odszkodowania z tytułu przejęcia terenów pod drogę Nr 8 jest zapisane w dochodach. Jest przepis, który po raz pierwszy zastosowaliśmy

podczas modernizacji kotłowni – Gmina odzyskała wtedy cały VAT. Jest przepis, który mówi, że jeżeli wykonanie wydatku jest związane ze sprzedażą, w naszym przypadku jeśli dzierżawimy, Urząd Skarbowy potraktuje to jako sprzedaż opodatkowaną i w takim przypadku możemy VAT odzyskać. Jeśli chodzi o Żółtki – odzyskamy te środki w 2010 r.; w przypadku Klepacz – część w 2010 r., część w 2011 r. Jest to realne założenie. Na zakończenie zapewniła, że interpretacja przepisu jest potwierdzona przez Urząd Skarbowy.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiadając na pytania wyjaśnił, że:

- 1) w sprawie oświetlenia: cykl jest dość uciążliwy ponieważ po zakwalifikowaniu tych tematów musimy występować do Zakładu Energetycznego o warunki, na które trzeba czekać; następnie trzeba opracować dokumentację, uzyskiwać zezwolenia na budowę i trudno w związku z tym w danym roku „wyrobić się” z tymi inwestycjami dlatego też rozkładamy je na kolejny rok. Ma upoważnienie do podpisywania tego typu zobowiązań długoletnich.
- 2) w sprawie odśnieżania: szacunkowo ok. 40% tych środków, które były przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg poszło na odśnieżanie, z tego też powodu nie muszą być przesunięte środki w budżecie (na razie ponieważ może być później problem z zapewnieniem odpowiednich środków na ten cel, a mogą być trudności z pozyskaniem środków z zewnątrz).
- 3) w sprawie koncepcji rozbudowy szkoły: są założenia programowe stworzone przez dyrektora szkoły - wybudowanie 1 budynku na potrzeby klas 1-3 (4 oddziały), docelowo stworzenie oddzielnego budynku dla tych dzieci młodszych, a ten budynek który istnieje byłby dla dzieci starszych i dodatkowo rozbudowa sali gimnastycznej. Przypomniał, że są to wstępne koncepcje – fachowiec nad nimi pracuje i w najbliższym czasie przedstawi je. Chodzi o dzieci najmłodsze, jest nacisk na żłobki, przedszkola więc rozbudowa szkoły rozwiązałaby nam problem dzieci najmłodszych bo wtedy przedszkole mogłoby zwiększyć przyjęcie dzieci o 100%(3 – 5 lat). Sprawa żłobków jest sprawą trudniejszą ponieważ są one traktowane jak zakłady opieki zdrowotnej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 9 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 4 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Sidorowicz i chwilowo p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XXVII/209/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 39 )

**Ad. 7 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić Powiatowi Białostockiemu pomocy finansowej w roku 2010 w zakresie inwestycji drogowych:

- remont ul. Zastawie I w Choroszczy - w kwocie nieprzekraczającej 80 000 zł,
- przebudowa drogi powiatowej Nr 1550B Niewodnica Kościelna - Klepacze - Białystok, odcinek Niewodnica Kościelna - Klepacze w kwocie nieprzekraczającej 400 000 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/210/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 40 )

#### **Ad. 8 –**

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił ponownie Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić Powiatowi Białostockiemu pomocy rzeczowej w roku 2010 w zakresie inwestycji drogowych:

- w kwocie nieprzekraczającej 450 000 zł ( słownie: czterysta pięćdziesiąt tysięcy zł) jako ulepszenie środka trwałego stanowiącego własność Powiatu Białostockiego, tj. drogi nr 1 552B poprzez przebudowę - inwestycja pn. „Przebudowa drogi w Rogowie”
- w kwocie nieprzekraczającej 202 300 zł ( słownie: dwieście dwa tysiące trzysta zł) jako ulepszenie środka trwałego stanowiącego własność Powiatu Białostockiego, tj. drogi nr 1538B poprzez przebudowę ul. Piaskowej w Choroszczy pn. „Przebudowa ul. Piaskowej w Choroszczy”.

Radny Robert Wardziński poprosił o wykładnię definicji pomocy: „finansowa” a „rzeczowa”.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że pomoc rzeczowa dotyczy sytuacji gdy przejmujemy drogę na czas realizacji w użytkowanie. Podpisaliśmy porozumienie w sprawie drogi w Rogowie i ul. Piaskowej. Jeżeli natomiast jest to droga powiatowa i my nie przyjmujemy jej na czas budowy – inwestorem jest Powiat – to wtedy jest to pomoc finansowa.

Radny Robert Wardziński kontynuując ten temat zauważył, że w przypadku ul. Zastawie i ul. Niewodnickiej to będzie pomoc finansowa i dajemy im fundusze, a w drugiej sytuacji my jesteśmy inwestorem i robimy inwestycje z własnych funduszy bo nie mamy zapewnionych środków Powiatu w tym momencie. Zastanawia go dlaczego droga w Rogowie „tak spada” ; dlaczego robimy ją na końcu; dlaczego tyle czasu gdzie wskazują nam inne; dlaczego tak późno i nie mamy na to zapewnionych funduszy, a na inne drogi te fundusze się znalazły?

Burmistrz Jerzy Ulanowicz odpowiedział, że są to pytania do Starosty i radnych powiatowych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że zapisujemy na tą drogę 450 tys zł; nikt „nie zamknął furtki” do rozmów ze Starostą . Nie ma tego w budżecie, ale Burmistrz prowadzi rozmowy.

Radna Beata Jeżerys zapytała ile trzeba środków żeby skończyć drogę w Rogowie? Może poczekać na decyzję Powiatu w tej kwestii jeżeli nie ma z ich strony konkretnych deklaracji.? Zwróciła uwagę, że może Powiat tylko czeka żebyśmy robili drogi powiatowe, a przecież jest tyle dróg gminnych, które czekają na zrobienie. Zastanawia ją dlaczego taki nacisk jest na zrobienie tej drogi?

Burmistrz Jerzy Ulanowicz w odpowiedzi wyjaśnił, że nieprawdą jest, że Powiat powiedział, że nie dołoży. Widzi, że niektórzy radni reprezentują opinię Powiatu. Podejmujemy taką uchwałę ponieważ taki jest wymóg prawny . Mamy ze strony Powiatu słowne zapewnienie o dofinansowaniu – czekamy na potwierdzenie pisemne. Jego daniem dofinansowanie w 50% z Powiatu będzie wystarczające na tą drogę.

Radny Robert Wardziński zapewnił, że nie neguje prowadzenia inwestycji powiatowej, ale widzi, że aż 4 inwestycje (albo więcej) jest powiatowych. Przypomniał, że 2 lata temu było stanowisko: powiatowe – nie robimy; potem – zrobimy chociaż jedną, Powiat coś dołoży; teraz raptownie chcemy zrobić aż 4 inwestycje licząc na podział po 50%. Należy jednak pamiętać, że powiat to 15 gmin więc trudno podzielić na wszystkie, ale jednak Powiat coś robi więc nie jest taki winny sytuacji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że liczymy na inwencję naszych radnych gminnych – bez zezwolenia można lobbować na rzecz dróg na terenie gminy. Zaprasza do pracy, współpracy radnych, można występować śmiało w imieniu Rady.

Radny Aleksander Werpachowski podzielił się spostrzeżeniem , że co się nie zrobi to jest złe. Przedtem był atak na Klepacze, teraz na Rogowo – czy źle że się te drogi robi? Jego zdaniem to następna, najbardziej potrzebna droga, tym bardziej, że połowa jest już zrobiona, a dalej bruk jest już bardzo zniszczony, a kursuje po niej autobus.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę na złe zrozumienie jego słów przez p. Werpachowskiego: jest zdania, że trzeba zrobić drogę w Rogowie – nie czekać.

Radny Piotr Tymiński poinformował, że przekazał radnemu powiatowemu Antoniemu Bogdanowi projekty omawianych dzisiaj uchwał dotyczących powiatowych inwestycji drogowych.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/211/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 41 )

#### **Ad. 9 –**

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie pomocy finansowej Gminie Dobrzyniewo Duże na realizację inwestycji drogowych.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że uchwała dotyczy udzielenia Gminie Dobrzyniewo Duże pomocy finansowej w roku 2010 w zakresie inwestycji drogowych w kwocie 1 300 zł ( słownie: tysiąc trzysta zł) na realizację przez Dobrzyniewo Duże inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi Fasty - Kol. Porosły” z przeznaczeniem na odcinek drogowy na terenie Gminy Choroszcz. Przypomniał, że całość inwestycji to koszt ok. 1 mln zł, że strony gminy był to wydatek rzędu 308 559 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/212/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 42 )



## **Ad. 10 –**

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad dotyczącego omówienia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w zakresie przeprowadzenia badań przesiewowych multimedialnym programem „Widzę i Słyszę”.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że chodzi o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu, w kwocie 3800 zł z przeznaczeniem na przeprowadzenie w klasach „0” Przedszkola Samorządowego oraz w klasach „I” Szkół Podstawowych w gminie Choroszcz, przesiewowych badań wzroku i słuchu multimedialnym programem „Widzę i Słyszę”. Środki finansowe na pomoc o której mowa będą pochodziły z dotacji celowej z budżetu gminy Choroszcz na rok 2010. Następnym krokiem będzie zawarcie stosownej umowy z Zarządem Powiatu Białostockiego określającej przeznaczenie i zasady rozliczenia dotacji.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w zakresie przeprowadzenia badań przesiewowych multimedialnym programem „Widzę i Słyszę”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/213/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 43 )

## **Ad. 11 –**

Burmistrz Choroszczy omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2011 r.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami Rada musi podjąć uchwałę: czy wyraża zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na przyszły rok czy też nie. Przypomniął, że na 31 sołectw w 2009 r. złożono 19 wniosków.

Radny Rafał Łada zapytał, czy 19 wniosków jest realizowanych, czy są problemy z ich realizacją, czy ich realizacja przebiega planowo?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że nie zgłaszano do niego problemów z realizacją przedmiotowych wniosków.

Radna Beata Jeżerys zapytała do kiedy należy składać wnioski na 2011 rok?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że wnioski należy składać do 30 września 2010 r.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2011 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/214/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 44 )

#### **Ad. 12 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Jerzy Ułanowicz wprowadzając do tematu taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków przypomniał, że 30 kwietnia 2009 r. zatwierdzono taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla wszystkich odbiorców na terenie Gminy Choroszcz w wysokości 2,91 zł/m<sup>3</sup> oraz taryfy na zbiorowe odprowadzenie ścieków w wysokości 4,08 zł/m<sup>3</sup>. Taryfy obowiązywały od dnia I maja 2009 roku na okres jednego roku. W tej chwili mija termin ich obowiązywania. W ustawowym terminie wpłynął wniosek ze Spółki ZEC – Wod w Choroszczy o przedłużenie na okres jednego roku dotychczasowych taryf.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/215/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 45 )

#### **Ad. 13 –**

Informację odnośnie zawarcia z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy Choroszcz w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz przypomniał na wstępie, że w tej chwili odpady z terenu Gminy wywożone są do Hryniewicz za zgodą Prezydenta Białegostoku. Chodzi o unormowanie tej zgody i jest propozycja ze strony Miasta Białegostoku dotycząca podpisania porozumienia na okres do czasu wybudowania spalarni w Białymstoku (przypuszczalnie 2015 r.) Nic się więcej nie zmienia – firmy podpisują z Gminą umowy, dostarczają pojemniki i na cenach białostockich odpady będą wywożone.

Radny Robert Wardziński wyraził swoje zdanie, że dużo się zmieni ponieważ dzięki tej uchwale Burmistrz legalnie będzie mógł wydawać pozwolenia, na które wcześniej nie mógł wskazywać wysypiska w Hryniewiczach jako punktu na dostawy tych odpadów.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz ustosunkowując się do wypowiedzi powiedział, że ruch w tej sprawie należał do Miasta Białegostoku – jeżeli Prezydent Miasta podpisał porozumienie to powinny pójść za tym następne działania: powinien był przedstawić stosowne porozumienie.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy Choroszcz w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVII/216/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 46 )

#### **Ad. 14 -**

Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie gminy Choroszcz w zakresie: odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych omówił Zastępca Burmistrza Choroszczy.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że w związku z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia Rada gminy winna określić wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie gminy Choroszcz w zakresie: odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Załącznik do projektu uchwały w przedmiotowej sprawie zawiera sprecyzowane wymagania zarówno dla przedsiębiorców odbierających odpady i nieczystości w postaci ciekłej i stałej. Są to wymagania „powielone” z przepisów nadrzędnych i jest to realizacja obowiązków wynikających z tych przepisów.

Radny Rafał Łada przypomniał, że poruszał już tą kwestię na Komisji: czy mieszkańcy posiadający własne beczkowozy będą mogli korzystać z punktu zlewnego na terenie miejskiej oczyszczalni ścieków? Według regulaminu, z czym się zgadza, nie mogą. Poprosił w związku z tym o interpretację prawną. Do Prezesa Spółki zajmującej się oczyszczalnią zwrócił się natomiast z pytaniem: czy taka zlewnia funkcjonuje w naszej oczyszczalni?

Radca Tadeusz Onisko wyjaśnił, że mieszkańcy gminy nie mają takiej możliwości co reguluje art. 5 i 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa obliguje mieszkańców do posiadania pojemników na odpady stałe jak też obliguje do zawierania umów na pozbywanie się nieczystości ciekłych. Tylko takie możliwości ustawa przewiduje i regulamin nie może wprowadzać zmian, których nie przewiduje ustawa.

Prezes Spółki Grzegorz Buczkowski odpowiedział, że jako spółka komunalna są zobligowani do odbierania nieczystości ciekłych ; punkt zlewny znajduje się na terenie oczyszczalni i odbierane są ścieki od firm wyspecjalizowanych: z koncesją, z odpowiednim sprzętem. Przyznał, że w roku 2009 2-3 –krotnie przyjęli nieczystości od indywidualnych osób, za odpłatnością i za jego zgodą, ale generalnie indywidualne osoby nie mogą korzystać z punktu zlewnego.

Radny Rafał Łada zwrócił się z następnym pytaniem: czy na odbiór nieczystości płynnych także będą wymagane umowy; jeśli tak – to od kiedy?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że przepis w ustawie jest wyraźny. Osoby, które mają przydomowe oczyszczalnie ścieków nie muszą takiej umowy zawierać. Natomiast te osoby, które posiadają zbiorniki szczelne teoretycznie powinny umowy posiadać i jeżeli będą z tym problemy to będą przeprowadzane kontrole.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie gminy Choroszcz w zakresie: odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Sidorowicz oraz chwilowo: p. Tymiński.

(uchwała Nr XXVII/217/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 47)

#### **Ad. 15 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że chodzi o doprecyzowanie upoważnienia kierownika M-G OPS poprzez dopisanie wydawania decyzji administracyjnych, w szczególności w sprawach:

- 1) zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego;
- 2) umorzenia należności dłużników alimentacyjnych, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Sidorowicz oraz chwilowo: p. Jeżerys.

(uchwała Nr XXVII/218/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 48 )

#### **Ad. 16 –**

Następnie Zastępca Burmistrza omówił zapisy projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Choroszcz do projektu pod nazwą: „Narwiański Internet równych szans” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Oś Priorytetowa 8:

Spółeczeństwo informacyjne i zwiększanie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3: Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu e-Inclusion.

Mirosław Zalewski wyjaśnił na wstępie, że uchwała intencyjna jest elementem niezbędnym do złożenia wniosku – prawdopodobnie nastąpi to do końca kwietnia. Liczymy, że realizując ten projekt damy szansę ok. 50 rodzinom i innym mieszkańcom, którzy zechcą korzystać ze świetlic. Środki finansowe na realizację projektu, o którym mowa pochodzą będą:

- 1) z EFRR w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka; wnioskowana kwota wynosi 548.949,00 zł;
- 2) z udziału własnego środków budżetu Gminy wynoszącego 82.341 zł stanowiącego 15 % kosztów realizacji projektu przez Gminę Choroszcz.

Radny Adam Skoblewski dodał, że jeszcze biblioteki i świetlice wiejskie będą wyposażane w komputery.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski poinformował, że zakładane jest wyposażenie w komputery świetlic: w Choroszczy (M-G CK), w Klepaczach i w Pańkach.

Radny Adam Skoblewski przypomniał, że likwidując Szkołę Podstawową w Barszczewie Burmistrz zobowiązał się do wyposażenia świetlicy w salę komputerową. Jego zdaniem jest w tej chwili okazja do wyposażenia gotowej świetlicy w komputery za nieduże pieniądze.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że przedstawione przez niego rozwiązanie nie jest ostateczne, to tzw. przymiarki ponieważ cały czas dochodzą nowe informacje. Zakładaliśmy np. że 3 lokalizacja będzie w Pańkach ponieważ braliśmy pod uwagę rozłożenie przestrzenne – Barszczewo byłoby na skraju tej przestrzeni. Jeżeli takie zobowiązanie jest to zostanie zrealizowane ale to nie jest jedyny program. Z tego programu będzie można składać inne wnioski. My na dzisiaj nie wiemy jak on będzie przeprowadzony, jakie będzie zainteresowanie, bo te 50 rodzin to tylko przymiarka ponieważ nie wiemy wszystkiego. Nie ma maksymalnej ilości miejsc, na które składamy. Projekt i wniosek to jeszcze kwestia miesiąca.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę, że jeżeli mamy na piśmie, że mają być 3 świetlice to czy radni mogą zdecydować, które to świetlice będą?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał o kompetencjach zarezerwowanych dla rady gminy i kompetencjach zarezerwowanych dla burmistrza – ingerencja jednej sfery w drugą nie może następować bo dochodzi do konfliktów prawnych.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz włączając się do dyskusji dodał, że tam gdzie są filie biblioteczne są dużo większe możliwości pozyskania komputerów i wie, że jest program napisany przez Centrum Kultury w Choroszczy, w którym jest uwzględnione pozyskanie komputerów na filie biblioteczne.

Z tego programu będzie mogło skorzystać Barszczewo, natomiast taka wieś Pańki nie ma możliwości skorzystania. Droga nie jest zamknięta, że w Barszczewie nie będzie komputerów.

Radny Adam Skoblewski poinformował, że w działaniu 8.3 są wymienione: biblioteki, szkoły, świetlice wiejskie itp. – nie ma ograniczeń jeśli chodzi o ilość świetlic, bibliotek czy szkół.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że teoretycznie ograniczeń nie ma, ale jeszcze w poprzednich edycjach o świetlicach nie było mowy. Instytucja wdrażająca elastycznie zaczęła podchodzić do tego zakresu ponieważ są na ten cel duże pieniądze, a nie ma specjalnie możliwości. W pierwszych edycjach nie było świetlic, później pojawiła się jedna; dzisiaj jak rozmawiamy tymi, którzy będą nas ewentualnie spierać przy tym wniosku, mówią że ewentualnie na 3 mamy szansę. Przypomniał, że tym podstawowym celem programu jest danie szansy osobom, które są pod opieką społeczną. Świetlica jest substytutem tego bo korzystają z niej wszyscy ale może być skreślona nie jedna, a dwie.

Radny Adam Skoblewski poinformował, że ten program zawierał 3 komponenty, z których można było beneficjentom korzystać czyli: dzieci uczące się bardzo biedne, rodziny i niepełnosprawni. Dlatego dorzucono 4 komponent: świetlice, biblioteki aby ten program zaistniał i aby wykorzystać pieniądze. Wnioskuje o uwzględnienie Barszczewa w tym projekcie.

Radna Beata Jeżerys przypomniała, że z założenia program jest skierowany do biednych rodzin, tam gdzie nie ma komputerów i internetu. Nie ma wiedzy o dostępności komputerów Klepaczach, ale odnosi wrażenie, że zgłoszenie z jednej strony Choroszczy jako centrum gminy, a z drugiej Pańki i Barszczewa byłoby bardziej sensowne niż Klepacz. , gdzie też jest biblioteka i można skorzystać z programu dla bibliotek, o którym Burmistrz wspominał.

Wnioskuje, czy też właściwiej, opiniuje o zgłoszenie do omawianego projektu świetlic w Choroszczy, Pańkach i Barszczewie.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Choroszcz do projektu pod nazwą: „Narwiański Internet równych szans” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Oś Priorytetowa 8: Społeczeństwo informacyjne i zwiększanie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3: Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu e-Inclusion.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Sidorowicz.

(uchwała Nr XXVII/219/10 stanowi załącznik do protokołu, strona 49 )

#### **Ad. 17 –**

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informację Burmistrza Choroszczy o ustalonych w 2010 r. opłatach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego zmianą lub uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. renty planistycznej.

(informacja w załączeniu)

#### **Ad. 18 –**

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informację p. Witolda Wróblewskiego – Pełnomocnika ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień, który w imieniu Burmistrza Choroszczy przedstawił przebieg realizacji programu przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta i gminy Choroszcz.

(informacja w załączeniu)

#### **Ad. 19 –**

Pełnomocnika ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień przedstawił w imieniu Burmistrza Choroszczy Sprawozdanie z wykonania zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Gminy Choroszcz za 2009 rok.

Witold Wróblewski poinformował, że realizacja wydatków budżetowych przebiegała w oparciu o założenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 r. przyjętego do realizacji Uchwałą Nr XXVI/203/09 z dnia 22 grudnia 2009 r.; wydatkowano środki w wysokości 91653,16 zł, które przeznaczono na realizację zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu co pozwoliło na wykonanie zadań własnych wynikających z ustawy z dnia 26 października 1982 r. w wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (w tym 1685,97 zł przeznaczając na zapobieganie narkomanii) realizując zadania:

1. zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu. –wydano sumę 1220 zł
2. udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie.- wydano sumę 14807 zł
3. Prowadzenie profilaktycznej działalności informatycznej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także uczestnictwo dzieci w pozalekcyjnych programach opiekuńczo- wychowawczych – 30338 zł
4. nadzór nad ograniczeniem dostępności alkoholu między innymi poprzez organizację szkoleń instytucji np: ( właścicieli punktów sprzedaży alkoholu), organizacji i osób fizycznych z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, na ten cel wydano 3313 zł
5. wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, podjęte działania – wydano na ten cel 41 975,16 zł



(sprawozdanie w załączeniu)

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że Rada nie powinna przyjmować na dzisiejszej Sesji przedmiotowego sprawozdania ponieważ zgłosił na Komisji prośbę o jego uzupełnienie.

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła Sprawozdanie z wykonania zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Gminy Choroszcz za 2009 rok głosami:

- za przyjęciem – 11 głosów
- przeciw – 2 głosy
- wstrzymało się – 0 głosów.

**Ad. 20 –**

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informację Komisji Rewizyjnej przedstawioną przez Przewodniczącego Komisji p. Tomasza Krasickiego odnośnie działalności Komisji w roku 2009.

(informacja w załączeniu)

**Ad. 21 –**

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

Radny Rafał Łada – w związku z pismem odczytanym przez Przewodniczącego Rady (przyp. zgłoszone przez Spółkę Jawną PLUS) dotyczącym jego osoby, poprosił o przedłożenie przedmiotowego pisma wszystkim radnym celem zapoznania się z nim i rozpatrzenia tej sprawy na następnej Sesji lub też ogłoszenie 2- godzinnej przerwy w obradach.

Radna Beata Jeżerys – zwróciła się z pytaniem: czy pismo firmy PLUS skierowane jest do Rady?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida – odpowiedział twierdząco i ponownie odczytał treść pisma. Na zakończenie powiedział, że jest radnym od kilku kadencji ale nie miał takiej sytuacji by radny tak postępował jak p. Łada i próbował np. funkcją wpłynąć na postępowanie p. Jurkiewicza czy współwłaścicieli stacji paliw PLUS. Poprosił o przedstawienie sytuacji p. Jana Jurkiewicza.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że nie ma wprawdzie odczytanego pisma przed sobą, ale rozumie, że w jakiś sposób dotyczy ono któregoś z radnych - przedsiębiorca zgłasza jakieś swoje zastrzeżenia. Ma pytanie do prawnika: czy Rada może robić na Sesji sąd nad kolegą – czy zarzuty są słuszne czy nie; jakie radni mają do tego uprawnienia?

Radca Tadeusz Oniśko poinformował, że sądu nie można wykonywać bo wykonywanie sądów jest zastrzeżone innym organom. Kwestia czy tego rodzaju sprawy mogą być przedmiotem obrad Rady: przepisy nie wypowiadają się co może być objęte porządkiem w punkcie „Wolne wnioski”, ale

można domniemywać, że dopuszcza się wszystko co związane jest z działalnością Rady. W tej sytuacji gdy mogą być naruszone dobra osobiste wskazanym by było, w najwyższym stopniu, umiarkowanie.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że po wpłynięciu wniosku p. Jurkiewicza zastanawiano się nad wprowadzeniem tej sprawy do porządku obrad, ale ponieważ nie jest to kwestia, którą Rada będzie rozstrzygać – uwzględniono ją w pkt. „Wolne wnioski”, podczas którego wszyscy mieszkańcy mogą się wypowiedzieć.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* poinformował, że został posądzony o zatrucie wód w studniach miejscowości Łyski i Porosły. Wynik kontroli był negatywny dla jej inicjatorów, a p. Łada stwierdził publicznie, że jest niezadowolony z jej wynikami i spowoduje następną kontrolę oraz doprowadzi do zamknięcia Stacji. Zgodnie z planami zatwierdzonymi w 1995 r. nie położył żadnej instalacji, cegły, której by ten plan nie uwzględniał. Jego zdaniem Urząd nierówno traktuje przedsiębiorców. Po nabyciu przez niego Stacji Paliw w Porosłach otrzymał pismo z Urzędu Gminy wzywające do przedstawienia decyzji na użytkowanie tej stacji gdyż powierzchnia budynków zgłoszonych do opodatkowania rażąco odbiegała od powierzchni zgłoszonej przez poprzedniego właściciela. Dziś wie, że zgłosił do opodatkowania 654 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków (wiata z budynkiem), a poprzedni właściciel zgłosił 225 m<sup>2</sup> – 430 m<sup>2</sup> różnicy co przy dzisiejszej stawce podatku od nieruchomości stanowi 7,5 tys zł różnicy w podatku. Dlaczego Urząd nie zwrócił uwagi, że nie zgłoszono 430 m<sup>2</sup> powierzchni? Działka o szerokości 5 m jest wyłączona z produkcji rolnej, a podatek za nią p.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* płaci prawdopodobnie jak za rolę mimo, że prawie w 2/3 jest wyasfaltowana, wypolbrukowana itd. Albo wszystkich sprawdza się i traktuje tak samo, albo jednym przedsiębiorcom daje się ulgi, a drugim przedsiębiorcom nasyła się kontrole, egzekwuje się pewne sprawy. Przedstawił także problemy, które ma z poprzednim właścicielem Stacji p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Zwrócił uwagę m.in. na samowolę budowlaną – z rażącym naruszeniem prawa budowlanego i ochrony środowiska - jakiej dopuścił się p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* poprzez budowę obiektu budowlanego kat. XXII tj. placu składowego na składowisku odpadów jakim jest gruz. Złoży w tych sprawach pismo, w którym są bardzo poważne zarzuty i wnosi w nim o przekazanie pewnych spraw do Urzędu Nadzoru Budowlanego, do Urzędu Kontroli Skarbowej, a być może nawet do Prokuratury.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że ponieważ Gmina Choroszcz wspiera inwestorów, z czego jest znana, chcielibyśmy wyjaśnić jakie p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ma niedogodności w prowadzeniu działalności gospodarczej, a część pisma skierowanego do Rady zaniepokoiła swą treścią jako nieprzyjemna i niezrozumiała.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawy podatkowe i kwestię egzekucji z podatku – jest okres 5-letni do egzekwowania należności. Przypomniał, że opodatkowanie następuje na podstawie deklaracji podatkowej składanej przez podatnika. Gmina,

owszem, realizowała kontrole, nie wszystkie one wychwyciły nieprawidłowości, ale gmina nie jest w stanie skontrolować wszystkich nieruchomości – to jest niejako ryzyko przedsiębiorcy czy składane przez niego deklaracje są rzetelne. Przypomniał także, że trwa modernizacja ewidencji gruntów i Klepacze już funkcjonują w nowych bazach danych, na ukończeniu są zabiegi dotyczące Krupnik i Porosł. W Porosłach te wszystkie budynki, które nie zostały uwzględnione na mapach, rozbudowy, a także powierzchnie terenów zabudowanych czy zurbanizowanych wykazywano jako tereny rolne. Jest szansa, że różnice w powierzchni Stacji, o których wspominał p. *\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*), zostaną uchwycone im pojawi się podatek od nieruchomości od rzeczywistej powierzchni.

Radny Robert Wardziński przyznał, że ubolewa nad tym, że p. *\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* płaci więcej podatku za swoją szczerłość. Zwrócił uwagę, że przez 9 lat poprzedni właściciel po licznych kontrolach płacił zaniżony podatek. Dziwi go, że nie uchwycono tego i nie zweryfikowano po kontrolach, że 400 m „uciekło” – to 70% budynku, duża strata w podatku.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że mówił ogólnie o kontrolach na nieruchomościach na terenie gminy. Mogło się zdarzyć, że nigdy nie było kontroli na tym obiekcie i nieruchomości.

Radny Rafał Łada odczytał fragment pisma dotyczącego jego osoby: chciałby usłyszeć jakie nazwisko autor tego pisma miał na myśli? Wyraził żal, że Przewodniczący Rady nie powiadomił jego o zgłoszeniu przez p. *\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* tej sprawy – to niedopatrzanie ze strony Przewodniczącego. Szkoda, że p. *\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* nie przyszedł wcześniej, podczas interpelacji, podczas których zgłosił wniosek w sprawie potrzeby nawiązania rozmów z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad dotyczących prac nad dalszą realizacją zadania „Przebudowa drogi krajowej nr 8 odcinek Jeżewo - Białystok”. W interesie mieszkańców wsi Porosły leży zapewnienie bezpiecznego, bezkolizyjnego dostępu do powyższej drogi tj. wjazdu i zjazdu poprzez drogi serwisowe co wydaje się być zagrożone. Przyznał, że przykro mu słyszeć takie zarzuty ze strony przedsiębiorcy, gdyż stara się reprezentować mieszkańców i przedsiębiorców z terenu gminy Choroszcz., Postawiono mu zarzuty, że to on spowodował kontrole: skarbową, że metry się nie zgadzają. Ma nadzieję, że radca to wszystko sprawdzi dlatego też uważa, że potrzebne jest powołanie komisji. Szkoda, że nie ma p. *\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, wobec którego też padły istotne zarzuty więc należy poprosić jeszcze raz p. *\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, a i poznamy opinie ich obu.

*\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* publicznie oświadcza, że jego zarzuty dotyczą tylko radnego Łady, który po ostatniej kontroli publicznie oświadczył, że jest nieusatysfakcjonowany jej wynikami i spowoduje następną, a jego celem jest zamknięcie Stacji Paliw w Porosłach.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zapewnił, że nie ma złej woli w Urzędzie jeśli chodzi o przedsiębiorców, którzy chcą się zlokalizować na terenie gminy. Zwrócił uwagę przedmówcy, że ma żale do radnego Łady, do obecnego sąsiada i do osoby z którą jest powiązany poprzez działkę, która jest pośrodku – te historie nas nie interesują ponieważ ani rada ani Burmistrz tego problemu nie rozstrzygnie. Wysłuchaliśmy p. *\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* zakładając, że sprawa jest na tyle istotna, że wymaga przeprowadzenia dyskusji. Natomiast każda niezgodność postępowania z prawem przez Urząd czy sąsiada – są odpowiednie instytucje, które to weryfikują. Dlatego też, jego zdaniem, powinny być to konkretne pisemne wnioski, którymi zajmie się odpowiedni organ.

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* przyznał, że zabolalo go to, że radny, urzędowo, staje po jednej ze stron konfliktu i stawia swoje wnioski, podpuszcza, może nawet Burmistrza podpuścił i gdyby taką skargę napisał p. *\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* i to byłaby ona pewnie inaczej traktowana.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że radny Łada złożył dwukrotnie interpelacje dotyczące kontroli – Sesja z 23 września 2009 r. i z 22 grudnia 2009 r.

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* wobec tego poprosił, aby p. Łada wyjaśnił przyczyny dlaczego takie wnioski złożył. To , że on rzekomo zatruwa studnie w Porosłach i Łyskach to trochę za mało. Zwrócił uwagę, że na terenie gminy jest ok. 10 magazynów z ropopochodnymi o pojemności co najmniej 10 tys l i tak samo tam mogło coś pęknąć i zanieczyścić wody. Gdyby ktoś składał wniosek obiektywnie to poprosiłby o zbadanie na terenie gminy magazynów z ropopochodnymi.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że jeżeli p. *\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* ma wiedzę nt. jakiś nieprawidłowości to powinien zwrócić się do kompetentnych organów, na pewno nie do Rady gminy. Z całą pewnością ma on konflikt z sąsiadem, który wywiera wpływ na jego działalność. Zwróciła też uwagę, że dostało się wszystkim: gminie, Ładzie ( nie wie czy te zarzuty są prawdziwe). Jeżeli na przyszłość Przewodniczący będzie dopuszczał przedsiębiorców, po kolei – bo niezadowolonych, mających konflikty z sąsiadami jest pewnie więcej – to trzeba się zastanowić gdzie takie osoby powinny się skierować. Może zbadać te zbiorniki z ropopochodnymi, o których mówił p. *\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))*? Opisał on problem i powinno to być, jej zdaniem, przedmiotem obrad i dyskusji.

Radny Rafał Łada zwrócił się do p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* z pytaniem: w ilu sprawach sądowych jest on stroną?

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* odpowiedział, że nie ma miesiąca żeby nie miał kilku osób naruszających prawo na Stacji Paliw i takie osoby ściga. Nigdy jednak nie został skazany wyrokiem karnym i nigdy za 15 lat działalności (oprócz jednego pozwu p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, który przegrał) nie był wytoczony żaden proces.

Ireneusz Jabłoński przypomniał, że w interpelacjach p. Łady chodziło o kompleksowe sprawdzenie stacji paliw na terenie gminy, nie tylko w Porosłach. Skoro jedna kontrola nic nie wykazała to apeluje aby nie wchodzić w kompetencje innych służb i sprawiać abyśmy byli stroną w takich sprawach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zamknął dyskusję – p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* złoży wniosek i więcej kwestii zostanie wyjaśnionych. Temat jest trudny, pojawił się na Sesji ponieważ był taki wniosek. Przykro, że w sprawie tej uczestniczy radny, który wykorzystuje funkcje sołtysa i radnego.

Radny Robert Wardziński powiedział, że temat pewnie wróci dlatego poprosił p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* aby następne pisma kierować do Rady, do wiadomości, aby automatycznie było to do Rady kierowane. Poruszył także temat terenu przy „Biedronce” – domyśla się, że będzie drugi wjazd przez strumyk, cos tam się tworzy: czy jest to działka gminna?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że ( o ile pamięta) jest to działka gminna przy czym nie będzie tam wjazdu, będzie tam ciąg pieszy lub pieszo-rowerowy i zaplecze, nawet rekreacyjne – będzie przejście, ławki i skwer.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* poinformował, że jeszcze dziś złoży wniosek z dokumentami, z kopiami wyroków. Chciałby aby radni się z tym zapoznali dlatego wniosek kieruje do Rady. Dziękując za zaproszenie na Sesję powiedział, że jego zdaniem w chwili obecnej radni już trochę temat znają i gdyby pojawił się taki temat: radni nie powinni rozstrzygać i stawać po którejś ze stron. On nie boi się, że procesuje się z p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, ale dlatego ktoś urzędowo kieruje coś w jedną stronę.

Radny Piotr Tymiński wracając do sprawy p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa*

*Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego*) uważa, że jego bolączki z sąsiadami Rady nie dotyczą. Dostało się wszystkim: pracownikom, Burmistrzowi – p. *\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* wykorzystał moment. Zwrócił uwagę, że z radnego Łady zrobiono „kozła ofiarnego”, a radny jest też od tego żeby pewne wnioski wyciągać: skoro mieszkańcy o czymś informują to musi działać.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że z drugiej strony dobrze się stało ponieważ wyszło, że cudzych interesów lepiej nie pilnować. Zwracając się do radnego Łady: obiektywnie oceniając, skoro zleciliśmy to badanie, to na tym rola Rady powinna się skończyć i radny nie powinien tego tematu kontynuować.

Radny Rafał Łada wyjaśnił, że pierwsza kontrola dotyczyła stacji paliw: nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Tymczasem ludzie sygnalizowali mu, że problem z zanieczyszczeniem wody jest nadal. Przyznał, że popełnił błąd wskazując tylko stację ponieważ działka obejmuje parking dla TIR-ów, jakieś wiaty. Dlatego jego drugi wniosek dotyczył całego terenu z powodu złego doprecyzowania pierwszego wniosku.

Radny Ireneusz Jabłoński dodał, że dlatego wygląda na to, że radny Łada jest stroną tej sprawie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że niewłaściwym ze strony radnego Łady było mówienie, że będzie dążył do zamknięcia Stacji w Porosłach.

Radny Rafał Łada poinformował, że to będzie wyjaśniane przed odpowiednimi instytucjami.

Radna Beata Jeżerys stwierdziła, że wniosek jest jeden: Sesje odbywają się za rzadko i radni nie mogą się wypowiedzieć w pełni bo Przewodniczący „pogania”. Radni kłócą się, spierają w różnych kwestiach, mamy ograniczoną ilość pieniędzy, zbliżają się wybory, każdy kto chce startować chce wygrać. Natomiast, przypomniła, stanowimy jako 15 osób Radę Gminy. Jej zdaniem nie powinni wydawać wyroków, niezależnie od tego na kogo padają zarzuty, jak to uczynił Przewodniczący. Należy wyjść z założenia, że działamy w dobrej wierze. Do radnych, sołtysów wpływają różne doniesienia od zwaśnionych stron np. w sprawie wywozu nieczystości. Ludzie nie żyją ze sobą w zgodzie, ale Rada nie może zajmować się tego typu sprawami.

Grzegorz Szczepański sołtys wsi Żółtki – poinformował, że przy drodze krajowej Nr 8 w pasie drogowym, jest usytuowanych 5 krzyży, które trzeba przenieść. Niektóre z nich stoją na terenach prywatnych, niektóre na gminnych. To piękne pamiątki dlatego też zwrócił się z prośbą o pomoc ze strony Urzędu Gminy w sprawie wykonania tablicy pamiątkowej po zamordowanych w obronie ks. Pieściuka. Ma nadzieję, że podobnie jak on, z deklaracją pomocy przy przenoszeniu tych krzyży wystąpią sołtysi z miejscowości, na terenie których one stoją. Poprosił także o wyasygnowanie kwoty z budżetu na ten cel. Przypomniwał, że mamy czas do sierpnia kiedy to rozpocznie się budowa drogi. Na zakończenie dodał, że przedstawi odpowiednią dokumentację dotyczącą tej sprawy.

Lucyna Białowieżec sołtys wsi Porosły Kolonia – przypomniała, że w ramach funduszu sołeckiego na 2010, rok było zaplanowane nasypanie drogi i postawienie lustra. Ma w związku z tym pytanie: kiedy będzie to wykonane?

Nie raz poruszała sprawę przepustu na terenie wsi; jej zdaniem będzie dużo wody i nastąpi rozerwanie drogi

Jarosław Kozłowski sołtys wsi Dzikie powiedział, że jest za inicjatywą sołtysa z Żółtek. Jego zdaniem przy współpracy Urzędu, mieszkańców można załatwić te kwestie.

Tomasz Kraśnicki – poprosił o wykonanie odprowadzenia wody z ul. Słonecznej (przy posesji nr 1 stoi woda).

Jacek Romanowski przewodniczący Zarządu osiedla Nr 1- zwrócił uwagę, że wg podjętej w 2007 r. uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego na obszarze gminy nie zrealizowano następujących punktów tej uchwały:

- 1) rozdz. VI ust. 7 – „Informacja z rozliczenia dotacji zostanie podana do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej, po zakończeniu roku budżetowego, nie później jednak, niż do 30 kwietnia następnego roku.”
- 2) Rozdz. VII ust. 6 – „Burmistrz Choroszczy w terminie do 30 kwietnia każdego roku, po roku, w którym nastąpiła realizacja zadań, przedstawia Radzie Miejskiej zbiorcze sprawozdanie z realizacji tych zadań przez kluby sportowe.”

Poprosił, aby informacja z rozliczenia dotacji została podana do Biuletynu Informacji Publicznej.

Radnym Rady Miejskiej w Choroszczy przekazano sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2009 rok.

#### **Ad. 22 -**

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Choroszczy  
Piotr Paweł Dojlida**

#### **Uzupełnienie protokołu z obrad Sesji Nr XXVII z dnia 25 marca 2010 r., pkt 21 „Zapytania i wolne wnioski” – na pisemny wniosek grupy radnych**

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – „rozumie ale te sprawy bardzo ze sobą się wiążą i dlatego proszę państwa prosiłem o zarezerwowanie chwili czasu bo wiedziałem że wymaga to trochę czasu waszej cierpliwości i złożyłem ten wniosek o postawienie na sesji to nie ma znaczenia czy on będzie jako odrębny wniosek czy to będzie w wolnych wnioskach chodziło mi o to żeby państwo wysłuchali bo*

słyszałem że podobno na sesji ale to tak gdzieś tam od ludzi że problem jakiś nieprawidłowości na stacji paliw tam ekologicznych czy coś był już poruszany gdzieś tam w kularach czy na sesji nie wiem no więc chciałbym się wypowiedzieć i pewne rzeczy również państwu wyjaśnić jako ta druga strona dlatego złożyłem wniosek żeby koniecznie na radzie powiadomić pana Ładę że będzie ja złożyłem taki wniosek żeby był żeby dać możliwość wypowiedzenia się miło że jest pan burmistrz i również poprosiłem żeby powiadomić pana *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jako ta druga stronę konfliktu bo ja nie lubię zaocznie natomiast jeśli pan Łada padną tu jakieś oskarżenia zdaniem pana Łady czy coś to proszę to zaprotokołować ja jestem człowiekiem odpowiedzialnym mam pieniądze jeśli trzeba będzie odszkodowanie panu Ładzie zapłacić będziemy płacić no trudno może na początku przedstawię się moje nazwisko *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jestem jednym ze współników spółki jawnej plus 15 lat spółka istnieje mieliśmy szereg kontroli różnych nigdy nie byliśmy że tak powiem jakimiś osobami które rażąco naruszają prawo ale drobne pociągnięcia jeśli ktoś z państwa prowadził biznes to wie że nie da się dzisiaj prowadzić firmy żeby nie naruszyć jakiś przepisów prawa i tutaj mówię do pana burmistrza ja składałem to podanie które tutaj to potknąłem się na drugim piętrze tam przy sekretariacie to pierwsze jest piętro na schodkach na tych ujściach i powiem państwu że według mojej wiedzy dzisiejszej doświadczenia tam jest źle oznakowane te spadki i już gdyby to inspekcja pracy przyszła do przedsiębiorcy to za coś takiego miałby problem do urzędu nie powinna przyjść zresztą nie obwinia za te schodki pana burmistrza bo nie pan burmistrz je budował no ale taka jest prawda takie mówię znam realia bo przez parę lat byłem urzędnikiem znam realia pracy urzędniczej powiem tak jest to dla niektórych może ciężka praca ale powiem tak marna praca marne pieniądze to tak jest ogólnie nie obrażając państwa może niektórzy urzędnicy ciężko pracują natomiast powiem w ten sposób że przedsiębiorcy zazdroszczą nam pieniędzy no mamy pieniądze ci którzy pracują rzetelnie i którzy trafili w pewnym okresie mają pieniądze ale mnie stać praktycznie na każdą wycieczkę gdzieś tam na świecie ale nie mam na to czasu także to chciałem tak na samym początku dlaczego proszę państwa zostałem tutaj poprosiłem o ten głos w ostatnim czasie mam liczne kontrole inicjowane niektóre przez pana burmistrza i proszę państwa zostałem no wręcz można powiedzieć że oskarżony jako firma nie ja *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jako ja firma o zatrucie wody w studniach w Łyskach i Porosłach po ostatniej kontroli negatywnej dla inicjujących kontrole pan Łada powtórzy to jeszcze raz jakby ktoś chciał do protokołu publicznie powiedział że nie jest zadowolony wynikami tej kontroli i on spowoduje następna i powiedział że publicznie że doprowadzi do zamknięcia tej stacji no proszę państwa dla mnie to już jest być albo nie być jest taka zasada że jeśli zagoni się do małego kąta psa bardzo łagodnego i podejdziesz do niego z kijem a on nie będzie miał wyjścia będzie gryzł i proszę państwa znalazłem się ja w takiej sytuacji bo jeśli urzędy i jeszcze jakieś osoby które mają prywatne w tym myślę że jakiś prywatny cel zaganiają mnie do takiej sytuacji że kontrola za kontrolą w chwili obecnej mam kontrolę w firmie dwie kontrole stoją w kolejce bo całe szczęście że w chwili kontrole są uprzedzane nawet już ochrona środowiska mimo że z ochrony środowiska kontrole były te ostatnie jako zagrażające tam życiu i zdrowiu i one były bez inicjowania od razu od ręki to w chwili obecnej nawet ochrona środowiska zapowiedziała mi kolejną kontrolę także myślę że też pewnie podchodzą do pewnych rzeczy inaczej co chcę powiedzieć dalej pierwszą stację paliw pobudowałem własnymi rękami w zaściankach tak czy inaczej i w roku w 2005 zdecydowaliśmy się ze współnikami na kupno każdy mógł to zrobić syndyk sądowy licytował stację paliw w Porosłach próbowaliśmy to oczywiście z kredytu myśleliśmy że może jeszcze jakieś dostaniemy dotacje no nie wyszło wzięliśmy kredyt i kupiliśmy powiem tak do tego do tej licytacji było 3 podejścia nasze



3 podejścia bo syndyk jakoś półtora roku nie mógł tego sprzedać były tam jakieś problemy nie będę wnikał i państwu zabierał czasu bo co nieco wiem przy pierwszej licytacji jednym z chętnych aha poprzedni właściciele udziałowcy to byli pani *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* która ktoś mi powiedział ale to pan burmistrz powie że kiedyś pracowała w urzędzie gminy w Choroszczy czy to prawda czy nie ale że kiedyś no nie wiem ja nie będę wnikał także to prywatnie następnie drugim właścicielem jej syn pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* i jeszcze kilka osób i proszę państwa do pierwszego podejścia do zakupu tej stacji paliw wystartował między innymi pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* prosił tam było wielu chętnych prosił panowie to jest moja ojcowizna nie róbcie tego ja to chcę kupić no i tam wszyscy można powiedzieć wycofali było jakiś jedno podbicie proceduralnie sąd uznał że był błąd jakiś proceduralny i unieważnił przetarg był kolejny przetarg znowu pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* chodzi wszystkich tam namawia panowie nie leżcie moja ojcowizna no rozumiemy no jakoś tak nie było bardzo chętnych wygrał ten przetarg tam ktoś przebił pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wygrał ten przetarg no i okazało się że żaden bank w Polsce nie tylko w Białymstoku nie udzielił mu kredytu zresztą miał zarejestrowaną wcześniej firmę i tak dalej nie będę mówił gdzie poza Białymstokiem no i skończyło się w ten sposób że do trzeciego przetargu nie było chętnych być może wystraszyli się że coś jest nie tak cały czas przystąpiliśmy do trzeciego przetargu ponieważ nie było chętnych był to przetarg w ten sposób że w zamkniętych kopertach składało się oferty okazało się że tylko spółka jawna plus złożyła ofertę sąd zatwierdził naszą ofertę nabyliśmy aktem notarialnym jako zorganizowane przedsiębiorstwo w dniu 14 czerwca 2005 roku nabyliśmy stację paliw i od tej pory zaczął się nasz problem proszę państwa aha jeszcze gdy nabywaliśmy tą stację paliw to syndyk na piśmie bo nie wiedzieliśmy żeby nie było jakiś tam takich zaszczości że musimy później coś tam wpłacać za kogoś zwróciliśmy się do syndyka czy jakieś obciążenia nabywamy syndyk zapewnił że nie jako w licytacji sądowej jako zorganizowane przedsiębiorstwo nabywamy bez żadnych długów tu mam mapkę jakby radni chcieli się zapoznać jest to mapka która została złożona do projektu w 95 roku gdy jest tu pieczęć niestety dysponuję tylko kserokopiami tu pan zobaczy jest to pieczęć kserokopia mapy do zezwolenia do budowy i mogę państwa zapewnić że na dzień dzisiejszy ja nie zmieniłem w żaden sposób nie położyłem żadnej instalacji nie położyłem żadnej cegły inaczej nic to co tu przebiega przez tą działkę aha jeszcze tak niefortunnie się złożyło że wzdłuż tej działki leci pięciometrowa działka pięciometrowej szerokości a leci w środku stacji wzdłuż o numerze 271/35 z tego co dzisiaj wiem miała to być droga dojazdowa do hotelu który stoi tam z tyłu stacji i dzisiaj pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wykorzystuje to jako pomieszczenie gospodarcze tam sam widziałem że trzyma jakieś tam przyczepy nie przyczepy kiedyś bo raz miałem przyjemność być tam po swoje dobra że tak powiem które wchodziły w skład stacji paliw że zostały tam przechowywane i gdy pytaliśmy się pana *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* przed licytacją tą trzecią bo był obecny czy nie wnosi pretensji że my nabywamy tę stację paliw powiedział absolutnie nie a mówimy a jak będzie z tą drogą tą działką która jest w środku jako droga bo gdyby ta działka w uchwale rady gminy figuruje jako droga gminna w przyszłości i gdyby nie ta droga nie ta uchwała to działka zostałaby

zlicytowana razem ze stacją bo ona była objęta planem zagospodarowania pod względem bezpieczeństwa komunikacyjnego całej stacji i tak dalej bo te wszystkie działki a było ich cztery z tą wąską należały do państwa *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ale z uwagi na to że w planie zagospodarowania przestrzennego ta działka została ujęta jako gminna droga no więc ta działka została wyłączona bo na nią ani hipoteki nikt nie zakładał w międzyczasie bardzo sprytnie państwo pani *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* gdy już widziała że będzie odpowiadać przed sądami za niewłaściwą likwidację stacji paliw wiem że została skazana później no to chyba w 2002 roku mogę się mylić miesiącami ale chyba w 2002 przepisała swoje nieruchomości co było możliwe na syna między innymi z tą drogą natomiast pozostałe bo działki wchodziły w skład spółki z o.o. no i spółka z o.o. została zlicytowana i proszę państwa pytam tego Przemka czy nie wnosisz żadnej pretensji że nabywamy tę stację no bo wiem że chciałeś to kupić i tak dalej nie to przy świadkach nie powiedział panowie tak jak powiedziałem jak przed syndykiem złożyłem na piśmie zobowiązanie że sprzedam każdemu właścicielowi tą stację bądź nie stację tylko tę działkę bądź zamienię na inną działkę jakoś tam ekwiwalentnie no i przystąpiliśmy w dobrej wierze bo ja się nie pcham mam taką zasadę że nie pcham się w nie swoje niepotrzebne są mi konflikty przystąpiliśmy mówię do licytacji została nasza oferta przyjęta i co się okazało już pierwszego tygodnia po zakupie tej stacji aha jeszcze chcę powiedzieć gdy państwo *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* kupowali stacje to budowali chyba jednocześnie dom no i tak studnia gdzie są dokumenty która jest własnością na koszt spółki tej z o.o. została wybudowana na placu państwa *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* tam gdzie mieszkają centrala telefoniczna została wybudowana na państwa *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* tam placu był pewien problem prawdopodobnie bo tak jeszcze gminnego wodociągu nie było był problem z telefonami bo od drogi krajowej nie było chyba linii także to w ten sposób no i problem się zaczął bo od razu w pierwszym tygodniu po nabyciu stacji nie mam wody w toaletach no więc dzwonię ciśnienie spada to podnieś mówię na hydroforze hydrofor tam z zabezpieczeniami super na te czasy studnia głębinowa jest za pieniądze stacji paliw ja kupiłem nakłady tego hydroforu wszystko w akcie notarialnym no to podnieś jakoś tam podniósł i zaczęły się problemy w końcu nie mam na stacji paliw prawie tydzień wody nie mam no jak ja mogę na stacji przez tydzień nie mieć wody klienci przychodzą przecież to sanepidy i tak dalej problem zachodzę na posesję państwa *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* a tam chodzi 3 takie ładne wtryskiwacze ładny kawałek trawy zraszacze zraszają ja mówię *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ja nie mam wody no i co słaba wydajność studni ja mówię ale u ciebie 3 zraszacze chodzą a on do mnie tak słuchaj mówi dla mnie woda jest tobie nie ma proszę państwa zaczęły się problemy z terminalami kasowymi bo terminale kasowe są na telefonach zaczęły się problemy z terminalami kasowymi gdzieś telefony nie chciały tego nie raz drugi raz telekomunikacja czy tam biatel na zlecenie telekomunikacji były zgłoszenia przyjeżdżają no i zaczęły się cos dziwnie tam metrów 50 czy ile więcej przechodzi linia przez posesję państwa *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zlokalizowali że tam na posesji państwa *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie*

art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) jest przebicie linii telefonicznej przyjechali wymienić kable nie wpuszczamy na posesję prywatna posesja nie wpuszczamy no co zostaje akurat od drogi krajowej światłowód ciągnęli no więc telekomunikacja szybkoitko do tego światłowodu nas tu podłączyła przez wiatę górą zapewnili nam telefony ja zwróciłem się tutaj od razu do urzędu gminy o możliwość podłączenia się bo już w międzyczasie wodociąg gminny ja nie wiem jak państwo wiedzą ale leci tak po granicy działki z bosem to w chwili obecnej stacji paliw i z tyłu gminna droga więc lokalny wodociąg który szedł od studni państwa \*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) krzyżował się z wodociągiem tym gminnym więc zwróciłem się do gminy żeby móc przeciąć ten wodociąg spiąć się do wodociągu gminnego założyć tutaj licznik no i dziękuję bardzo szybko w gminie wyrażono tutaj także naprawdę bardzo szybko wyrażono podpisano zgodę bo czekałem chyba 30 dni nie pamiętam bo tyle jest obowiązek na zgłoszenie podłączyliśmy się nie mamy problemu z telefonami nie mamy problemu z wodą i proszę państwa zaraz niedługo pan \*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) występuje do mnie z wnioskiem żebym płacił jemu w ratach 3 tys zł miesięcznie za korzystanie z tej drogi ja mówię \*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) to sprzedaj mi tą działkę tak jak zobowiązałeś się na piśmie albo zamień nie on nie zna ceny no a jaką cenę dajesz no ja dawałem ogólnie do tej pory już kilkanaście razy ceny no ale jaki to jest handel jeśli jedna strona kontraktu oferuje cenę a druga nic nie mówi tylko ile dasz takie proszę państwa no nie kupiłem proponowałem jemu tak wybierz na terenie gminy Choroszcz bo chodzi tam o działkę 5 m szerokości dokładnie która jest na długości znaczy tak 5 m szerokości 280 długości tj. 1400 m i 180 m tej działki jest kostka asfalt bądź szrut taki asfaltowo-gruzowy no więc a figuruje w gminie jako rolna działka ja mówię \*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) to sprzedaj zamień ja mówię wybierz sobie na terenie gminy działkę o powierzchni 1400 m o takiej plus minus powierzchnii i ja tobie kupię jeśli nie odpowiada zamiana u mnie z boku a z boku ma 3 hektary sąsiaduje jego działka tu gdzie leżą te palety to jest tam gdzieś koło 3 ha to jest działka o numerze 271/42 i proponowałem mu z tej strony odbić dołączyć te 1400 m do 3 ha miałyby coś kupie a nie w środku gwóźdź 5 m nie no i proszę państwa jest ta że pan \*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) podaje mnie do sądu o bezumowne korzystanie sprawę przegrywa no i zaczyna się nie będę opowiadał do tej pory się sędzimy tam droga konieczna to idzie i na pewnym etapie do sprawy że tak powiem bo zaczynają się wzajemne nasyłanie pisanie itd. na pewnym etapie włącza się do tego pan Łada pytam może nieświadomie wprowadzono w to burmistrza ale wiem że burmistrz napisał że moja stacja paliw w zakresie ropopochodnych zatruwa okoliczne studnie w Łyskach i Porosłach czy panie burmistrzu poszło takie pismo pan burmistrz Ułanowicz dlatego mówi pan Łada po ostatniej kontroli był na stacji u moich pracowników i zaczął rozmowę taka że jego to niesatysfakcjonuje to co powiedziałem on jest niezadowolony będzie następna kontrola on to spowoduje i aż do zamknięcia stacji jeszcze w innych miejscach to opowiadał proszę państwa nie wiem czym się naraziłem i co chcę zwrócić uwagę po sąsiedzku na tej działce pomiędzy Łukaszem a bosem w międzyczasie pan \*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) robi plac dzisiaj powiem jakie były zgłoszenia zgłosił do starostwa panie przewodniczący chcę powiedzieć że nierówno urzędnicy gminy traktują ponieważ ten plac budowlany jest plac budowlany składowe i jest to 22 kategorii obiektu budowlanego plac ten a dzisiaj słyszałem że państwo bardzo interesują

się ekologią i bardzo dobrze plac ten proszę państwa został wybudowany w ten sposób zgłoszenie 1000 m utwardzenia placu na działce rolnej gdzie nie powiedziano urzędnikowi w starostwie co to ma być tam może chce kombajn postawić może traktor no więc urzędnik podpisał że przyjmuje na tej podstawie pan *\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* z gruzem grubości warstw ok. 0,5 m i ok. 1,5 do 2 tys metrów ale tysiąc dużo więcej utwardza zawozi żwirem i w ten sposób robi plac składowy plac składowy wymaga pozwolenia budowlanego gruz jest odpadem co to dzisiaj państwo omawiali gruz powyżej 5 m sześciennych to już z kontroli wyszło jest odpadem więc pytam jak można było zezwolić drugiemu przedsiębiorcy na utwardzenie placu gdzieś tam grubość 0,5 m gruzem odpadem a zobaczcie tam nie tylko gruz był wożony i grubo ponad 1000 m i tutaj nic nikogo nie obchodzi wyszło jak wyszło gdy proszę państwa robili ten plac tam jest wzdłuż moja linia oświetleniowa idzie nikt nie powiedział że proszę pana wyłączy pan prąd kopali bezpośrednio na kablach koparka przecięła kable wysadzono mi na stacji wynik dotychczasowej kontroli jest negatywny dla zlecających jest natomiast co chcę dalej powiedzieć urząd gminy gdy nabyłem już tą stację zaczęto mnie bardzo dokładnie sprawdzać i otrzymałem pismo z urzędu gminy gdzie wzywają mnie do złożenia decyzji pozwolenia na użytkowanie tej stacji paliw gdyż powierzchnia zgłoszonych budynków do opodatkowania rażąco odbiega od powierzchni zgłoszonej do opodatkowania przez poprzedniego właściciela dzisiaj wiem że ja zgłosiłem do opodatkowania nie postawiłem powiem tak nie położyłem dodatkowej cegły tylko zrobiłem kapitalne remonty i państwo tu jako sąsiedzi widzą ja zgłosiłem do opodatkowania 654 m powierzchni użytkowej budynków bo wiata z budynkiem się liczy poprzednik mój zgłosił 225 m a więc jest to 430 m różnicy dzisiaj stawka w podatkach 17,68 od budynku za dzień dzisiejszy jest to w granicach 7,5 tys zł pytam jak to się stało że przez 9 lat użytkowania tamtej stacji paliw od 97 roku do dnia w którym ja zakupiłem w 2005 roku nikt nie zwrócił uwagi że 430 m budynków nie jest zgłoszone do podatków 430 m proszę to zaprotokołować wiem bo rozmawiałem z burmistrzem działka ta szerokości 5 m ona jest wyłączona z produkcji rolnej a podatek za nią idzie prawdopodobnie rolny mimo że ona jest w 2/3 więcej wyasfaltowana wypolbrukowana itd. no więc albo wszystkich pilnujemy wszystkich tak samo i sprawdzamy albo po prostu jednym przedsiębiorcom dajemy jakieś ulgi nie wiadomo skąd a drugim przedsiębiorcom proszę państwa nie wiem nasyłamy kontrole egzekwujemy pewne sprawy i dlatego przyszedłem dzisiaj do państwa żeby powiedzieć o tych sprawach bo wydaje mi się że coś jest nie tak nie mówiąc o tym że ale może to za dużo ja złożę to na piśmie bo mam przy sobie przygotowane dzisiaj pismo tam są bardzo poważne zarzuty i wnoszę o przekazanie pewnych spraw do urzędu nadzoru budowlanego do urzędu kontroli skarbowej a być może do prokuratury złożę dzisiaj zaraz ja to złożę na ręce pana przewodniczącego państwo będą mogli się zapoznać a gdyby były jakieś pytania do mnie proszę bardzo przepraszam że może rozmawiam dosyć impulsywnie ale przeżywam to a na co dzień również dosyć głośno rozmawiam także przepraszam za głośne słowa.”

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* - „Pana tylko pana to wszystko dotyczy pana jeśli chodzi o radnego publicznie oświadczam proszę zapisać to do protokołu”.

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* ) - „, Potwierdzam że pan radny Łada po ostatniej kontroli publicznie powiedział że jest nieusatisfakcjonowany jej wynikami spowoduje następną a jego celem jest zamknięcie stacji paliw

proszę to zaprotokołować i odpowiadam to jako swoim nazwiskiem powiem jeszcze jeśli można skorzystam z głosu około 3 lat temu kierownik stacji w Porosłach powiedział mi że zgłosił się do niego jeden z radnych okazało się że to był pan radny Łada który chciał się ze mną skontaktować w sprawie postawienia masztu telefonicznego telefonii jakiejś tam komórkowej cyfrowej na terenie stacji paliw w Porosłach spotkałem się przy okazji przepraszam z panem radnym Ładą i powiedział mi tak że ma zamiary do nie powiedział do jakiej sieci do sieci telefonii komórkowej jeśli chcę poda mi telefon i powiedziec że Łada mnie poinformował dał ten telefon żebym się zgłosił że jeśli chcę to mogę postawić tam maszt radiofonii cyfrowej przekaźnikowy ten maszt gdyż według jego wiedzy on już tu sprawdzał na terenie gminy nigdzie więcej nie ma możliwości tutaj w pobliżu żeby tu postawić tu jest najlepsze miejsce była rozmowa taka panie Łada nie przypomina pan sobie to ja świadków znajduję tej rozmowy i proszę pana mija 2 lata zgłosiła się do mnie firma ale nie za pośrednictwem pana Łady tylko zgłosiła się firma bezpośrednio no i dogadaliśmy się złożyliśmy wniosek odpowiedni do wszystkich urzędów dostaliśmy pozwolenie na postawienie na działce stacji paliw gdzie działka jest przeznaczona pod zabudowę sklepów wielkopowierzchniowych pod stację paliw pod usługi związane z komunikacją i dostaliśmy pozwolenie na postawienie masztu przekaźnika telefonii komórkowej ale bez pośrednictwa pana Łady i proszę pana co się dzieje w tym momencie zbiera się komitet tak się nazywa lokalna społeczność 5 czy 7 osób gdzie jest siostra pana *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ciotka przepraszam pani *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* i jeszcze kilka osób które są zainteresowane wiem dlaczego i raptem nie teraz w tym miejscu nie można postawić masztu bo ten maszt twierdzą jest tam tak że ktoś ma aparat słuchowy więc aparat słuchowy maszt będzie zakłócał aparat słuchowy i pozbawi słuchu jego syna proszę państwa takie rozmowy poszła sprawa do urzędu wojewódzkiego lobby cofnęło bo dlaczego urząd wojewódzki cofnął bo nie ma konkretnie w planie zagospodarowania jest tam wszystko ale nie ma że może stać maszt telefonii cyfrowej ale żeby było śmieszniej 200 m w lewo na budynku bosa nie wiem jakiej sieci ale stoi maszt ale u mnie nie może bo u mnie będzie zakłócał i będzie słuch zabierz dzieciom proszę państwa ja jestem legalista sprawa została oddana do naczelnego sądu wojewódzkiego sądu administracyjnego ale pytam jeśli już tak dokładnie budujemy to jak to się stało że pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* na sąsiedniej działce bez pozwolenia zrobił plac składowy energię pociągnął z domu wyorując bruzdę kabel elektryczny krzyżuje się z gminnym wodociągiem nie zgłosił tego ani do inspektora straży pożarnej magazyn tych palet jest bezpośrednio przy zbiornikach stacji paliw i jest tak że strażacy uprzedzają o kontrolach gdy strażacy przyjeżdżają na kontrole to tych palet jest co najwyżej kilkadziesiąt jak strażaków już nie ma tych palet jest tyle ile po prostu jest to jak to jest możliwe na terenie gminy burmistrzu mnie to się każdą cegłą jaką chcę postawić to muszę mieć wszystkie zezwolenia a z boku nie a kwestia podatków na tej działce 271/42 „.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* - Proszę państwa mnie zabolalo to że radny urzędowo bo jako radny rozumiem jest to też pewna funkcja i staje po jednej ze stron konfliktu i stawia wnioski to tamto podpuszcza może podpuścił burmistrza w każdym razie formalnie idzie gdyby taką skargę napisał pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* to proszę państwa ta

skarga byłaby troszeczkę pewno inaczej traktowana bo tak jest że urzędy traktują inaczej jak obywatel ja nie mówię że tak powinno być ale jeśli.”

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) - „To ja bym chciał dzisiaj korzystając nie wiem jakie było uzasadnienie i niech pan radny powtórzy dziś w mojej obecności jakie miał uzasadnienie jaka była przyczyna że złożył takie wnioski bo proszę państwa to że ja rzekomo zatrujęm studnie w Porosłach i Łyskach to trochę mało bo ja państwu powiem ja znam na terenie gminy co najmniej 10 magazynów z ropopochodnymi o pojemności min imam 10 tys litrów i również tam mógł pęknąć zbiornik i mogło cos się tam wydostać jeśli już po sąsiedzku tylko proszę nie nasyłać kontroli jako przykład podaję jest firma Łukasz ma stację paliw i powiem w ten sposób też są magazyny i teraz gdyby ktoś składał taki wniosek obiektywnie to powiedziałyby tak proszę na terenie gminy a gmina wie gdzie są duże budynki gdzie są duże magazyny przykładowo ropopochodnych i wtedy gmina by powiedziała w związku z tym że na terenie gminy Choroszcz w miejscowościach Porosły i Łyski występują w studniach plamy ropopochodne czy mają takie sygnały prosimy o zbadanie na terenie gminy magazynów z ropopochodnymi a to się wysyła tylko do\***((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) .”*

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) - „Już panu powiem proszę pana praktycznie nie ma miesiąca żeby ktoś na stacji paliw nie uciekł na przykład albo nie zapłacił za pobrany towar i niestety proszę pana takie osoby ścigam nigdy przeciwko mnie ja nie zostałem skazany wyrokiem karnym nigdy nie zostałem skazany i nigdy za 15 lat działalności oprócz jednego pozwu pana \***((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* przeciwko mnie który przegrał nigdy przeciwko mnie z całą świadomością tu stwierdzam nigdy nie był wytaczany żaden proces nigdy czy to wystarczy.”

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) - „sąd wyliczył biegły sąd pyta czy wystarczająca cena to już była któraś pan \***((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* mówi nie to ile pan chce nie wiem ile pan proponuje z protokołu sądowego mogę to panu dać”.

*\*((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) - „To jest taki dokument proszę państwa bo już muszę iść bo gminę zamkną to idę składam z dokumentami z kopiami wyroków chciałbym żeby radni się z tym zapoznali dzisiaj składam i kieruje to do rady jeszcze raz dziękuję jeśli kogoś obraziłem przepraszam głośno mówię ale to taki mój styl natomiast jeszcze raz dziękuję bardzo za zaproszenie myślę że w chwili obecnej radni już trochę temat znają i gdyby pojawił się taki temat nie próbujcie państwo rozstrzygać stawać po którejś stronie bo ja nie boję się tego że się procesuje z panem \***((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* ale dlaczego ktoś urzędowo kieruje w jedną stronę coś dziękuję bardzo.”

