

PROTOKÓŁ NR XXVI/09
Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY
z dnia 22 grudnia 2009 r.

Godzina rozpoczęcia : 10.32

Godzina zakończenia: 15.53

Miejsce obrad: Remiza OSP w Choroszczy, ul. Dominikańska 22

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Janusz Sidorowicz
5. Ireneusz Jabłoński
6. Piotr Paweł Dojlida
7. Adam Skoblewski
8. Kazimierz Cieśluk
9. Krzysztof Zagórski
10. Aleksander Werpachowski
11. Beata Marlena Jeżerys
12. Józef Waczyński
13. Adam Mikutowicz
14. Robert Wardziński
15. Rafał Łada

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Łukasz Oniśko – Radca Prawny
5. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
6. Kierownicy Referatów UM Choroszcz
7. Marek Żmujdzin – radny powiatowy
8. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
9. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XXVI Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 14 grudnia 2009 r.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu gminy na 2010 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2010 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii – załącznik nr 5.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Przedstawienie informacji Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Klepaczce.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.
 - a/ wystąpienie Przewodniczącego Komisji
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny Jacek Dąbrowski i Piotr Tymięski.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją.

Porządek obrad XXVI Sesji został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzednich – XXIV i XXV- Sesji Rady Miejskiej.

Protokoły zostały przyjęte 14 głosami za.

Nieobecny Jacek Dąbrowski.

Ad. 4 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od września 2009 roku do grudnia 2009 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 5 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Rafał Łada poinformował o otrzymanym z Urzędu Miejskiego w Choroszczy piśmie w sprawie dokonania kontroli urządzeń do podczyszczania wód opadowych na Stacji Paliw PLUS Spółka Jawna w Porosłach (przyp. sprawa zgłaszana była na Sesji 23.09.2009 r.).

Kontrola została przeprowadzona na samej stacji, natomiast mieszkańcy z tego terenu nadal się skarżą. Dlatego też prosi, aby na parkingu dla TIR-ów za przedmiotową Stacją dokonano kontroli w zakresie jakim objęta była Stacja gdyż parking wykonany jest z nawierzchni przepuszczalnej (prawdopodobnie ze żwiru).

Przypomniał także, że 2 lipca 2009 r. rozstrzygnięto przetarg na budowę odcinka drogi krajowej S8 od Jeżewa do Białegostoku. W związku z tym tematem prosiłby o zwrócenie się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie (nie w Białymstoku) o wyłożenie projektu tej drogi (koncepcji) celem zapoznania się z nią przez zainteresowanych mieszkańców, szczególnie zależy na tym mieszkańcom wsi Łyski gdzie skrócono ekrany, zlikwidowano część przejść podziemnych, przepustów). Zaproponował wyłożenie tego planu w świetlicy w Łyskach.

Radny Aleksander Werpachowski skierował do Burmistrza podziękowania za znacząca pomoc przy sprzątaniu pogorzelniska po pożarze rolnika z miejscowości Zaczerlany, w wyniku którego poniósł on duże straty.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła zapytania w następujących sprawach:

- 1) jaka była nazwa zadania zgłoszonego do dofinansowania z tzw. schetynówek – chodzi o drogę Choroszcz – Sienkiewicze ponieważ na stronie internetowej Urzędu Wojewódzkiego znalazła nazwę, która brzmi: „Przebudowa drogi gminnej Choroszcz – Sienkiewicze, lokalizacja: środkowa część gminy od miasta Choroszcz do miejscowości Sienkiewicze, która znajduje się w sąsiedztwie”. Zwróciła uwagę, że zwykle przy tego typu zadaniach używa się numeru drogi, lub jej położenia względem innych dróg. Chciałaby wiedzieć: kto wymyślił te nazwę i dlaczego; wątpliwości budzi podejście do tego zagadnienia co jej zdaniem zdyskwalifikowało nasz wniosek przy ocenie.
- 2) plany zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy – od kilku lat trwają prace nad tzw. dużą zmianą, która ciągle nie może być sfinalizowana i wyłożona. Nie słyszała o przetargu na II-gą zmianę, a uważa że radni powinni być na bieżąco informowani o takich sprawach z uwagi na duże zainteresowanie mieszkańców. Ma pytanie w związku z tym tematem: jakie są realne szanse na uchwalenie tej tzw. Dużej zmiany i tych pozostałych uchwał, które zostały zgłoszone do przetargu i na które została podpisana umowa.

Radny Kazimierz Cieśluk zgłosił potrzebę naprawienia drogi na Kolonii Rogowo, która została zniszczona przez człowieka wożącego żwir – jego zdaniem należy go zobowiązać do naprawienia tej drogi.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz ustosunkowując się do poruszonych spraw wyjaśnił, że:

- 1) wniosek p. Łady o powtórna kontrolę, tym razem terenu za Stacją Paliw w Porosłach, przyjmuje do wykonania;
- 2) jeśli chodzi o wyłożenie projektu drogi szybkiego ruchu – było już wystosowane pismo do firmy projektującej w tej sprawie, ale nie byli zainteresowani spotkaniem z mieszkańcami,

w tej chwili jest zmiana stanowiska firmy i być może uda się zorganizować takie spotkanie aby wyjaśnić pewne szczegóły z mieszkańcami;

- 3) w kwestii natomiast planów zagospodarowania przestrzennego – duży plan w tej chwili jest w trakcie uzgadniania ze wszystkimi instytucjami ponieważ jest to wymagane przepisami prawa. Brakuje jeszcze wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej i będzie można wyłożyć plan do publicznego wglądu. Zapewnił, że w zależności od ilości uwag, będą czynione starania by jak najszybciej plan przedstawić do zatwierdzenia Radzie. Dodał, że jest to etap końcowy opracowania przedmiotowego planu. Natomiast co do następnego planu – w czerwcu 2009 r. odbył się przetarg na zakres objęty następnymi uchwałami, nie wchodzącymi zakres tzw. dużej zmiany. O przedstawienie przebiegu prac nad następnymi zmianami mpzp poprosił kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Roman Kuźmicki wyjaśnił, że następna zmiana mpzp obejmuje 6 uchwał podjętych po tej tzw. uchwale dużej. Przetarg wygrała firma z Lublina, która otrzymała już ze strony Urzędu wszystkie niezbędne materiały do rozpoczęcia prac w tym mapy. W połowie stycznia 2010 r. będzie chciał spotkać się z przedstawicielami tej firmy w celu omówienia postępu prac, a także przeanalizowania wniosków zgłoszonych o zmianę. Przyjętym terminem zakończenia prac nad tą zmianą jest koniec roku 2010. Na zakończenie dodał kilka słów wyjaśnienia odnośnie poruszonego tytułu zadania na drogę Choroszcz – Sienkiewicze: tytuł zadania zgłoszony przez Urząd brzmiał „Przebudowa drogi gminnej Choroszcz – Sienkiewicze” – tylko.

Ad. 6 -

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił propozycję zmian w budżecie w 2009 roku.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian:

1) dokonać zmian w planie dochodów w związku z:

- umową z dnia 27.10.2009 r. na dofinansowanie zadania „ Budowa ul. Sportowej w Choroszczy” – 75 473 zł,

- umową zawartą z PFRON w związku z realizacją programu „Uczeń na wsi” – 40 187 zł.

2) w związku z oszczędnościami - dokonać zmniejszenia w planie wydatków:

- przebudowa sieci wodociągów wiejskich w gminie Choroszcz – 100 000 zł

- termomodernizacja ośrodka zdrowia w Złotorii – 30 000 zł

- odnowa wsi Pańki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej – 24 000 zł

- wydatki administracji – 5 300 zł

- odsetki od kredytów – 120 000 zł

- wynagrodzenia w świetlicy– 17 000 zł, w tym SP Choroszcz – 10 000 zł, SP Kruszewo – 5 000 zł, SP Złotoria – 2 000 zł

- działalność kulturalna – 10 000 zł

3) wymienione powyżej środki przeznaczyć na:

- pomoc finansową Powiatowi Białostockiemu z przeznaczeniem na wzmocnienie powierzchni drogi powiatowej Nr 2287B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego (ul. Mickiewicza) -100 000 zł

- projekt odwodnienia drogi we wsi Dzikie – 6 100 zł

- zakup komputera – 5 300 zł

- promocję – 33 000 zł
 - wynagrodzenia w szkołach podstawowych – 17 000 zł, w tym SP Choroszcz – 10 000 zł, SP Kruszewo – 5 000 zł, SP Złotonia – 2 000 zł
 - wydatki bieżące SP Kruszewo – 18 000 zł
 - dotację dla przedszkoli spoza gminy Choroszcz, do których uczęszczają dzieci z gminy Choroszcz – 16 000 zł
 - dotację z przeznaczeniem na Przedszkole Samorządowe w Choroszczy – 40 000 zł
 - stypendia naukowe – 2 400 zł
 - stypendia socjalne – 5 500 zł
 - realizację inwestycji „Zmniejszenie presji ruchu turystycznego na obszary chronione Doliny Górnej Narwi. Budowa parkingu oraz wiaty w Śliwnie” – 7 625 zł
 - dotację dla Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy – 44 000 zł
 - nagrody za osiągnięcia sportowe – 11 375 zł.
- 4) w związku ze zrealizowanymi dochodami ponadplanowymi wprowadzić zwiększenia w planie dochodów:
- opłaty adiacenckie – 141 000 zł
 - renty planistyczne – 27 000 zł
 - dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – 18 000 zł
 - kapitalizacja odsetek od środków na rachunkach bankowych – 40 000 zł
 - kary z tytułu przekroczenia terminów w związku z realizacją modernizacji oświetlenia – 13 000 zł.
- 5) wymienione powyżej środki te przeznaczyć na:
- bieżące utrzymanie dróg – 151 000 zł
 - plany zagospodarowania przestrzennego – 3 000 zł
 - wydatki OSP – 20 000 zł
 - przeciwdziałanie alkoholizmowi – 18 000 zł
 - oczyszczanie gminy – 20 000 zł
 - oświetlenie gminy – 27 000 zł

W dyskusji udział wzięli:

Radny Robert Wardziński poruszył sprawę budowy ul. Sportowej w Choroszczy: wiadomo, że każdy duży inwestor dotuje infrastrukturę przyległą, w tym drogi. Jego zdaniem, biorąc pod uwagę małe dofinansowanie do ul. Sportowej, negocjacje z inwestorem ze strony Urzędu były słabe.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że dofinansowanie było w pełnej wysokości jaką mógł ponieść inwestor dofinansował bowiem tą część, która polegała na wzmocnieniu ulicy tak by mogły z niej korzystać samochody ciężarowe.

Radny Adam Skoblewski zapytał o roboty na ul. Mickiewicza w Choroszczy czyli o położenie warstwy asfaltu na jej części; zwrócił uwagę, że takiej inwestycji nie było w planie budżetu 2009 r. w związku z tym czy nie było to naruszeniem dyscypliny finansów publicznych?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, przyznał, że inwestycji tej nie było gdyż temat asfaltu na ul. Mickiewicza wynikł pod koniec roku 2009. Jeszcze za ta inwestycję Gmina nie płaciła więc nie było naruszenia dyscypliny finansów publicznych – właśnie Rada musi podjąć uchwałę i wtedy dojdzie do zapłaty. Sytuacja była taka, że Powiat na koniec roku znalazł oszczędności z remontów i zaproponował przedmiotową inwestycję po 50% każda ze stron (przyp. po 100 tys zł). Ponieważ

środki takie były możliwe do pozyskania pod koniec roku więc szybko musiał podjąć decyzję. Uważa, że była to dobra decyzja, bo pieniądze ze strony Powiatu poszłyby na inną gminę, a tak mamy 500 m dobrej drogi dojazdowej, najczęściej używanej. Podkreślił, że tak się właśnie pracuje w Urzędzie – są środki, trzeba szybko podejmować decyzje. W tej właśnie chwili prosi o akceptację tej inwestycji przez Radę.

Radny Adam Skoblewski zadał jeszcze pytanie: czy ma rozumieć, że umowa z Powiatem jest już podpisana?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że umowa będzie podpisana po podjęciu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok gdzie zapisana jest ul. Mickiewicza.

Radny Adam Skoblewski stwierdził, że pomimo wyjaśnień ma nadal wątpliwości co do zachowania zasad dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida podsumował, że należy się cieszyć faktem, że właśnie Gminie Choroszcz zaproponowano tę inwestycję, za dofinansowaniem z naszej strony, bo takich gmin jest dużo w Powiecie.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że mieszkańcy na pewno są zadowoleni z wykonania tej ulicy, z której korzystają nie tylko mieszkańcy miasta, ale także z terenu gminy.

Radny Rafał Łada zwrócił się z pytaniem dotyczącym odwodnienia wsi Dzikie – kwota 6 100 zł (projekt): czy jest już wybrany wykonawca?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że projekt został wykonany ze środków bieżących na drogi. W tej chwili skarbnik chce zapisać to jako inwestycje ponieważ do wykonania przystępujemy 2010 roku.

Radny Rafał Łada ponownie zabrał głos pytając o zakup komputera na kwotę 5 300 zł: domyśla się, że faktura na komputer jest opłacona – na jakiej podstawie została opłacona? Mówi o małych kwotach, ale są one tak samo ważne jeśli chodzi o łamanie dyscypliny finansów publicznych. Ma wrażenie, że to autokracja, a nie demokracja jeśli weźmie się pod uwagę, że Burmistrz ma przewagę głosów w Radzie i może liczyć na wsparcie. Zastanawia się, co by się stało gdyby Rada nie podjęła takiej uchwały jak zaproponował Burmistrz? Ma jeszcze następujące zastrzeżenia do przedstawionych zmian:

- 1) wykonanie sali kl. I w SP w Kruszewie: wykonanie nastąpiło pewnie przed rozpoczęciem roku szkolnego czy więc opłacono faktury, czy umowa z wykonawcą jest podpisana i jak ta sprawa dalej wygląda?

- 2) dz. 750 rozdz. 75075 – 8 tys zł i 25 tys zł to kwoty przeznaczone na promocję; przypomniał, że na posiedzeniu Komisji prosił o dokładne wyjaśnienie słowa „promocja” ponieważ zapisane kwoty nic mu nie mówią oraz o doprecyzowanie tych wydatków.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że pytania te odbiera jak wytykanie, a praca polega na pewnym zaufaniu. Jeśli np. w referacie organizacyjnym „wysiada” komputer niezbędny do pracy to trudno zwoływać Sesję do zapisania tego faktu w zmianach w budżecie – koszty Sesji to byłaby niegospodarność. Przypomniał, że nie są to nowe środki – to przesuwanie w dz. administracja, potem odpowiednie zapisywanie jako środki inwestycyjne w załączniku, w zależności od wielkości. Wracając do sprawy promocji: pieniądze, które na nią przeznaczamy procentują nam wielokrotnie ponieważ ogłoszenia w prasie drogo kosztują, a zdobycie nagrody szerokim echem odbija się w całym kraju, trafia do inwestorów. Zwrócił uwagę, że kiedyś Choroszcz była słynna z racji posiadania szpitala psychiatrycznego, w tej chwili postrzegana jest też w innym kontekście. Następnie w skrócie przedstawił na co przeznaczane s środki w ramach promocji: artykuły promocyjne zgłaszane do prasy, płyty promocyjne, książki z okazji 500-lecia Choroszczy i 550-lecia parafii (dofinansowanie), sprawy okolicznościowe jak np.: wazon z okazji 550-lecia parafii, nagrody podczas wystawy koni, puchar pamiątkowy dla przedstawiciela Nadrenii Westfalii, spotkania okolicznościowe związane z rocznicami np. strażaków (Klepacze, Barszczewo), 60 lat biblioteki, 30 lat Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy, zgłoszenia do konkursów, wystawy, uczestnictwo w targach (Wilno, Warszawa), nagrody dla sportowców, zakup wiązanek, przewóz osób na targi podlaskie, film o Choroszczy z hymnem miasta, wydawnictwa: album Paczyńskiego o Choroszczy, poezja dla dzieci, inne drobne sprawy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida podkreślił, że na zaufanie trzeba zasłużyć, a Burmistrz takie zaufanie ma i dzięki temu Gmina się rozwija – bardzo dobrze jak widać, może tylko nie wszyscy są z tego faktu zadowoleni.

Joanna Kunikowska dodała do wyjaśnień Burmistrza, że szkoła jako jednostka budżetowa ma budżet na cały rok. Remonty sal odbywają się w okresie letnim kiedy w szkole nie ma dzieci. Wszystko było regulowane ze środków bieżących. Na koniec roku zapisane w projekcie uchwały 18 tys zł bierze się z konieczności opłacenia nauczycielom nadgodzin plus drobne wydatki bieżące. To są środki nie tyle związane z remontem co z całością wydatków szkoły.

Radna Beata Jeżerys zapytała: jakie jest zapotrzebowanie w zakresie opracowań na wodociągi wiejskie (przebudowa i budowa nowych) ? Dlaczego zmniejszamy w tym punkcie w budżecie aż o 100 tys zł, czyżby nie było takich potrzeb?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował, że w 2009 r. było zaplanowana w budżecie kwota 210 tys zł, w ramach których wykonano następujące inwestycje wodociągowe:

- 1) na terenie gminy: studnie wodomierzowe na granicy z gminą Białystok, wodociąg w drodze Sienkiewiczze do Sz. Kruszewskiej, ul. Stawowa w Klepaczach
- 2) na terenie Choroszczy: ul. Baczyńskiego – 67 tys zł, ul. Zastawie II – 50 tys zł materiał plus wykonanie przez Spółkę ZEC – Wod.

W sumie na 120 tys zł. Dodał, że na terenach wiejskich planowano wykonanie spinki w Kolonii Porosły, ale nie doszło do uzgodnienia z mieszkańcami oraz przejścia przez drogę krajową północno-obwodową z GDDKiA i projektant zrezygnował z prowadzenia dalszych prac.

Spółka w roku 2010 zleci wykonanie koncepcji rozprowadzenia wody w rejonie: Łyski, Porosły, Porosły Kolonia z uwagi na brak ciśnienia i wody na cele pożarowe i nastąpi rozwiązanie połączenia tej sieci. Dodatkowo jeszcze szerzej chcemy pójść z tą koncepcją i na pozostałym obszarze gminy (Barszczewo, Rogowo) zrobić remont stacji. W związku z tym odstąpiono od kontynuowania wodociągowania w Porosły Kolonia aby następnie kompleksowo załatwić sprawy na większym obszarze gminy. Kwota jaka pozostała (100 tys zł) została przeznaczona na położenie asfaltu na odcinku 500 m ul. Mickiewicza w związku z propozycją Powiatu. Następnie Burmistrz przedstawił jakie jeszcze potrzeby są w zakresie wodociągowania: Kolonia Mińce, Złotonia – Tykocin, Złotonia – Pławule, Łyski, Porosły Kolonia, Klepacze (ul. Graniczna, ul. Kolejowa), Krupniki – Oliszki (jest dokumentacja, można występować o pozwolenie na budowę). Jak widać jest szereg wniosków, a koszty tych wodociągów są duże (400 zł/m). Jako przykład podał Kolonię Mińce: ze strony Mińc to ok. 2 km – 400 tys zł, a podłączy się tylko kilka osób. Od strony Niewodnicy to ok. 1 km, ale trzeba partycypować z inną gminą w kosztach stacji uzdatniania. Z tych względów wodociągi są bardzo drogie, a woda w Choroszczy jest przez to coraz droższa. Podkreślił, że rozumie, że ludzie potrzebują wody, ale kolonijne podłączenia są bardzo drogie i dlatego są z tym problemy.

Radny Adam Skoblewski podzielił się swoim spostrzeżeniem: w załącznikach budżetowych jest 220 tys zł, a w sumie na wodociągi wiejskie wydano 30-40 tys zł ponieważ wykonano z tych środków także wodociągi miejskie jak w ul. Baczyńskiego i Zastawie II. Na jakiej podstawie wyliczono takie zapotrzebowanie w marcu na 220 tys zł.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał, że już wyjaśniał te sprawy: chodzi o wodociąg w Porosły Kolonia, który „wypadł” z uwagi na brak uzgodnień i przypuszczalnie brak dostatecznych środków na jego realizację.

Radny Rafał Łada przypomniał Sesję budżetową w marcu kiedy trwała „walka” o przeciągnięcie każdej złotówki z tego budżetu na swoją stronę. Wypada, jego zdaniem, zastanowić się czy warto walczyć o jakiegokolwiek środki w budżecie ze względu na to, że cokolwiek zostanie zapisane w Porosłach i tak będzie wykonane w Klepaczach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że „zapisane” a „wykonane” to duża różnica – można to sprawdzić w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Ma jednak nadzieję, że w tym roku uda się coś w Klepaczach zrobić.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę, że w gminie trzeba działać wspólnie; ma to wymierny oddźwięk w nagrodach, które otrzymujemy – chyba nie za łapówki. Proponuje skończyć tą polemikę.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 3 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVI/199/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 7 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowej.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Gmina Choroszcz zobowiązuje się udzielić Powiatowi Białostockiemu pomocy finansowej w roku 2009 w zakresie inwestycji drogowej w kwocie nieprzekraczającej 100 000 zł na dofinansowanie zadania „Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej (ul. Mickiewicza w Choroszczy) poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowej.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVI/200/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Ad. 8 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił ponownie Burmistrza o przedstawienie propozycji budżetu na 2010 rok.

Przybył p. Jacek Dąbrowski, obecnych 15 radnych.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że propozycja budżetu gminy na rok 2010 przedstawia się następująco:

1. dochody planowane – 29 227 933 zł (większe o 1% w stosunku do roku 2009), w tym:

- dochody bieżące – 24 223 117 (mniejsze o 2 881 745 zł)
- dochody majątkowe – 4 994 876 zł (większe o 324 305 zł);

Najważniejsze dochody obejmują:

1) podatki i opłaty – 12 075 645 zł (41 % dochodów; większe o 2% w stosunku do roku 2009), w tym:

- podatek dochodowy od osób fizycznych – 6 163 685 zł (większy o 158 280 zł),
- podatek od nieruchomości – 3 902 300 zł (większy o 234 300 zł),
- podatek rolny – 373 790 zł (mniejszy o 126 210 zł),
- podatek od czynności cywilno-prawnych – 735 380 zł,
- podatek od osób prawnych – 202 000 zł (większy o 2000 zł),
- podatek od sprzedaży alkoholu – 95 000 zł (mniejszy o 20 300 zł);

2) subwencje – 7 451 096 zł (26%), w tym:

- oświatowa – 5 016 327 zł (większa o 155 131 zł),
- wyrównawcza – 2 434 769 zł (mniejsza o 1 142 938 zł),

3) dotacje celowe – 3 897 220 zł (13%), w tym:

- na administrację publiczną – 103 000 zł (mniejsza o 1000 zł),
- na pomoc społeczną – 3 794 220 zł (większa o 261 929 zł),

4) środki unijne – 344 876 zł (modernizacja świetlicy w Pańkach w ramach programu „Odnowa wsi Pańki, wykonanie w 2009 r.), wnioski nieuwzględnione, ale liczymy na środki: „Odnowa wsi Oliszki” – 246 080 zł; kanalizacja w Żółtkach – 1 205 687 zł; projekt z Dobrzyniewem ew. kanalizacja w Choroszczy; budowa boiska w ramach programu „Orlik” – 666 000 zł.

5) dochody z majątku własnego – 5 268 380 zł (18%), w tym 465 000 ze sprzedaży działek (przy ul. Piaskowej, na terenach wiejskich oraz przejętych przez inwestora drogi krajowej Nr 8);

Zagrożenia budżetu:

- 1) podatki
- 2) sprzedaż działek
- 3) środki unijne.

2. Wydatki planowane – 29 948 500 zł (mniejsze o 1%), w tym:

- wydatki bieżące – 22 601 649 zł,

- wydatki majątkowe – ok. 9,5 mln zł (32%, średnio w latach 2006 -2008 – 35%).

1) wydatki bieżące – 68%, w tym:

a/ na oświatę – 10 069 790 zł (większe o 808 644 zł) 35% wydatków,

- środki własne bez dowożenia i przedszkoli – 3 431 883 zł; planowane remonty oraz opracowanie koncepcji rozbudowy Szkoły Podstawowej w Choroszczy – na wniosek rodziców i dyrekcji szkoły;

b/ na pomoc społeczną – 4 318 385 zł (większe o 350 036 zł) 14%, w tym:

- świadczenia rodzinne – 3 230 000 zł,

- dodatki mieszkaniowe – 70 000 zł,

- ośrodki pomocy – 145 385 zł,

- zasiłki i pomoc w naturze – 200 000 zł,

- dożywianie – 82 000 zł,

- Stacja CARITAS – 30 000 zł

c/ na bezpieczeństwo publiczne i ochronę ppoż. – 413 130 zł (1,4%), w tym:

- Policja – 10 000 zł

- z funduszu sołectkiego: dach remizy w Żółtkach (10,9 tys zł), podłoga remizy w Rogowie (7 tys zł)

- utwardzenie placu OSP Choroszcz – 41 500 zł,

- zakup sprzętu, badania profilaktyczne, wynagrodzenia;

d/ na ochronę zdrowia – 118 750 zł, w tym:

- przeciwdziałanie alkoholizmowi – 92 000 zł,

- zwalczanie narkomanii – 3 tys zł,

- pozostała działalność – 23 700 zł, w tym: badania profilaktyczne, przeciwdziałanie gruźlicy, amazonki, zakup 300 szczepionek przeciw grypie dla osób pow. 65 roku życia.

e/ gospodarka komunalna, mieszkaniowa, ochrona środowiska – 1 396 700 zł, w tym:

- sekcja obsługi – remonty,

- pracownicy publiczni i społecznie użyteczni,
 - szacunki do opłat adiacenckich,
 - modernizacja ewidencji gruntów i budynków – 10 tys zł
 - z funduszu sołeckiego – wyposażenie świetlicy w Pańkach (9,2 tys zł), wyposażenie świetlicy w Barszczewie (10,7 tys zł), wymiana okien w świetlicy w Izbiszczech (8,6 tys zł) i w Konowalach (6 tys zł), remont świetlicy w Łyskach (10 064 zł),
 - oczyszczanie miasta i wsi
 - dofinansowanie usuwania azbestu (20 tys zł)
 - oświetlenie (200 tys zł), w tym: z funduszu sołeckiego: Krupniki (12,4 tys zł), Złotoria (9,8 tys zł), Zaczerlany (6,1 tys zł)
 - remont budynków komunalnych,
 - odławianie psów,
 - dofinansowanie budowy kanalizacji na terenie gmin: Choroszcz i Dobrzyniewo – 1 mln zł.
- f/ na administrację i działalność usługową (2 971 500 zł), w tym:
- plany zagospodarowania przestrzennego – 277 820 zł,
 - utrzymanie cmentarzy,
 - z funduszu sołeckiego: tablica informacyjna w Sienkiewiczach (1 tys zł),
 - remont pomieszczeń po ZOS,
 - zakup niszczarki,
 - promocja – 100 460 zł.
- g/ na kulturę i sport – 1 766 484 zł, w tym:
- M-G CK – 404 168 zł, w tym: KS „Narew” i LUKS „Badminton”,
 - ochrona zabytków – 30 tys zł,
 - pozostała działalność – 109 tys zł.
 - z funduszu sołeckiego: boiska – Klepacze (18 tys zł), Dzikie (8 tys zł),
 - „Orlik” – 890 tys zł + 666 tys zł dofinansowania
 - dofinansowanie LUKS „Badminton” – 70 tys zł,
 - pozostałe wydatki, w tym: LZS-y, młodzież KS „Narew”, imprezy sportowe,

- z funduszu sołeckiego: plac rekreacyjny w Kruszewie (6,8 tys zł).

h/ na transport:

- lokalny – 417 408 zł, w tym:

- Drogi powiatowe – 930 tys zł
- Rogowo – 450 tys zł
- Zastawie I – 80 tys zł
- Niewodnica – Klepacze – 400 tys zł
- Drogi publiczne gminne – 3 234 210 zł, w tym: bieżące utrzymanie – 973 390 zł, z funduszu sołeckiego: wiata w Złotorii(10,4 tys zł) i Złotoria Podlesie (5 tys zł), lustro i podsypywanie drogi w Kolonii Porosły (7,8 tys zł), znaki i odkrzaczanie drogi w Kolonii Rogowo (4,6 tys zł), znaki w Sienkiewiczach (5,2 ty zł), przepust w Ogrodnikach(4,9 tys zł).

Następnie Burmistrz omówił planowane inwestycje w 2010 roku:

- 1) przebudowa sieci wodociągów wiejskich – 60 tys zł,
- 2) przebudowa drogi w Rogowie II etap – 450 tys zł,
- 3) budowa ul. Sportowej w Choroszczy – 345 600 zł,
- 4) przebudowa ul. 3-go maja w Choroszczy – 650 tys zł,
- 5) odwodnienie drogi we wsi Dzikie – 125 tys zł,
- 6) utwardzenie ul. Wodociągowej w Klepaczach – 300 tys zł,
- 7) budowa dróg na os. Jana Pawła II – 860 tys zł,
- 8) dokumentacja na drogi we wsiach Ruszczany, Kościuki – 37 800 zł,
- 9) rekultywacja dróg – 50 tys zł,
- 10) utwardzenie drogi do cmentarza w Choroszczy – 107 tys zł,
- 11) wykup gruntów – 200 tys zł,
- 12) odnowa wsi Oliszki – 348 tys zł,
- 13) termomodernizacja budynku OZ w Konowałach – 116 100 zł,
- 14) remont pomieszczeń M-G CK w Choroszczy – 291 tys zł,
- 15) utwardzenie placu OSP Choroszcz – 41 500 zł,

- 16) budowa kanalizacji sanitarnej w Choroszczy – 700 tys zł,
- 17) budowa kanalizacji sanitarnej w Żółtkach – 1 959 912 zł,
- 18) modernizacja oświetlenia ulicznego – 200 tys zł,
- 19) budowa parkingu i wiaty w Śliwnie – 125 tys zł,
- 20) budowa boisk wiejskich – 26 16 zł,
- 21) budowa boiska „Orlik” – 1 550 tys zł.

Przewidywany deficyt: 1 065 384 zł, spłata kredytu: 2 267 465 zł, planowany kredyt: 3 332 840 zł.

Na zakończenie Burmistrz przedstawił zagrożenia budżetu 2010 czyli jego zdaniem wykonanie dochodów i uzyskanie planowanych środków unijnych.

Argumentami przemawiającymi za przyjęciem przedstawionego przez niego budżetu gminy na 2010 rok są natomiast:

- 1) 32% środków przewidzianych na inwestycje oraz dodatkowo środki Spółki ZEC – Wod w Choroszczy,
- 2) zabezpieczenie środków na realizację zadań bieżących,
- 3) zapewnienie środków na przygotowanie 6 dużych programów unijnych i państwowych jak: parking, kanalizacja terenów podmiejskich i Choroszczy, odnowa wsi Oliszki, budowa sali widowiskowej, budowa boiska w ramach programu „Orlik”,
- 4) bezpieczne zadłużenie.

Kończąc poprosił Radę o przyjęcie przedstawionego budżetu na 2010 rok.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady odnośnie budżetu gminy na 2010 rok.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja głosami 4 za, przeciw 1 głos, 1 głos wstrzymujący się przyjęła przedmiotowy budżet.

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja głosami 4 za, przeciw 1 głos, 1 głos wstrzymujący się przyjęła przedmiotowy budżet.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Nr II-0033-51/09 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4.12.2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta i gminy Choroszcz na 2010 r. oraz dołączonej do niego prognozy kwoty długu.

(uchwała w załączeniu)

W dyskusji udział wzięli:

Radny Robert Wardziński przedstawił prezentację komputerową jako głos w dyskusji. Podkreślił, że nie jest przeciwnikiem budżetu. Chciałby pokazać jak budżet przedstawia się w tym roku. Inwestycje występują zawsze w podobnych miejscowościach, są inwestycje dla specjalnych radnych. Dotyczy to dróg, kanalizacji. Natomiast przy strategicznej Sz. Warszawskiej nie ma żadnych inwestycji. Jego zdaniem są to typowo inwestycje wyborcze, rozumie to, nie neguje, być może nawet zagłosuje za tym budżetem, ale chciałby wskazać dla kogo ten budżet jest zrobiony i dlaczego tak późno pewne inwestycje zostały zrobione. Kilka miejscowości dla pewnych „pupili” jest teraz zrobionych, a kilka miejscowości bez znaczących inwestycji zostaje z niczym

Radny Rafał Łada powiedział, że patrząc na osie rozwoju należałoby się, jego zdaniem, zastanowić czy drogi są potrzebne. Odpowiedź wydaje się być oczywista bo dobre drogi są jednym, jeśli nie najważniejszym, elementem rozwoju gospodarczego. W związku z tym, że drogi oraz infrastruktura wokół nich są najważniejszym elementem rozwoju gospodarczego myśli, że można zgodzić się ze stwierdzeniem, że warto inwestować wzdłuż osi rozwoju naszego lokalnego traktu komunikacyjnego czyli tzw. Sz. Warszawskiej. Jest rzeczą oczywistą, że jesteśmy elementem społeczeństwa, w którym się urodziliśmy, wychowaliśmy się i z nim łączy nas specyficzna więź. Fakt ten niesie za sobą prawa, ale też obowiązki, z których najważniejsza jest konieczność twórczej refleksji o sprawach dotyczących całego społeczeństwa czy nas wszystkich. Skoro tak jest, to musimy dojść do konstatacji, że naszym podstawowym obowiązkiem jako jego członków jest odpowiedzialność za właściwe jego funkcjonowanie oraz działanie w jego interesie czyli przyczynianie się do jego rozwoju biorąc jako główne następujące argumenty:

- 1) reprezentacyjność – dla większości obserwatorów Sz. Warszawska jest pierwszym źródłem poznania naszej gminy, umożliwia pierwszy z nią kontakt. W interesie nas samych jest zadbanie o to by pierwsze wrażenie było jak najlepsze, by świadczyło o nas jak o dobrych gospodarzach;
- 2) nowi inwestorzy pozyskani dzięki inwestycjom w tzw. oś rozwojową dadzą nowe miejsca pracy.

Obowiązkiem każdego członka jakiegokolwiek społeczeństwa jest dbanie o jej żywotne interesy, o dobro wspólne. Tak postawione zadanie wymaga stworzenia takich warunków, które sprzyjają bogaceniu się wszystkich obywateli: tych pomysłowych, przedsiębiorczych jak i tych najsłabszych członków tej specyficznej rodziny. W naszym regionie jest to szczególnie ważne zadanie. Można zaobserwować, iż praca jest u nas towarem deficytowym oraz, że istnieje wysoki poziom oczekiwań na nowe miejsca pracy. Dlatego każda inicjatywa, która potencjalnie może zmienić ten stan jest również potrzebna. Inwestowanie wzdłuż Sz. Warszawskiej może w perspektywie czasu odnieść wymierny skutek w postaci rozwoju pozostałej części gminy. Inwestorzy bowiem skuszeni dobrymi warunkami oraz perspektywą

rozwoju mogą zacząć inwestować także w innej części obszaru gminy. Powinno być wspólną troską aby doprowadzić do równomiernego rozwoju całej gminy. Możemy to jednak osiągnąć tylko poprzez inwestowanie wzdłuż osi rozwojowej jako gwarancji rozwoju innych obszarów gminy poprzez ściągnięcie kapitału oraz otworzenie przed nim szerokich perspektyw. Inwestorów należy zachęcić. Sprawą kluczową są tu podatki. Ma to być opłacalne dla gminy aby miała fundusze do realizacji swoich zadań w ramach ogólnie pojętego dobra wspólnego. Im więcej będzie tych dodatkowych funduszy tym więcej zadań uda się zrealizować, tym większy będzie poziom społecznego zadowolenia. Nowe inwestycje, które powstaną dzięki naszym działaniom zwiększa w znaczny sposób wpływ do budżetu gminy. Należy myśleć nie tylko kategoriami „teraz” ale przede wszystkim „kiedyś” także z myślą o przyszłych pokoleniach, które będą odczuwały konsekwencje naszych dzisiejszych działań. Zwrócił uwagę, że należy pamiętać, że koszty poniesione teraz zostaną zrekompensowane przez profity w przyszłości. Przypomniał o swojej uwadze w kwestii podatków, których zwiększone wpływy pomogą pokryć koszty tych inwestycji więc tak naprawdę nic nie tracimy, a możemy tylko zyskać.

- 3) rozważmy jeszcze argument podnoszony przez przeciwników czyli konieczność budowy dróg dojazdowych co wiąże się z takimi samymi kosztami jak w punkcie poprzednim. W budżecie istnieją określone puli pieniędzy na inwestycje, a także drogi – nie dość, że drogo kosztują to jeszcze trzeba je wybudować. Drogi dojazdowe to jedyna szansa na rozwój pozostałej części gminy. Kapitał bowiem ma to do siebie, że aby dotrzeć do miejsca przeznaczenia potrzebuje dróg. Tylko wtedy może efektywnie działać, a przecież powinniśmy pamiętać o przyczynianiu się do równomiernego rozwoju gminy, a nie tylko jakiejś jej części. Możemy to osiągnąć tylko wówczas gdy będziemy mieli rozwiniętą sieć dróg dojazdowych. Podsumowując powiedział, że jego zdaniem warto inwestować wzdłuż osi rozwoju naszego lokalnego traktu komunikacyjnego czyli tzw. Sz. Warszawskiej albowiem tego wymaga od nas szeroko pojęte dobro wspólne społeczeństwa, którego elementem mamy zaszczyt być.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Choroszczy Piotr Dojlida komentując wypowiedź przedmówcy powiedział, że Burmistrz i Rada dba o to aby działa się we wszystkich miejscowościach gminy jak najwięcej, by jak najwięcej inwestycji powstało. Jest to trudny wybór, ale jest też kontynuacja inwestycji rozpoczętych. Budżet, który Burmistrz dzisiaj przedstawił jest według jego opinii budżetem bardzo dobrym i jak tylko skończy się budowa trasy szybkiego ruchu – będzie czas na inwestycje w tym terenie. Przypomniał, że powstała droga Dobrzyniewo – Porosły, elewacja budynku komunalnego, w tej chwili plac zabaw w Porosłach.

Radna Beata Jeżerys przypomniała, że według słów Burmistrza podział środków inwestycyjnych jest następujący: 5 mln zł na wieś i ponad 4 mln zł na miasto. W związku z tym chciałaby otrzymać takie zestawienie: inwestycje na miasto i wieś z konkretnymi kwotami. Przyznała, że robiła takie zestawienie, ale być może nie wychwyciła mniejszych inwestycji. Jej zdaniem, jak co roku, inwestuje się przede wszystkim w mieście, Klepacze również się pojawiają: kontynuacja ul. Wodociągowej, dotacja na drogę powiatową Niewodnica Kościelna – Klepacze i kanalizacja. Krupniki to trochę mniejsza miejscowość, jeszcze mniejsza to Sienkiewicze, a są jeszcze mniejsze miejscowości, które zafunkcjonowały w tym budżecie tylko i wyłącznie dlatego, że mamy fundusz sołecki. Po raz pierwszy od 4 lat pojawiły się z nazwy niektóre miejscowości. Dlatego chce

wyraźnie powiedzieć, że inwestycje są w określonych miejscowościach. Poinformowała, że zgłosiła na Komisji potrzebę wykonania oświetlenia na odcinku drogi Białystok – Barszczewo – w tym miejscu prośba do obecnego radnego powiatowego o zainteresowanie się tą sprawą. Wniosek jej nie przeszedł, nie liczy na to, że znajda się w 2010 r. pieniądze na ten cel bo to rok wyborczy i nie ulega to wątpliwości. To przywilej władzy, ale nie można jej zdaniem zapominać o równomiernym rozwoju, o formie sprawiedliwości. Gmina z tytułem Fair Play powinna być fair play nie tylko w stosunku do przedsiębiorców, ale także w stosunku do wszystkich swoich wyborców, niezależnie od tego na kogo głosują.

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponował zgłaszanie merytorycznych wniosków do budżetu, a jeśli takich nie ma – proponuje przystąpić do głosowania nad budżetem.

Radny Aleksander Werpachowski przypomniał, że kiedyś była dyskusja nad przyszłością Alei Niepodległości: budować szybko nie patrząc, że Sz. Warszawska nie została jeszcze zmodernizowana. Wydaje mu się, że pewna kolejność musi być jednak zachowana : w pierwszej kolejności Sz. Warszawska, a potem przyległe do niej miejscowości i w tym kontekście się wypowiadamy.

Radny Robert Wardziński zwrócił się z pytaniem odnośnie zadłużenia gminy- „Nasz dziennik” robił badania w tym kierunku i średnio gminy w Polsce zadłużone są w wysokości 20% ich dochodów, a nasze wynosi 37%. Zdaje sobie sprawę, że bezpieczny pułap to 60%, ale w naszym przypadku to już jego zdaniem balansowanie na granicy ryzyka ma więc nadzieję, że nie będzie to tendencja wzrostowa. Zadał także pytanie odnośnie szczepionek dla osób pow. 65 lat – czy Urząd posiada dane nt. ilości tych osób na terenie naszej gminy i dlaczego taka właśnie liczba szczepionek jest zapisana do kupienia?.

Witold Wróblewski wyjaśnił, że na dzień 20.10.2009 r. jest 1690 osób pow. 65 lat, z tego 681 mężczyzn i 1009 kobiet. Szczepionka kosztuje 35 zł/szt czyli należałoby mieć w budżecie 50 tys zł na te wszystkie osoby. Zwrócił przy tym uwagę, że w pierwszej kolejności musi być przeprowadzone badanie w przychodni przez lekarza i jego opinia czy można zaszczepić czy też nie.

Radny Adam Skoblewski wrócił do tematu wodociągów wiejskich: 60 tys zł to kwota za mała, ale w 2008 r. 220 tys zł to też była kwota za mała. Jakie wobec tego inwestycje zostaną wykonane w ramach tych 60 tys zł?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że na wstępie mówił, zaczynając od dochodów, że mają one określoną wielkość i dzielimy je na zadania bieżące: oświatę, pomoc społeczną, administrację itd. , reszta środków pozostaje na inwestycje i przymierzamy się do inwestycji jakie są potrzebne i możliwe do wykonania. Na wodociągi możemy przeznaczyć tylko 60 tys zł i do tej kwoty należy przymierzyć się z inwestycjami wodociągowymi mając jednocześnie na względzie starania o pozyskanie środków z zewnątrz. W tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć konkretnie na pytanie radnego.

Adam Radłowski przypomniał o nieskończonej drodze w Kruszewie zwracając się jednocześnie do rady z prośbą o zrozumienie tej potrzeby i dokończenie tej inwestycji w przyszłości. Zwrócił także uwagę na potrzebę współpracy radnych z sołtysami dla dobra nie tylko ich okręgu wyborczego (gdzie są rozliczani przez wyborców) ale dla dobra całej gminy. Cieszy go, że został dostrzeżony problem Ośrodka Zdrowia w Konowałach i będzie on ocieplony, a pacjenci będą mieli godziwe warunki. Pomimo tego, że Rada nie podjęła decyzji o zakończeniu drogi w Kruszewie to cieszy go, że zostanie dokończona inna inwestycja – droga w Rogowie. Na uwagę zasługują również inwestycje zapisane w budżecie w ramach funduszu sołeckiego.

Radna Beata Jeżerys zwróciła przedmówcy uwagę, że wnioskodawcą budżetu jest Burmistrz – nie radni. W jej przekonaniu aktywny radny to taki, który interesuje się sprawami całej gminy, jest przygotowany do Sesji, który potrafi szeroko spojrzeć na potrzeby całej gminy, nie tylko jego okręgu wyborczego.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów, w tym głos radnego Wardzińskiego
 - przeciw przyjęciu uchwały – 3 głosy, w tym głos radnego Łady
 - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Głosy odrębne radnych zostały wpisane na ich wniossek.

(uchwała Nr XXVI/201/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Ad. 9 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, że uchwała dotyczy pomocy materialnej dla uczniów w ramach realizacji projektu „Uczeń na wsi” w kwocie 40 186,56 zł, z terminem realizacji do 31 lipca 2010 r.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Werpachowski.

(uchwała Nr XXVI/202/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 10 –

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad dotyczącego omówienia projektu uchwały w sprawie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2010 rok. Ponieważ propozycja projektu była szczegółowo omówiona przez p. Witolda Wróblewskiego – Pełnomocnika ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień na obu Komisjach Rady zaproponował, aby zgłaszać konkretne uwagi do przedmiotowego programu.

Radny Rafał Łada zwrócił się z pytaniem: kto opracowuje ankiety dla uczniów szkół i osób dorosłych oraz kto odpowiada za przygotowanie raportu na koniec roku 2010?

Witold Wróblewski wyjaśnił, że ankiety przygotowuje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i będą one podobne w treści jak te opracowane 2 lata temu aby można się było do czegoś odwołać. Przypomniął, że był przedstawiony z tego raport, który także przygotowuje wspomniana Komisja.

Radny Rafał Łada poprosił o wyjaśnienia odnośnie pkt. 6b z preliminarza kosztów: wspieranie zajęć sportowo – rekreacyjnych pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży uczestniczących na zajęciach pozalekcyjnych w LUKS Badminton Choroszcz – w jaki sposób wyłaniane są dzieci z potencjalnie zagrożone patologią lub alkoholizmem; to program dla wszystkich czy tylko dla wybranych? Jak to jest, że z pieniędzy na zwalczanie alkoholizmu opłacane są inne zajęcia niż jego zdaniem powinny być opłacane?

Witold Wróblewski odpowiedział, że w programie Klubu LUKS Badminton Choroszcz lub LKS „Narew” zapisane są te sprawy i na tej podstawie zakupywany jest drobny sprzęt, trampki, koszulki itp. Potrzebne do prowadzenia zajęć z młodzieżą.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że program ten powinien być skierowany do młodzieży szczególnie zagrożonej.

Witold Wróblewski wyjaśnił, że w działaniach tego typu nie można wskazywać wyraźnie osób, a szczególnie młodzieży i dzieci zagrożonych patologią . Dlatego w zajęciach prowadzonych w

światlicach uczestniczą różne dzieci – chodzi właśnie o rozmowę, o zabawę z rówieśnikami. Są zorientowani, które dzieci mają problemy, ale nie można tych dzieci wskazywać.

Radny Adam Skoblewski zwrócił natomiast uwagę, że większość środków idzie do szkół podstawowych, a jakie formy pomocy przewidziane są dla młodzieży gimnazjalnej i licealnej? Przypomniał w tym momencie o niewykorzystanych, nieczynnych budynkach świetlic wiejskich. Co np. można zaproponować młodzieży w ramach funduszu antyalkoholowego w godzinach popołudniowych w takich wsiach jak Pańki, Oliszki, Barszczewo ?

Witold Wróblewski przyznał, że to trudne pytanie. Na bazie Zespołu Szkół w Choroszczy trwają już od 2 lat zajęcia, ale jest problem z mobilizacją młodzieży do uczestnictwa w tych zajęciach dlatego też w przyszłym roku zajęć takich nie będzie. W zamian zostaną wyłonione dzieci trudne, potrzebujące pracy z psychologiem i planujemy w 2010 r. w czasie ferii zimowych zorganizować spotkanie z psychologiem (16 godzin) dla 30-ga dzieci, a oprócz tego rodzicom tych dzieci zorganizować warsztaty.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2010 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVI/203/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 11 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o zgłaszanie pytań do Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Choroszcz. Wobec ich braku odczytał wspomniany projekt uchwały i poprosił o jego przyjęcie w drodze głosowania.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVI/204/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 12 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Jerzy Ułanowicz wprowadzając do tematu inkasa przypomniał, że został on zapoczątkowany w zeszłym roku więc jego zdaniem najwyższy czas by podjąć uchwałę w tym zakresie. Propozycja jest następująca:

- 1) zarządza się pobór podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych na terenie sołectw gminy Choroszcz w drodze inkasa – czyli inkaso tylko na terenie gminy z wyłączeniem miasta z uwagi na istniejące możliwości jak: bank, kasa urzędu, Internet; związane jest to z problemami jakie wynikły przy doręczaniu decyzji podatkowych;
- 2) na inkasentów podatków i opłat, o których mowa, w poszczególnych sołectwach, wyznacza się sołtysów tych sołectw; umocowanie inkasenta wygasa z chwilą utraty mandatu sołtysa lub pisemnego zrzeczenia się obowiązków inkasentów;
- 3) w przypadku braku sołtysa lub odmowy pełnienia przez sołtysa obowiązków inkasenta, na inkasentów podatków można będzie wyznaczyć odrębną uchwałą inne osoby fizyczne; odmowa, o której mowa, powinna zostać złożona w terminie do 31 października roku poprzedzającego rok podatkowy;
- 4) wysokość wynagrodzenia za inkaso proponuje w wysokości 9 % (wyższe od dotychczasowego o 0,5%) kwot osobiście pobranych przez inkasentów; wynagrodzenie, o którym mowa, przysługuje za doręczenie decyzji w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, pobranie od podatnika oraz wpłacenie podatku we właściwym terminie organowi podatkowemu.

Burmistrz dodał, że co do propozycji ustalenia diet sołtysom – były przymiarki, ale jest to za duże obciążenie dla budżetu gminy; prawdopodobnie w Sejmie „leży” projekt ustawy w sprawie diet dla sołtysów proponuje więc poczekać do rozstrzygnięcia tej kwestii w drodze ustawy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii Komisji w omawianej kwestii.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja głosami 4 za, przeciw 0 głosów, 2 głosy wstrzymujące się zaproponowała pozostawienie w mocy uchwały Nr XII/87/07 z następującymi dopisami:

„1. W uchwale Nr XII/87/07 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2008 r. Nr 7 poz. 78) wprowadza się następujące zmiany:

1. §1 otrzymuje brzmienie:

1. Zarządza się pobór podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych na terenie gminy Choroszcz w drodze inkasa.

2. Na inkasentów podatków i opłat wymienionych w ust. 1 w poszczególnych sołectwach wyznacza się sołtysów tych sołectw.

3. Na inkasentów podatków i opłat wymienionych w ust. 1, w poszczególnych osiedlach, wyznacza się przewodniczących zarządów osiedli:

- na terenie Osiedla Nr 1 - Jacka Kajetana Romanowskiego,

- na terenie osiedla Nr 2 - Piotra Tymińskiego,

- na terenie Osiedla Nr 3 - Adama Kamieńskiego.

4. Umocowanie inkasenta wygasa z chwilą utraty mandatu sołtysa lub przewodniczącego zarządu osiedla lub pisemnego zrzeczenia się obowiązków inkasentów.

5. W przypadku braku sołtysa, przewodniczącego zarządu osiedla lub odmowy pełnienia przez sołtysa, przewodniczącego zarządu osiedla obowiązków inkasenta, na inkasentów podatków wymienionych w ust. 1, można wyznaczyć odrębną uchwałą inne osoby fizyczne.

6. Odmowa, o której mowa w ust. 5, może zostać złożona w terminie do 31 października roku poprzedzającego rok podatkowy.

2. §2 otrzymuje brzmienie:

1. Ustala się wysokość procentowego wynagrodzenia za inkaso od kwot osobiście pobranych przez inkasentów, o których mowa:

- w § 1 ust. 2 - 8,5%

- w § 1 ust. 3 - 5%

2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 przysługuje za doręczenie decyzji w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, pobranie od podatnika oraz wpłacenie podatku we właściwym terminie organowi podatkowemu.”

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja głosami 5 za, przeciw 0 głosów, 1 głos wstrzymujący się przyjęła propozycję Burmistrza.

Przewodniczący Rady poprosił o głosy w dyskusji.

Radny Robert Wardziński poinformował, że był wnioskodawcą tej propozycji na Komisji, ale jego intencją było wykreślenie nazwisk przewodniczących zarządów osiedli by za rok nie trzeba było podejmować kolejnej uchwały.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał, że propozycje Burmistrza dotyczą: uhonorowania stawek inkasa, który obowiązywał dotychczas oraz zapisania obowiązku doręczenia decyzji podatkowych. Być może nie do końca zostały odczytane intencje jakie padły na Komisji natomiast jest to przymiarka do zapisania zmian. Zwrócił uwagę na nowy zapis jaki się pojawił, a dotyczący określenia terminu, do którego inkasent musi złożyć rezygnację – do 31 października. Co do kwestii imion i nazwisk – te nazwiska są w dotychczas obowiązującej uchwale, a zmiana uchwały polega na tym, że się zmienia to co jest do zmiany, a pozostałych rzeczy nie zakładaliśmy do zmiany i dlatego zostały. Dodał, że gdyby Rada uznała, że będzie głosować propozycję z Komisji Gospodarki to trzeba pamiętać, że jest to uchwała o innej treści i o innym tytule niż w przegłosowanym porządku

obrad. To natomiast co wyszło z Komisji Gospodarki to byłaby uchwała o zmianie uchwały istniejącej więc przed głosowaniem tego należałoby zmienić porządek obrad: usunąć poprzednią, a wpisać nowy punkt. Zwrócił także uwagę, że na Komisjach umknęło uwadze, że zgodnie z art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym – radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. W związku z tym zaproponował wyłączenie z głosowania osób zainteresowanych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał wniosek p. Jacka Romanowskiego – przewodniczącego zarządu osiedla Nr 1 w Choroszczy odnośnie zrównania wysokości wynagrodzenia za pobór podatków przewodniczącym z wynagrodzeniem sołtysów. (wniosek w załączeniu)

Następnie przypomniał, że są 2 propozycje należy więc przegłosować wniosek najdalej idący.

Adam Radłowski – sołtys wsi Kruszewo – poruszył kwestię diet, gdyż jego zdaniem wysokość diety za udział w Sesji można regulować i podwyższać. Jeśli chodzi o inkaso: zacytował fragment Statutu Sołectwa- „10) wykonywanie innych zadań należących do sołtysa z mocy ogólnie obowiązujących przepisów (m.in. w zakresie obronności, ochrony pożarowej, inkasa niektórych podatków i opłat, zapobieganie klęskom żywiołowym oraz usuwania ich skutków).” Statut nie mówi, że sołtys może odmówić. Na zakończenie zapytał, czy ktoś z radnych mógłby zgłosić wniosek formalny o podwyższenie prowizji do 10% - jest to prośba sołtysów gdyż 0,5% za roznoszenie nakazów podatkowych to ich zdaniem niedużo, a wie że niektóre gminy płacą 2,5 zł /decyzję podatkowa dostarczoną podatnikowi.

Radny Robert Wardziński zgłosił wniosek formalny: prowizja przewodniczącym zarządu osiedla w wysokości 5%, a prowizja sołtysom 10%.

Jacek Romanowski powiedział, że jego zdaniem usunięcie przewodniczących zarządów osiedli wychodzi z tego tytułu, że 2 przewodniczących odmówiło roznoszenia decyzji podatkowych. Zostało to przez wnioskodawców projektu uznane za słuszne bo skoro było 8,5%, a o 0,5% zostaje podwyższone czyli uznano, że jest to słuszny wniosek. Dlaczego przewodniczący zostali z tego wykluczeni? Jeżeli sołtysi zrezygnują – mogą być powołane osoby zastępcze. To samo, jego zdaniem, może się odnosić do rad osiedli – jeśli przewodniczący zrezygnuje, zostaje wyznaczona następna osoba. Następna sprawa dotyczy jego wniosku czyli zrównania diet: jeśli ktoś będzie głosował za podziałem to niech mu wytłumaczy skąd ta różnica, dlaczego tak jest? Np. osiedle p. Tymińskiego jest tak rozległe, że naprawdę zajmuje mu to dużo czasu. Czy „wyrzucenie” przewodniczących zarządów osiedli, którzy we wszystkich ustawach są na równi z sołtysami nie będzie sprzeczne z Konstytucją? To dwa niezależne podmioty, tymczasem jeden podmiot dostaje, a drugi zostaje „wyrzucony” z zapisów.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że problemu inkasa jeszcze rok temu nie było. Pojawił się on dopiero na początku 2009 roku. Dyskusjom poświęciliśmy dużo czasu na Sesjach i Komisjach, zmieniają się realia i podatek staje się jedną z wielu opłat, które musimy uiścić. Pojawiły się nowe możliwości i o ile na wsi jest wygodnie uiścić podatek u sołtysa to w mieście jest więcej możliwości jak bank czy kasa Urzędu. Jeśli mamy coś z tym inkasem robić to wydaje się najrozsądniejszym inkaso w mieście zlikwidować bo ono tak naprawdę jest czymś co było natomiast argumentów by je dziś utrzymać, takich realnych, właściwie nie ma. Stąd wniosek Burmistrza. Odnosząc się natomiast do tego, że pozbawiamy uprawnień przewodniczących rad osiedla – to nie ma według jego związku bo uprawnia pozostają, natomiast powołanie inkasentów to

temat zupełnie odrębny. Inkaso w ogóle może nie istnieć i wtedy tak samo nie można mieć pretensji, że np. sołtysów pozbawiamy jakiś uprawnień.

Jacek Romanowski powiedział, że chciałby się dowiedzieć w jaki sposób będzie rozwiązane dostarczanie nakazów płatniczych, czy będzie to Poczta, czy będzie osoba z Urzędu roznosiła i będzie miała za to wynagrodzenie?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że temat ten zostanie rozwiązany tak, aby było to najbardziej gospodarne. Przypomniał to co mówił na komisji: są kompetencje Rady i są kompetencje Burmistrza i nie można wzajemnie wchodzić w te kompetencje. Rada określa zasady, a realizuje to Burmistrz tak samo jak inne „drobniejsze” sprawy spoczywają w obowiązku Burmistrza i on na bieżąco te sprawy rozwiązuje. Poczta jest w tej chwili najdroższym roznosicielem więc zakłada, że Poczta tych decyzji nie będzie dostarczać. Czy to będzie goniec: ten czy inny – w tej chwili nie może powiedzieć, ale na pewno będzie to zamówienie publiczne, w ramach którego zostanie ten doręczyciel wyłoniony.

Radny Piotr Tyimiński włączając się do dyskusji przypomniał, że temat wypłynął rok temu, był dyskutowany przez przewodniczących i sołtysów. Jego propozycja jest następująca: pozostawić inkaso na dotychczasowych warunkach ale zwiększyć inkaso sołtysom do 10%.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida podsumował, że są to przegłosowania 3 propozycje: propozycja z Komisji Gospodarki, propozycja Burmistrza i propozycja p. Tyimińskiego.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zwrócił uwagę, że wnioskiem najdalej idącym jest wniosek wynikający z projektu uchwały, który mówi o likwidacji inkasa w mieście więc jako I powinien być głosowany wniosek Burmistrza – wyniknie z tego czy możemy się zastanawiać nad wysokością inkasa w mieście. Podkreślił, że nie można tego tematu odkładać do następnej Sesji ponieważ w lutym jest obowiązek dostarczenia decyzji podatkowych i nie możemy pozwolić aby pojawił się problem z ich dostarczeniem.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zgłoszonych wniosków: (przyp. osoby wyłączone z głosowania: p. Jeżerys, p. Tyimiński, p. Łada)

1)projekt uchwały przygotowany przez Burmistrza:

- za przyjęciem – 8 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 4 głosy,

2)wniosek radnego Skoblewskiego: zwrócić projekt uchwały wnioskodawcy i pozostawić inkaso na dotychczasowych warunkach do następnych wyborów:

- za przyjęciem – 2 głosy,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy,

3)propozycja z Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa:

- za przyjęciem – 2 głosy,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy,

4) wniosek radnego Tymińskiego: pozostawić uchwałę o inkasie w kształcie dotychczasowym z podwyższeniem inkasa sołtysom do 10%:

- za przyjęciem – 3 głosy,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXVI/205/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zarządził przerwę w obradach : 14.05 do 15.30.

Ad. 13 –

Sprawozdanie z działalności szkół z terenu gminy Choroszcz za okres 1 września 2008 r. do 31 sierpnia 2009 r. przedstawił p. Andrzej Winnicki – dyrektor Zespołu Obsługi Szkół w Choroszczy.
(sprawozdanie w załączeniu)

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę na dramatyczne wyniki w Szkole Podstawowej w Złotorii: czym jest to spowodowane i czy gmina jako organ podjął działania w tej sprawie?

Andrzej Winnicki wyjaśnił, że gmina sprawuje nadzór nad częścią administracyjno-finansową szkół, natomiast nad częścią pedagogiczno-dydaktyczną nadzór sprawuje Kuratorium Oświaty w Białymstoku.. Możemy ewentualnie zwrócić się do Kuratora Oświaty o zdiagnozowanie tego problemu.

Radny Rafał Łada przypomniał, że radny Jabłoński zobowiązał się na Komisji, że porozmawia w tej sprawie z dyrektorem SP w Złotorii. W związku z tym zwrócił się do radnego z prośbą o przekazanie wyników tej rozmowy Radzie.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że w SP w Złotorii jest sytuacja taka, że w tej klasie jest 2 uczniów, którzy w zasadzie wyników nie osiągnęli. W klasie, która ma kilka osób rzutuje to na ostateczny wynik – takie są wyjaśnienia dyrektor szkoły, z którą rozmawiał. Wyniki z lat poprzednich natomiast nie odbiegają od wyników innych szkół.

Radny Rafał Łada nie zgodził się z tym wyjaśnieniem ponieważ najniższy wynik jest wykazany w SP w Choroszczy więc nie można tłumaczyć, że 2 uczniów najniższych jest w SP Złotoria. Powtórzył, że czeka na wyjaśnienia od p. Jabłońskiego.

Ad. 14 -

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic omówił Zastępca Burmistrza Choroszczy.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że jest propozycja nadania następujących nazw ulicom w Klepaczach:

- 1) ulicy oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. o nr geodezyjnym 554/2 – nazwę „Świerkowa”
- 2) ulicy oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. o nr geodezyjnych 46 i 554/9 – nazwę „Dębowa”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych, nieobecni chwilowo: p. Wardziński, p. Zagórski, p. Mikutowicz.

(uchwała Nr XXVI/206/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 15 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji, Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie pytań do propozycji Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych, nieobecni chwilowo: p. Wardziński, p. Zagórski, p. Mikutowicz.

(uchwała Nr XXVI/207/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 16 –

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głos Tomaszowi Kraśnickiemu - Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady, który przedstawił propozycję planu pracy Komisji na rok 2010:

1. Złożenie sprawozdania Radzie Miejskiej z działalności Komisji Rewizyjnej za 2009 rok.
2. Ocena wykonania budżetu za 2009 rok i wystąpienie do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2009 rok.
3. Analiza informacji Burmistrza o stanie wykonania budżetu gminy Choroszcz za pierwsze półrocze 2010 roku.
4. Złożenie sprawozdania Radzie Miejskiej z działalności Komisji Rewizyjnej za 2009 rok.
5. Złożenie sprawozdania Radzie Miejskiej z działalności Komisji Rewizyjnej za 2010 rok (I-wsze półrocze).
6. Gospodarka wodno-ściekowa, stan zabezpieczenia gminy i miasta pod kątem dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków.
7. Kontrola Urzędu Miasta pod kątem realizacji zadań z zakresu utrzymania czystości i wywozu śmieci na terenie miasta i gminy.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy na rok 2010.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych, nieobecni chwilowo: p. Wardziński, p. Zagórski, p. Mikutowicz.

(uchwała Nr XXVI/208/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 17 –

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

Jacek Dąbrowski powtórzył prośbę Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy odnośnie wykonania zatoczki parkingowej przy ul. Powstania Styczniowego 24.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że w tej sprawie wpłynął wniosek.

Rafał Łada zgłosił prośbę o powiadomienie sołtysów wsi o wyłożeniu w Starostwie Powiatowym informacji o wyłożonym projekcie opisowo kartograficznym do modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Jacek Dąbrowski zgłosił w imieniu mieszkańców ul. Rybackiej w Choroszczy potrzebę przedłużenia oświetlenia ulicznego.

Adam Skoblewski poprosił aby uruchomić w godzinach popołudniowych świetlicę w Barszczewie ze względu na młodzież.

Jerzy Ułanowicz zaproponował wytypowanie 2-3 osób ze wsi, które odpowiadałyby za porządek w świetlicy i z którymi będzie podpisana umowa na prowadzenie świetlicy.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że oświetlenie ul. Rybackiej będzie wykonane w miarę posiadanych środków.

Ad. 18 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**