

PROTOKÓŁ NR XXII/09
Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY
z dnia 30 kwietnia 2009 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia: 14.45

Miejsce obrad: Remiza OSP w Choroszczy, ul. Dominikańska 22

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Janusz Sidorowicz
5. Ireneusz Jabłoński
6. Rafał Łada
7. Piotr Paweł Dojlida
8. Adam Skoblewski
9. Kazimierz Cieśluk
10. Krzysztof Zagórski
11. Aleksander Werpachowski
12. Beata Marlena Jeżerys
13. Józef Waczyński
14. Adam Mikutowicz
15. Robert Wardziński

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Onisko – Radca Prawny
5. Kierownicy Referatów UM Choroszcz
6. Grzegorz Buczkowski – Prezes Spółki ZEC – Wod w Choroszczy
7. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
8. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XXII Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 22 kwietnia 2009 r.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Komendanta Posterunku Policji w Choroszczy.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Przyjęcie sprawozdania Burmistrza Choroszczy z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d/ dyskusja
 - e/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi.
8. Rozpatrzenie zmian w budżecie na 2009 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na budowę ul. Piaskowej w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu odnowy miejscowości Pańki.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Przyjęcie informacji Przewodniczących Komisji Rady z prac Komisji w roku 2008.
 - a/ Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego,
 - b/ Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa.
12. Przyjęcie sprawozdania Burmistrza Choroszczy w zakresie realizacji zadań wynikających z Programu Współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi w roku 2008.
13. Informacja Burmistrza Choroszczy z realizacji zadań związanych ze wspieraniem sportu kwalifikowanego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, sportu kwalifikowanego na obszarze gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Zatwierdzenie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
 - a/ wystąpienie Prezesa ZEC – Wod w Choroszczy,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

a/ wystąpienie Burmistrza

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały.

17. Rozpatrzenie skarg na działalność Burmistrza Choroszczy:

a/*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego),

b/*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego),

c/*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – w imieniu części mieszkańców wsi Łyski,

d/*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego).

18. Zapytania i wolne wnioski.

19. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny Krzysztof Zagórski i Jacek Dąbrowski.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz zgłosił wniosek o wniesienie dodatkowego punktu dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości – chodzi o podatek, który płaci Spółka; temat ten związany jest z dzisiejszym tematem ustalenia taryf za wodę i ścieki. Szerzej omówi temat w tym właśnie punkcie. Jako pkt 16.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał zmieniony porządek obrad .

Porządek obrad XXII Sesji ze zgłoszonymi zmianami został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XXI - Sesji Rady Miejskiej.
Protokół został przyjęty 12 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 4 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od marca 2009 roku do kwietnia 2009 roku.

(informacja w załączeniu)

Ad. 5 –

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w rejonie działania KP w Choroszczy w roku 2008 przedstawił Radzie Miejskiej nadkom. Krzysztof Sokół.

(informacja w załączeniu)

Komendant dodał, że obecnie realizowane są, z inicjatywy Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku oraz Komendy Głównej Policji programy informacyjne dla społeczeństwa. Adresatem tych programów są różne grupy ludzi np. doświadczający przemocy w rodzinie, bezrobotni, młodzież, osoby starsze, samotne, potrzebujące pomocy. Są to następujące programy:

- Prewencja na start
- Nie bądźmy obojętni
- Bezpieczne wakacje
- Bezpieczna droga do szkoły i do domu
- Stop patologiom
- Mój dzielnicowy
- Bezpieczna komórka

Radny Tomasz Kraśnicki w imieniu mieszkańców przypomniał o newralgicznych miejscach w Choroszczy, które wymagają częstszego monitorowania, sprawdzania przez Policję ponieważ siedzą tam osoby spożywające alkohol np. Rynek czy przystanek przy Szpitalu.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił uwagę, że patrole są tylko kwestia ich skuteczności. Patrol przyjedzie, porozmawia z ludźmi, którzy w jakiś sposób zakłócają porządek, ale Policja odjeżdża, a te osoby dalej robią swoje. Są przypadki, że karane są osoby mniej sprawiające kłopoty . Poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na młodzież przy Alei Niepodległości.

Radny Piotr Tymiński powiedział, że popiera obie wypowiedzi przedmówców gdyż z takim samym problemem borykają się mieszkańcy ulic: Ogrodowej, Dominikańskiej i Rynku – następuje tu nasilenie chuligaństwa i dewastacji otoczenia. Często na Rynku odbywa się

„dyskoteka”, a potem niszczenie np. tablic, plakatów, znaków drogowych na terenie większości miasta.

Komendant Krzysztof Sokół wyjaśnił, że w godzinach nocnych (godziny 2-6) dysponuje tylko jednym patrolem na 5 gmin. Jeśli są zgłoszenia to patrol częściej się pojawi w danym miejscu. Co do niszczenia znaków czy plakatów: nie ma zgłoszeń. Informacje mogą być zgłaszane telefonicznie, nie jest wymagane osobiste zgłoszenie.

Radny Piotr Tymiąński dodał, że takie sprawy jak niszczenie znaków zgłaszane były przez drogowca.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę na sytuacje gdy występują tzw. więzi koleżeństwa więc jak wtedy patrol może ukarać kolegę – dochodzą do niego takie głosy, ale przyznał, że nie jest to sprawdzone. Natomiast podobne sytuacje do tych zgłaszanych wcześniej zachodzą także w Złotorii ma więc prośbę, aby patrol jednak zatrzymywał się i sprawdzał. Co grupa młodzieży robi na przystanku po godzinie 22, szczególnie jeśli są to nieletni.

Radny Janusz Sidorowicz przypomniał, że w ub.r. poruszony został problem z quadami – w tej chwili jest on mniejszy, ale jednak istnieje. Są osoby, które nie mają zarejestrowanych pojazdów tego typu, a dodatkowo traktują drogę publiczną jak tor przeszkód sta d też prośba do Policji o zainteresowanie się tym problemem.

Komendant Krzysztof Sokół wyjaśnił, że przepisy dotyczące rejestracji quadów są niejasne, jest to prawnie nadal nieuregulowane. Jest to tak powszechne, że funkcjonariusze ruchu drogowego robią wszystko by temu problemowi zaradzić – powstała specjalna grupa funkcjonariuszy Komendy Miejskiej, która zajmuje się wykroczeniami w ruchu drogowym spowodowanymi poruszającymi się quadami lub motocyklami. Zgłosi ten problem do wspomnianej grupy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zgłosił podobny problem istniejący w Klepaczach – jest tor quadowy Białystok Wiadukt, a ruch odbywa się droga szutrową tj. ul. Kolejową. Zauważył, że ci zrzeczeni jeżdżą spokojnie, natomiast młodzi, którzy zapewne nawet uprawnień nie posiadają, wzbijają tumany kurzu stwarzając uciążliwość i zagrożenie dla mieszkańców.

Radny Kazimierz Cieśluk przypomniał, że przez coraz więcej miejscowości idzie asfalt i coraz większą prędkość osiągają poruszające się pojazdy – niestety nie jest to kontrolowane przez Policję.

Radny Ireneusz Jabłoński dołączył się do sygnałów dotyczących zbyt przekroczonych prędkości np. w Złotorii przekroczone 250 km/godz.

Komendant Krzysztof Sokół wyjaśnił, że jest program „Idzie wiosna będą warzywa” ukierunkowany na walkę z wykroczeniami popełnionymi w ruchu drogowym przez motocyklistów i kierowców quadów – jak już wspomniał –prześle wszystkie sygnały o przekroczeniach prędkości do Komendy Miejskiej.

Radny Robert Wardziński przypomniał, że radni rozważali powołanie straży miejskiej w Choroszczy, zwrócił się więc z pytaniem do Komendanta: czy jego zdaniem pomogłoby to w pracy Policji znacząco czy w sposób niewielki?

Komendant Krzysztof Sokół odpowiedział, że na pewno pomogłoby, szczególnie w tych mniejszych sprawach dotyczących zabezpieczenia samej Choroszczy, w centrum miasta. Ograniczyłoby to te najbardziej uciążliwe kategorie przestępstw czy wykroczeń związanych z niszczeniem mienia. Forma straży miejskiej bardzo dobrze sprawdza się w Białymstoku: są wspólne patrole Policji i straży i są konkretne efekty tego. Na pewno warte rozważenia jeśli środki finansowe gminy pozwolą na realizację tego pomysłu.

Radny Piotr Tymiński powiedział, że w sprawie straży miejskiej składał wniosek, ale otrzymał odpowiedź, że problem jest z kosztami utrzymania – ok. 100 tys zł. Czy zdaniem Komendanta straż zarobiłaby na sobie?

Komendant Krzysztof Sokół wyjaśnił, że nie zna tego tematu pod względem finansowania, ale wystarczyłoby kilka osób zatrudnionych w straży miejskiej.

Radny Jacek Dąbrowski poruszył temat psów: jest kilka gospodarstw z niebezpiecznymi psami, które niejednokrotnie biegają bez nadzoru i są niebezpieczne dla innych zwierząt i przede wszystkim dla ludzi. Skierował więc prośbę o zainteresowanie się tym tematem przez Policję.

Komendant Krzysztof Sokół potwierdził, że jest problem z bezpańskimi psami i psami mającymi właścicieli. Policja nigdy nie upomina w takich przypadkach tylko od razu kieruje sprawy do sądu grodzkiego. Niestety właściciele ponownie popełniają te same przestępstwa więc nasuwa się pytanie: jeśli sąd nie może nic zrobić to Policja może stosować tylko znane środki prawne do skutku.

Radny Rafał Łada poprosił o doprecyzowanie: ile etatów straży miejskiej powinno być na terenie całej gminy?

Komendant Krzysztof Sokół wyjaśnił, że jego zdaniem przynajmniej 6 osób aby pokryć służby 3-zmianowe na terenie całej gminy. Wtedy można by było co-ileś służb łączyć patrole policji ze strażą i automatycznie z jednego patrolu powstałyby dwa patrole, a osób strzegących porządku byłoby więcej.

Radny Ireneusz Jabłoński powiedział, że obawia się, że przykładem straży białostockiej, straż chciałaby wyjść przed Policję i mieć coraz większe kompetencje. Z tego też względu uważa, że może lepszym wyjściem byłoby utworzenie większej liczby etatów w Policji.

Komendant Krzysztof Sokół poinformował, że dostał 2 nowe etaty w ciągu dwóch lat, więcej nie dostanie na pewno. Być może będą nowe etaty, ale będą służyły prowadzeniu służby dyżurnych w jednostce. Na pewno nie będzie etatów patrolowych, prewencyjnych.

Kierownik Sekcji Obsługi Tomasz Dakowicz poinformował, że bardzo często spotykają się z dewastacją znaków drogowych, kilka razy w tygodniu nawet. Z tego względu interweniują tzn. naprawiają już bez informowania Policji. Najwięcej uszkodzeń następuje w rejonie Rynku i Placu Brodowicza, który jest monitorowany, proponuje więc nawiązanie w tej kwestii współpracy Policji z dyрекcją Centrum Kultury.

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacze

Poprosił o zwrócenie uwagi na przekraczanie prędkości na ul. Niewodnickiej, gdyż w miesiącu jest co najmniej jeden wypadek z tego powodu. Nagminne jest też łamanie znaków drogowych, motocykliści bez kasków urządzają sobie wyścigi, a TIR-y przekraczają dopuszczalny tonaż.

Ad. 6 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Robert Wardziński wrócił do tematu quadów: zaproponował rozważenie wykonania przez gminę toru, aby jazda tym sprzętem była pod kontrolą.

Radny Janusz Sidorowicz zgłosił wniosek o przeprowadzenie analizy kosztów powołania straży miejskiej w Choroszczy (może na przykładzie Białegostoku) i przedstawienia wyników radnym do dyskusji gdyż coraz bardziej skłania się do tego pomysłu. Odpowiedzi w tej kwestii oczekuje na piśmie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaproponował, aby posłużyć się przykładem z innych gmin ponieważ Białystok nie jest zbyt trafnym porównaniem. Jest to jego zdaniem ciekawa sprawa, ale do rozstrzygnięcia pewnie przy następnym budżecie.

Radny Jacek Dąbrowski poprosił o poprawienie nawierzchni ulic: Wodociągowej, Spławikowej i (szczególnie) Rybackiej w Choroszczy gdyż jest duży problem z przejazdem (nierówność) oraz ich stanem po opadach z uwagi na brak odpływu.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę na konieczność naprawy nawierzchni ul. Dominikańskiej, szczególnie naprzeciw posesji nr 19, ok. 8 m² zdewastowanej nawierzchni, którą trzeba należyście wykonać poprzez wycięcie starego asfaltu i wylanie nowego.

Radny Janusz Sidorowicz, na prośbę radnych powiatowych, zwrócił uwagę aby Sesje organizować w terminach nie kolidujących z terminami posiedzeń organów samorządu powiatowego. Ponownie poprosił o wykonanie wiaty przystankowej na ul. Mickiewicza (naprzeciw firmy ABAKUS).

Radny Kazimierz Cieśluk zwrócił uwagę, że przez mostek za Ruszczanami, który ma 8 T nośności, jeżdżą duże samochody ciężarowe do 45 T – prośba o skierowanie ruchu na Sz. Kruszewską.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz udzielając odpowiedzi na poruszane w dyskusji kwestie wyjaśnił, że:

- 1) przypomniał, że Urząd robił już kalkulację kosztów utworzenia straży miejskiej biorąc pod uwagę 2 osoby (Komendant mówił o 6) i okazało się, że są to koszty rzędu 100 tys zł (szkolenie, umundurowanie, środki transportu) plus koszty utrzymania czyli ok.100 tys zł rocznie. Jeśli chodzi o współdziałanie z Policją - patrolowanie po godzinach pracy będzie niemożliwe bo straż będzie pracowała tylko w godzinach pracy i praktycznie będzie za dużo spraw do załatwienia np. sprawdzenie koszy, sprawy porządkowe, odśnieżanie. Natomiast spraw bezpieczeństwa, jego zdaniem, przy pomocy straży miejskiej nie rozwiążemy bo to wymaga patrolowania całodobowego, szczególnie po godzinie 22 i przy 2 strażnikach nie będziemy w stanie wspomagać działań Policji. Poinformował, że z gmin ościennych tylko

Czarna Białostocka posiada straż miejską. Uważa, że w ramach współpracy można pomyśleć o powołaniu wspólnej straży międzygminnej, ale będzie to możliwe po zmianie dotychczasowych przepisów.

- 2) naprawa ul. Dominikańskiej zostanie zgłoszona do Powiatu,
- 3) temat poprawy stanu ulic na Osiedlu Zielona Dolina jest znany,
- 4) ruch samochodów przez Rogowo jest to temat trudny ponieważ Sz. Kruszevska także ma ograniczony tonaż do 10T. Ponieważ na drogę przez Rogowo nie ma ograniczeń dlatego tak jeżdżą; przekaże pracownikom aby skontaktowali się z wykonawcą aby wspólnie poszukać wyjścia i nie dopuścić do dewastacji nowej drogi;
- 5) tor dla quadów – temat do zastanowienia tylko poprosił o wskazanie odpowiedniego do tego miejsca.

Radny Aleksander Werpachowski wypowiadając się w kwestii ruchu samochodów ciężarowych przez Rogowo zaproponował, aby zwrócić wykonawcy uwagę, że powinien uzyskać w Powiecie zgodę na przejazd Sz. Kruszevską bo faktycznie na wspomnianym mostku może dojść do tragedii.

Radny Piotr Tymiński zgłosił wniosek formalny o naprawienie nawierzchni na mostku znajdującym się na drodze powiatowej Kościuki – Kruszewo (na wysokości Szyszkowizna): są na nim 2 duże nierówności zagrażające bezpieczeństwu dlatego trzeba je wyrównać i postawić jak najszybciej znak ograniczający prędkość.

Ad. 7 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.

(szczegółowa informacja w załączeniu)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zapoznał obecnych z treścią następujących pism:

- 1) opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy odnośnie wykonania budżetu za 2008 rok,
- 2) wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrzowi Choroszczy,
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Choroszczy wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2008 rok – uchwała Nr II-0036-42/09 Składu Orzekającego RIO z 9.04.2009 r.

(pisma w załączeniu)

Radna Beata Jeżerys poinformowała, że jako członek Komisji Rewizyjnej głosowała za przyjęciem przedmiotowego sprawozdania gdyż z prawnego punktu widzenia jest ono w porządku, jednak ma kilka uwag:

- 1) uważa, że należy na przyszłość wyciągnąć wnioski co do efektów zdobywania środków unijnych,
- 2) jeśli chodzi o inwestycje to zwróciła uwagę na przewijającą się w 2008 i w 2009 r. nierównomierność rozdysponowania środków budżetowych na ich wykonanie co, jak rozumie, wynika częściowo z braku dostatecznych środków, ale odnosi wrażenie, że te wydatki inwestycyjne w większości przypadków dotyczą miasta Choroszczy i okręgów wyborczych Przewodniczącego Rady i p. Werpachowskiego. Ma jednak nadzieję, że

w przyszłości będzie obrany inny kierunek wydatkowania i inne miejscowości też skorzystają.

- 3) nie wykonano planu co do modernizacji oświetlenia więc zwraca uwagę sołtysom, którzy składali wnioski w tej sprawie, że plan w tym punkcie został wykonany w ok. 50%. Liczy więc, że środki będą teraz lepiej wykorzystywane. Jeśli będą jakieś oszczędności to proponuje je przeznaczyć na wykonanie modernizacji oświetlenia.

Radny Aleksander Werpachowski odnosząc się do wypowiedzi radnej, podziękował w imieniu mieszkańców Rogówka za to co zostało wykonane, ale przypomniał jednocześnie, że mieszkańcy przekazali gminie na te inwestycje działki wiejskie. Jednocześnie poinformował, że mieszkańcy Kościuk i Ruszczan również podjęli takie uchwały i w przyszłości ubiegają się o utwardzenie dróg w sołectwach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida także odnosząc się do wypowiedzi p. Jeżerys powiedział, że zamiary były ogromne np. wykonanie drogi Niewodnica – Klepacze (niestety nie udało się pozyskać środków), ul. Wodociągowa (ten wniosek również nie przeszedł). Jeżeli radna sądzi, że takie ogromne środki poszły na Klepacze to poprosił ją o sięgnięcie do sprawozdania z wykonania budżetu i wskazanie mieszkańcom i radnym jakie to były środki: to było dofinansowanie do ul. Kolejowej gdzie zabrakło na wykonanie 160 m asfaltu, a przypomniał że gro środków dołożył do tej inwestycji Powiat więc czy było błędem dokończenie tej inwestycji? Jego zdaniem nie. Ma wrażenie, że zrobienie czegoś w Klepaczach, nawet za 10 tys zł, urasta do rangi dużych wydatków. Przypomniał, że Klepacze to 37 ulic więc i potrzeby większe.

Radny Piotr Tymiński wrócił do kwestii oświetlenia ulicznego – jego zdaniem należy szukać dodatkowych środków, przynajmniej na uzupełnienie lamp w miejscach gdzie stoi słup, to niższe koszty. Zwrócił uwagę, że skrzyżowanie ulic: Zastawie I i Zaczerlańskiej jest niebezpieczne, a nie zostało ujęte w planie na 2009 rok.

Radny Józef Waczyński zwrócił natomiast uwagę na poprawę bazy technicznej przy ul. Powstania Styczniowego i Sportowej: powstały boiska przy gimnazjum, uzupełniono oświetlenie. Apeluje jednak o utwardzenie ul. Sportowej.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła sprawozdanie Burmistrza.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 5 za przyjęła sprawozdanie Burmistrza.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Burmistrza Choroszczy z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecny p. Wardziński i p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XXII/171/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 25)

Burmistrz Jerzy Ułanowicz podziękował radnym za okazane zaufanie, przyznając, że szczególnie cieszy go jednomyślność Rady.

Ad. 8 -

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.

Jerzy Ułanowicz powiedział, że proponuje dokonanie następujących zmian w związku z ponadplanowym wykonaniem dochodów z tytułu wynajmu pomieszczeń w:

1. Szkole Podstawowej w Złotorii – 4 850 zł
2. Zespole Szkół w Choroszczy – 5 075 zł

Dochody te przeznacza się na bieżące wydatki w tych jednostkach oświatowych.

Następnie proponuje zwiększyć plan dochodów z tytułu sprzedaży działek w związku planowanym zwiększeniem wykonania; środki te przeznaczyć na realizację inwestycji „Odnowa wsi Pańki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej” – 110 400 zł.

Ponadto proponuje dokonać przeniesień w planie wydatków - zmniejszyć plan wydatków na plan zagospodarowania przestrzennego o 5 021 zł, oczyszczanie miasta – 5 000 zł oraz wydatki bieżące Szkoły Podstawowej w Kruszewie – 5 490 zł i środki te przeznaczyć na :

- realizację inwestycji „Odnowa wsi Pańki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej” – 21 zł
- dotację dla Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku – 10 000 zł
- zakupy inwestycyjne - zakup zmywarki w Szkole Podstawowej w Kruszewie – 5 490 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecny p. Wardziński i p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XXII/172/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 26)

Ad. 9 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił ponownie Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowej.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w budżecie gminy na 2009 rok mieliśmy zapisaną inwestycję pn. budowa części ul. Piaskowej – chodzi o budowę pętli na przedłużeniu wspomnianej ulicy, a ponieważ jest to droga powiatowa Rada musi podjąć uchwałę o pomocy rzeczowej.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowej.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
 - przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
 - wstrzymało się – 1 głos
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych. Nieobecny p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XXII/173/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Ad. 10 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu odnowy miejscowości Pańki.

Jerzy Ułanowicz przyponmniał, że Rada podejmowała już uchwałę w tej sprawie. Został złożony wniosek do Marszałka Województwa i w tej chwili podlega procedurze oceny formalnej. W związku z tym należy ponownie podjąć uchwałę w tej sprawie aby były aktualne dane dotyczące dofinansowania.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu odnowy miejscowości Pańki.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
 - przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
 - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych. Nieobecny p. Tymiński., p. Łada i p. Zagórski.

(uchwała Nr XXII/174/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

Ad. 11 –

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej w Choroszczy przedstawili informacje odnośnie działalności Komisji w roku 2008:

1) Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – informacja w załączeniu;

2) Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa – informacja w załączeniu.

Ad. 12 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił sprawozdanie w zakresie realizacji zadań wynikających z Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2008 roku.

(sprawozdanie w załączeniu)

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie – 14 głosów za.

Obecnych 14 radnych. Nieobecny p. Łada.

Ad. 13 –

Głos zabrał ponownie Burmistrz Choroszczy, który przedstawił informację z realizacji zadań przez Kluby sportowe za rok 2008.

(informacja w załączeniu)

Ad. 14 –

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Dojlida udzielił ponownie głosu Burmistrzowi Choroszczy, który zapoznał zebranych z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego na obszarze gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że jest propozycja aby zmienić wspomnianą uchwałę w punkcie dotyczącym wysokości dofinansowania – zwiększyć kwotę dotychczasowego wsparcia jednego zadania z 50 tys zł do 70 tys zł, maksymalnie do 90 tys zł łącznie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego na obszarze gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/175/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

Ad. 15 -

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił potrzebę ustalenia wysokości taryf za wodę i ścieki. Nawiązując do historii przypomniał, że ostatnia podwyżka w tym przedmiocie była uchwalona 24 kwietnia 2007 r. Na początku kwietnia 2009 r. Spółka ZEC – Wod w Choroszczy złożyła wniosek o zatwierdzenie nowych taryf na wodę i ścieki. Podwyżki zaproponowane przez Spółkę są znaczące: propozycja podwyższenia stawki za wodę o 15%, ścieków o 25%. Przyznał, że jest to na pewno nieprzyjemna wiadomość dla mieszkańców, ale rachunek ekonomiczny jest nieubłagany. Następnie poprosił Prezesa ZEC – Wod o przedstawienie argumentów przemawiających za podwyżką w takiej wysokości.

Grzegorz Buczkowski poinformował, że Spółka posiada kapitał zakładowy w wysokości 11 730 tys zł, jest to własność gminy. Do kalkulacji taryf brany był ubiegły rok tzw. obrotowy. Rok 2008 Spółka zamknęła stratą w wysokości ok. 400 tys zł, przerób 7 500 tys zł. W latach poprzednich przerób ten wynosił ok. 4 mln zł w związku z tym jest wzrost sprzedaży i przychodów prawie o ok. 3 mln zł. Struktura firmy przedstawia się następująco: 24 osoby zatrudnione są na pełnym etacie, 4 osoby na pół etatu (elektrycy, służba bhp, osoba sprzątająca). Zarząd, 1 osoba, reprezentuje on. Wyjaśnił, że wspomniana strata wynikła z działalności na ciepłe. Inwestycja kotłowni nowoczesnej spowodowała przejście z węgla na gaz i biomasę i tu niestety wynikła różnica cen. Strata w wysokości 120 tys zł wynikła także na oczyszczalni ścieków. Spowodowane to było sytuacją, że Szpital dla poprawy swoich stosunków wodno-kanalizacyjnych wprowadził pewne urządzenia powodujące oszczędności na ilości wody spuszczonej do kanalizacji i ilość ścieków była mniejsza w porównaniu do lat ubiegłych prawie o 40 tys m³ - czyli ok. 90 tys zł mniej dochodu Spółki. Do konstruowania taryfy upoważnia Spółkę ustawa, która mówi wyraźnie, że przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody do potrzeb obliczenia taryf ceny, które muszą uwzględniać: koszty eksploatacji, amortyzację, podatki, opłaty za korzystanie ze środowiska, wody zakupione przez siebie (Klepacze), spłatę rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji i marżę zysku. W wyniku analizy roku poprzedniego oraz przewidywań na rok 2009 został złożony wniosek o zatwierdzenie taryf na wodę podwyższone o 15%, na ścieki podwyższone o 25%. Dodał, że ustawa o której wspomniał wcześniej, daje obowiązek i możliwość dla Spółki, a z drugiej strony gminie, aby przeanalizowała wniosek Spółki i skorygowała go lub zatwierdziła. Co spółka robi aby podwyżka ta była jak najmniejsza: Spółka szuka dodatkowych źródeł pozyskania środków np. poprzez dzierżawę komina, dzierżawę placu, odsetki bankowe – to ok. 200 tys zł rocznie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że jest także propozycja druga, wypracowana wspólnie przez Burmistrza, Radę Nadzorczą Spółki: podwyżka wody o 7%, podwyżka ścieków o 14,8%. Propozycje te były rozpatrywane także przez Komisje Rady.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz dodał, że wspomniane obniżki cen wypracowane z Radą Nadzorczą i Zarządem Spółki wynikają z propozycji obniżenia podatku od nieruchomości (od budowli) dla Spółki: z 1% do 0,35%. Byłaby to rekompensata ubytków dochodów Spółki. W wyniku rezygnacji z tego podatku gmina będzie jakby dopłacała do Spółki w imieniu mieszkańców. Powoduje o obniżenie propozycji taryf zaproponowanych przez Spółkę o 50%: woda – o 7%, ścieki – o 14,8%. Zaapelował, aby podjąć uchwałę o przyjęciu takich taryf, ponieważ jeżeli Rada odmówi ich przyjęcia to przez ok. 1,5 miesiąca Spółka nie będzie mogła ustalać opłat za wodę i ścieki, będą to straty Spółki, a nie jest w naszym interesie działanie na jej szkodę bo to określone konsekwencje finansowe.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że podwyżka jest duża, szczególnie w przypadku taryf za ścieki dlatego też proponuje aby Spółka poszukała oszczędności.

Radny Piotr Tymiński zgłosił uwagę, do stwierdzonych braków wody w Choroszczy np. na ul. Zastawie II w kierunku Sz. Kruszewskiej człowiek hodujący krowy nie ma ani wody, którą dowozi w beczce, ani drogi.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę, że podwyżki wiążą się także ze stratami na wodzie z powodu jej kradzieży dlatego też uważa, że należy zrobić zestawienie: w jakich miejscowościach te kradzieże występują i poinformować o tym na piśmie radnych i sołtysów.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił się z pytaniem: czy są jakieś możliwości obniżenia taryf: 7% i 14,8%. Jego zdaniem należy znaleźć kompromis w tym względzie.

Grzegorz Buczkowski udzielając odpowiedzi, wyjaśnił:

- p. Kraśnickiemu – nie może być oszczędności na personelu, który i tak ma dodatkowe zadania, to jego zdaniem minimalna liczba potrzebnych osób. Cena nie może być niższa bo ilość ścieków dopływających ze Szpitala została zmniejszona o połowę i w związku z tym nie ma z tego tytułu wpływów. Zwrócił też uwagę na konieczność wymiany zniszczonych urządzeń np. pomp, co wiąże się z kosztami Spółki;

p. Tymińskiemu – ustala z Burmistrzem hierarchię potrzeb, ale w tej chwili Spółki nie stać na taką inwestycję w 2009 roku ponieważ ma inne zaplanowane zadania – chyba, że Gmina zapłaci za materiały;

- p. Wardzińskiemu – kradzieże wody następują w ujęciach wody: najczęściej w ujęciu Rogowo, następnie Złotoria, Choroszcz, a najmniej w Barszczewie. Przyznał, że nie może się z tym uporać bo jest to utrudnione z uwagi na długość sieci;

- p. Dąbrowskiemu- przypomniał, że wniosek Spółki jest sporządzony na podstawie ustawy i wytycznych, które obligują go do zastosowania prawidłowych relacji cenowych – nie może zmienić wniosku. Gdyby była podwyżka w 2008 roku to jego zdaniem teraz byłaby mniejsza. Jeśli Gmina dołoży więcej pieniędzy do Spółki to wtedy można zmniejszyć te stawki.

Radny Ireneusz Jabłoński przyznał, że ma wrażenie, że straty nastąpiły po oddaniu nowej kotłowni. Ma pytanie w związku z tym: ile, przy użyciu rębaka, wykorzystał materiału z terenu gminy (przy okazji miały być oczyszczone drogi z krzaków)? Może pompy, o których wspomniał, padły przez brak wody? Stwierdził, że rada musi coś wynegocjować ponieważ jest kryzys i ludzie mają ciężko.

Grzegorz Buczkowski wyjaśnił, że rębak jest nowy, ale daje małą ilość materiału z uwagi na jego obsługę. Natomiast po okresie gwarancji przerobi go w taki sposób, że będzie mniejsza obsługa do niego i będzie bardziej ekonomicznie wykorzystany.

Radny Józef Waczyński powiedział, że trzeba na pewno szukać oszczędności w Spółce, możliwych na dzień dzisiejszy i tych na okres dłuższy. Zaproponował, aby Prezes przeanalizował jednak obsadę personalną jak i możliwości ekonomicznego pozyskiwania biomasy. Co do stawek: wypracowane 7% podwyżki za wodę i 14,8 % podwyżki za ścieki to jednak istotne podwyżki w dobie kryzysu., które dadzą się odczuć. Jako Rada muszą myśleć jak to ograniczyć, aby może w następnym roku nie było podwyżki, aby koszty produkcji wody i ścieków były niższe.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że chciałyby usłyszeć o innych ujęciach, gdzie są straty na wodzie. Jej zdaniem należy popracować nad eliminacją tych strat. Podwyżka, nawet ta obniżona do 7% i 14,8%, jest duża więc może pomyśleć o oszczędnościach np. w zatrudnieniu. Chciałyby się dowiedzieć jaki jest rzeczywisty koszt 1m³ wody – czy można to ustalić.

Grzegorz Buczkowski przypomniał, że mamy 4 niezależne ujęcia wody: stacja w Rogowie obsługuje kilka wsi, a nie jak ujecie w Złotorii tylko Złotorię – to się rozkłada proporcjonalnie. Spółka dysponuje licznikiem: wody np. pompują 100 m³, a sprzedają 78 m³ więc reszta to straty, w tym kradzieże. Może wynająć firmę ochroniarską do pilnowania sieci w sezonie największych poborów, ale to także koszty Spółki. Źródła zastępcze na pozyskanie biomasy: aby uprawiać np. wiklinę trzeba mieć areał minimum 100 ha i trzeba mieć sprzęt. Może, jeżeli zgłoszą się do niego ludzie (10) z ziemią, aby zasadzić u nich materiał na biomasę to może podpisać z nimi umowy wieloletnie. Ceny muszą być regulowane: 1m³ wody kosztuje tyle co podaje czyli 3% marży. Zatrudnienie: 10 osób jest przewidywanych na kotłowni z przegrupowywaniem na potrzebne roboty np. gdy biomasa nie pracuje to ludzi wykorzystuje się w pracach wodno-kanalizacyjnych.

Radny Adam Skoblewski przypomniał, że w roku 2008 miała zysk na wodzie, teraz starta związana z ciepłem – nasuwa się więc pytanie: czy to moralne by obciążać tym ludzi? Jeżeli są kradzieże, nawet do 30%, to co robi w tej kwestii Prezes i Rada Nadzorcza? Na jakiej podstawie jest wyliczana dystrybucja ciepła? Z wyjaśnień Prezesa wynika, że im większa stawka taryf, tym więcej ludzie oszczędzają i tym większe straty Spółki. Przyznał, że jest to niezrozumiałe. W związku z powyższym wnioskuje o uzupełnienie na następną Sesję, bo jeszcze jest termin do 1 sierpnia z podjęciem decyzji w sprawie taryf, o wyliczenia – jak będą już znane wszystkie dane dotyczące energii cieplnej.

Grzegorz Buczkowski ustosunkowując się do wniosku radnego powiedział, że Spółka zarządza wodą, ściekami i ciepłem. Prawo zabrania subsydiowania skrośnego. Jeżeli on ma zysk na wodzie, a straty na ciepłe to ekonomiczniej wyjdzie gdy na ciepło weźmie kredyty, a zysk z wody odprowadzi do banku? Wyjaśnił następnie, że różnica pomiędzy jego zyskiem z lokaty, a wziętym kredytem to 6-7%. Nadmienił, że straty są na kanalizacji i na ciepłe. Wziął kredyt inwestycyjny na dużą inwestycję czyli II fazę ciepłownictwa. Kalkulacja ciepła nie ma nic do kosztów wody. Wszystkie koszty na wodzie i na ściekach są oddzielnie sumowane. URE bada Spółkę pod względem całościowym.

Radny Adam Skoblewski ma nadal zastrzeżenia: jeżeli produkcja wody jest z zyskiem to nie przyjmuje podwyżki o 15%

Grzegorz Buczkowski wyjaśnił, że musi mieć płynność finansową i mieć środki na dalszą działalność np. zakup nowych urządzeń do obsługi wodociągów. Zwrócił uwagę, że po raz pierwszy została wprowadzona marża – 3% zysku, a Spółka ma prawo do zysku.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że Spółka to jeden organizm i wszystko jest w kalkulowane: kredyt, straty, zysk. Prezes Spółki wysłuchał dziś wszystkich opinii: radnych i mieszkańców, które powinien brać pod uwagę i konsekwentnie próbować wszystkie uchybienia np. kradzieże, minimalizować i ograniczać, szukać oszczędności.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku Spółki ZEC – Wod w Choroszczy: podwyższenie taryf za wodę o 15% oraz podwyższenie taryf za ścieki o 25%:

- za przyjęciem – 0 głosów,
- przeciw – 14 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Wniosek został odrzucony.

Radny Janusz Sidorowicz zgłosił wniosek aby zmniejszyć stawkę taryfy za wodę do 5% z uwagi na osiągnięty z tej działalności zysk.

Grzegorz Buczkowski przyznał, że może się przychylić do tego wniosku poprzez zmniejszenie marży do 1% ponieważ rzeczywiście są minimalne zyski na wodzie. Wygospodaruje te 2% (z początkowych 3%) bez powiększania straty Spółki.

Radny Ireneusz Jabłoński zaapelował aby zwrócić uwagę, gdzie są wycieki wody i sygnalizować o tym do Spółki ponieważ kradzieże obciążają wszystkich.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaproponował przegłosowanie w pierwszej kolejności propozycji zgłoszonej przez Burmistrza: podwyższenie taryf za wodę o 7% i podwyższenie taryf za ścieki o 14,8%:

- za przyjęciem – 1 głos,
- przeciw – 14 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Sidorowicza: podwyższenie taryf za wodę o 5%, podwyższenie taryf za ścieki o 14,8%:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz potwierdził, że przedstawia stanowisko uzgodnione ze Spółką i Radą Nadzorczą i po przeprowadzeniu weryfikacji (co jest prawnie uregulowane w ustawie) proponuje stawki: podwyższenie taryf za wodę o 5%, podwyższenie taryf za ścieki o 14,8%.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIII/176/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 16 –

Następnie Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – chodzi o rekompensatę ubytków Spółki w związku z zatwierdzonymi taryfami za wodę i ścieki. W związku z powyższym zaproponował przyjęcie stawki podatku od nieruchomości za budowlę: od urządzeń zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę, ciepło oraz odprowadzania ścieków sanitarnych w wysokości 0,35%.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXII/177/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Ad. 17 –

Informację o propozycji zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso przedstawił radnym Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz przypomniał, że podatki pobierali sołtysi od dawna i była ustalona prowizja, w ramach której sołtys dostarczał nakazy do podatników i rozliczał się z urzędem. Ostatnio pojawiły się wątpliwości dotyczące dostarczania decyzji w związku z czym przygotowano projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego,

podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. W przedmiotowym projekcie uchwały znajduje się zapis mówiący, że wynagrodzenie za inkaso (określone w %) obejmuje wynagrodzenie za dostarczenie decyzji w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, wynagrodzenie za kwoty podatku osobiście pobranego przez inkasentów oraz rozliczenie zainkasowanych należności.

Adam Radłowski – sołtys wsi Kruszewo

Poprosił o przeniesienie tego punktu na następną Sesję i zorganizowanie spotkania wspólnie z sołtysami, również na temat funduszu sołeckiego np. na godzinę przed Sesją. Przypomniął, że w ustawie jest zapis, że sołtys „może” doręczyć nakaz podatkowy więc zastanawia się czy Rada może zmieniać treść ustawy i pisać „doręcza”? Zwrócił uwagę, że podatnicy mieszkają w różnych rejonach, nawet kraju i nie wyobraża sobie aby był zmuszony do dostarczenia nakazu w takiej sytuacji. Są różne rozwiązania tego tematu w innych rejonach kraju polegające np. na określeniu w uchwale opłaty za dostarczenie decyzji w wysokości 2 – 2,5 zł. Na zakończenie dodał, że do jego wniosku dołącza się także Stowarzyszenie Sołtysów jako organizacja pożytku publicznego.

Radny Piotr Tymiński, który jako przewodniczący zarządu osiedla również jest inkasentem powiedział, że są niedociągnięcia np. na decyzji pisze się m.in. „że wpłat dokonuje się u sołtysa wsi lub na rachunek Urzędu Miejskiego w Choroszczy, a dalej nie ma słowa o przewodniczącym zarządu osiedla jako inkasencie, którą to funkcją zostali objęci od roku 2008. Nie ma to znaczenia na wsi, ale na osiedlu ma dla ludzi, którzy wymagają wyjaśnień co do osoby zbierającej podatki. Terminy dostarczenia decyzji nie są określone – kiedy zrobione, wtedy się daje inkasentom. Do 30 dnia miesiąca roznieść trzeba, a do 15 dnia rozliczyć, a u nas tego nie było i nie ma, pytanie dlaczego?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że przy wyborze na sołtysa czy przewodniczącego zarządu osiedla trzeba zdawać sobie sprawę również z obowiązków spoczywających na osobach pełniących te funkcje. Jego zdaniem sprawa z inkasem była uregulowana i bezproblemowa jak byli poprzedni inkasenci.

Radny Piotr Tymiński odpowiedział, że jeżeli chodzi o inkasentów to jeżeli mają być nimi to trzeba wypełnić obowiązki od przysłowiowego „a” do „z”, a dodatkowe rzeczy robić to niestety coś innego. Jako przykład podał, że w jego okręgu jest 550 podatników, a wspomniany przez Przewodniczącego inkasent docierał tylko do 100. Jego zdaniem pewne sprawy trzeba uporządkować.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, iż według niego uchwała zaproponowana przez Burmistrza dosadnie i prawidłowo reguluje ten problem. Jego zdaniem poprzedni inkasenci radzili sobie. Wyszła inicjatywa, że przewodniczący zarządów osiedli przejmą ten obowiązek, wyrazili zgodę na to i teraz doprowadzamy do tego, że na wszystkich prawie wsiach decyzje są dostarczane, a w mieście nie będzie tego. Mieszkańcy będą pokrzywdzeni. Pracownik z Sekcji Obsługi roznosił decyzje, część z nich poszła pocztą (poszły za tym koszty) ponieważ przewodniczący osiedli nie chcieli ich pobrać z urzędu.

Adam Kamieński – przewodniczący zarządu osiedla nr 3

Powiedział, że w 2008 roku powołano ich na inkasentów na rok 2008, dostali stos decyzji podatkowych do rozniesienia – nikt nie wytłumaczył jak to miało być rozniesione, jest bałagan

administracyjny jego zdaniem. Przypomniał, że jeszcze za poprzedniej Rady zgłosił wniosek o uregulowanie podziału administracyjnego osiedli w mieście Choroszcz. Nie może bowiem być tak, że niesie decyzję do podatnika przy ul. Powstania Styczniowego, a p. Romanowski (wyj. Przewodniczący zarządu osiedla nr 1) pobierał ten podatek. Ma więc pytanie: komu wg tej uchwały należy się prowizja? Przychyla się do wniosku p. Radłowskiego, aby te sprawy przedyskutować w szerszym gronie. Dodał, że nie chcą absolutnie odmawiać roznoszenia decyzji, ale te sprawy trzeba tak opracować żeby nikt nie był przy tym pokrzywdzony i żeby nikt nie robił tego za darmo.

Radny Rafał Łada ma także wątpliwości: jeżeli sołtys rozniesie wszystkie decyzje, a nie zbierze podatku to ile dostanie wynagrodzenia – odpowiedź „0”. Jego zdaniem sołtys ma pełnić funkcję społeczną, jeśli Burmistrz i rada chcą żeby sołtys roznosił decyzje to powinno się mu zapłacić. Interesuje go jak prawnie sołtys może zrezygnować z inkasa podatku? Jego zdaniem nie może tego zrobić gdyż obliguje go do tego uchwała rady. Dlatego też należy wprowadzić zmianę – sołtys musi mieć możliwość wyboru: czy roznosi decyzje i pobiera inkaso (w tej chwili mają to narzucone uchwałą) czy też pełni funkcje sołtysa czysto społecznie czyli nie roznosi decyzji i nie pobiera inkasa. Należy zapamiętać, że sołtys jest wyrobnikiem i musi tutaj spełniać takie czy inne oczekiwania urzędu. Ma być reprezentantem wsi i jej społeczności. Wyjściem z tej sytuacji jest też zawarcie umów cywilno-prawnych z sołtysami Jak to jest przyjęte w innych gminach. Kończąc zrobił podsumowanie: 1) należy zastanowić się nad systemem poboru podatku: czy na podstawie uchwały czy na podstawie wspomnianych umów; 2) należy zapytać: czy sołtys chce to robić, a jeśli nie chce to w jaki sposób ma zrezygnować; 3) dopiero po tym zastanowić się jak tą uchwałę zmienić.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zauważył, że jeżeli wprowadzimy umowy cywilno-prawne to należy liczyć się z podatkiem i innymi kosztami jak np. ZUS. Uchwała Rady nie obliguje sołtysów w taki sposób jak to p. Łada przedstawił ponieważ sołtys nie musi pobierać podatków, nie musi być inkasentem. Uchwała przewiduje inne metody wnoszenia opłat podatku: do kasy urzędu lub na konto. Nie ma nakazu by przynosić podatek do sołtysa. Odnosząc się do głosów p. Radłowskiego i p. Kamińskiego powiedział, że porządek dzisiejszej Sesji obejmuje temat zmiany uchwały w sprawie poboru podatków i inkasa, są wszyscy radni i teoretycznie powinni być wszyscy sołtysi. To chyba dobre grono by dzisiaj o tym rozmawiać – kto jest zainteresowany tematem to jest na sali, mamy temat – rozmawiajmy. Chodzi o wypracowanie wariantu, który będzie wszystkim służył, a nie przeszkadzał.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida stwierdził, że nie będzie przypominał kto rozpoczął temat, aby przewodniczący zarządów osiedli byli inkasentami. Od tego jednak momentu zaczęło się zamieszanie z funkcjonowaniem systemu inkasa w Choroszczy.

Grzegorz Szczepański – sołtys wsi Żółtki

Zwrócił uwagę, że ztraca się pojęcie pracy społecznej na rzecz mieszkańców. Jaki będą dawali przykład tak mieszkańcy będą ich oceniali. Zauważył, że jak jest mowa o pieniądzach to człowiek traci pojęcie pracy społecznej. Przypomniał, że Rada przyznała przecież prowizję za zbierany podatek. Jak roznosi decyzje to ma przynajmniej okazję przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami: o ich problemach, bolączkach. Trzeba ludzi uczyć demokracji, kultury. Zażądał spotkania sołtysów z Burmistrzem ponieważ trzeba porozmawiać. Dużo się w kraju zmienia, czasy są ciężkie bo ludzie nastawieni są konsumpcyjnie, coraz więcej żądań, a coraz mniej środków, zmienia się prawo –

trzeba o tym porozmawiać. Na zakończenie odwołał się do sumienia przypominając, że został sołtysem bo chciał służyć.

Radny Piotr Tymiński dla jasności całej sprawy jak to określił, przypomniał, że ze strony urzędu „zaczęto rzucać kłody pod nogi”. Prowadził z urzędem korespondencje na temat zarzutu niedostarczenia decyzji podatkowych – zwracał się o podanie nazwisk podatników, którzy nie otrzymali od niego decyzji – brak odpowiedzi. Uważa, że w tym przypadku chodziło o wyrobienie opinii między nim, a urzędem. Następna sprawa, która budzi jego duże zastrzeżenia to przygotowanie decyzji do odbioru przez inkasentów w odpowiednim czasie aby był „odpowiedni czas zachowany na ich rozniesienie. Podkreślił, że inkasenci są współpracownikami urzędu i z tego względu zasługują na odpowiednie traktowanie – przykładem złego traktowania było np. wykrzykiwanie na korytarzu urzędu, że jest przestępcą. Trzeba być w kontakcie bieżącym z inkasentami, z nie prowadzić z nimi niepotrzebną korespondencję. W tym roku przygotował ulotkę informacyjną, że I-wsza rata podatku płatna jest do 15 marca, z podaniem możliwości wpłaty na konto, w kasie urzędu oraz u przewodniczącego zarządu osiedla nr 2 (z podaniem adresu i godzin przyjmowania). Określił także granice osiedla. Objechał całe osiedle, osoby starsze i wszystko było w porządku, ludzie też byli zadowoleni.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska wyjaśniła, że problemem było roznoszenie decyzji, a nie zbiór podatku. Decyzje były drukowane od 2 lutego więc jej zdaniem termin był dość długi na ich dostarczenie. Panowie inkasenci nie zgłosili się po odbiór decyzji więc ona miała obowiązek poinformować inkasentów o ich obowiązkach i terminach. Skoro nastąpiła odmowa odebrania decyzji – musiała zorganizować inny sposób dostarczenia decyzji. Decyzje zostały dostarczone w terminie i dlatego p. Tymiński mógł w terminie zebrać te kwoty. Ponieważ zostały 3-4 dni – rozniósł inkasent z urzędu, a część wysłano pocztą.

Radny Piotr Tymiński wyjaśnił, że w ubiegłym roku dotarł z decyzjami do wszystkich, a wpłaciła do niego tylko 1/3. Zwrócił uwagę, że skoro od 2 lutego decyzje były drukowane to można było poinformować go kiedy ma je odebrać – czy miał codziennie chodzić do gminy po informacje? Mówi się, że kiedyś inkasent rozniósł decyzje – z zebranych przez niego informacji wynika, że do Kolonii Gaj ani jedna decyzja nie trafiła w ten sposób, były wysyłane pocztą poprosił więc o nie wmawianie, że była jedna osoba i rozniosła wszystkie decyzje i zebrała od wszystkich podatek – to absurd. Podkreślił, że w tej dyskusji chodzi o miasto Choroszcz, nie o sołtysów i teren gminy. Dostarczenie decyzji wchodzi w prowizję od podatków pobranych – tu jest jego zdaniem błąd. Jest za tym by Choroszcz płaciła podatek na konto, do kasy urzędu lub przez Internet.

Radny Ireneusz Jabłoński zaproponował by sołtysi, którzy nie chcą zajmować się podatkiem napisali oświadczenie, że rezygnują z pobierania opłat, roznoszenia decyzji.

Adam Kamiński włączając się do dyskusji wyjaśnił, że chodzi o to aby miał on możliwość rezygnacji z roznoszenia decyzji i pobierania podatków. Zgłosił tą potrzebę telefonicznie i otrzymał odpowiedź, że nie może tego zrobić, ewentualnie po zmianach w inkasie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że decydując się na pełnienie funkcji przewodniczącego zarządu osiedla, a następnie na bycie inkasentem powinien mieć świadomość obowiązku.

Radny Rafał Łada zwrócił się z pytaniem: ile wynosiła za rok 2008 łączna prowizja wypłacona za inkaso wszystkim inkasentom? Jeżeli tą kwotę podzielimy na 12 miesięcy, a następnie na ilość sołectw to wyjdzie nam średnia kwota inkasa za sołectwo. Zaproponował rozważenie rezygnacji ogólnie z roznoszenia podatków i w to miejsce przyznania pieniężnych gratyfikacji sołtysom. Przewodniczący Rady Piotr Dojlida spytał, gdzie związek z tą propozycją wieź ze społeczeństwem, o której mówił p. Szczepański? Gdzie możliwość porozmawiania z ludźmi?

Radny Rafał Łada wyjaśnił, że sołtysi będą pełnić funkcje społeczne, za które będą dostawać refundacje kosztów natomiast nie będą mieli obowiązku roznoszenia nakazów i obowiązku poboru podatku. Jednym słowem nie będzie całego tego bałaganu, który jego zdaniem jest obecnie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że kończy się wkrótce kadencja radnych jak i sołtysów i jego zdaniem sołtysi, którzy się „męczą” powinni zrezygnować i nie kandydować w przyszłości na stanowisko społeczne.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał, że to wszystko to wolna wola sołtysów czy przewodniczących zarządów osiedli. Jeżeli nie chce tego robić należy tylko w porę o tym powiadomić. Nie jest dobrym momentem jego zdaniem rezygnacja z roznoszenia decyzji uczyniona na kilka dni przed terminem płatności. Dlatego taka była reakcja urzędu jak wyjaśniła to Skarbnik Gminy. Dzisiejsza dyskusja dotyczy stanu i sytuacji roku 2010. Odpowiadając na pytanie p. Łady poinformował, że inkaso wyniosło 65 tys zł, 30 sołectw, rocznie ok. 2 tys zł na sołectwo (średnio). Poprosił o doprecyzowanie wypowiedzi p. Tymińskiego bo rozumie, że składa on w tym momencie wniosek o zniesienie inkasa na terenie Choroszczy.

Radny Piotr Tymiński odpowiedział, że nie składa takiego wniosku.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski kontynuując wyjaśnił, że nie ma problemu z poborem podatku, problem jest z dostarczeniem decyzji więc są dwie możliwości: albo decyzje podatkowe będą dostarczone przez inkasenta i wtedy inkaso ma racje bytu, natomiast druga ewentualność to gdy gmina wszystkie decyzje wysyła pocztą – jeżeli tak to nie jest potrzebny inkasent. Jego zdaniem wypowiedź p. Tymińskiego sprowadza się do likwidacji inkasa w Choroszczy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida podsumowując zaproponował, aby zostawić te kwestie na tym etapie bo jest jeszcze czas na podjęcie rozstrzygnięć, jeszcze głosy w dyskusji będą. Inkasenci powinni ustalić pewne warianty – co chcą- następnie powinni dać gotowy materiał do dyskusji dla radnych, którzy zgodzą się na rozwiązania korzystne dla gminy i dla sołtysów.

Radny Robert Wardziński zauważył, że cały problem jest w dostarczeniu decyzji więc chodzi przede wszystkim o to, aby sołtys - inkasent odpowiednio wcześniej poinformował, że nie będzie roznosił decyzji podatkowych. Jego zdaniem taki zapis powinien tu się znaleźć, że jest taka możliwość. Trzeba tylko uściślić: czy jeżeli nie roznosi decyzji to także nie pobiera prowizji, jeśli ktoś jednak zechce do niego wpłacić?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że określenie „odpowiednio wcześniej” oznacza, że w terminie takim aby urząd miał czas na reakcję: albo ustanowienie nowego inkasenta, który te sprawy załatwi albo likwidacja inkasa.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że jego intencją jako radnego z Choroszczy jest to, aby mieszkańcy w czas otrzymali decyzje podatkowe. Gdzie oni zapłacą, jakiej formy skorzystają – to

już ich wybór. Może być wysłana pocztą, tylko za co wtedy ktoś ma dostać inkaso, jeśli tego nie zbierał – musi być konsekwencja działania.

Radny Piotr Tymiński poinformował, że po przeliczeniu wyszło mu, że warto wysłać decyzje na Choroszcz pocztą (zostają pieniądze za prowizję). Mieszkańcy, z którymi rozmawiał wiedzą o możliwości wpłaty podatku w banku, w urzędzie i na to przystają i nie trzeba powoływać inkasentów.

Adam Kamiński jeszcze raz podkreślił, że spotkanie sołtysów z Burmistrzem jest konieczne, aby wyjaśnić wszystkie nieprawidłowości.

Adam Radłowski dodał, że gdyby sołtys otrzymywał jakieś pieniądze za dostarczenie decyzji to jego zdaniem byłoby to w porządku. Chciałby aby na ten temat wypowiedział się radca prawny : czy można zmienić treść ustawy gdzie jest zapis „może” na „doręcza” w uchwale.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Sprawa jej zdaniem wymaga przedyskutowania i ustalenia takiego wyjścia, które zadowoli wszystkich zainteresowanych.

Radny Aleksander Werpachowski poinformował, że Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa na swoim posiedzeniu ustaliła także wniosek o niepodejmowanie uchwały na tej Sesji w tym temacie i przeprowadzenie tylko dyskusji.

Biorąc pod uwagę brak zastrzeżeń ze strony Rady, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida na tym zamknął dyskusję.

Ad. 18 – a, b, c, d

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza - głos zabrał Przewodniczący Rady Piotr Dojlida, który wyjaśnił, że na Komisjach szczegółowo przedstawiono i rozpatrzono wspomniane skargi w związku z czym proponuje przegłosować projekty przygotowanych odpowiedzi.

a) skarga p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* dotycząca prowadzonego przez Burmistrza Choroszczy postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i nadbudowie istniejącego zakładu stolarskiego w Choroszczy:

- za przyjęciem – 12 głosów

Obecnych 12 radnych, nieobecni: p. Jeżerys, p. Zagórski, p. Sidorowicz.

(odpowiedź w załączeniu)

b) skarga p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu*

Organizacyjnego) dotycząca nieudzielania odpowiedzi na pisma w sprawie częściowego dofinansowania inwestycji wykonanego przez nią przyłącza wodno-kanalizacyjnego w Klepaczach:

- za przyjęciem – 11 głosów

Obecnych 11 radnych, nieobecni: p. Tymiński, p. Sidorowicz, p. Cieśluk, p. Zagórski.

(odpowieź w załączeniu)

c) skarga p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* (w imieniu części mieszkańców wsi Łyski) dotycząca bezczynności Burmistrza Choroszczycy w przedmiocie rozpatrzenia wniosków w sprawie dokonania inwestycji w zakresie budowy drogi oraz oświetlenia :

- za przyjęciem – 12 głosów

Obecnych 12 radnych, nieobecni: p. Zagórski, p. Cieśluk, p. Sidorowicz.

(odpowieź w załączeniu)

d) skarga p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* (przesłana przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku) dotycząca nie zastosowania przed wydaniem decyzji o rozgraniczeniu art. 10 kpa:

- za przyjęciem – 12 głosów

Obecnych 12 radnych, nieobecni: p. Zagórski, p. Cieśluk, p. Sidorowicz.

(odpowieź w załączeniu)

Radna Beata Jeżerys przypomniała, że na Komisji skierowała pytanie do Radcy Prawnego odnośnie trybu udzielania odpowiedzi na takiego typu wnioski, prośby wykonania określonych przedsięwzięć, z reguły inwestycyjnych. Jakie przepisy prawne regulują udzielanie odpowiedzi przez Urząd? Jakie powinny być terminy? Ze skargi zainteresowanej wynika, że gmina nie odpowiedziała na pisma.

Radca Prawny Tadeusz Onisko wyjaśnił, że w kwestii pism kierowanych do Urzędu to ważnym jest określenie jakiego rodzaju jest to pismo: jeżeli jest to pismo z zakresu postępowania administracyjnego to stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego (kpa), natomiast jeśli jest to pismo mniej indywidualne bardziej dotyczące wspólnoty samorządowej np. w sprawie funkcjonowania urzędu czy jakiejś praktyki – można złożyć także w trybie kpa skargę na jakąś czynność lub złożyć wniosek. Przepis mówi, że taka skarga czy wniosek powinny być rozpatrzone w ciągu 1 miesiąca. Natomiast nie określa sankcji – bardziej jest to kwestia dobrej praktyki urzędu, która powinna być stosowana.

Ad. 19 -

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))*
zapytał, kto jest w Radzie Nadzorczej naszej ciepłowni?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że przedstawicielami Rady są osoby spoza Choroszczy ponieważ wśród naszych mieszkańców nie było osób z odpowiednimi uprawnieniami. Jedna pani pracuje w Ciepłowni Białostockiej – wieloletni staż i fachowiec od ciepłownictwa; p. Ciesnowski pracuje w Zarządzie Transportu w Białymstoku i jest fachowcem od działalności spółek, trzecia osoba to prawnik.

Adam Skoblewski –

Zgłosił pilną potrzebę przeprowadzenia remontu mostku w Czaplunie (w kierunku Kolonii Czaplino) ponieważ jego obecny stan techniczny stwarza zagrożenie.

Ireneusz Jabłoński –

W imieniu mieszkańców poprosił, o wysłanie pisma do firmy MPO, aby uprzedzali mieszkańców o terminach odbioru śmieci. Z posiadanych przez niego informacji wynika, że terminarze tego typu przesyłane są mieszkańcom gminy Dobrzyniewo.

Jednocześnie poprosił o odrzucenie Ośrodka Zdrowia w Złotorii.

Jacek Dąbrowski –

Poprosił o pomoc w przeprowadzeniu modernizacji boisk na terenie gminy oraz bocznego boiska w Choroszczy.

Lucyna Białowieżec – sołtys wsi Porosły Kolonia

Poprosiła o wymianę przepustu na wysokości posesji p. Chrzanowskiego.

Tomasz Kraśnicki –

Przypomniał, że jest kilka młodzieżowych drużyn w imieniu których zwraca się z prośbą o udostępnienie im autokaru na wyjazdy.

Wojciech Błaszko – Prezes LKS „Narew”

Powiedział, że jeżeli chodzi o stan boiska w Choroszczy to SKR wałował boisko 3-krotnie na wiosnę i jest przygotowany także przez Sekcję Obsługi. Jeśli chodzi o boisko boczne to trzeba nawieźć ziemię , zwałować i dopiero wtedy wyznaczyć granice boiska – pod warunkiem oczywiście, że będą środki. Jest gotowy do rozmów w tej kwestii.

Beata Jeżerys –

zwróciła się z pytaniem dotyczącym podania informacji o pracach nad mpzp.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że prace trwają, projektanci dostarczają coraz więcej materiałów. Niestety trzeba ich poprawiać więc przyznał, że postępy nie są zadowalające. Zrobi spotkanie z nimi ponieważ za długo ta sytuacja już trwa.

Jeśli chodzi o autobus szkolny – wszystko zależy od możliwości kierowcy, który ma ograniczone godziny pracy i wymagany czas odpoczynku. Są to rygorystyczne przepisy. Jeśli nie można skorzystać z usług naszego kierowcy to wynajmujemy inny autokar –dzieci są dowożone.

Sprawa przepustu – do rozważenia.

Boiska – cyklicznie jest udzielana pomoc, na zgłoszenia gospodarzy boisk. W sprawie MPO wystąpimy o wnoszone informacje. Jeśli chodzi o remont mostku w Kolonii Czaplino – zobaczymy co się dzieje i wtedy podejmiemy decyzje.

Ad. 22 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**