

PROTOKÓŁ NR XVIII/08
Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY

z dnia 27 listopada 2008 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.12

Godzina zakończenia: 13.47

Miejsce obrad: Remiza OSP w Choroszczy, ul. Dominikańska 22

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Janusz Sidorowicz
5. Ireneusz Jabłoński
6. Adam Mikutowicz
7. Rafał Łada
8. Piotr Paweł Dojlida
9. Adam Skoblewski
10. Kazimierz Cieśluk
11. Krzysztof Zagórski
12. Aleksander Werpachowski
13. Beata Marlena Jeżerys

Nieobecni: Józef Waczyński, Robert Wardziński

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ulanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Przedstawiciele firmy IKEA:
 - 1) Stiwen Huper
 - 2) Aleksandra Sikora – rzecznik prasowy
 - 3) Henryk Szczygieł
 - 4) Jerzy Kraszewski – Białystok Investments
5. Przedstawiciele firmy LAND Analysis
 - 1) Joanna Maliszewska
 - 2) Jarosław Maliszewski
 - 3) Bolesław Kaleta
6. Kierownicy Referatów UM Choroszcz
7. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
8. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XVIII Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 19 listopada 2008 r.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Informacja na temat zamierzeń inwestycyjnych na terenie m. Porosły Kolonia.
6. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie zmian w budżecie na 2008 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach podatkowych: podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku od środków transportowych, opłaty od posiadania psów, opłaty targowej.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwał.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego członkom OSP z terenu gminy Choroszcz za uczestnictwo w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na wydzierżawienie lub wynajęcie nieruchomości należących do zasobu gminy Choroszcz na kolejny okres dla dotychczasowych dzierżawców lub najemców.
 - a/ wystąpienie Burmistrza ,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Narwiańskiego Parku Narodowego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do lokalnej grupy działania N.A.R.E.W.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia kierownika M-G OPS w Choroszczy.

- a/ wystąpienie Burmistrza,
- b/ dyskusja,
- c/ podjęcie uchwały.

15. Zapytania i wolne wnioski.

16. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Wardziński, Waczyński.

Przewodniczący Rady przedstawił przybyłych gości reprezentujących firmy:

1) przedstawiciele firmy IKEA:

- Stiwna Hoopera
- Aleksandrę Sikorę – rzecznika prasowego firmy
- Henryka Szczygła
- Jerzego Kraszewskiego – Białystok Investments

2) przedstawiciele firmy LAND Analysis

- Joannę Maliszewską
- Jarosława Maliszewskiego
- Bolesława Kaletę

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Choroszcz zarządzania częścią publicznej drogi powiatowej w zakresie remontu istniejącej nawierzchni brukowcowej ulicy Kolejowej w miejscowości Klepacze, na odcinku długości 160 m od końca robót zrealizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku do początku mostu na rzece Horodnianka.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uzupełniony porządek obrad proponując jako pkt 15 zgłoszony projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Choroszcz zarządzania publiczną drogą powiatową.

Porządek obrad XVIII Sesji został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzednich – XVI i XVII - Sesji Rady Miejskiej.

Protokoły zostały przyjęte 13 głosami za.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Tomasz Kraśnicki poruszył temat zgłaszanej już interpelacji dotyczącej Stacji Diagnostycznej przy ul. Sienkiewicza w Choroszczy: czy jest już zgoda na lokalizację wjazdu i w jakim terminie nastąpi realizacja tego wjazdu? Cały czas chodzi o zabezpieczenie chodnika, który ze względów bezpieczeństwa interesuje mieszkańców.

Radny Rafał Łada poinformował, że zwrócił się do niego oraz do Przewodniczącego Rady p. Sawoniewski – mieszkaniec wsi Porosły, aby Przewodniczący zainteresował Radę wdrożeniem programu dotyczącego przejścia na ekologiczne nośniki energii. Przypomniawszy jednocześnie o potrzebie wykonania szeregu inwestycji na terenie sołectwa uprzedzając, że „dalsza zwłoka spowoduje, że Porosły wzorem innych miejscowości (Zawady, Dojlidy Górne) o pomoc w rozwiązaniu swoich problemów inwestycyjnych zwrócą się do władz miasta Białegostoku. Czy tego chcą władze Choroszczy?”. W odpowiedzi, której Przewodniczący udzielił p. Sawoniewskiemu nie ma ani jednego słowa na temat tego pytania. Wobec powyższego poprosił o ponowne rozpatrzenie wniosku i poinformowanie o sprawie Rady.
(interpelacja w załączeniu)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, iż p. Sawoniewski otrzymał odpowiedź dotyczącą spraw merytorycznych. Pan Sawoniewski nie jest to sołtys, nie jest to rada sołectka, ani tym bardziej cała wieś więc nie odpowie mu na pytanie dotyczące odłączenia wsi Porosły od gminy Choroszcz. Jak wiadomo Zawady, Dojlidy odłączyły się od macierzystych gmin i przyłączyły do Białegostoku. Tam nie ma żadnych inwestycji od wielu lat, więc uważa, że trzeba wczytać się w pismo gdzie napisał dlaczego nie ma inwestycji w Porosłach – to nie niechęć władz do tego terenu, a przyczyny obiektywne zadecydowały o tym.

Radny Jacek Dąbrowski zgłosił wniosek o poprawę nawierzchni drogi gminnej w Kolonii Czaplino (w stronę lasu).

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że w kwestii modernizacji wjazdu przy ul. Sienkiewicza : odbyło się spotkanie z udziałem właściciela Stacji Diagnostycznej, Zarządu Dróg Powiatowych i Urzędu. Ustalono, że właściciel musi wykonać do końca roku dokumentację na wjazd – w tej chwili jeszcze jej nie ma. Są deklaracje z Powiatu odnośnie partycypacji w kosztach; jeśli pieniędzy zabraknie może częściowo i Gmina się włączyć z pomocą.

Jeśli chodzi o drogę w Kolonii Czaplino – sprawę przekaże dla drogowca, który wypowie się, czy w tym roku warunki pozwolą na jej wykonanie.

Ad. 5 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady zaproponował, aby dyskusja na temat zamierzeń inwestycyjnych na terenie wsi Kolonia Porosły odbyła się w następującej kolejności: Burmistrz Choroszczy wprowadzi w temat informując o zamierzeniach na tym terenie, następnie przedstawiciele firm przedstawią swoje oferty inwestycyjne, wystąpienia mieszkańców – właścicieli działek z tego terenu i na zakończenie wspólne podsumowanie z głosami radnych i sołtysów.

Następnie poinformował, iż w listopadzie 2008 r. Burmistrz Choroszczy odebrał brązową statuetkę za zajęcie przez Gminę Choroszcz III miejsca w tegorocznej edycji konkursu „Samorząd Przyjazny Przedsiębiorczości” przyznawaną przez Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza członka Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, pod patronatem Ministra Infrastruktury Cezarego Grabarczyka.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz rozpoczynając temat dotyczący zamierzeń inwestycyjnych na terenie Kolonia Porosły przypomniał motto Gminy Choroszcz „Choroszcz od wieków przyjazna inwestorom”.

„ To właśnie względy handlowe zadecydowały o tym, że Choroszcz powstała w miejscu, w którym jest. Właśnie handlowcy, którzy uczęszczali traktami handlowymi łączącymi państwo polskie z Litwą i Rosją (dokładnie gdzie jest Choroszcz te trakty się przecinały) zadecydowali, że Choroszcz powstanie w tym miejscu. Początki Choroszczy wynikają jak widać z przyczyn ekonomicznych. Następnie nasze miasteczko upodobały sobie znakomite rody I Rzeczypospolitej: Chodkiewiczowi, Pacowie, Branicy. Właśnie Branicy w Choroszczy wybudowali zespół parkowo – pałacowy , jeden z piękniejszych w Europie. Właśnie oni zapraszali do Choroszczy licznych zagranicznych gości i tutaj na słynnych balach bawili dyplomaci francuscy i królowie. Na przełomie wieku XIX i XX w Choroszczy powstała jedna z największych fabryk sukna w imperium rosyjskim, gdzie pracowało ponad 2 tys ludzi. W tej chwili budynki te zostały przejęte i użytkowane przez Szpital Psychiatryczny, który jest bardzo duży. Wiek XXI – Gmina Choroszcz ma plan zagospodarowania przestrzennego jako jedna z nielicznych w kraju, uchwalony w 2001 roku. Jesteśmy od 2005 roku najlepszą gminą w województwie podlaskim i zajmujemy czołowe miejsca w kraju pod względem dynamiki rozwoju (2005 I-wsze miejsce w kraju, następne lata mieściliśmy się w pierwszej 10, 15 więc warto tym się pochwalić). Od 2005 r. jesteśmy laureatem znaczącej nagrody Fair Play, która związana jest z lokalizacją inwestycji; w 2008 roku otrzymaliśmy złotą lokalizację inwestycji . Znaczącą nagrodą jest tytuł Gmina Przyjazna Przedsiębiorczości. Właśnie przedsiębiorcy w Warszawie, znaczący w Polsce, zadecydowali, że gmina Choroszcz zajęła 3-cie miejsce. Żeby podtrzymać przesłanie zawarte w motto – dokładamy wszelkich starań żeby klimat przyjazny inwestorom był naszym wizerunkiem. Cieszymy się, że reprezentują się dzisiaj dwie znakomite firmy, które chcą zainwestować na naszym terenie. Jego zdaniem nie tylko położenie zadecydowało, że firmy ubiegają się o lokalizację inwestycji, ale także nasze działania promocyjne, działania na rzecz inwestorów, na pewno odniosły skutek. Na dzisiejszej Sesji swoje oferty zaprezentują dwie firmy, które swoje zamierzenia inwestycyjne chcą umieścić w Kolonii Porosły. Jest tu teren ok. 40 ha, korzystnie położony przy drodze krajowej, uzbrojony, bardzo blisko aglomeracji białostockiej. To są duże atuty by w tym miejscu lokalizować inwestycje. Oferty są przedstawione w sposób szczegółowy, nietypowy bo są przedstawiane na Sesji Rady. Być może jest to wyjątek w skali kraju, ale złożyło się na to kilka przyczyn. Ten teren dotyczy terenów częściowo już zabudowanych, zamieszkałych przez ludzi, którzy wybudowali dużym staraniem środków finansowych i sił fizycznych domy mieszkalne. Druga sprawa – jesteśmy w trakcie zmiany studium zagospodarowania ponieważ te tereny mamy częściowo ujęte pod obiekty wielkopowierzchniowe natomiast nie mamy całości i musimy dokonać zmiany studium, a następnie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Jesteśmy w trakcie podejmowania znaczących decyzji dla tych mieszkańców, którzy dziś na pewno się wypowiedzą. Gminie Choroszcz zależy by ten teren został zagospodarowany inwestycyjnie. Jest to teren atrakcyjny dla inwestorów, w większości niezabudowany i bardzo nam zależy by powstały tam obiekty handlowe czy inne. Co to oznacza dla gminy: dodatkowe dochody, dodatkowe miejsca pracy, na pewno będzie łatwiej z uzbrojeniem tych terenów. Ma nadzieję, że inwestorzy w tym zakresie pomogą. Będzie to skutkowało poprawą jakości życia mieszkańców naszej gminy ponieważ pieniądze z dochodów przeznaczone zostaną na inne inwestycje gminne, a podstawa warunków życia mieszkańców to podstawowe zadanie władz gminy. Największą trudnością w zamierzeniach inwestycyjnych jest to, że te grunty stanowią

własność prywatną . Gdyby stanowiły własność komunalną, samorządową, byłoby łatwiej ponieważ temat przeniesienia własności od jednego właściciela jest dużo łatwiejszy. Natomiast te zamierzenia inwestycyjne dotyczą terenu, na którym występuje ok. 100 właścicieli i odpowiednia ilość działek. W związku z tym jest dużo problemów i dylematów ze strony właścicieli tych gruntów ponieważ warunkiem realizacji tej inwestycji jest pozyskanie gruntów, przeniesienie własności. Jeżeli inwestorzy domówią się z właścicielami co do sprzedaży to możemy założyć w 100%, że inwestycja się uda. Życzy żeby inwestorzy, którzy będą przedstawiać swoje oferty trafili z argumentami do właścicieli , żeby było jak najwięcej konkretów, które przekonają właścicieli do podjęcia trafnych decyzji dotyczących przeniesienia własności. Jest to warunek konieczny do realizacji tej inwestycji. Zagospodarowanie inwestycyjne tak dużego obszaru to będzie ogromna satysfakcja dla nas wszystkich- dla władz gminy, dla radnych, dla mieszkańców. Inwestycje , które zostaną zrealizowane przyniosą na pewno bardzo wymierne korzyści dla naszych mieszkańców.”

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski poinformował, że nie są związani z żadną konkretną siecią handlową. Zajmują się budową centrów handlowych, biuro znajduje się w Białymstoku. Na co dzień pracują na rynku północnoamerykańskim gdzie budują centra handlowe i je projektują. Próbuja teraz wejść na polski rynek, szczególnie na teren gminy Choroszcz. W dorobku mają ok. 300 bardzo dużych centrów handlowych i mają duże doświadczenie w budowie takich centrów.

Przedstawicielka firmy Land Analysis Joanna Maliszewska dodała, że miała okazję kilka razy spotkać się z mieszkańcami Kolonii Porosły, w tym na spotkaniu u sołtysa wsi lub też osobiście. Teren jest bardzo atrakcyjny, dobrze położony stąd też takie zainteresowanie inwestorów. Najchętniej chcieliby wykorzystać cały teren, który jest w planach gminy żeby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i żeby można tu było stawiać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Mają przygotowanych kilka scenariuszy zagospodarowania terenu, z różną ilością pozyskanych gruntów. Na Sesji pokazują tylko przykładowe zagospodarowanie terenu. Oczekują na pytania mieszkańców.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski powtórzył, że nie reprezentują żadnej konkretnej sieci handlowej. Nawet jeżeli uda im się przejąć cały teren – sklep IKEA również może tam powstać.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora wyjaśniła, że firma IKEA planuje budowę sklepu meblowego oraz centrum handlowego. Dyrektorzy firmy ds. inwestycji IKEA przygotowali list , który odczytała:

„ Szanowni Państwo! Firma IKEA planuje w ramach rozwoju sieci swoich obiektów handlowych w Polsce inwestycję w okolicach Białegostoku. Poszukiwania odpowiednich gruntów zaowocowały wybraniem kilku potencjalnych miejsc m.in. w gminie Choroszcz we wsi Kolonia Porosły. . Na terenie Białegostoku reprezentuje IKEA firma Białystok Investments, której przedstawiciel rozpoczął rozmowy z właścicielami gruntów. Jest to jedyna firma, z którą IKEA współpracuje w Białymstoku w zakresie tej planowanej realizacji. W Białymstoku lub w najbliższych okolicach jest planowana budowa sklepu IKEA wraz z centrum handlowym. Inwestycja po zakończeniu wygeneruje 2 tys nowych miejsc pracy. Z doświadczenia wiemy, że przeważnie będą to ludzie mieszkający w bezpośrednim sąsiedztwie, a więc mieszkańcy miasta i gminy. Wiemy też, że inwestycje tego typu przyciągną kolejnych przedsiębiorców na sąsiadujących terenach. Poza miejscami pracy IKEA oferuje znaczne inwestycje w infrastrukturę jak: drogi, gaz, kanalizacja. Dotyczy to inwestycji ale także możliwości podłączenia się do tych sieci mieszkańców sąsiadujących posesji. Warunki zakupu gruntów zostały przedstawione w ubiegłych miesiącach przez Białystok Investments, w bezpośrednich rozmowach z państwem również, i nie uległy zmianie pomimo ogólnoświatowego kryzysu, który pociągnął za sobą obniżkę cen

nieruchomości. IKEA posiada własne środki na zakup gruntów i na całą inwestycję. Nie jesteśmy uzależnieni od żadnych instytucji finansowych i w związku z tym IKEA jest przygotowana do natychmiastowego sfinalizowania i sfinansowania ewentualnego zakupu gruntów. Zaoferowaliśmy państwu realistyczne ceny nieruchomości. Białystok Investments może zatem w ciągu kilku dni podpisać umowy przedwstępne. Jedyńm warunkiem przystąpienia do umów kupna – sprzedaży jest podpisanie umów przedwstępnych przez wszystkich właścicieli. Co to oznacza – oznacza to, że 100% zapłaty właściciele mogą otrzymać w ciągu kilku tygodni. Dodatkowo IKEA wyraża zgodę na użytkowanie domów i pól przez kolejne dwa lata od podpisania umów kupna – sprzedaży. Po upływie tego czasu dotychczasowi właściciele będą mogli zabrać z domów wszystkie elementy wyposażenia : piece, grzejniki, stolarkę budowlaną. Oznacza to, że właściciele domów w sposób bezpieczny otrzymując pełną zapłatę za nieruchomość mają wystarczającą ilość czasu na odtworzenie swoich domostw w nowych miejscach . W przypadku braku zgody części właścicieli na zbycie swoich nieruchomości – IKEA będzie inwestować w innej lokalizacji w Białymstoku. W obecnej sytuacji ekonomicznej nastąpiło wstrzymanie wielu inwestycji co może oznaczać mniejsze zainteresowanie zakupem gruntów o tak dużej powierzchni. Nie dotyczy to IKEA bo posiada własne środki na zakup gruntów i na całą inwestycję. Liczymy na realistyczne podejście wszystkich stron, by największa inwestycja na Podlasiu mogła powstać w Gminie Choroszcz.” List podpisują dyrektorzy ds. inwestycji : Irena Woźniak i Wojciech Dzwonkowski.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski w odpowiedzi na prezentację firmy IKEA powiedział, że wciąż uważa, że zapłaci więcej niż IKEA, która nie zaoferowała wzrostu ceny za m² gruntu.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora wyjaśniła, że nie przyjechała na Sesję by polemizować, ale jest pewna że właściciele gruntów, którzy tu się zebrali oraz przedstawiciele gminy znają konkretną ofertę IKEA, realistycznie wyłożoną, przedstawioną bezpośrednio do wszystkich osób zainteresowanych przez reprezentującą firmę IKEA - Białystok Investments. Mieszkańcy wiedzą gdzie się udać jeśli chodzi o realizację umów.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* – mieszkaniec Kolonii Porosły

Powiedział, że nikt z przedstawicieli obu firm nie przyszedł do właścicieli, nie uzgodnił z nimi konkretnej sumy, ile to będzie kosztowało. Podejście ludzi jest takie, że chcą dostać tyle aby wystarczyło na odbudowę domu w innym miejscu i aby zostało na tzw. czarną godzinę. Jego córka postawiła nowy dom i nikt nie przyszedł rozmawiać z nią. Jego zdaniem na tym spotkaniu rozmowa jest „nie wiadomo o czym”. Te tereny nie są uzgodnione z właścicielami.

Przedstawicielka firmy Land Analysis Joanna Maliszewska wyjaśniła, że trudno jest dotrzeć do wszystkich mieszkańców jednego dnia, ale miały na to wpływ dodatkowe czynniki. Zapewniła, że rozmowy zostaną przeprowadzone ze wszystkimi zainteresowanymi. Podkreśliła, że decyzja o sprzedaży należy tylko i wyłącznie do właścicieli gruntów.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* – mieszkaniec Kolonii Porosły

Dodał, że sprzedaż na pewno łatwiej by przebiegła gdyby chodziło tylko o grunty już przekształcone przez Radę pod budownictwo wielkopowierzchniowe. Natomiast w kwestii gruntów gdzie stoją budynki mieszkalne jest to trudno ponieważ chodzi o dorobek życia. W tym przypadku musi być kilkukrotna „przebitka”.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora powiedziała, że obawa dotycząca domów jest zrozumiała i godna szacunku. Firma IKEA to rozumie i dlatego w liście, który odczytała jest deklaracja o ludzki i przyjazny sposób organizacji przeniesienia domostw w inne miejsca. Świadczy to o poważnym podejściu firmy IKEA do indywidualnych, poszczególnych sytuacji życiowych mieszkańców. Przypomniała, że spotkanie z mieszkańcami było w hotelu Belweder we wrześniu 2008 r. Był to moment, w którym przedstawiciel firmy IKEA – Białystok Investments spotkał się z mieszkańcami by przedstawić ofertę, aby wyjaśnić na czym polegają warunki umowy kupna – sprzedaży oraz na czym polega sprawa umów przedwstępnych. Z jej informacji wynika, że większość mieszkańców była na tym spotkaniu i otrzymała wydruki takich umów do spokojnego zapoznania się z nimi. Zaprosiła jeszcze raz mieszkańców do kontaktowania się z firmą Białystok Investments, która wyjaśni wszelkie wątpliwości.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – mieszkaniec Kolonii Porosły

Jego zdaniem jeżeli gmina będzie miała w przyszłości profity z tytułu tej inwestycji to czy nie mogłaby wskazać firmę, z którą mieszkańcy mają rozmawiać? Może być bowiem patowa sytuacja jak ludzie finansowo podzielą się pomiędzy obie firmy. Nikt z nimi konkretnie nie rozmawiał o cenie i warunkach sprzedaży. Jeśli obu stronom zależy na sprzedaży to powinno znaleźć się czas na przeprowadzenie rozmów indywidualnych z każdym właścicielem.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora poprosiła o przekazanie propozycji do Białystok Investments pod kątem zorganizowania jeszcze jednego spotkania z mieszkańcami celem wyjaśnienia wątpliwości i przekazania wzorów umów. Jeśli chodzi o przeniesienie domów to jest pewna, że władze gminy pomogą w znalezieniu nowej lokalizacji. Ponieważ IKEA ma już 7 inwestycji zrealizowanych w Polsce, funkcjonujących – można zorientować się jak centra takie powstają i wyglądają.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski poinformował, że są elastyczni, absolutnie nie stawiają żadnych warunków, że jeżeli ktoś nie zechce sprzedać to nie może zostać w swoim domu. Możemy wciąż pracować wokół tej sytuacji, mają duży zespół planistów, architektów i analityków finansowych. Nie stawiają warunków, nie trzeba do nich przychodzić, oni przyjdą do mieszkańców. Ze swej strony może zrobić wszystko by zapłacić cenę za grunt taka jaka przenosi analiza finansowo – ekonomiczna całego przedsięwzięcia. Trudna do zrealizowania jest jednak propozycja 800 zł/m². Ich oferta cenowa jest pomiędzy 200 zł/m² a 800 zł/m². Zwrócił jednak uwagę, że oferta cenowa zależy od położenia działki. Ma nadzieję, że opłaty nakładane przez Urząd na mieszkańców będą w tym przypadku jak najniższe.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, iż władze gminy nie będą wskazywać firmy gdyż są neutralne w tym przypadku. Oczywiście zależy im na tej inwestycji, na nowych miejscach pracy, wybudowaniu infrastruktury i w perspektywie zwiększeniu dochodów, ale wskazania nie będzie.

Lucyna Białowieżec – sołtys wsi Kolonia Porosły

Zauważyła, że mówi się tylko o inwestycji, a nie mówi się o mieszkańcach – również o tych, który zostają i też mają pretensje. Dlatego uważa, że należy rozwiązać wątpliwości co do inwestycji: czy będzie uciążliwa, hałaśliwa, zakłócająca porządek. Nie mówi się też o podatkach, a to bardzo interesuje mieszkańców. Poinformowała, że rozmawiała z p. Szczygłem, z IKEA, który powiedział, że nie interesują ich budynki, tylko sam grunt.

Budynki są różne, ale ludzie muszą się przeprowadzić niezależnie od ich stanu. Kończąc podkreśliła, że mieszkańcy oczekują konkretnych odpowiedzi na temat Kolonii Porosły.

Przedstawiciel firmy IKEA Henryk Szczygieł wyjaśnił, że propozycja IKEA jest bardzo rzetelna – firma chce zapłacić przed zatwierdzeniem planu zagospodarowania przestrzennego gminy, aby mieszkańcy nie ponosili kosztów opłaty planistycznej. Propozycja została zmodyfikowana gdyż 100% ceny za grunt będzie zapłacone nawet w ciągu 2 tygodni. Mieszkańcy będą mieli 2 lata na załatwienie swoich spraw czyli na odbudowanie swojego siedliska i zabranie dobytku. Co do ceny – nawet od jutra są gotowi spotykać się indywidualnie z mieszkańcami.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski poinformował, że ich oferta cenowa nie była brana z sufitu, była porównywana z innymi transakcjami na tym terenie. Wystąpili z realną ofertą. Może również nakłonić swoich inwestorów do zapłacenia teraz.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – mieszkaniec Kolonii Porosły

Zapytał, czy firma Land Analysis ma pełnomocnictwa do zakupu działek? Kogo ta firma reprezentuje, czy mają pieniądze – mieszkańcy chcieliby znać odpowiedzi na te pytania.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski odpowiedział, że nie mają upoważnienia od inwestorów. Nikt w tej chwili nie płaci firmie za podjęte działania, w tym za rozmowy z mieszkańcami. Ze względu na kryzys finansowy każda firma boi się wykazywać swoje fundusze. Nie może powiedzieć kogo reprezentuje ponieważ obowiązuje go tajemnica zawodowa.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* mieszkaniec Kolonii Porosły –

Zwrócił się z pytaniem : czy gmina może obniżyć opłatę planistyczną?

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz przypomniał, że padła konkretna propozycja – jeżeli firma wykupi grunty przed uchwaleniem planu, to opłaty planistycznej nie będzie. Jeżeli jednak dojdzie do uchwalenia planu to Rada zgodnie z ustawą może ustalić wysokość opłaty planistycznej do 30%. Jego zdaniem w tym konkretnym przypadku będą jednakże argumenty za maksymalnym obniżeniem tej wysokości ponieważ władzom gminy zależy na tej inwestycji. Będąc przy głosie podkreślił, że dzisiejsze spotkanie jest nietypowe, ale chodziło o to aby właściciele gruntów w wyniku tego spotkania wybrali firmę – Gmina nie może wskazywać firmy. Jeśli chodzi o tereny na nową lokalizację dla mieszkańców – oczywiście będzie udzielona pomoc. W przygotowaniu jest nowy plan zagospodarowania przestrzennego gdzie przewidzianych jest ok. 600 ha gruntów do przekwalifikowania pod budownictwo. Mamy także tereny komunalne, ale jeśli nie spodobają się mieszkańcom – naprawdę jest dużo propozycji. Na zakończenie zwrócił uwagę, że teren Kolonii Porosły to teren podmiejski więc nigdy nie będzie tam cicho i spokojnie.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* mieszkaniec Kolonii Porosły –

Zadał kolejne pytanie, a mianowicie co będzie w sytuacji gdy np. 70% mieszkańców dogada się z firmą teraz – przed zatwierdzeniem planu zagospodarowania – czy mieszkańcy będą podzieleni w kwestii opłaty planistycznej?

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że władze gminy będą się starały sprawiedliwie ocenić sytuację gdyż nie ich zadaniem jest tworzenie podziałów pomiędzy mieszkańcami.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski podkreślił, że to oczywiście będzie tylko i wyłącznie decyzja mieszkańców: czy i komu sprzedadzą. Jeżeli miałyby być to cena zaproponowana przez IKEA to na dzień dzisiejszy może zapewnić, że są w stanie wyrównać ofertę przy obecnej cenie w bardzo krótkim terminie.

Lucyna Białowieżec – sołtys wsi Kolonia Porosły

Chciałaby aby przedstawiciele firm, przedstawiciele gminy zorganizowali wspólne spotkanie na temat oferty cenowej, podatków, które bardzo ludzi interesują, a także konsekwencji umowy przedwstępnej.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* – mieszkanka wsi Kolonia Porosły

Powiedziała, że interesuje ją jaką cenę daje IKEA na dzień dzisiejszy – jej zdaniem należy od tego wyjść czyli podać konkretną cenę i wtedy mieszkańcy będą rozmawiali, a nie że każdemu mówi się indywidualnie.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora podkreśliła, że firma IKEA nie zmienia swojej oferty, a rozmawiają o tym z mieszkańcami od kilku miesięcy. Za pośrednictwem Białystok Investments widzi ewidentną potrzebę zorganizowania spotkania, ale generalnie podtrzymuje to co przeczytała w liście od dyrektorów IKEA, niezależnie od globalnej sytuacji ekonomicznej na świecie.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* – mieszkaniec wsi Kolonia Porosły

Przypomniał, że spotkania już się odbyły i teraz trzeba indywidualnie rozmawiać z mieszkańcami, którzy już ogólnie wiedzą, że firma chce wejść na ten teren.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora odpowiedziała, że rozumie że sytuacja jest wyjaśniona, więc Białystok Investments zaprasza do indywidualnych rozmów.

Radny Rafał Łada zauważył, że dla niektórych jest to interes życia, ale niektórzy pozostaną na tym terenie. Ma w związku z tym pytanie: czy firma zabezpieczy ich życie żeby mieli spokój? Czy firma dołoży wszelkich starań by dobrze im się żyło? Czy firma myśli o inwestycjach szerzej na tym terenie – chodzi mu o infrastrukturę techniczną poza terenem firmy.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora zapewniła, że IKEA dołoży wszelkich starań, tym bardziej że nie jest to pierwsza inwestycja tego typu w Polsce. Lokalizacja domostw jest brana pod uwagę. Przypomniała, że firma jest znana z działań na rzecz ochrony środowiska i poważnego traktowania tego tematu. Ochrona środowiska to nie tylko segregacja odpadów, którą popularyzują, ale także dbanie o czystość, o stopień hałasu. Infrastruktura są to przyłącza, kanalizacja, itd. potrzebne dla pełnego funkcjonowania tak dużego obiektu, ale z korzyścią dla sąsiadujących posesji pod postacią możliwości ich podłączenia się.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski powiedział, że nie ma różnicy jaka firma by budowała na tym terenie – zawsze są bufory hałasu aby zabezpieczyć także inne

warunki życiowe i zapobiec degradacji środowiska. Każda taka inwestycja to infrastruktura dodatkowa – drogi, kanalizacja, energetyka, z których to wszyscy okoliczni mieszkańcy mogą w jakimś zakresie korzystać.

Radny Adam Skoblewski zapytał, czy przewidziana jest budowa drogi lub kanalizacji i w jakim zakresie?

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora wyjaśniła, że oferta firmy dotyczy zakupu gruntów i nieruchomości na tych gruntach. Jeżeli inwestycja powstaje, jest ustalony plan zagospodarowania przestrzennego, to inwestor bierze na siebie (w uzgodnieniu z gminą) jak te zagospodarowanie przestrzeni ma wyglądać. Np. w Łodzi IKEA partycypuje w koszcie budowy dróg dojazdowych, z których korzystają też mieszkańcy. Jest także szereg innych elementów, które będą do ustalenia na innym etapie.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski przyznał, że firma nie robiła analizy finansowo – ekonomicznej do tego terenu. Firma IKEA oferuje o ok. 80 mln zł mniej za grunt tzn., że mają te środki na dodatkową obiecywaną infrastrukturę. Podkreślił ponownie, że decyzja należy wyłącznie do mieszkańców: czy chcą mieć ładne drogi, czy też więcej w kieszeni.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił się do przedmówcy z pytaniem: słyszą o nieznanym inwestorze więc naturalnym jest pytanie – co to będzie konkretnie za inwestor gdyż chodzi mu o sytuację ludzi mieszkających obok tej inwestycji. Ma również pytanie do firmy IKEA: rozumie, że ceny się nie dowiedzą? Czy mieszkańcy, którzy nie sprzedadzą działek będą mieli jakąś rekompensatę? Jak będzie przedstawiała się uciążliwość inwestycji?

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski odpowiedział, że interesuje ich budowa centrum handlowego czyli sklepów wielkoformatowych więc dla mieszkańców będzie to jednakowa sytuacja niezależnie od wyboru firmy. Jeśli chodzi o rekompensaty dla mieszkańców to również pytanie do gminy – docenia, że gmina mogłaby wziąć mniej środków za opłatę planistyczną, ale właśnie środki z opłaty planistycznej poszłyby na inwestycje dodatkowe.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora wyjaśniła, że IKEA to: sklep meblowy, czyli możliwość urządzenia domu od podstaw, możliwość zatrudnienia. Natomiast centrum handlowe to także miejsce wypoczynku. Przewidują w planach prośrodowiskowe podejście: ścieżki rowerowe, dużo zieleni, miejsca na wypoczynek, a więc nie tylko miejsce na zakupy, ale także na relaks i spędzanie wolnego czasu. Jeśli chodzi o domostwa znajdujące się wokół inwestycji to można przyrzyć się jak to zostało rozwiązane w innych sklepach IKEA. Współpracują ze społecznościami lokalnymi wspierając ich w różnych sprawach: organizują różnego typu przedsięwzięcia np. kulturalne dla dzieci (inicjatywa parorodzinna). Na pewnych etapach inwestycji każdy inwestor ma obowiązek przedstawić wszelkie wymagane dokumenty dotyczące wpływu inwestycji na środowisko i takie dokumenty IKEA będzie przedstawiała w stosownym czasie.

Radny Ireneusz Jabłoński przyznał, że nieludzka jest dla niego sytuacja, że jeżeli ktoś nie sprzeda swojej działki to może znaleźć się w sytuacji, że będzie mieszkał w środku inwestycji. Poprosił przedstawiciela firmy o zdementowanie tej informacji.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski odpowiedział, że nie rozumiano jego wypowiedzi – każdy z właścicieli gruntów robi to co zechce. Jeśli ktoś nie zechce jej sprzedać to nie znaczy, że wszyscy inni stracą na tym. Zgadza się, że nieludzkim by było aby

ktoś mieszkał w środku parkingu, absolutnie nie wyobraża sobie takiej sytuacji, ale firma pomoże takiej osobie znaleźć inną lokalizację.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że IKEA zachęca do obejrzenia innych ich inwestycji, ale jego zdaniem to firma powinna zgłosić się do właścicieli celem obejrzenia posesji i dokonania jej wyceny.

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora zgodziła się z przedmówcą – ogólne warunki firmy zostały przedstawione we wrześniu, a teraz jest czas na indywidualne negocjacje. IKEA nie ma zwyczaju narzucać sposobu doprowadzania do realizacji kontraktu. Zaprasza więc mieszkańców, aby zgłosili się do firmy Białystok Investments celem ustalenia terminu, miejsca i godziny spotkania. Są otwarci na takie propozycje. Dodała, że IKEA zaoferowała realistyczne ceny nieruchomości, w ciągu kilku dni Białystok Investments może podpisać umowy przedwstępne. Podkreśliła, że jedynym warunkiem przystąpienia do podpisania umów kupna – sprzedaży jest podpisanie umów przedwstępnych przez wszystkich właścicieli. To chroni nie tylko interesy firmy, ale także mieszkańców jako właścicieli gruntów.

Radny Kazimierz Cieśluk zapytał co się stanie jeśli zajdzie taka sytuacja życiowa, że w przeciągu tych dwóch lat właściciel nie będzie mógł przenieść swojego domostwa – czy zostanie wtedy „wyrzucony” przez firmę?

Rzecznik prasowy firmy IKEA Aleksandra Sikora wyjaśniła, że każdego właściciela nieruchomości chroni umowa przedwstępna, a następnie umowa kupna – sprzedaży. Jeśli ktoś czuje jakieś zagrożenie – pytania należy kierować do Białystok Investments.

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski powiedział, że absolutnie nie przewiduje takiej sytuacji aby komuś z mieszkańców stała się krzywda. Nawet jeżeli ktoś nie zdąży się wyprowadzić w czasie określonym w umowie przedwstępnej, na pewno nie dopuszczą do sytuacji aby kogoś wyrzuciono z domu.

Radny Janusz Sidorowicz zapytał: zakładając, że uda się firmie podpisać umowy przedwstępne z pewną tylko grupą mieszkańców i firma nie jest w stanie kupić więcej gruntu – co się wtedy stanie? Kupujecie to blokując jakieś inne inwestycje czy rezygnujecie? Jaka minimalna powierzchnia inwestycyjna interesowałaby firmę?

Przedstawiciel firmy Land Analysis Jarosław Maliszewski odpowiedział, że jeśli uda się pozyskać zbyt małą powierzchnię gruntów to wychodzą z inwestycji ponieważ są to stracone pieniądze dla firmy. Nie ma również takiej sytuacji, że jakaś mała część gruntów, która nie jest do nabycia – kasuje automatycznie zamierzenia firmy, ale minimalna przestrzeń potrzebna inwestorom to 10 ha, które muszą scalić by przystąpić do pierwszego etapu przedsięwzięcia, aby pierwszy ze sklepów mógł powstać. Jeżeli dalej ktoś nie będzie chciał sprzedać gruntu – to on, nie firma, będzie blokował inwestycje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Dojlida podziękował wszystkim obecnym za udział w spotkaniu. Podsumował, że na pewno wielu kwestii nie wyjaśniono, ale temat został przybliżony obu stronom, jest pogląd na tą inwestycję. Dalszy ruch należy do właścicieli gruntów.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie.

Ad. 6 –

Burmistrz Choroszcz przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od września do listopada 2008 roku

I. Referatu Organizacyjnego i Integracji Europejskiej

1. W październiku Gmina Choroszcz uzyskała tytuł Złotej Lokalizacji Biznesu oraz odebrała po raz trzeci z rządu certyfikat „Gminy Fair Play 2008”
2. W miesiącu listopadzie Gmina Choroszcz zajęła 3 miejsce w kategorii gmin miejsko-wiejskich w ogólnopolskim konkursie uzyskując statuetkę i tytuł „Samorząd Przyjazny Przedsiębiorczości 2008”
3. Został ogłoszony konkurs na dyrektora Przedszkola Samorządowego im. Jana Pawła II w Choroszcz, w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z obecną Panią Dyrektorem.
4. W ramach zawartego porozumienia z Komendą Miejską Policji w Białymstoku funkcjonariusze sprawdzają posiadanie koszy na śmieci przez mieszkańców Gminy. Do chwili obecnej skontrolowano w Choroszcz ulice: Lupową, Białostocką, Kościuszki, Piaskową, Podleśną, Branickiego, Zastawie oraz Złotorię i Kolonię Złotoria, Klepacze, Mińce, Barszczewo wręczając 60 upomnień
5. Gmina Choroszcz otrzymała dodatkowe środki finansowe z Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w wysokości 4.055zł z tytułu zatrudnienia na czas nieokreślony osoby z prac interwencyjnych

II. Urzędu Stanu Cywilnego i Referatu Spraw Obywatelskich

1. Wojewoda Podlaski na wniosek Burmistrza, w listopadzie b.r. przekazał 10.000 zł dotacji celowej na modernizację i wyposażenie USC

III. Referatu finansowego

1. Przygotowano projekt budżetu na 2009 r
2. W październiku przeprowadzono kontrolę podatkową w terenie u 12 podmiotów gospodarczych i 6 osób fizycznych. W wyniku wykrytych nieścisłości u 10 kontrolowanych, zostaną wystawione decyzje podatkowe ustalające podatek od nieruchomości za 2008 rok na kwotę 24.640zł

IV. Referatu Geodezji, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej

1. W dniu 18.11.2008 zorganizowano przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż pięciu nieruchomości gminnych położonych w Choroszcz przy ulicy Lisiej (od ulicy Piaskowej) na ogólną kwotę 331 000 zł (netto). Przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, gdyż nikt nie przystąpił do przetargu.
2. W okresie od września do listopada przeprowadzono 27 rokowań dotyczących wypłacenia odszkodowań za drogi, które z mocy prawa przeszły na własność Gminy Choroszcz. W pięciu sprawach rokowania zakończyły się podpisaniem porozumień i wypłatą odszkodowań na łączną kwotę 98 292,98 zł.
3. W okresie wrzesień – listopad przekształcono prawo użytkowania wieczystego na własność 3 nieruchomości położonych w mieście Choroszcz będących w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych. Opłata z tego tytułu wyniosła ogółem 4 568 zł. Przy naliczeniu opłaty zastosowano 90% bonifikatę z tytułu niskich dochodów na członka rodziny zgodnie z ustawą o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na własność.
3. W miesiącach od września do listopada zostały złożone wnioski do Sądu Rejonowego w Białymstoku IX Wydział Ksiąg Wieczystych do 37 działek stanowiących drogę gminną w związku z uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości przejętych na podstawie decyzji o ustalenie lokalizacji dróg gminnych Krupniki – Klepacze wydanej przez Starostę Białostockiego.

4. Informuję, że w okresie wrzesień - listopad z terenu gminy Choroszcz zostało odłowionych i przekazanych do schroniska 14 bezpańskich psów – na wartość 8462,50 zł, wykonywano również usługi weterynaryjne takie jak sterylizacja bezdomnych suk, szczepienia przeciw rui, eutanazja nieuleczalnie chorych i potrąconych przez pojazdy zwierząt, szczepienie przeciw wściekliznie - na wartość 2445,00 zł. Razem: 10 907,50 zł.
5. W miesiącu wrześniu 2008r. Gmina Choroszcz wykonała nowy pomnik nieznanego żołnierza (Ułan Wojska Polskiego), który poległ na moście w Żółtkach nad rzeką Narew dnia 12.09.1939 roku. W dniu 15 października 2008r. Wojewódzki Komitet Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa dokonał kontroli, stwierdzając, iż stan opieki nad miejscami pamięci, stan grobów oraz cmentarzy wojskowych jest właściwy.

V. Referatu Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

1. Aktualizacja danych do RPO Infrastruktura i środowisko do wniosku na zadanie Przebudowa układu komunikacyjnego gminy Choroszcz, zgłoszonego do pomocy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 w ramach priorytetu 2.1.2 – warunek konieczny do złożenia wniosku (aktualizacja OOS i dokument z Urzędu Wojewódzkiego na temat NATURA 2000 dla tej inwestycji)
2. Aktualizacja wniosku o pomoc finansową Remont sali widowiskowej (auli) i przebudowa pomieszczeń jej zaplecza na I piętrze budynku Miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy, zgłoszonego do pomocy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 w ramach priorytetu VI Rozwój infrastruktury społecznej i działania 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego
3. Przygotowanie i złożenie wniosku o pomoc finansową na budowę kanalizacji sanitarnej m. Choroszcz i terenów podmiejskich – etap I (kanalizacja sanitarna w ulicach: Zastawie II, Zastawie III, Paca, Dojazd, ul. Mickiewicza w Choroszczy, Al. Niepodległości w Choroszczy oraz os. Nowosiółki w Choroszczy) - wraz z wyliczeniem wszystkich kosztów, zestawieniem do budżetu i opracowaniem harmonogramu robót i przygotowaniem uchwały o wieloletnich planach inwestycyjnych i zgłoszenie do pomocy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 w ramach priorytetu V.
4. Przygotowanie dokumentacji i złożenie wniosku o pomoc finansową z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 na zadanie pn. Przebudowa drogi gminnej Konowały-Śliwno wraz z przygotowaniem uchwały na sesję nadzwyczajną.
5. Aktualizacja dokumentacji i przygotowanie dokumentów (zbieranie oświadczeń i przygotowywanie umów użyczenia) do ponownego złożenia przez Gminy Dobrzyniewo Duże i Choroszcz na zadanie pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej w gminach Choroszcz i Dobrzyniewo Duże” do programu Infrastruktura i Środowisko.
6. Remont pomieszczeń budynku przedszkola w Barszczewie – odbiór robót 21.11.2008
7. Remont i termomodernizacja budynku Sekcji obsługi – zadanie zakończone 14.11.2008
8. Przebudowa drogi gminnej Rogowo-Majątek Rogowo – I etap – odbiór robót 14.11.2008
9. Wystąpienie z wnioskiem z Gminą Dobrzyniewo-Duże na zadanie pn. Przebudowa drogi Fasty-Kol. Porosły w ramach działania 2.1.2 RPO. Wniosek znalazł się na liście projektów przewidzianych do dofinansowania w latach 2007-2013.

Radna Beata Jeżerys podziękowała za przedstawienie informacji, dzięki której wie co się działo w Gminie. Przypomniała, że Gmina jest chwalona za otrzymanie środków na 5 projektów w poprzednim „rozdaniu” środków unijnych. W tym nowym okresie finansowania nie wygląda to najlepiej. Ma w związku z tym pytanie: jak wygląda sytuacja projektu złożonego do RPO; jakie błędy oceniający wytknęli i ile punktów gmina uzyskała w ramach tego? Druga sprawa to kanalizacja sanitarna miasta Choroszcz: z jakiego programu będą pozyskane środki i jak wygląda sytuacja skanalizowania miejscowości podmiejskich?

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz powiedział, że jego zdaniem wniosek był dobry: przygotowany na 10 mln zł, z czego 50% to środki własne, wniosek obejmował modernizację 13 km dróg. Pod względem formalnym wniosek przeszedł (np. wniosek Powiatu na Sz. Kruszewską pod względem formalnym nie przeszedł). Eksperti mieli zastrzeżenia do trwałości projektu – chodziło o położenie emulsji na drodze Choroszcz – Sienkiewiczze i drodze Konowały – Izbiszczce. Założyliśmy takie wykonanie z uwagi na koszty, ale ekonomiści mieli uwagi. Do 3 grudnia br. możemy złożyć protest i będziemy argumentować, że uwaga ta jest niesłuszna ponieważ mamy na terenie gminy przykłady dróg budowanych taką technologią i do tej pory (po 5 latach) nadal są w dobrym stanie. Kanalizacja sanitarna to program RPO dotyczący miasta – na tereny wiejskie nie możemy złożyć wniosku do czasu uruchomienia programów na obszary wiejskie. Przypuszczalnie w I kwartale 2009 r. wejdzie program „Odnowa wsi” , a następnie program „Obszary wiejskie”.

Ad. 7 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycje zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Jerzy Ułanowicz-

Powiedział, że proponuje dokonać następujących zmian w budżecie gminy na 2008 rok:

1) zmian w planach dochodów i wydatków w związku z umową finansową na program „Uczenie się przez całe życie” realizowaną przez Szkołę Podstawową w Złotorii – 63 546 zł.

2) zmian w związku z ponadplanowym wykonaniem dochodów:

- z tytułu wpłat za pozwolenie na sprzedaż alkoholu -13 300 zł z przeznaczeniem na przeciwdziałanie alkoholizmowi,
- z tytułu kar za nieterminowe wykonanie robót budowlanych przy termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Złotorii, w związku z zawartą ugodą – 66 060 zł – z przeznaczeniem na termomodernizację części socjalnej budynku sekcji obsługi w Choroszczy przy ul. Mickiewicza 28D.

3) zmniejszyć plan dochodów i wydatków w związku z brakiem możliwości otrzymania środków unijnych w roku 2008 na inwestycje:

- przebudowa sieci wodociągów w gminie Choroszcz – etap I – 280 000 zł
- przebudowa układu komunikacyjnego gminy Choroszcz – etap I – 1 808 455 zł
- remont świetlic wiejskich w miejscowościach Pańki i Oliszki wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych do budynków pełniących rolę centrum kulturalno- rekreacyjnego wsi - 375 000 zł
- modernizacja Przedszkola Samorządowego w Choroszczy – 240 000 zł

- kanalizacja sanitarna miasta Choroszcz i terenów podmiejskich – 1 500 000 zł.

4) w związku z mniejszym niż planowano wykonaniem wydatków, dokonać przesunięcia planu wydatków z tytułu :

- przebudowy układu komunikacyjnego gminy Choroszcz – etap I
- modernizacji Przedszkola Samorządowego w Choroszczy
- prowadzenia gospodarki ściekowej i ochrony wód.

na:

- wpłaty na rzecz izb rolniczych – 900 zł
- termomodernizację części socjalnej budynku sekcji obsługi w Choroszczy przy ul. Mickiewicza 28D – 3 190 zł
- wykup gruntów – 49 450 zł
- modernizację kotłowni i sieci ciepłej w Choroszczy – 10 490 zł
- wydatki administracyjne – 45 000 zł
- wydatki bieżące jednostek OSP – 17 000 zł
- zakupy inwestycyjne jednostek OSP – 12 700 zł
- koszty obsługi poboru podatków – 3 500 zł
- obsługę długu publicznego – 67 100 zł
- działalność podstawową jednostek oświatowych:
Szkoła Podstawowa w Choroszczy – 46 000 zł
Szkoła Podstawowa w Kruszewie – 34 300 zł
Szkoła Podstawowa w Złotorii – 98 000 zł
Zespół Obsługi Szkół – 54 100 zł
Gimnazjum Publiczne w Choroszczy – 100 980 zł
- zakupy inwestycyjne Gimnazjum Publicznego w Choroszczy (wyposażenie stołówki) – 13 020 zł
- dotacje dla przedszkoli spoza terenu gminy Choroszcz, do których uczęszczają dzieci z terenów gminy Choroszcz – 16 400 zł
- dotacja dla Przedszkola Samorządowego w Choroszczy – 214 000 zł, w tym na działalność bieżącą – 98 000 zł, na remont i doposażenie oddziału w Barszczewie oraz w Choroszczy – 116 000 zł
- utrzymanie zieleni w miastach i gminach – 2 000 zł
- projekt wodociągu w ul. Baczyńskiego w Choroszczy – 7 000 zł
- zwiększenie dotacji dla Miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy – 32 000zł, w tym 5 000 zł na działalność sportową
- utrzymanie obiektów sportowych – 7 800 zł
- działalność sportową – 8 000 zł.

Następnie Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. proponowanych zmian w budżecie na 2008 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 6 za, przyjęła przedmiotowe propozycje Burmistrza.

Jacek Dąbrowski – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 6 za, przyjęła przedmiotowe propozycje Burmistrza.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński.

(uchwała Nr XVIII/141/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

Ad. 8 -

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił, że w tym roku maksymalne stawki podatków lokalnych przesłane przez Ministra Finansów wzrosły o 4,2% ponieważ o tyle wzrósł wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych. Zastosowaliśmy ten sam przelicznik do stawek obowiązujących w 2008 roku. Przypomniał, że podatki trzeba podwyższać ponieważ potrzeby inwestycyjne gminy są bardzo duże. Jeśli nie podwyższymy nawet o ten wskaźnik – o tyle mniej będziemy mieli dochodów w rzeczywistości w budżecie.

Następnie Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycje stawek podatkowych na 2009 rok:

- podatek od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,59 zł** od 1m² powierzchni;
- b. związanych z działalnością gospodarczą w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych - **0,16 zł** od 1m² powierzchni;
- c. pod jeziorami, zajętych pod zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - **3,89 zł** od 1ha powierzchni;
- d. pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **0,24 zł** od 1m² powierzchni;

2) od budynków lub ich części:

- a. mieszkalnych - **0,47zł** od 1m² powierzchni użytkowej;

- b. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **17,08 zł** od 1m² powierzchni użytkowej;
- c. zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **8,99 zł** od 1m² powierzchni użytkowej;
- d. zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – **3,54 zł** od 1m² powierzchni użytkowej;
- e. pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. – **4,48 zł** od 1m² powierzchni użytkowej

3)od budowli:

- a)2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,
- b)1% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych od urządzeń zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę, ciepło oraz odprowadzenia ścieków sanitarnych.

- podatek rolny

Obniżyć cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2008 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2008 r. (M. P. Nr 81, poz. 717) z kwoty 55,80 zł za 1 q do kwoty 46,90 zł za 1 q – na poziomie roku 2008.

- podatek od środków transportowych stawki obowiązujące w 2008 roku podwyższono o 4,2%.

- opłata od posiadania psów

Stawkę roczną opłaty od posiadania psów ustalić w wysokości 42 zł od każdego psa posiadanego przez osobę fizyczną.

- opłata targowa

Określićienne stawki opłaty targowej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach:

- przy sprzedaży artykułów przemysłowych z dużego samochodu ciężarowego - **19 zł**;
- przy sprzedaży artykułów przemysłowych z samochodu dostawczego- **15 zł**;
- przy sprzedaży artykułów przemysłowych z samochodu osobowego – **12 zł**;
- przy sprzedaży artykułów przemysłowych ze straganu –**10 zł**;
- przy sprzedaży artykułów przemysłowych ze stołu – **9 zł**;
- przy sprzedaży artykułów przemysłowych z ręki, kosza, wiadra, skrzynki – **8 zł**;
- przy sprzedaży inwentarza żywego za sztukę – **8 zł**;
- przy sprzedaży artykułów rolniczych z samochodu i przyczepy – **11 zł**;
- przy sprzedaży artykułów rolniczych z wózka ręcznego – **8 zł**;

- przy sprzedaży artykułów rolniczych z ręki, kosza, wiadra, skrzynki – **7 zł**;
- przy sprzedaży z obwoźnego punktu gastronomicznego – **19 zł**;
- przy sprzedaży środków transportowych – **19 zł**.

Opłata targowa nie może przekroczyć – **650 zł** dziennie.

Radna Beata Jeżerys poruszyła temat dotyczący podatku od gruntów pozostałych; temat ten przedstawiała także na Komisji, ale sprawa jest przez nią wskazywana od 2-3 lat. Sytuacja uwarunkowana jest bałaganem w ewidencji gruntów w w Starostwie – wg p. Zalewskiego. Nie przyjmuje tej argumentacji, a jeśli gminie zależy na sprawiedliwym zbieraniu podatków to powinna zrobić wszystko by to uregulować. Dotyczy to jej zdaniem terenów bardziej zurbanizowanych bo chodzi o tereny rolne, ale zamieszkałe. Jest więc przeciwna ustalaniu podatku w tym punkcie dopóki sytuacja nie zostanie wyjaśniona w sposób systemowy.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że „bałagan” to określenie nie do końca właściwe gdyż chodzi o brak uaktualnienia ewidencji gruntów o informacje, które powinny być składane przez samych właścicieli nieruchomości. Starosta nie ma środków by tą ewidencję gruntów aktualizować. Poinformował, że rozmawiał na ten temat i wie, że Starosta zamierza przeprowadzić działania weryfikacyjne miejscowości podmiejskich: Turczyna, Klepacz, Krupnik i Porosł. W mieście Choroszcz zostało to już zweryfikowane. Wyjaśnił, że nie jest tak, że gmina nic w tym przedmiocie nie robi – każdy sygnał jaki się pojawiał był badany i weryfikowany. Ostatnio przeprowadzono kontrole terenowe 18 podmiotów, w 10 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości i naliczono dodatkowy podatek w wysokości 24 tys zł. Zaznaczył, że są to przypadki ekstremalne. Zwrócił się z prośbą do radnych i sołtysów by takie nieprawidłowości zgłaszali do gminy bo łatwiej jest wtedy reagować. Kontrola z Urzędu trafia wtedy w konkretną sytuację, a nie w próżnię.

Radna Beata Jeżerys ustosunkowując się do wypowiedzi wyjaśniła, że chciała aby sołtysi usłyszeli jaka jest sytuacja. Pomimo udzielonych wyjaśnień nie zmieniła stanowiska i nadal jest przeciwko podniesieniu podatku w tym punkcie dopóki sytuacja nie zostanie wyjaśniona.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że uczestniczył w Komisji gdzie radna podniosła ten problem i stwierdziła „wiem kto, ale nie powiem”. Jego zdaniem trzeba zacząć od siebie i wskazać nieprawidłowości, o których się wie.

Radna Beata Jeżerys odpowiedziała, że reprezentuje mieszkańców i chciała podejść do problemu w sposób systemowy ponieważ nie chodzi jej o to by ludzie w Krupnikach płacili większe podatki, ale o to aby sytuacja prawna była uregulowana i jasna dla wszystkich zobowiązanych do płacenia podatku. Ona nie wskaże takich osób.

Radny Rafał Łada wnioskuje, że Przewodniczący nakłania sołtysów do rzeczy, jego zdaniem, nielegalnych. Powinna tu chyba zadziałać ustawa o ochronie danych osobowych ponieważ sprawy podatkowe mieszkańców to sprawy indywidualne. Do tego są inne organy np. Urząd Skarbowy, a nie sołtys.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że radny nie zrozumiał sytuacji: radna Jeżerys zaproponowała sołtysom współpracę z gminą w tym przedmiocie, a sama nie chce takich informacji przekazać. Podkreślił, że nie namawia sołtysów.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał, że ustawa o ochronie danych osobowych jest bez związku w tym przypadku – nie chodzi bowiem o to żeby sołtys wskazywał konkretnego Kowalskiego . Potrzebna jest informacja o nieruchomości, a taką wiedzę sołtys ma. Sprawiedliwy pobór podatków leży w interesie wszystkich.

Następnie Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. proponowanych stawek podatkowych na 2009 rok.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja zgłosiła dwa wnioski do propozycji Burmistrza:

- 1) obniżyć stawkę za posiadanie psów do wysokości 21 zł – 6 głosów za
- 2) w podatku od nieruchomości „od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. – **4,30 zł** od 1m² powierzchni użytkowej” – 6 głosów za.

Jacek Dąbrowski – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja również zgłosiła dwa wnioski do propozycji Burmistrza:

- 1) obniżyć stawkę za posiadanie psów do wysokości 20 zł – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się,
- 2) w podatku od nieruchomości „od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. – **4,30 zł** od 1m² powierzchni użytkowej” – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się,

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku Komisji , jako najdalej idącego, dotyczącego podatku od nieruchomości od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. – **4,30 zł** od 1m² powierzchni użytkowej” :

- za przyjęciem – 11 głosów

- przeciw – 0 głosów

- wstrzymało się - 2 .

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 2 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecni: p.Wardziński i p. Waczyński.

(uchwała Nr XVIII/142/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na 2009 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecni: p.Wardziński i p. Waczyński.

(uchwała Nr XVIII/143/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecni: p.Wardziński i p. Waczyński.

(uchwała Nr XVIII/144/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, jako najdalej idącego, dotyczącego wprowadzenia opłaty od posiadania psów

- za przyjęciem – 13 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów .

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecni: p.Wardziński i p. Waczyński.

(uchwała Nr XVIII/145/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński.

(uchwała Nr XVIII/146/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 9 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Burmistrza Choroszczy o przekazanie informacji odnośnie ekwiwalentu pieniężnego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Choroszcz za uczestnictwo w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, iż proponuje ustalić ekwiwalent pieniężny na rzecz członków ochotniczych straży pożarnych mających siedzibę na terenie gminy Choroszcz uczestniczących w działaniach ratowniczych na 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym. Druga propozycja dotyczy ustalenia ekwiwalentu pieniężnego na rzecz członków ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę na 25 % 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt. 2 cytowanej wyżej ustawy -za każdą godzinę udziału w szkoleniu.

Zwolniony radny Jacek Dabrowski , obecnych 12 radnych.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Choroszcz za uczestnictwo w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XVIII/147/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 10 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Jerzy Ułanowicz – zaproponował, aby Rada wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej jako lokal mieszkalny, położonej w Choroszczy, przy ul. Rynek 11 Listopada lok. nr 4, stanowiącej własność gminy Choroszcz, jeżeli będzie ona sprzedawana na rzecz dotychczasowego najemcy Pana Marka Piskorz w trybie bezprzetargowym, w wysokości 30 %.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. proponowanych stawek bonifikaty.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 6 za zaproponowała stawkę 20% bonifikaty.

Tomasz Krasnicki – członek Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 6 za również zaproponowała stawkę 20% bonifikaty.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 10 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski oraz chwilowo p. Łada i p. Jeżerys.

(uchwała Nr XVIII/148/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 11 –

Burmistrz Choroszczy zapoznał obecnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lub wynajęcie nieruchomości należących do zasobów gminy Choroszcz na kolejny okres dotychczasowym dzierżawcom lub najemcom.

Jerzy Ułanowicz - poinformował, że jest kilka nieruchomości na terenie gminy, które są cyklicznie dzierżawione przez te same osoby i instytucje. Burmistrz jako organ ma upoważnienie do dokonywania dzierżawy najmu na 3 lata, powyżej tego okresu zgodę wydaje Rada – wg opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chodzi o nieruchomości wymienione w załączniku do projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 10 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski oraz chwilowo p. Łada i p. Jeżerys.

(uchwała Nr XVIII/149/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 12 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję odnośnie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, iż darowizna dotyczy działki Nr 46/2 położonej w obrębie wsi Pańki. Jest protokół zebrania wiejskiego (ponieważ jest to działka wiejska), które chce tę działkę przeznaczyć na rzecz Narwiańskiego Parku Narodowego w celu pobudowania wieży widokowej, altanki, ławek. NPN zobowiązuje się także dbać o porządek, a jednocześnie uporządkować dorzecze i przywrócić wartości plażowe z dostępem do rzeki.. Jeśli NPN się nie wywiąże z tych postanowień to darowiznę będzie można cofnąć.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski oraz chwilowo p. Łada.

(uchwała Nr XVIII/150/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 13 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który poinformował o propozycji przystąpienia Miasta i Gminy Choroszcz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania N.A.R.E.W. Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi .

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, że w tej chwili trwają przygotowania do uruchomienia działania Leader – są to pieniądze unijne, dodatkowe, które można uzyskać. W tym celu musi być powołane Stowarzyszenie, które powoła lokalną grupę działania, a ta opracuje strategię działania i na jej podstawie będzie można składać wnioski- prawdopodobnie już w 2009 r. Są to małe projekty do 25 tys zł. Różnorodność tematyki jest duża, np. organizacja szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym i warsztatowym, promocja i rozwój lokalnej aktywności w tym twórczości kulturalnej i artystycznej, rozwój agroturystyki itp.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Choroszcz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania N.A.R.E.W. Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych. Nieobecni: p.Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski oraz chwilowo p. Łada.

(uchwała Nr XVIII/151/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 14 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, iż w związku z powstaniem funduszu alimentacyjnego, który został dopisany do działań kierownika OPS – należy upoważnić kierownika do podejmowania wszelkich czynności z tego zakresu.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych. Nieobecni: p.Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XVIII/152/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 15 –

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Choroszczy, który wyjaśnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Choroszcz zarządzania publiczną drogą powiatową.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, że chodzi o przyjęcie zadania publicznego w postaci zarządzania publiczną drogą powiatową Nr 1549B (droga Nr 1535B – Oliszki – Klepacze – Horodniany), położoną na terenie Gminy Choroszcz, w zakresie remontu istniejącej nawierzchni brukowcowej ulicy Kolejowej w miejscowości Klepacze, na odcinku długości 160 m od końca robót zrealizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku do początku mostu na rzece Horodnianka. Przyjęcie zadania, o którym mowa, nastąpi na mocy porozumienia regulującego, w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Choroszcz zarządzania publiczną drogą powiatową.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 2 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych. Nieobecni: p. Wardziński i p. Waczyński, p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XVIII/153/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Ad. 16 –

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

Andrzej Karwowski przedstawiciel SM - zgłosił następujące sprawy:

- 1) poprosił o rozszerzenie kontroli posiadania pojemników na śmieci na najbliższych sąsiadów Spółdzielni Mieszkaniowej łącznie ze sprawdzeniem czy kosze te są opróżniane przez uprawnione do tego firmy,
- 2) ponownie zgłosił potrzebę oświetlenia następujących dróg na terenie SM:
 - ul. Sportowa wzdłuż budynku Nr 24 przy ul. Powstania Styczniowego
 - ulicę bez nazwy wzdłuż budynku Nr 14 przy ul. Powstania Styczniowego,
- 3) poprosił o zwrócenie uwagi wykonawcom robót na terenie Gimnazjum, aby sprząkali po sobie błoto.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany

Podziękowała Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady za wsparcie mieszkańców Zaczerlan w walce z pomysłem wprowadzenia bezdomnych na teren MONAR-u. Pomimo tylu pism do Prezydenta Białegostoku p. Truskolaskiego, Wiceprezydenta Wierzbickiego, do posła Klima, do Warszawy – nie otrzymała na żadne pismo odpowiedzi. Redaktorka z Radia uważa, że to „wielka cisza przed burzą”. Uważa, że p. Wojtecki z MONAR-u przeprowadzi sam działania

i nikt nie będzie wiedział kiedy pojawią się bezdomni. Mają tylko nocować w MONAR-ze, a co będą robili w dzień – nie ukrywa, że mieszkańcy obawiają się tego. Dlatego też prośba o dalsze wspieranie ich działań.

Piotr Dojlida –

Poinformował, że uczestniczył z Burmistrzem w spotkaniu z Prezydentem Truskolaskim i Wierzbickim, którzy zapewnili, co prawda ustnie, że wycofują się z tego pomysłu. Przyznał, że nie znają innych działań dotyczących umieszczenia bezdomnych w Zaczerlanach.

Jerzy Ułanowicz –

Dodał, że chcą z „urzędu” uregulować sprawy nieruchomości gdzie znajduje się MONAR. Został złożony wniosek o komunalizację do Wojewody i prawdopodobnie gmina będzie właścicielem, a jako właściciel będzie mogła wymóc na MONAR-ze pewne zachowania. Prezydent Białegostoku wyraźnie powiedział, że odstępują od tego pomysłu.

Kazimierz Cieśluk –

Zapytał, czy pieniądze pochodzące z dzierżawy sklepu w Rogowie mogłyby być przeznaczane na remonty remizy OSP?

Jerzy Ułanowicz –

Zwrócił uwagę, że na remonty potrzeba dużo więcej pieniędzy niż wynika to z dochodów z dzierżawy sklepu w Rogowie.

Piotr Tymiński –

Zgłosił problem, z którym na co dzień można się spotkać, a mianowicie brak tabliczki informującej o obecności psa jak również dzwonka przy bramce. Jest to duży problem dla listonosza czy inkasenta podatków. W związku z tym poprosił o sprawdzenie pod względem prawnym możliwości zobowiązania mieszkańców posiadających psy do posiadania tabliczki i dzwonka przy bramce. Jest to tym bardziej uzasadnione, że Rada obniżyła opłatę za posiadanie psa.

Rafał Łada –

Zwrócił uwagę, że sołtys nie jest poborcą podatkowym, ani akwizytorem czy też domokrążcą. Radny Tymiński pomylił rolę sołtysa. Zastanawia go czy prawnie jest dozwolone zbieranie podatków przez sołtysa czy przewodniczącego zarządu osiedla.

Beata Jeżerys – poruszyła następujące sprawy:

- 1) jakość wody w wodociągu – kilkakrotnie woda w kranie nie była czysta, o dziwnym kolorze. Czy było to skutkiem prowadzonych zabiegów technicznych, czy woda jest badana?
- 2) Czy są wyniki badania wody w przyszły zalewie w Choroszczy?
- 3) Jak przedstawia się sytuacja z planem zagospodarowania przestrzennego gminy, którego zmiana ciągnie się już 3-4 lata? Jak to będzie przebiegać i jakie są przewidziane terminy?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że:

- 1) woda w wodociągu jest cyklicznie badana przez SANEPID – wyniki przesyłane są do Spółki i do wiadomości Urzędu. Z informacji przez niego posiadanych wynika, że nie było zastrzeżeń do jakości wody w Krupnikach. Zabarwienie może występować, ale bez wpływu na jakość wody.

- 2) Jeśli chodzi o zbiornik retencyjny – w przyszłym roku uruchomiony zostanie program unijny na zbiorniki wodne retencyjne dla potrzeb rolnictwa – inne nie mają szans znalezienia się w planach inwestycyjnych Zarządu Melioracji. Jeśli zbiornik retencyjny na potrzeby rolnictwa to nie ma sensu badanie wody. Po tym późniejszym okresie można częściowo zrobić jako rekreacyjny.
- 3) Zmianę planu zagospodarowania przestrzennego ciągniemy faktycznie długo, ale ciągle są jakieś trudności ze strony projektantów. W tym roku już nie zdążymy wyłożyć, przypuszczalnie nastąpi to w styczniu lub lutym 2009 r. Plan jest bardzo skomplikowany pod względem prawnym, stąd też kłopoty z jego przygotowaniem. Następnie będzie zbieranie protestów i zarzutów do planu i po tym przystąpimy do jego uchwalenia.

Beata Jeżerys – zgłosiła następujące pytania:

- 1) czy tereny w Krupnikach objęte będą tzw. dużą zmianą czy też zmianą, która ma być wyłożona w najbliższych miesiącach?
- 2) Do czego ma służyć zbiornik do celów rolniczych pod miasteczkiem gdzie rolnictwo nie istnieje? Przyznała, że obserwuje dziwne „parcie” na wybudowanie inwestycji, która nie bardzo ma komuś służyć. Basen byłby lepszym rozwiązaniem dla mieszkańców.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że:

- 1) niestety nie pamięta rozstrzygnięć planu co do Krupnik
- 2) głos p. Jeżerys jest przeciwko budowie zbiornika, ale przypomniał, że przy podejmowaniu decyzji mieszkańcy Choroszczy postulowali aby wybudować w Choroszczy kąpielisko do celów rekreacyjnych. Zwrócił uwagę, że teren przewidziany pod zalew nie jest użytkowany, wiosną jest zawsze zalany wodą. Po wybudowaniu zbiornika teren byłby uporządkowany, a w przyszłości można by zorganizować teren rekreacyjny: tama, ścieżki rowerowe i spacerowe itp.

Tomasz Kraśnicki –

Poruszył problem dotyczący konieczności zgłaszania do Urzędu wszystkich nieprawidłowości związanych z brakiem oświetlenia, a szczególnie związanych z nieprawidłowo ustawionym czasem. Otrzymał wprawdzie wyjaśnienie z Urzędu, iż spowodowane to jest przeprowadzanymi pracami remontowymi - jednak uważa, że powinno być to generalnie uporządkowane aby nie było potrzeby interwencji za każdą jednostkową sprawą.

Adam Mikutowicz –

Przypomniał, że latem zgłaszał problem z wywożeniem śmieci z pojemników tzw. selektywnej zbiórki odpadów. Szczególny problem w tym przedmiocie obserwuje w Nowosiólkach poprosił więc o interwencję.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że Urząd jest po przetargu na wywóz odpadów i w tej sytuacji gdy MPO wywozi odpłatnie będzie wpływ na działania firmy. Sygnał ten zostanie sprawdzony.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Przypomniał, że w budżecie 2008 roku było zapisane 50 tys zł na zalew, o którym była mowa – co się stało z tymi środkami?

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że pieniądze nie giną w budżecie. Musi uzgodnić z dyrekcją Zarządu Melioracji czy będziemy partycypować w kosztach czy też całość opłaci Zarząd. Bez tego nie zleci wykonania dokumentacji.

Andrzej Łukaszewicz – sołtys wsi Sienkiewicze

Zgłosił potrzebę posprzątania przydrożnych rowów , szczególnie przy drogach gminnych, z zalegających w nich śmieci.

Janusz Sidorowicz –

Ponownie zgłosił potrzebę wykonania zadaszania przystanku linii 103 w Nowosiólkach przy ul. Mickiewicza.

Krzysztof Zagórski –

Ponownie zgłosił potrzebę wykonania zadaszania przystanku w Śliwnie – pomiędzy Kruszewem , a Izbiszczami.

Ad. 17 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :

Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**