

PROTOKÓŁ NR XVI/08
Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY

z dnia 12 września 2008 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.04

Godzina zakończenia: 12.23

Miejsce obrad: Remiza OSP w Choroszczy, ul. Dominikańska 22

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Robert Wardziński
5. Józef Waczyński
6. Janusz Sidorowicz
7. Ireneusz Jabłoński
8. Adam Mikutowicz
9. Rafał Łada
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Adam Skoblewski
12. Kazimierz Cieśluk
13. Krzysztof Zagórski
14. Aleksander Werpachowski

Nieobecna usprawiedliwiona: Beata Marlena Jeżerys

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
5. Antoni Bogdan – radny powiatowy
6. Kierownicy Referatów UM Choroszcz
7. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
8. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XVI Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 4 września 2008 r.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego w Białymstoku na realizację zadania pn. "Odkryj Region Podlaski".
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Przyjęcie informacji Burmistrza Choroszczy z wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2008 r.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja.
7. Rozpatrzenie zmian w budżecie na 2008 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Białystok na realizację wspólnego przedsięwzięcia dotyczącego uzyskania rezerwacji częstotliwości z zakresu 3600-3800 MHz (WIMAX) na obszarze przetargowym 20.1.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznawania wyróżnień i nagród za osiągnięcia sportowe.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Przyjęcie informacji Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy o przebiegu składania oświadczeń majątkowych za rok 2007.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Jeżerys, Dąbrowski.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją.

Porządek obrad XVI Sesji został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XV - Sesji Rady Miejskiej. Protokół został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Rafał Łada przypomniał, że prosił o to już na Komisji Oświaty – czy są możliwości przekazania jakiś środków finansowych jeszcze w bieżącym roku na wzrost płac dla pracowników gminy? Bardzo prosi, aby nie były to delikatne, kosmetyczne, tylko poważne środki ze względu na to, że ludzie ciężko pracują i należy im się to faktycznie. Radni zmieniając dzisiaj budżet będą wprowadzać w nim zmiany – mogą jego zdaniem znaleźć jakieś środki na podwyżki dla pracowników, chociaż o kilkadziesiąt procent.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał przedmówcy, iż już na posiedzeniu Komisji Burmistrz tłumaczył, że podwyżka została przyznana pracownikom na początku roku – może nie tak znacząca jak proponuje p. Łada, ale wyższa niż przewidywało prowizorium budżetowe. Dodał, że Burmistrz pewnie przemyśli wniosek radnego, ale ze względu na środki finansowe jest to teraz niemożliwe.

Radny Rafał Łada zwrócił Przewodniczącemu Rady uwagę, że nie potrzebuje komentatora do swoich wypowiedzi, a pytanie jego skierowane było do Burmistrza, a nie do Przewodniczącego. Uprzedził, że do Przewodniczącego będzie miał jeszcze pytanie. Dodał, że jego pytanie jest na tyle jasne i rzeczowe, że Burmistrz je rozumie.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz powiedział, że aby dobrze pracować trzeba być dobrze opłacanym i od szeregu lat, w miarę możliwości, stara się docenić pracę pracowników. Przypomniał, że podwyżka w tym roku już była, a środki na nią były wyższe niż planowane. Nie wie czy w tym roku będą jeszcze możliwości finansowe by podwyższyć płace

pracowników. Wnioskuje z wypowiedzi radnego, że radny Łada trochę z humorem i niepoważnie podchodzi do tematu. Gmina to poważna sprawa i nie można do spraw finansowych podchodzić w sposób w jaki podchodzi p. Łada. Uważa takie postępowanie za populizm, działanie dla określonego celu dla siebie np. popularności. Wyjaśnił iż jeśli jest taki wniosek to należy wskazać skąd przesunąć środki – wtedy taki wniosek będzie poważny.

Radny Rafał Łada odpowiedział, że jednak będzie trzymał Burmistrza za słowo, że jakiegokolwiek środki znajdzie w tegorocznym budżecie na wzrost wynagrodzeń pracownikom.

Radny Robert Wardziński zwrócił się do Burmistrza z pytaniem: czy na terenie naszej gminy mamy gminny program usuwania azbestu? Pytanie jego wiąże się z możliwościami otrzymania dotacji w wysokości 50% na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dotowane jednak mogą być działania przedsiębiorców i prywatnych osób pod warunkiem, że gmina posiada program, o którym mówił na wstępie. Jeśli mamy taki program – po zakwalifikowaniu osób, które się do nas zgłoszą - współfinansując pomożemy im usunąć azbest.

Przybył radny Jacek Dąbrowski – obecnych 14 osób.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz przypomniał, że gminny program usuwania wyrobów zawierających azbest został przyjęty przez Radę w ubiegłym roku. Pojawia się jednak pytanie – czy mając taki program można uzyskać takie pieniądze? Zostanie to sprawdzone.

Radny Robert Wardziński zasugerował, aby powiadomić sołtysów, mieszkańców o takich możliwościach otrzymania dotacji i następnie zgłosić wniosek do końca roku.

Radny Tomasz Kraśnicki zgłosił wniosek, aby odpowiednie służby gminy postarały się w Zarządzie Dróg Krajowych o odnowienie i zrobienie na wzór przejścia w Łyskach – przejścia na ul. Warszawskiej. Jest to podyktowane bezpieczeństwem pracowników okolicznych firm, w tym Spółdzielni Głuchoniemych.

Ad. 5 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadania pn. „Odkryj Region Podlaski”.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że Związek Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego przygotował program pn. „Odkryj Region Podlaski”, w którym chodzi o promocję nie tylko Związku Gmin, ale także poszczególnych gmin i naszego województwa. Za pieniądze unijne ZGWWP zorganizuje targi gmin: dwukrotnie w Warszawie, w Wilnie oraz w dużych miastach np. we Wrocławiu. Środki przeznaczone będą na wynajęcie terenu pod stoiska, zakup sprzętu, w tym zakup dla każdej gminy zgłaszającej akces – namiotu, stolików, krzesełek. Koszt z naszej strony to kwota 5 tys zł, uważa więc wniosek za zasadny zwraca się więc z prośbą do Rady o przyjęcie uchwały w tej sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadania pn. „Odkryj Region Podlaski”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVI/133/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 19)

Ad. 6 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2008 roku.

(szczegółowa informacja w załączeniu)

Następnie Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zapoznanie z opiniami Komisji nt. informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2008 roku.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 7 za, przyjęła przedmiotową informację Burmistrza.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za, przyjęła przedmiotową informację Burmistrza.

Tomasz Kraśnicki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, że Komisja głosami 2 za, 1 wstrzymujący się przyjęła przedmiotową informację Burmistrza.

Przewodniczący Rady poprosił o głosy w dyskusji nad przedstawioną informacją o przebiegu wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2008 roku.

Radny Rafał Łada poinformował, że na Komisji Oświaty nie miał pytań do Burmistrza gdyż jego pytanie nie dotyczy budżetu. Otóż na stronie 2 oraz 5 informacji o wydatkach użyto nazw ulic pisanych małą literą oraz skrótów, np. Wyd.in/proj.uldluga w klepacz, W.in./przeb.ul.zamkowa, W.i/proj.zag.ryнку 11list., W.i/wyk.proj.przebul.3-go maja itd. Zwracając się następnie do Przewodniczącego Rady zwrócił mu uwagę, że to Burmistrz przygotowuje informacje, ale Przewodniczący to przegląda przed przekazaniem materiałów dla radnych. Ma w związku z tym pytanie: dlaczego jest takie niedbalstwo ze strony Przewodniczącego? Uważa, że jest to jawne niedbalstwo, że Przewodniczący dopuszcza takie rzeczy. Czy Przewodniczący nie radzi sobie z funkcją? Przypomniał, że nazwy własne powinny być pisane z dużej litery – są to błędy ortograficzne, które Przewodniczący powinien był wyłapać.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, iż wszystkie informacje i załączniki uchwał budżetowych przygotowuje księgowia, ale mimo to zarzut radnego przyjmuje do wiadomości.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska wyjaśniła, że to co jest skrótowo określone w sprawozdaniu jest to tylko informacyjnie. W zasadzie mogłaby podać tylko wydatki

inwestycyjne jednostek budżetowych. Dla przejrzystości podaje nazwy inwestycji – generowane z systemu, bo inaczej nie zmieściłaby takiej informacji szczegółowej.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że to nie Skarbnik powinna odpowiadać ponieważ pytanie było skierowane do Przewodniczącego Rady, który pełni nadzór kontrolny nad wszystkim co trafia do Rady. W związku z tym wszelkie błędy powinien wyłapać Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przyznał, że radny Łada jest skrupulatny i bardzo dobrze. Przypomniał jednak, że jest to informacja i są w niej pełne teksty, w których nie ma literówek, a to co podnosi radny odnosi się do załączników, które powinny być czytane łącznie z pełną informacją. Jeśli radny pomimo tego ma obiekcje – to jego problem. Dodał, że w informacji o wykonaniu budżetu jest to opisane dokładnie.

Radny Rafał Łada zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego: twierdzi pan, że można pisać nieortograficznie? Jego zdaniem zasady ortografii powinny obowiązywać wszystkich, prosi więc aby Przewodniczący nie dopuszczał tego typu „kwiatków”.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przyjął sugestie radnego – następnym razem w tym załączniku nie będzie popełniony taki błąd.

Radny Ireneusz Jabłoński ma pytanie: czy jeszcze komuś przeszkadzają te błędy? Co do nazw ulic to przyznaje rację, że powinny być pisane z dużej litery, ale czy komuś przeszkadzają skróty? Każdy rozumie o co chodzi, czy chodzi o produkowanie papieru?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dla podkreślenia poprzednich wyjaśnień dodał, że to są załączniki do informacji gdzie wszystko jest szczegółowo opisane – każdy rozdział, każdy dział, każdy rodzaj wydatków. Natomiast w załączniku jest szereg znaków interpunkcyjnych, które generuje system ażeby hasło danego przedsięwzięcia się znalazło. Takie ma znaczenie ten zapis i tak należy go traktować.

Radny Rafał Łada dodał, że mimo wszystko jest to język polski i należy przestrzegać zasad ogólnie ustalonych.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania informacji wykonania budżetu za I-wsze półrocze 2008 r. Informacja została przyjęta 12 głosami za.

Obecnych 12 radnych. Nieobecna p. Jeżerys, chwilowo nieobecni: p. Dąbrowski i p. Wardziński.

Ad. 7 -

Burmistrz Choroszczy zapoznał obecnych z propozycją zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Jerzy Ułanowicz –

Proponuje wprowadzić następujące zmiany w budżecie na 2008 rok:

- 1) zwiększyć plan dochodów o kwotę 13 818 zł – zaliczaka alimentacyjna, i o tą samą kwotę zwiększyć plan wydatków,

- 2) zwiększyć plan dochodów o kwotę 31 830 zł - ponadplanowe dochody uzyskane w związku z otrzymanym odszkodowaniem przez Szkołę Podstawową w Choroszczy – 18 260 zł, likwidacją rachunku dochodów własnych świetlicy z dożywianiem w Szkole Podstawowej w Choroszczy – 8 400 zł oraz wynajmem pomieszczeń Zespołu Szkół w Choroszczy – 5 170 zł i przeznaczyć powyższe środki na wydatki bieżące tych jednostek,
- 3) w związku z brakiem realnych możliwości otrzymania dotacji unijnych na inwestycje, a w związku z tym brakiem możliwości realizacji tych inwestycji - zmniejszyć plan wydatków na inwestycje z udziałem środków unijnych o 809 500 zł:
 - przebudowa wodociągów w Gminie Choroszcz etap I – 86 000 zł
 - przebudowa układu komunikacyjnego Gminy Choroszcz etap I – 150 000 zł
 - remont świetlic wiejskich w miejscowościach Pańki i Oliszki wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych do budynków pełniących rolę centrum kulturalno – rozrywkowego – 113 000 zł
 - kanalizacja sanitarna miasta Choroszcz i terenów podmiejskich etap I – 460 500 zł,
- 4) w związku z podpisaną umową z firmą P.P.U.H. „KRIS-BUD” Krzysztof Święcicki zmniejszyć plan wydatków na wykonanie projektów przebudowy ulic o 38 030 zł:
 - projekt przebudowy ul. Długiej w Klepaczach – 6 770 zł
 - projekt przebudowy ul. 3 maja w Choroszczy – 5 770 zł
 - projekt przebudowy drogi w Porosłach – 5 920 zł
 - projekt przebudowy drogi w Kol. Porosły – 8 020 zł
 - projekt przebudowy ul. Spokojnej w Klepaczach – 5 820 zł
 - projekt przebudowy ul. Dolnej w Klepaczach – 5 730 zł,
- 5) zmniejszyć plan wydatków na przebudowę ulicy Zamkowej w Choroszczy o 2 640 zł, ponieważ koszt tej inwestycji był mniejszy od planowanego,
- 6) środki uzyskane ze zmniejszenia planu wydatków przeznaczyć na:
 - przebudowę drogi Rogowo – 230 000 zł
 - projekt budowlany przebudowy drogi powiatowej Nr 1535B Białystok – Kruszewo – 10 350 zł
 - projekt budowlany przebudowy drogi powiatowej Nr 1550B Niewodnica Kościelna-Klepacze-Białystok, odcinek Niewodnica Kościelna – Klepacze – 6 100 zł
 - bieżące utrzymanie dróg – 137 430 zł
 - projekt zagospodarowania Rynku 11-go Listopada – 86 000 zł
 - remont drogi w Rogówku – 119 800 zł
 - remont Placu Brodowicza – 35 400 zł
 - wykup gruntów – 83 550 zł
 - termomodernizację budynku komunalnego w Łyskach – 3 310 zł
 - remont świetlicy OSP w Pańkach – 30 000 zł
 - remont Szkoły Podstawowej w Kruszewie – 10 700 zł
 - remont boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Złotorii – 33 000 zł
 - termomodernizację Szkoły Podstawowej w Rogowie – 1 030 zł
 - modernizację Przedszkola Samorządowego w Choroszczy – 50 500 zł
 - bieżące utrzymanie Zespołu Szkół w Choroszczy – 13 000 zł.

- 7) ponadto zmniejszyć plan wydatków na kulturę o 7 750 zł i przeznaczyć je na ochronę zdrowia – 1 500 zł oraz działalność sportową – 6 250 zł.
- 8) środki z rezerwy ogólnej w wysokości 10 000 zł przeznaczyć na dotację celową dla Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku z przeznaczeniem na przekwalifikowanie lokalu mieszkalnego na potrzeby Komisariatu Policji w Choroszczy,
- 9) dokonać przeniesienia środków z wydatków bieżących gospodarki mieszkaniowej na inwestycję „Remont sali widowiskowej (auli) i przebudowa pomieszczeń jej zaplecza na I piętrze budynku Miejsko- Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy” – 9 140 zł.

Budżet po dokonanych zmianach wyniesie:

- plan dochodów – 33 919 851 zł,

- plan wydatków – 35 291 241 zł.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii Komisji w tym przedmiocie.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła propozycje zmian w budżecie.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za, przyjęła propozycje zmian w budżecie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 12 radnych. Nieobecna p. Jeżerys, chwilowo nieobecni: p. Wardziński i p. Sidorowicz.

(uchwała Nr XVI/134/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 20)

Ad. 8 -

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który omówił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Białystok na reralizację wspólnego przedsięwzięcia dotyczącego uzyskania rezerwacji częstotliwości z zakresu 3600 – 3800 MHz (WIMAX) na obszarze przetargowym 20.1.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że sprawa dotyczy internetu, w szczególności dostępności internetu na terenach wiejskich. Marszałek Województwa posiada wprawdzie pieniądze unijne i program, ale chodzi o tereny gęsto zaludnione i położenie światłowodu. Pozostają tereny gdzie światłowodu nie będzie. Firma WIMAX buduje duże wieże o zasięgu 30 km. Porozumienie dotyczy 3 powiatów: sokólskiego, białostockiego i miasta Białystok. W ramach tego obszaru będą rozmieszczane wspomniane wieże. Żeby przystąpić do realizacji należy uzyskać częstotliwość czyli przystąpić do przetargu. Wstępny koszt to 80 tys zł (dzielony na 3 powiaty). Po wygraniu będziemy składać wniosek o środki unijne na ten cel. Zalety to dostępność i cena. Prawdopodobnie powstanie samorządowa spółka czy też związek zarządzający tymi sprawami, dlatego ceny będą konkurencyjne. Z tego też względu uważa, że warto przystąpić do tego porozumienia i dążyć by te wieże jak najszybciej powstały.

Radny Robert Wardziński zwrócił się do Burmistrza z pytaniem: skoro 3 powiaty przystępują do przetargu i obowiązują przepisy dotyczące przeprowadzenia przetargu to dlaczego Burmistrz operuje już kwotą 80 tys zł?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że nie zna szczegółów bo specjaliści przygotowują przetarg, ale przekazano informację, że wygranie przetargu może tyle właśnie kosztować – 80 tys zł.

Radny Rafał Łada ma także pytania: czy te nadajniki – wieże antenowe mające zasięg 30 km nie spowodują znowu protestów mieszkańców? Czy są jakieś ekspertyzy o szkodliwości, bądź też nie – tych urządzeń?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że jednoznacznie nie odpowie bo nie jest specjalistą. Ostatnia taka wieża powstała np. w Kruszewie, jest wieża w Choroszczy. Przykładem przeprowadzenia badań na szkodliwość dla otoczenia jest wieża, która była na Szkole Podstawowej w Choroszczy – specjaliści twierdzili, że promieniowanie rozchodzi się w poziomie. Bardziej szkodliwe są fale wysyłane przez telefony komórkowe.

Radny Adam Skoblewski ma jednak wątpliwości – skoro wieża ma zasięg 30 km więc nadajnik będzie o dużych parametrach, większych jego zdaniem niż GSM czy ERY.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział: zakładamy, że taka wieża nie powstanie na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że część gminy Choroszcz nie ma problemów z dostępem do internetu, natomiast takie miejscowości jak Zaczerlany, Kruszewo – nie ma podłączenia. Ludzie będą usatysfakcjonowani z tego tytułu.

Radny Rafał Łada ma jeszcze pytanie w tym temacie, a mianowicie jak powinien być przekształcony grunt, żeby można było postawić taki nadajnik? Chodzi mu o to, że powinno się takie urządzenia stawiać w miejscach gdzie jest przemysł np. przy Sz. Warszawskiej czy też Sz. Kruszeńskiej – nie przy zabudowie drobnej.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że takie nadajniki – wieże nie wymagają specjalnego przeznaczenia gruntu w planie zagospodarowania przestrzennego. Na przykład w Kruszewie nadajnik stoi na terenie przeznaczonym pod usługi turystyczne. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku orzekło, że tego typu urządzenia nie wymagają specjalnego przeznaczenia i szczególnych zapisów w planie. Wynika z tego, że urządzenia takie mogą być stawiane nawet na terenach rolnych.

Adam Radłowski – sołtys wsi Kruszewo

Przyznał, że w terenie jest problem z internetem i wprowadzenie takiej możliwości, o której mowa, wpłynie jego zdaniem na konkurencyjność firm. Ceny będą niższe, a mieszkańcy będą zadowoleni.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Białystok na realizację wspólnego przedsięwzięcia dotyczącego uzyskania rezerwacji częstotliwości z zakresu 3600 – 3800 MHz (WIMAX) na obszarze przetargowym 20.1.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVI/135/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 21)

Przewodniczący Rady zarządził przerwę, która trwała od godziny 10.30 do godziny 10.55.

Po przerwie.

Ad. 9 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady przypomniał, iż na skutek różnych kontrowersji, sugestii i propozycji – przystąpiono do prac nad zmianami w Statucie Gminy Choroszcz. O zabranie głosu zostali poproszeni Przewodniczący Komisji Rady, którzy przedstawili propozycje Komisji odnośnie zmian w Statucie.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła propozycje zmian w Statucie.

Komisja głosowała następujące propozycje zmian:

- w § 26 ust. 1: Pracownik Urzędu Miejskiego ds. obsługi Rady sporządza z każdej sesji protokół. Przebieg sesji jest utrwalany na urządzeniu służącym do rejestracji **dźwięku, obrazu albo dźwięku i obrazu**. Obywatel może rejestrować samodzielnie przebieg sesji na urządzeniu służącym do rejestracji dźwięku lub obrazu chyba, że sposób rejestracji zakłóca przebieg sesji. ”

- w § 55 pkt 6 - dopisać po przecinku: „, w tym z działalności w okresie międzysesyjnym;” chodzi o sprawozdania Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, skrótowo. Zostało to przyjęte jednogłośnie.

- w § 29 dopisać po przecinku: „ grupa co najmniej 100 obywateli gminy mających prawo wybierania do Rady” – przyjęte głosami 3 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się. Chodzi o inicjatywę uchwałodawczą.

- w § 52 ust. 3 – w miejsce 40% wpisać „4 radnych” – przyjęte głosami 3 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się. Chodzi o ilość radnych mogących utworzyć klub radnych.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 6 za, 1 przeciw przyjęła propozycje zmian w Statucie gminy.

Komisja głosowała następujące propozycje zmian:

- w § 17 ust. 7 : Na zapytania i interpelacje złożone na sesji ustnie, udziela się odpowiedzi ustnej. W przypadku niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 14 dni. **Radny może żądać, aby odpowiedź była przedmiotem obrad Rady.**”;

- w § 26 ust. 1: Pracownik Urzędu Miejskiego ds. obsługi Rady sporządza z każdej sesji protokół. Przebieg sesji jest utrwalany na urządzeniu służącym do rejestracji **dźwięku, obrazu albo dźwięku i obrazu**. Obywatel może rejestrować samodzielnie przebieg sesji na urządzeniu służącym do rejestracji dźwięku lub obrazu chyba, że sposób rejestracji zakłóca przebieg sesji. ”

- w § 26 ust. 2 pkt 6 : „przebieg obrad, a w szczególności streszczenie wystąpień **z zachowaniem intencji mówcy** oraz teksty zgłoszonych wniosków.”; wykreślić słowo : i dyskusji”.

- w § 52 ust. 3 – w miejsce „40%” wpisać 1/3.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że po konsultacji z Radcą Prawnym proponuje następujący zapis w § 26 ust. 1: „Pracownik Urzędu Miejskiego ds. obsługi Rady sporządza z każdej sesji protokół. Przebieg sesji jest utrwalany na urządzeniu służącym do rejestracji **dźwięku, obrazu albo dźwięku i obrazu**. Obywatel może rejestrować samodzielnie przebieg sesji na urządzeniu służącym do rejestracji **dźwięku, obrazu albo dźwięku i obrazu** chyba, że sposób rejestracji zakłóca przebieg sesji. ”.

Następnie przypomniał, że jest kilka propozycji i należy je oddzielnie każdą przegłosować.

Radny Rafał Łada powiedział, że z uwagi na brak możliwości zapoznania się na posiedzeniu Komisji Oświaty z propozycjami Komisji Gospodarki odnośnie zaproponowanych zmian w Statucie, szczególnie ze zmianą w § 29 – zgłasza propozycję dopisania do tego paragrafu słów: bądź organów sołectwa. Zgodnie bowiem z wyrokiem NSA z 1999 r. – czynne i bierne prawo wyborcze do wszystkich organów sołectwa posiadają pełnoletni zamieszkujący na terenie sołectwa. „Zamieszkujący” to znaczy przebywający z zamiarem stałego zameldowania. W związku z tym będziemy mieli jego zdaniem taką sytuację, że tych 100 obywateli mających prawo wyborcze do organów sołectwa będzie mogło również wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Jest to istotne ponieważ jeszcze niektórzy nie posiadają prawa wyborczego do organów gminy, a już posiadają prawa wyborcze do organów sołectwa. Głównie mówi tu o terenach podmiejskich gdzie łatwiej będzie zebrać grupę inicjatywną 100 mieszkańców, która w jakiś sposób ma działać.

Drugi jego wniosek do zmian w Statucie Gminy dotyczy § 52 ust. 3 mówiący o zmianie zapisu „40%” na 20%, który był zgłaszany przez niego również na Komisji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że propozycja Komisji Oświaty jest jednoznaczna: przegłosowano zapis „1/3” w miejsce „40%”. Następnie zaproponował przegłosowanie wniosków, rozpoczynając od wniosków Komisji Oświaty.

1) w § 17 ust. 7 : Na zapytania i interpelacje złożone na sesji ustnie, udziela się odpowiedzi ustnej. W przypadku niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 14 dni. **Radny może żądać, aby odpowiedź była przedmiotem obrad Rady.**” – 13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się

- 2) w § 26 ust. 1: „Pracownik Urzędu Miejskiego ds. obsługi Rady sporządza z każdej sesji protokół. Przebieg sesji jest utrwalany na urządzeniu służącym do rejestracji **dźwięku, obrazu albo dźwięku i obrazu**. Obywatel może rejestrować samodzielnie przebieg sesji na urządzeniu służącym do rejestracji **dźwięku, obrazu albo dźwięku i obrazu** chyba, że sposób rejestracji zakłóca przebieg sesji. ” – 11 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się
- 3) w § 26 ust. 2 pkt 6 : „przebieg obrad, a w szczególności streszczenie wystąpień **z zachowaniem intencji mówcy** oraz teksty zgłoszonych wniosków.”; wykreślić słowo : i dyskusji” – 14 głosów za
- 4) w § 52 ust. 3 – w miejsce „40%” wpisać 1/3 – 9 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się
- 5) w § 55 pkt 6 - dopisać po przecinku: „, w tym z działalności w okresie międzysesyjnym;” – 14 głosów za
- 6) w § 29 dopisać po przecinku: „, grupa co najmniej 100 obywateli gminy mających prawo wybierania do Rady” – 3 głosy za, 8 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się,
- 7) w § 52 ust. 3 – w miejsce 40% wpisać „4 radnych” – 4 głosy za, 10 głosów przeciw.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę, że projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Choroszcz zawiera błędy merytoryczne, formalne: nie zgadza się Nr pozycji Dziennika Urzędowego ponieważ powinno być „poz. Nr 7” , a jest Nr 8 oraz jego zdaniem powinien być wpisany Dziennik Urzędowy gdzie ogłoszono poprzednie zmiany do Statutu. Czy w takich okolicznościach Rada może głosować nad uchwałą zawierającą powyższe błędy?

Radca Prawny Tadeusz Oniśko przyznał , iż jest to błąd i potwierdza, że zostało to między innymi przez niego przeoczone. Nie wpływa to na niezgodność uchwały z prawem, ale z perspektywy porządku powinno to być poprawione i uzupełnione.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Choroszcz – z przegłosowanymi wnioskami do projektu oraz z uwagami radnego Wardzińskiego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 3 głosy, w tym głos radnego Wardzińskiego.
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVI/136/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 22)

Radny Robert Wardziński poprosił o zapisanie jego głosu jako głosu odrębnego: jest przeciw ponieważ ograniczenie wystąpienia radnego do „dwóch ” ogranicza jego prawa jako radnego.

Radny Rafał Łada powiedział, że pozwoli sobie skomentować, to co Przewodniczący Rady zawsze robi: komentuje wszystkie uchwały i wszystkich . Przewodniczący Rady doprowadził jego zdaniem swoich koalicyjnych radnych do sytuacji, że oni sami już nie wiedzą: czy są radnymi , czy są maszynkami do głosowania. Niestety jest to przykre. Panowie radni muszą się poprawić bo są w tym momencie tylko narzędziem w ręku Przewodniczącego. Stwierdził, że ograniczyli oni możliwość głosu radnego do dwóch, ale i ograniczyli możliwość głosu ludu ponieważ grupa mieszkańców: 100 osób, niekoniecznie zameldowanych na terenie gminy, ale

mieszkających na terenie gminy – jest to bardzo ważne. Tym osobom ograniczyli oni głos, jego zdaniem dla własnej wygody. Powtórzył ponownie wyrok NSA z 1999 r. w kwestii biernego i czynnego prawa wybierania do organów sołectwa. Radni ograniczyli także inicjatywę uchwałodawczą radnych bo wprowadzenie zapisu „1/3” składu Rady zamiast „40%” to nadal 5 radnych, a zebranie 5 radnych, którzy zechcą zająć się daną sprawą nie zawsze jest łatwe. Łatwiej to później głosować, przedstawić na Komisjach i Sesji jeśli jest to mniejsza grupa. Powtórzył jeszcze raz: robicie sobie dobrze. Rozumie, że niedługo nie będzie mógł się odezwać. Ma pytanie: czy założenie nogi na nogę i machanie butem przez radnego to również będzie w ocenie Przewodniczącego zachowanie zakłócające porządek Sesji? Zwrócił uwagę, że jest to bardzo subiektywne zdanie – dlaczego mecenas dopuścił do takich zapisów?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiadając na zarzuty przedmówcy zwrócił uwagę, że w Statucie zapisane jest: „może ograniczyć”... przed dyskusją, a nie, że ogranicza. Również „może” - jeżeli sposób wystąpienia albo zachowanie radnego zakłóca porządek obrad - odebrać mu głos. Jego zdaniem radni nic nie ograniczyli; to był wybór Rady, propozycje radnego Łady po prostu nie przeszły bo radni uważają inaczej niż on.

Radny Tomasz Kraśnicki odpowiadając na zarzut p. Łady, który jego zdaniem jak zwykle bredzi i wprowadza ludzi w błąd - nie było w poprzednim Statucie tego, że 100 osób może mieć inicjatywę uchwałodawczą i nie zostało to wyrzucone – to była propozycja radnego Łady, mrzonka której radni nie muszą potwierdzać.

Radny Ireneusz Jabłoński oświadczył p. Ładzie, że nie jest „maszynką do głosowania” – ma swój rozum, swoje zdanie i jakąś inteligencję. Ma pytanie: jak propozycja p. Łady miałaby się do braku obowiązku meldunkowego? Ma również uwagę do faktu nagrywania kamerą obrad Sesji – nie chciałby żeby to poszło potem do np. „Śmiechu warte” czy innego programu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że p. Łada nie miał na posiedzeniu Komisji jako członek Komisji Oświaty żadnych zarzutów co do tych punktów. Na Sesji ma on pretensje jego zdaniem nieuzasadnione, a co do punktów z Komisji Gospodarki to nie mógł on się z tym zapoznać.

Radny Rafał Łada potwierdza - § 29 to był punkt zgłoszony na Komisji Gospodarki, która obradowała po Komisji Oświaty i dlatego właśnie uważa, że dyskusja nad jego rozszerzeniem powinna odbyć się na Sesji.

Ad. 10 –

Burmistrz Choroszczy zapoznał obecnych z projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że propozycja dotyczy dopisania do zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W tej chwili tj. od 1 września w miejsce zaliczki alimentacyjnej wprowadzony jest fundusz alimentacyjny. Ustawowo różnie było to rozwiązywane np. żeby Urząd to prowadził, ale ponieważ OPS prowadził zaliczki alimentacyjne i jest kadrowo przygotowany, zna temat – proponuje przekazać prowadzenie tych spraw do OPS.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVI/137/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 23)

Ad. 11 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję odnośnie ustalenia nagród i wyróżnień w sporcie kwalifikowanym za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że mamy drużynę badmintonu w ekstraklasie – najwyższej klasie rozgrywek w Polsce. Wpływają wnioski ze Stowarzyszenia by w jakiś sposób wyróżnić i docenić zawodników, którzy wywalczyli ten awans i dalej biorą udział w rozgrywkach w zależności od miejsca, które zajmą. Podkreślił, że nagrody i wyróżnienia, o których mowa dotyczą zawodników występujących w choroskich klubach sportowych .

Proponuje się następujące rodzaje nagród:

- 1) “Nagroda Burmistrza Choroszczy w Dziedzinie Sportu” w formie statuetki i nagrody pieniężnej w wysokości do 2 000 zł,
- 2) wyróżnienia: dyplom uznania, upominek rzeczowy,

“Nagrodę Burmistrza Choroszczy w Dziedzinie Sportu” oraz wyróżnienia można będzie otrzymać raz w roku, za wybitne osiągnięcia sportowe. Wysokość tej nagrody i liczbę osób, którym będzie ona przyznawana, corocznie będzie określana przez Burmistrza Choroszczy.. Dyplom uznania otrzymują wszyscy zawodnicy nagrodzeni, a także zawodnicy wytypowani przez Komisje Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Choroszczy oraz merytorycznego pracownika Urzędu Miejskiego w Choroszczy. Nagroda przyznawana będzie przez Burmistrza Choroszczy na wniosek stowarzyszenia sportowego, Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Choroszczy lub pracownika merytorycznego Urzędu Miejskiego w Choroszczy. Przyznanie “Nagrody Burmistrza Choroszczy w Dziedzinie Sportu” ma charakter uznaniowy. Na zakończenie zaproponował, aby wniosek, o którym mowa wcześniej był składany do Urzędu Miejskiego w Choroszczy do dnia 31 stycznia roku następnego, a nie jak proponowano na Komisjach do 31 grudnia każdego roku.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie nagród i wyróżnień w sporcie kwalifikowanym za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVI/138/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 24)

Ad. 12 –

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informacje : Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy – o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2007.

(informacje w załączeniu)

Ad. 13 –

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

Robert Wardziński-

Zwrócił się do Burmistrza z pytaniem: czy wiadomo jest na jakim etapie jest tworzenie się firmy drobiarskiej, która zamierza wznowić działalność przy Sz. Kruszewskiej w m. Sienkiewicze? Jest bowiem obawa, że po powstaniu firmy tereny wokół stracą na atrakcyjności, a ci którzy są na tym terenie na pewno odczują jej obecność.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że według posiadanych przez Urząd informacji - we wsi Sienkiewicze funkcjonuje firma, której ostatnim właścicielem jest ANIMEX i jest prowadzona bezprawna produkcja drobiarska na ok. 80 tys drobiu. Odpowiednie organy dowiedziały się o tym fakcie i wystąpiły do firmy o okazanie odpowiednich dokumentów, których firma nie ma. Wystąpiono więc do Marszałka o wydanie odpowiedniej decyzji (jest ona niezbędna przy produkcji powyżej 40 tys sztuk). Marszałek prowadząc postępowanie przygotowawcze do wydania przedmiotowej decyzji, przesłał do Urzędu w Choroszczy ogłoszenie z prośbą o zapoznanie z jego treścią mieszkańców. Informacja została przesłana do sołtysów wsi Sienkiewicze, Oliszki, Barszczewo. Do dnia 1 września mógł być złożony protest i mieszkańcy jak i zakłady z tego terenu z tej możliwości skorzystali. Ze strony gminy również wystosowana została negatywna opinia – z uwagi na położenie przy Sz. Kruszewskiej, powstającą i istniejącą już zabudowę jednorodzinna. W tej chwili czekamy na decyzję Marszałka.

Antoni Bogdan – radny powiatowy

Zgłosił następujące sprawy:

- 1) poruszył kwestię konieczności naprawienia zaniżenia w drodze we wsi Dzikie. Termin gwarancji minie i firma wykonująca pewnie tego nie robi, a spadnie ten obowiązek na gminę. Jego zdaniem fakt, że nie ma możliwości odprowadzenia wody nie jest winą Gminy;
- 2) czy zakończyły się sprawy sądowe w sprawie ferm lisów w Choroszczy? Czy będzie już możliwość przekwalifikowania gruntów w tym terenie na budowlane?

- 3) na czwartkowej Sesji Powiatu ma zamiar poruszyć kwestię chodnika przy ul. Sienkiewicza, jednak bulwersuje go fakt, że nie ma urzędu, który zmusiłby firmę do działania i naprawienia tego co zostało uszkodzone;

Jerzy Ułanowicz –

Udzielając wyjaśnień powiedział, że:

- sprawa drogi w Dzikich nie jest sprawą prostą ponieważ musi gdzieś nastąpić odpływ wód. Najprościej byłoby odprowadzić wody w stronę rzeki, ale zgodę na to muszą wyrazić właściciele posesji – są z nimi prowadzone negocjacje;
- w wyniku postępowania sądowego została uchylona w części uchwała Rady dotycząca regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy – w kwestii dotyczącej ograniczeń czy likwidacji ferm lisów. Sprawa ta była w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, który orzekł, że Gmina nie ma władztwa w stosunku do ferm i stan prawny pozostaje bez zmian. Niestety nie ma jeszcze przepisu prawnego dotyczącego „smrodu” i dlatego ani Urząd ani SANEPID nic nie mogą w tej sprawie zrobić. Jeśli chodzi o zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego – częściowe zmiany są zaplanowane przy tych fermach;
- w sprawie chodnika przy ul. Sienkiewicza doszło do spotkania: dyr. Jędrzejewskiego z Powiatowego Zarządu Dróg, przedstawiciela Stacji Diagnostycznej oraz Urzędu. W wyniku rozmów firma zobowiązała się opracować dokumentację na wjazdy, następnie uzyskać pozwolenie na budowę wjazdów (prawdopodobnie do końca września) i wykonać wjazdy. Dopiero po tym będzie można naprawić chodnik, który zostanie wykonany wspólnie z Powiatem.

Rafał Łada –

Wypowiadając się w temacie odprowadzenia wód do rzeki w Dzikich przypomniał, że Polska podpisując swój akces do Unii zobowiązała się do roku 2015 uregulować gospodarkę wodno-ściekową. W świetle bowiem literatury unijnej wszystkie wody, oprócz ścieków bytowych, a więc również wody opadowe i roztopowe wymagają przed wprowadzeniem do wód powierzchniowych (do rzeki, jeziora) wstępnego podczyszczenia. Jeżeli chodzi o drogi to wymagają oprócz piaskownika – separatorów substancji ropopochodnych. Zwrócił uwagę, że to nie są znikome koszty więc należy zwrócić na to uwagę przy budowie dróg.

Antoni Bogdan –

Wyraził pogląd, że być może jest to wina projektanta, a być może wykonawca powinien to naprawić.

Ireneusz Jabłoński-

Zgłosił następujące sprawy:

- 1/ wskazał na konieczność uporządkowania sprawy odprowadzenia wody z drogi powiatowej na wysokości p. Rojeckiego w Złotorii, tak by nie zalewało pól,
- 2/ wykonać pętlę w Złotorii Cegielnia na potrzeby autobusu szkolnego.

Piotr Tymiński –

poinformował, że jest rozmywany dojazd do mostku na ul. Branickiego w kierunku Kolonii Gaj – jego zdaniem należy wyrównać drogę i zrobić przyczółki.

Zwracając się do radnego powiatowego zwrócił uwagę na zły stan drogi do Rogówka, szczególnie na odcinku od Ruszczan: stoi woda na asfalcie, pobocza są zarośnięte. Jego zdaniem należy zrobić odprowadzenie wód z tej drogi poprzez zerwanie darniny.

Adam Mikutowicz –

Wypowiedział się w sprawie drogi w Dzikich: uważa, że do wykonawcy nie można mieć pretensji, jeśli już to do projektanta. Burmistrz proponował by odprowadzić wody wzdłuż ulicy, ale jego zdaniem to duże koszty. Dlatego też prowadzi rozmowy z jednym z właścicieli i ma nadzieję, że wyrazi on zgodę na przejście po jego działce do rzeki. Odpowiadając na sugestię p. Łady powiedział, że studzienki i separatory przy tej drodze na pewno będą zgodne z prawem.

Jacek Dąbrowski –

Zasygnalizował skargi mieszkańców na zbyt późno zapalające się lampy – prośba o interwencję.

Tomasz Kraśnicki –

Zgłosił potrzebę odmalowania pasów na przejściu Plac Brodowicza – ul. Sienkiewicza.

Józef Waczyński –

Zgłosił wniosek o uwzględnienie w budżecie gminy na rok 2009 wykonanie dokumentacji na ul. Sportową w Choroszczy.

Antoni Bogdan- radny powiatowy

Zgłosił następujące sprawy:

- 1/ wyłamany jest kawałek muru przy bramie przy ul. Powstania Styczniowego (ogrodzenie Zespołu Szkół, naprzeciw bloku Nr 24),
- 2/ namalować pasy na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza – Powstania Styczniowego (naprzeciw Ośrodka Zdrowia),

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacze

Zgłosił następujące sprawy:

- 1/ problem z przepompownią główną na ul. Niewodnickiej związany z częstymi (w ostatnim miesiącu 11 razy) wyłączeniami prądu co stwarza zagrożenie zalania wsi fekaliami. Prośba o interwencję i uzgodnienie tej kwestii z Zakładem Energetycznym,
- 2/ problem z nieczyszczonymi od niepamiętnych czasów studzienkami odbierającymi deszczówkę – zdaniem Powiatu jest to zadanie Spółki ZEC – Wod w Choroszczy.,
- 3/ wskazał na zły stan nawierzchni pętli autobusowej w Klepaczach – jest dużo wyrw, które należy zalać betonem lub asfaltem, ponieważ przestaną jeździć autobusy.

Adam Radłowski – sołtys wsi Kruszewo

Zgłosił następujące sprawy:

- 1/ prośba o zwrócenie się do Starostwa Powiatowego o wykonanie dokumentacji na dokończenie drogi w Kruszewie,
- 2/ zmienić Statut Gminy w punkcie dotyczącym interpelacji sołtysów – wnioskuje aby ten punkt był umieszczany na początku porządku obrad.

Eugeniusz Szejko – sołtys wsi Mińce

Zgłosił następujące sprawy:

- 1/ prośba o zmianę nawierzchni na krzyżówce w Mińcach,
- 2/ oznakować dwa ostre zakręty na drodze Mińce – Niewodnica,
- 3/ wyźwirować ok. 100 m drogi na Kolonie Mińce,
- 4/ jak wygląda sprawa świetlicy w Mińcach?.

Jarosław Kozłowski – sołtys wsi Dzikie

Zwrócił się z prośbą do radnego powiatowego o interwencję w sprawie samochodów przekraczających tonaż 10 t jeżdżących po drodze do Dzikich – droga zacznie pękać jeśli nie powstrzyma się tego procederu.

Ad. 14 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**