

PROTOKÓŁ Nr XIII/08

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 marca 2008 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.09

Godzina zakończenia : 14.37

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Robert Wardziński
5. Józef Waczyński
6. Janusz Sidorowicz
7. Ireneusz Jabłoński
8. Adam Mikutowicz
9. Rafał Łada
10. Beata Marlena Jeżerys
11. Piotr Paweł Dojlida
12. Adam Skoblewski
13. Aleksander Werpachowski
14. Kazimierz Cieśluk
15. Krzysztof Zagórski

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
5. Ks. Leszek Struk – Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej w Choroszczy
6. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
7. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XIII Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 13 marca 2008 r.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2008 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Informacja Burmistrza z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2007.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie projektu przebudowy dróg powiatowych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwał.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz”.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Informacja Burmistrza o ustalonych w 2007 r. opłatach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego zmianą lub uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. renty planistycznej
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie restrukturyzacji finansowej publicznoprawnych zobowiązań SPP ZOZ im. St. Deresza w Choroszczy wobec Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

- 1) zmianę uchwały dotyczącą Planu Rozwoju Lokalnego gminy Choroszcz na lata 2004 – 2013 – chodzi o wpisanie kwot, które zapisane są we wniosku zgłaszanym do UE; jest to dostosowanie naszego Planu do wniosku,
- 2) zmianę uchwały dotyczącą współdziałania gminy Choroszcz z gminą Dobrzyniewo Duże w sprawie budowy drogi od Sz. Warszawskiej w Łyskach w stronę Osiedla Marzeń w Fastach; uchwała dotyczy określenia wysokości dotacji ze strony Marszałka – poprzednio wynosiła ona do 75%, w tej chwili z uwagi na zmianę kryteriów Marszałek określił, że gmina Choroszcz i gmina Dobrzyniewo może uzyskać dotację do 50%; inwestycja będzie realizowana w 2009 r.;
- 3) przejęcie powiatowej drogi w Rogowie na okres 5 lat gdzie w tej chwili jest bruk i będzie kładziony asfalt; mamy zapewnienie z Powiatu, że dofinansują przedmiotową inwestycję w wysokości 100 tys zł, reszta z budżetu gminy; uchwała jest niezbędna do podpisania porozumienia z Powiatem.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby dodatkowo zgłoszone sprawy były kolejno rozpatrywane jako punkty porządku obrad: 18, 19 i 20.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad z prowadzonymi zmianami.

Porządek obrad XIII Sesji z prowadzonymi zmianami został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XII - Sesji Rady Miejskiej.

Radny Rafał Łada zgłosił zastrzeżenie do zapisu w protokole z poprzedniej Sesji na stronie 23 dotyczącego zabrania mu głosu i wyjaśnień złożonych przez radcę prawnego. Następnie odczytał § 22 Statutu Gminy Choroszcz dotyczącego regulaminu obrad. Uważa, że nijak to się ma ze zdaniem, że przedłużającą się wypowiedź można przerwać i można odebrać głos radnemu. Takie stwierdzenie może skutkować tym, że Przewodniczący może każdemu radnemu odebrać głos w każdym momencie jeżeli uzna to za stosowne. W związku z powyższym poprosił o odsłuchanie taśmy z poprzedniej Sesji i sprostowanie zapisu protokołu w tym temacie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powiedział, że nie rozumie zarzutu. Uważał, że radny za często zabiera głos. W Sejmie jest tak, że można wyłączyć mikrofon.

Radny Rafał Łada przypomniał, że radni posługują się regulaminem. Jeśli radca prawny mówi, że można odebrać głos radnemu, a Przewodniczący to potwierdza to trzeba to zaprotokołować dokładnie, bo on w tej chwili zgłasza sprzeciw do Rady dotyczący protokołu z Sesji i Przewodniczący powinien wiedzieć co regulaminowo trzeba zrobić. Procedura jest określona i radca prawny nie ma prawa powiedzieć, że „wydaje się”, że można tak uczynić. W związku z powyższym podtrzymuje swój wniosek o przesłuchanie taśmy z nagrania z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że radny może w głosowaniu opowiedzieć się przeciw. Przypomniwał, że jest przyjęty porządek posiedzenia. Jeżeli radny będzie w dalszej części Sesji w ten sposób kontynuował swoje wystąpienia - będzie zmuszony ponownie ingerować bo radny będzie zakłócał obrady dzisiejszej Sesji, jest tego pewien.

Radny Rafał Łada zacytował § 27 Statutu Gminy dotyczący zgłoszenia poprawek do protokołu, z którego wynika, że może domagać się przesłuchania nagrania.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił się z pytaniem do radnego Roberta Wardzińskiego: kto pozwolił mu na nagrywanie obrad kamerą? Na jakiej podstawie? Jego zdaniem powinna być zgoda Rady. Zabronił nagrywania.

Radny Rafał Łada poprosił o zaprotokołowanie, że Przewodniczący Rady zabrania nagrywania obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił ponownie uwagę radnemu Robertowi Wardzińskiemu, że nie jest sołtysem ani mieszkańcem i powinien na Sesji wykonywać obowiązki radnego. W związku z tym poprosił go o zajęcie miejsca radnego.

Radny Robert Wardziński poinformował, że pozostawia kamerę do obsługi innej osobie i zajmuje swoje miejsce radnego.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zgłosił propozycje przegłosowania: kto jest „za” możliwością nagrywania przez pana Wardzińskiego obrad dzisiejszej Sesji? Jest to wniosek formalny. Uważa, że to Rada powinna decydować o tym czy Sesja będzie nagrywana kamerą.

Radca Prawny Tadeusz Oniśko wyjaśnił, iż powinno to być poddane jednak pod głosowanie ponieważ nie może być tak, że każdy może przyjść i nagrywać. Powinno być to zasygnalizowane w jakiś sposób i radni powinni wyrazić na to zgodę.

Radny Rafał Łada poprosił o podanie podstawy prawnej przedstawionego stanowiska.

Radca Prawny Tadeusz Oniśko wyjaśnił, że § 26 Statutu Gminy mówi o nagrywaniu obrad przez pracownika Urzędu Miejskiego ds. obsługi Rady. Nie ma w tym § mowy o nagrywaniu obrad przy pomocy innych środków audiowizualnych. Także formalnego zakazu nie ma, ale Statut też mówi, że Sesja może być nagrywana poprzez nagranie na taśmę magnetofonową. Oczywiście Sesja jest publiczna, każdy ma prawo tu być, każdy ma prawo to oglądać, każdy ma prawo brać udział w Sesji kiedy Przewodniczący udzieli głosu, ale nie wydaje mu się, że prawo do jawności pozwala na to, aby każdy mógł nagrywać za pomocą własnych środków bez zgody Rady. Jest to mimo wszystko naruszenie. Wprost przepisu nie może wskazać, ale nawet w Sejmie nie jest tak, że każdy może przyjść i nagrywać wg swojej własnej woli.

Radny Rafał Łada potwierdził, że do tej kwestii nie ma już pytań.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił się z pytaniem do radnego Roberta Wardzińskiego: czy kamera została wyłączona?

Radny Robert Wardziński zapytał czy ma rozumieć, że Przewodniczący zabrania mu nadrywania?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że należy poczekać na decyzję Rady. On jednoosobowo mu nie zabrania. Sugerował jedynie, że bez zgody Rady nie będzie włączona kamera.

Radny Robert Wardziński powiedział, że jego zdaniem to Przewodniczący prowadzi obrady i zabronił mu nagrywania. Rada nie zajmuje tu stanowiska.

Kamera została wyłączona.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ponowił wniosek: kto jest za tym, aby dzisiejsze obrady Sesji były nagrywane kamerą przez pana Wardzińskiego?

Radny Robert Wardziński sprostował, że nie on będzie nagrywał obrady tylko osoba z publiczności.

Radny Rafał Łada powtórzył wniosek: kto jest za tym, żeby obrady Sesji były nagrywane kamerą?

W wyniku głosowania:

- za wnioskiem – 6 głosów,
 - przeciw wnioskowi – 9 głosów,
 - wstrzymało się – 0 głosów
- wniosek został odrzucony.

Radny Rafał Łada przypomniał ponownie o swoim zastrzeżeniu odnośnie zapisu na stronie 23 protokołu z XII Sesji w części dotyczącej wypowiedzi Radcy Prawnego o możliwości odebrania głosu radnemu przez Przewodniczącego Rady. Nie przypomina sobie, żeby Radca zezwolił swoim oświadczeniem na odbieranie głosu radnemu. Poza tym w § 22 Statutu, który już cytował, nie jest napisane że Przewodniczący może odebrać głos. W związku z tym wydaje się, że wypowiedź Radcy nie do końca została dobrze zrozumiana w protokole. W związku z tym prosi o przesłuchanie nagrania z poprzedniej Sesji, zgodnie z § 22 Regulaminu obrad Rady. W związku z § 27 Statutu wniosek jego może nie być uwzględniony o czym Przewodniczący – po wysłuchaniu protokolanta i ewentualnym wysłuchaniu taśmy – rozstrzyga.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaproponował, aby wszelkie uwagi zgłaszać do protokolantki, która ewentualnie napisze wyjaśnienia, a Rada na dzisiejszej Sesji nie będzie zajmować się tą kwestią.

Radny Rafał Łada w związku z tym przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego i zgodnie z § 27 pkt 2 Statutu zgłasza sprzeciw na rozstrzygnięcie Przewodniczącego do Rady.

Radca Prawny Tadeusz Oniśko wyjaśnił, że sprzeciw oczywiście radny może złożyć, ale Przewodniczący jeszcze się nie sprzeciwił tej poprawce. Rozumie, że jeśli radny ma zastrzeżenia do protokołu - powinien w zasadzie złożyć to na piśmie. Ponieważ są rozbieżności wypadałoby, po wysłuchaniu taśmy magnetofonowej, złożyć takie zastrzeżenia na piśmie. Jeżeli Przewodniczący Rady ich nie przyjmie, wtedy ewentualnie złoży radny sprzeciw i wtedy zgodnie z ust.3 § 27- Rada może podjąć uchwałę o przyjęciu protokołu z poprzedniej Sesji po rozpatrzeniu sprzeciwu. Taka jest procedura. Nie wydaje mu się żeby było to możliwe w trakcie tej Sesji – raczej jest to kwestia kolejnej Sesji.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że nie ma nigdzie napisane, że ten wniosek musi być na piśmie – dobrze by było, ale on zgłasza ten wniosek w formie ustnej bo nie musi tego czynić na piśmie. Zgodnie z ust. 2 § 27 – zgłasza sprzeciw do Rady bo rozumie, że Przewodniczący odrzucił jego wniosek o przesłuchanie protokolanta i ewentualne przesłuchanie taśmy.

Radca Prawny Tadeusz Oniśko wyjaśnił, że przepis mówi o zgłaszaniu poprawek lub uzupełnień do protokołu, czyli trzeba by było mieć ten protokół, że powinno to brzmieć „tak i tak” zgodnie z tym co zostało zarejestrowane na taśmie magnetofonowej i w tym momencie Przewodniczący Rady rozstrzyga bądź na miejscu (jeśli sprawa jest oczywista) bądź jeżeli nie jest oczywista to wymagałoby to wtedy przesłuchania.

Radny Rafał Łada powiedział, że nadal uważa, że Radca nie powiedział tego jak zostało to zapisane w protokole. Zwrócił się z zapytaniem: czy możemy przyjąć protokół z poprzedniej Sesji na tej Sesji?

Radca Prawny Tadeusz Oniśko powiedział, że powinniśmy, ale jeżeli nie jest to możliwe to uważa, że trzeba to odłożyć i przesłuchać jeszcze raz nagranie z Sesji.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida uważa, że jeżeli odwoła się do Rady - Rada zdecyduje, że protokół powinien być przyjęty na dzisiejszej Sesji.

Radca Prawny Tadeusz Oniśko odpowiedział, że jeżeli jest formalny sprzeciw to w tym momencie Rada może podjąć uchwałę o przyjęciu protokołu z poprzedniej Sesji po rozpatrzeniu sprzeciwu – formalnie jest to możliwe.

Radny Rafał Łada zauważył, że najpierw Rada musi rozpatrzyć sprzeciw.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił się z zapytaniem do Rady: czy Rada przyjmie w dniu dzisiejszym protokół z poprzedniej Sesji?

Radny Rafał Łada zauważył, że zgodnie z § 27 pkt. 2 – ponieważ jego wniosek nie został przyjęty – składa sprzeciw do Rady. Uważa bowiem, że wypowiedź Rady ze str. 23 protokołu jest lekko naciągnięta i dlatego wnioskował o przesłuchanie nagrania i wypowiedzenie się Rady. Jeżeli przesłuchanie nie jest możliwe w tej chwili – wnioskuje o odstąpieniu przyjęcia protokołu na dzisiejszej Sesji, odsłuchanie nagrania na Komisjach i przyjęcie protokołu na następnej Sesji.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem wniosku – 4 głosy,
 - przeciw wnioskowi – 9 głosów,
 - wstrzymało się – 2 głosy,
- wniosek został odrzucony.

Radny Aleksander Werpachowski zgłosił wniosek o odrzuceniu sprzeciwu i przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida powtórzył wniosek: kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji na obecnej Sesji?

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem wniosku – 9 głosów,
 - przeciw wnioskowi – 3 głosy,
 - wstrzymało się – 3 głosy,
- wniosek został przyjęty.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej w Choroszczy ks. Leszek Struk poinformował, że Parafia w przyszłym roku obchodzić będzie 550-lecie istnienia. W związku z powyższym zwrócił się do Rady o uwzględnienie tych obchodów i dofinansowanie Parafii z budżetu gminy. Natomiast parafian zachęcił do uczczenia tego pięknego jubileuszu. Następnie przedstawił kalendarium obchodów 550-lecia Parafii. (w załączeniu)

Radny Tomasz Kraśnicki ponownie złożył wniosek o doprowadzenie do stanu użyteczności chodnika i przejścia dla pieszych przy stacji diagnostycznej w Choroszczy oraz o egzekwowanie obowiązku posiadania stosownych wjazdów do tej stacji. Dodatkowo wnioskuje o zabezpieczenie chodnika by nie mogły wjeżdżać samochody i o ewentualne ustawienie stosownych tablic. Była zima więc rozumie, że pewne prace nie mogły być podjęte. Były spotkania z Powiatowym Zarządem Dróg, który zobowiązał się do przesunięcia przejścia dla pieszych, które stało się wjazdem dla samochodów. Chodnik jest zdewastowany całkowicie – gmina powinna ustalić osobę, która odpowiada za te dewastację – to przecież mienie publiczne. Wyegzekwować należy by samochody nie parkowały na chodniku bo stanowią zagrożenie, szczególnie dla dzieci.

Kierownik Referatu Budownictwa UM Roman Kuźmicki wyjaśnił, iż sytuacja jest trochę patowa gdyż właścicielem ulicy jest Zarząd Dróg Powiatowych i kwestia obniżenia jezdnii należy do zadań Powiatu natomiast wykonanie wjazdu należało do właściciela stacji, który tego nie wykonał. Wjazd pewnie mógł być zrobiony bo był wykonywany w tym czasie kanał ciepłowniczy, który z kolei należy do gminy. Powiat nawet zagroził, że sprawdzi jak budynek Stacji został przyjęty do użytkowania skoro nie ma wykonanego wjazdu.

Radny Robert Wardziński zaproponował postawienie barierek na pasie gminnym co zmusi jego zdaniem właściciela do zrobienia wjazdu.

Radny Jacek Dąbrowski natomiast uważa, że zamiast wysyłania pism należy zająć się konkretnym działaniem aby szybko załatwić tą kwestię ze względu na dobro ludzi korzystających z przejścia i chodnika.

Radny Józef Waczyński poprosił o sukcesywne poprawianie przejezdności ul. Sportowej, która jest dewastowana przy okazji wykonywania zagospodarowania terenu przy gimnazjum, oraz o poprawienie naruszonego chodnika przy tej ulicy.

Radna Beata Jeżerys zgłosiła konieczność poprawienia stanu ul. Grzybowskiego w Krupnikach- nie należy jednak jej podsypywać z uwagi na wyższy stan drogi niż posesji.

Zgłasza również wniosek, który zgłaszała także na Komisji, aby wnieść do stałego porządku Sesji informacje Burmistrza o działalności między Sesjami Rady oraz o pracach Urzędu i ważnych sprawach jakie się w tym okresie wydarzyły. Jest to jej zdaniem ważne z uwagi również na poinformowanie o tych sprawach sołtysów.

Następnie zgłosiła sprawę do uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie: wykonanie projektu i wykonanie inwestycji oświetlenia Sz. Kruszewskiej od granic miasta do wsi Sienkiewiczze z uwagi na intensywny ruch pieszy. Zgodnie z projektem, który ma być zgłoszony przez Powiat w ramach remontu Sz. Kruszewskiej do miejscowości Krupniki ma być chodnik , dalej już nie.

Nawiązując do remontu Sz. Kruszewskiej należy jej zdaniem zwrócić się do władz Białegostoku o wykonanie remontu odcinka drogi od ul. Elewatorskiej do granic miasta. Wszystkie te sprawy należy potraktować kompleksowo.

Poruszyła także kwestie przekazywania materiałów budżetowych radnym – skoro sprawozdanie z wykonania budżetu jest przekazywane do Regionalnej Izby Obrachunkowej ustawowo do 20 marca to chciałaby znać przeszkodę, która nie pozwala przekazać tych materiałów w tym samym czasie radnym. Poprosiła więc o zmianę dotychczasowej praktyki, aby radni wcześniej niż obecnie otrzymywali materiały budżetowe. To jej zdaniem zwykła przyzwoitość i wyraz szacunku dla radnych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zapewnił, że na zakończenie Sesji w dniu dzisiejszym radni otrzymają przedmiotowe sprawozdanie.

Radna Beata Jeżerys poprosiła, aby z uwagi na obecność sołtysów, poinformować ich o szczegółach dotyczących ubezpieczenia sołtysów w związku z inkasem podatków na terenie miasta i gminy.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz zwrócił się do radnej Jeżerys o potwierdzenie, czy dobrze zrozumiał jej wniosek w sprawie nie podsypywania ul. Ks. Grzybowskiego w Krupnikach?

Radna Beata Jeżerys potwierdziła ten wniosek gdyż poziom gruntu drogi jest już wyższy niż poziom posesji, a równiarka tylko „głaszcze” więc przydałby się jej zdaniem ciężki sprzęt, który zepchnąłby część gruntu z drogi. Chodzi jej przede wszystkim o wyrównanie tej drogi.

Radny Rafał Łada w imieniu Przewodniczącego Stowarzyszenia Sołtysów zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości wypłacania ekwiwalentów za roznoszenie nakazów podatkowych. Do tej pory sołtysi robili to społecznie. Czy jest możliwość refundowania tego – jeśli nie, to należy nakazy wysyłać poprzez Poczta.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, iż jest prowizja od zebranych kwot podatków, która wynosi obecnie 8,5% i w ramach tego jest obowiązek roznoszenia nakazów. W przypadku gdy podatnik mieszka poza terenem naszej gminy – nakaz wysyłany jest pocztą. Jest zdania, że jeśli nakazy mają być wysyłane do wszystkich pocztą, to koszty tego będą potrącane z prowizji gdyż są to duże pieniądze. Przyznał, że dotąd nie słyszał o problemach sołtysów z roznoszeniem nakazów.

Sołtys wsi Żółtki Grzegorz Szczepański zauważył, że sołtys nie jest zobowiązany do roznoszenia nakazów więc prosi o uregulowanie tej kwestii i wskazanie, że jest to obowiązek sołtysa. Do tej pory jest tylko obowiązek inkasa podatkowego.

Radny Rafał Łada przypomniał Przewodniczącemu Rady, iż zobowiązał się on 3 tygodnie temu, że ubezpieczenie i warunki ubezpieczenia zostaną przedstawione na Sesji. Zwraca się więc z pytaniem: dlaczego nie uwzględnił on tego w porządku?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaprzeczył – nie zobowiązywał się do przekazania takiej informacji na Sesji. Natomiast radny Łada mógł osobiście zapoznać się ze szczegółami ubezpieczenia u pani Janiny Roszkowskiej.

Radny Robert Wardziński poprosił o informację odnośnie wyniku sprawy dotyczącej Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Czy Regulamin ten już obowiązuje?

Radca Prawny Tadeusz Onisko wyjaśnił, iż Regulamin ten był zaskarżony do NSA, który uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sprawa ponownie wróciła do rozpatrzenia przez WSA, który stwierdził, że brak jest podstaw do uchylenia Regulaminu w całości, ale w części jest on niezgodny z prawem, a mianowicie:

1) w § 34 ust. 3 i 4 o brzmieniu:

„3. Wprowadza się zakaz utrzymywania mięsożernych zwierząt futerkowych w granicach administracyjnych miasta Choroszcz, a w szczególności lisów, jenotów, norek, tchórzofretek i szopów.

4. Hodowle zwierząt gospodarskich niespełniające wymogów określonych w § 34 ust. 1-3 winny być zlikwidowane w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego Regulaminu.”

2) § 41 o brzmieniu:

„1. Kto nie wykonuje obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie, podlega karze grzywny.

2. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 1, toczy się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.”

Ad. 5 –

O zabranie głosu został poproszony Burmistrz Choroszczy, który przedstawił budżet gminy na 2008 rok.

Burmistrz poinformował, że przewidywane dochody wyniosą 33 286 162 zł (więcej o ok. 3 mln zł w stosunku do planu co będzie wynikiem ubiegania się o większe środki unijne). W dochodach zmian praktycznie w stosunku do wersji grudniowej nie ma żadnych tj. w podatku dochodowym od osób fizycznych, w podatku od nieruchomości i podatku rolnym, od czynności cywilnoprawnych, od osób prawnych, pod sprzedaży alkoholu.

Subwencja oświatowa została zwiększona o 256 tys zł z uwagi na podwyżki dla nauczycieli, jednak nadal brakuje kwoty ok. 120 tys zł.

Pozostałe dotacje bez zmian: na administrację publiczną, na pomoc społeczną.

Zwiększono dochody o 100 tys zł ze sprzedaży działek (w tej chwili jest kwota 600 tys zł).

Środki unijne zaplanowane są w wysokości ok. 10 mln zł (więcej o 2,5 mln zł w stosunku do planu) w tym:

- 280 tys zł na wodociągi (dokumentacja jest opracowana na ok. 1,6 mln zł; ponieważ Spółka ZEC – Wod musi wymienić całą sieć ciepłowniczą na terenie Choroszczy będzie miała ograniczone środki finansowe i nie będzie mogła finansować budowy wodociągów, na pewno będzie musiała zaciągnąć kredyty i chcemy w związku z tym napisać wniosek na 1 mln zł środków unijnych);

- 1,8 mln zł na drogi;

- 1,5 mln zł na kanalizację;

- 375 tys zł na remont świetlic (Pańki i Oliszki);

- 6 402 tys zł na kotłownię;

- na przedszkola gdyż planowane jest wyremontowanie całego dołu SP w Barszczewie z przeznaczeniem na przedszkole (zbierane są w tej chwili informacje o ilości chętnych, czy z żywieniem, na ile godzin dziennie i w jakich godzinach); ze środków unijnych planowane jest zakupienie sprzętu oraz jego uzupełnienie w przedszkolu w Choroszczy i w filii w Łyskach.

Jeśli chodzi o zagrożenie wykonania dochodów: nie znamy skutków odliczeń podatku na dzieci (o ile obniży się podatek dochodowy od osób fizycznych z tego tytułu) oraz nie wiemy jak będzie przebiegało pozyskiwanie środków unijnych.

Wydatki wynoszą 34 566 tys zł (są o 5,5 mln większe w stosunku do planu) w tym:

- wydatki majątkowe i inwestycyjne – 15,5 mln zł co stanowi 45% wydatków,

- 25% na oświatę – 8,5 mln zł (2 4076 tys zł ze środków własnych plus 120 tys zł na podwyżki dla nauczycieli czyli w sumie 2 526 tys zł); inwestycje oświatowe: termomodernizacja SP w Rogowie – 266 tys zł.; dokończenie budowy boisk przy gimnazjum – 200 tys zł; SP Barszczewo – przygotowanie pomieszczeń na przedszkole, świetlicę i bibliotekę.

Pomoc społeczna – środki własne 500 tys zł w tym:

- 113 tys zł – zasiłki celowe,

- 142 tys zł – dodatki mieszkaniowe,

- 119 tys zł – utrzymanie ośrodków pomocy społecznej,

- 30 tys zł – dofinansowanie stacji Caritas (5 tys zł przeznaczono na remont nowego pomieszczenia przy ul. Żółtkowskiej),

- dożywianie dzieci – 51 tys zł środki własne plus 60% dotacji państwa,

- 13 tys zł – prace społecznie – użyteczne,

Na 3 zgłoszone przez nas roboty publiczne czyli 20 osób zgłosiło się tylko 9 osób, z których już jedna została dyscyplinarnie zwolniona, brak zainteresowania.

Bezpieczeństwo publiczne, ochrona p.pożarowa czyli straże, w tym 10 tys zł na dodatkowe patrole policji.

Ochrona zdrowia, w tym:

- zwalczanie narkomanii – 5 tys zł,
- przeciwdziałanie alkoholizmowi – 85 tys zł,
- profilaktyka, badania, akcje.

Gospodarka komunalna, mieszkaniowa, ochrona środowiska , w tym: koszty Sekcji Obsługi, 110 tys zł na wykup gruntów, remont M-GCK gdzie przygotowywane są pomieszczenia dla Stowarzyszeń, remonty ośrodków zdrowia.

Planowanie przestrzenne- chcemy w tym roku uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego, nad którym pracujemy od 2 lat.

Remonty świetlic wiejskich – filia przedszkola w Łyskach oraz dokończenie remontów w Rogówku i Izbiszczach.

Oświetlenie – zwiększono o dodatkowe 100 tys zł czyli w sumie mamy 200 tys zł, a wniosków jest na ok. 1 mln zł (samo oświetlenie we wsi Krupniki to koszt 200 tys zł).

Rekultywacja wysypiska śmieci (ostateczna w czerwcu br) – 82 tys zł; następnie będzie prowadzony monitoring przez 30 lat.

Budowa zbiornika wodnego w Choroszczy: mamy koncepcję, zbiornik będzie spełniał funkcję nie tylko rekreacyjną (plaża), ale także turystyczną (ścieżki rowerowe i piesze itp.), nawodnienie terenu, poprawienie warunków przyrodniczych. Jest możliwość włączenia tej inwestycji do zadań Marszałka i jego wybudowanie ze środków unijnych. Warunkiem jest przygotowanie dokumentacji oraz uregulowanie sprawy gruntów (część z nich jest gminy, część osób prywatnych i Parafii). Jest to jego zdaniem szansa na zrobienie w Choroszczy inwestycji, którą ciężko zbudować za własne środki. Są wątpliwości dotyczące wody: czy zdatna do kąpieli – postaramy się więc w porozumieniu z WIOŚ wyjaśnić te sprawy, aby przeprowadzili dla Urzędu monitoring rzeki (szczególnie w górę rzeki). Z koncepcji wynika, że żadnego zagrożenia nie powinno być (szczególnie dla ludzi bo zbiornik będzie oddzielony groblą więc nie grozi zalaniem), ale będzie to jeszcze rozważone dokładniej pod tym kątem. Chciałby mieć akceptację Rady w kwestii zgody na budowę zbiornika wodnego w Choroszczy i podjęcie stosownych działań.

W dalszej części budżetu gminy zapisane są środki na działalność Urzędu, Rady Gminy – przewidziane są środki na wzrost wynagrodzeń ok. 6%.

Kultura, sport, konserwacja zabytków, w tym: 14 tys zł dofinansowanie Parafii Rzymskokatolickiej w Choroszczy i 6 tys zł na Parafię w Złotorii; dofinansowanie kultury 128 tys zł; modernizacja boiska w Złotorii 17 tys zł; w ramach projektu budowy boisk typu „Orlik” zgłosiliśmy akces na boisko boczne przy stadionie w Choroszczy, inwestycja prawdopodobnie rozpocznie się w 2009 r. i obejmie oprócz samego boiska także zaplecze np. szatnie; inwestycja finansowana będzie w 1/3: Gmina, Marszałek, Ministerstwo Sportu.

Ogłoszony był konkurs na dofinansowanie sportu – 30 tys zł otrzymał LUKS Badminton; 30 200 zł na LZS-y, szkolenie młodzieży, turnieje międzyszkolne, imprezy masowe, dodatkowo 10 tys zł z programu profilaktyki alkoholowej.

Transport:

– 4 mln zł na drogi więcej w stosunku do planu; dofinansowanie dróg powiatowych w wysokości 937 tys zł (projekt na ul. Kolejową, 780 tys zł na drogę w Rogowie /

Powiat 100 tys zł/, chodnika na ul. Zastawie I 20 tys zł / Powiat 20 tys zł/, 80 tys zł na chodnik w Konowałach;

- 845 tys zł – remonty bieżące dróg gminnych (Komisja Gospodarki ustali które drogi po zatwierdzeniu budżetu).

Tak jak wcześniej zasygnalizował, 15,5 mln zł przeznaczamy w budżecie na inwestycje z czego 7,6 mln zł – środki własne; 1 280 tys zł – kredyty , pożyczki; 6,5 mln zł – środki unijne.

- wodociągi – 30 tys zł na wykonanie drobnych projektów,

- przebudowa sieci wodociągowej I etap – składamy wniosek do Unii na 2 lata na 1 mln zł, w 2008 r. przeznaczamy 120 tys zł w budżecie,

- projekty przebudowy ulic, które z uwagi na problemy z projektantami przechodzą na rok 2008: Kolejowej, Spokojnej i Dolnej w Klepaczach, drogi w Żółtkach, Porosłach i Kolonii Porosły, ul. 3-go Maja w Choroszczy,

- przebudowa drogi w Rogowie – 780 800 zł plus 100 tys zł Powiat,

- chodnik w ul. Zastawie I – 20 tys zł plus 20 tys zł Powiat,

- chodnik w Konowałach – 80 tys zł,

- zagospodarowanie Rynku 11-go Listopada w Choroszczy – 14 tys zł (koncepcja jeszcze do wyboru; przewidziana likwidacja częściowa lub całościowa komunikacji),

- przebudowa ul. Zamkowej – w trakcie.

Zgłaszamy wniosek do Unii (do 25.04.2008 r.) – jeden na 10 300 tys zł z uwagi na określone przez Marszałka kryteria wg których gmina może zgłosić jeden wniosek

z maksymalnym dofinansowaniem do 5 mln zł. Wniosek obejmuje: ul. Wodociągowa w Klepaczach, Barszczewo – Gajowniki, Konowały – Śliwno, os. Jana Pawła II w Choroszczy, Choroszcz – Sienkiewicze. Inwestycja zostanie podzielona na etapy z uwagi na posiadane środki: w 2008 r. : Barszczewo – Gajowniki, ul. Wodociągowa (ponieważ kończy się już pozwolenie); w 2009 r. : os. J. Pawła II, Choroszcz – Sienkiewicze; w 2010 r. Konowały – Śliwno.

- remont budynku w Łyskach – 112 tys zł,

opracowanie adaptacji sali widowiskowej w M-GCK – 46 tys zł,

remont świetlic wiejskich w Pańkach i Oliszkach – 127 tys zł środki własne i 375 tys zł środki unijne,

- modernizacja kotłowni, sieci ciepłej – 6 359 tys zł (zakończenie w 2008 r.),

zakupy inwestycyjne – 10 tys zł środków własnych plus środki unijne na uzupełnienie sprzętu komputerowego,

- kanalizacja sanitarna w Choroszczy (Al. Niepodległości, Mickiewicza, os. Nowosiółki i Zastawie) – inwestycja rozłożona na 2 lata, w 2008 r. 500 tys zł,

- budowa kanalizacji na terenach podmiejskich – wspólnie z gminą Dobrzyniewo przygotowujemy jest projekt, studium wykonalności; w marcu-czerwcu przystąpmy do konkursu krajowego – 100 tys zł,

- budowa wodociągu w ul. Rybackiej – 25 tys zł,

- projekt zbiornika wodnego – 50 tys zł.

Powstaje deficyt w wysokości 4 868 tys zł (w tym prefinansowanie, pożyczka z WNOŚ). Wolne środki – 488 901 zł; zadłużenie tj. spłata kredytów, pożyczek – 1 334 393 zł, dług – 31% zadłużenia (bezpiecznie można do 60%).

Zagrożeniem, jak już mówił, jest wykonanie dochodów oraz uzyskanie środków unijnych.

Na zakończenie Burmistrz podkreślił, iż zaletą tegorocznego budżetu jest wysokie – 45% - przeznaczenie środków na inwestycje. Jest zdania, że jeśli uda się pozyskać środki unijne to dużo wykonamy. Zagrożenia, jeśli chodzi o działalność bieżącą (administracja, pomoc społeczna, oświata) nie ma żadnego.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o przedstawienie opinii odnośnie budżetu gminy na 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Aleksander Werpachowski przekazał, że Komisja głosami: za przyjęciem 5 głosów, wstrzymało się 2 głosy pozytywnie zaopiniowała budżet na 2008 rok z wnioskiem radnego Krzysztofa Zagórskiego (4 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się) o przesunięcie środków z budowy chodnika w Konowałach na budowę chodnika w Izbiszczach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Józef Waczyński przekazał, że Komisja głosami: za przyjęciem 5 głosów, przeciw 1 głos, wstrzymało się 1 głos pozytywnie przyjęła budżet na 2008 rok. Dodał, że była propozycja zmiany korekty tego budżetu kosztem jednej ulicy, ale wniosek został oddalony.

Radny Rafał Łada sprostował wypowiedź przedmówcy: był jego wniosek formalny -poprosił Burmistrza by powiedział na Sesji ile środków z wniosku dotyczącego przebudowy układu komunikacyjnego gminy Choroszcz I etap: ul. Wodociągowa w Klepaczach, Barszczewo – Gajowniki, Konowały – Śliwno, os. Jana Pawła II w Choroszczy, Choroszcz – Sienkiewicze – 10 300 tys zł – przeznaczonych jest na ul. Wodociągową w Klepaczach; wniosek formalny polegał na przesunięciu środków z tej inwestycji na wynagrodzenie osobowe pracowników. Należy bowiem doprowadzić do tego, aby do naszego Urzędu stały „tłumy” bardzo dobrze przygotowanych pracowników. Natomiast pracowników już pracujących w Urzędzie należy docenić i zmotywować aby nie odeszli. Poprosił o przychylne potraktowanie jego wniosku, oddalenie ul. Wodociągowej gdyż w Klepaczach jest i tak bardzo dużo inwestycji i przekazać całą sumę z ul. Wodociągowej na wzrost wynagrodzeń. Jest to wniosek formalny.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował, że na ul. Wodociągową jest zapisana kwota w wysokości 2 203 160 zł.

Radny Kazimierz Cieśluk zgłosił wniosek o odrzucenie wniosku radnego Krzysztofa Zagórskiego. Jego zdaniem należy zrobić chodnik dla Parafii w Konowałach.

Radny Krzysztof Zagórski powiedział, że chodnik w Konowałach to nowa propozycja inwestycyjna, o której nikt nie słyszał. Natomiast wieś Izbiszcze nie ma chodnika ani utwardzonej drogi. Wieś jest rozwojowa, powstają nowe budynki. Chodnik w Konowałach, który jest proponowany, usytuowany jest na ściętych topolach czyli trzeba jeszcze wykarczować ten teren. Możliwe jest, że chodnik na takim terenie zapadnie się po kilku latach. Podkreślił, że nie neguje potrzeby chodnika w Konowałach, ale będzie on wykorzystany tylko raz w tygodniu (w niedzielę, przez część mieszkańców), a w Izbiszczach będą korzystać wszyscy codziennie. Podtrzymuje wniosek o przesunięcie środków we budżecie z budowy chodnika w Konowałach na wykonaniem chodnika w Izbiszczach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że chodnik w Izbiszczach ma 1,5 km długości, w Konowałach natomiast 400 m więc potrzebne są kilkakrotnie większe środki finansowe.

Radny Krzysztof Zagórski zaproponował, by wobec tego uwzględnić wykonanie chociaż tych 400 m chodnika w Izbiszczach tam gdzie jest przystanek, sklep, żeby ludzie nie chodzili w błocie. Zwrócił uwagę, że Konowały mają utwardzoną drogę, oświetlenie natomiast Izbiszczanie mają nadal piaszczystą drogę.

Radny Kazimierz Cieśluk widzi jednak większą potrzebę wykonania chodnika w Konowałach bo chodzi o starszych ludzi. Przyznał, że nie chciałby słyszeć o wypadkach z powodu pieszych na jezdni.

Radny Krzysztof Zagórski poinformował, że ostatnio w Izbiszczach samochód zabił kobietę, a w Konowałach jeszcze nikt nie zginął idąc do kościoła.

Radny Rafał Łada zaproponował, że skoro brakuje środków na chodnik w Izbiszczach to część środków z ul. Wodociągowej przesunąć na ten chodnik, a pozostałe na podwyżki dla pracowników Urzędu – jest skłonny modyfikować swój wniosek.

Radna Beata Jeżerys przyznała, że nie zna sytuacji, nie widziała obu chodników. Ma jednak wrażenie, że panowie radni czują strach przed księdzem i co będzie jeśli pieniądze zostaną zabrane z Konował. Ma pytanie: czy w przyszłym roku znajdą się środki na chodnik w Izbiszczach? Poprosiła, żeby nie tłumaczyć jej że to zależy od Rady (to zwykła odpowiedź Burmistrza) bo inicjatywa budżetowa należy do Burmistrza. Osobiście uważa, że do kościoła można dojść i bez chodnika, natomiast piasek i kocie łby w Izbiszczach przypominają jej średniowiecze. Zaapelowała, aby nie robić w tej gminie tak, że robi się np. drogę tam gdzie „ktoś” mieszka. Myśleć należy o rzeczywistych potrzebach ludzi.

Radny Adam Skoblewski zaapelował o chodnik w Izbiszczach gdzie jest bardzo potrzebny – nawet te 400 – 500 m – gdyż zna realia tych dwóch miejscowości.

Radny Józef Waczyński przypomniał, że budżet rozpatrywany był na obu Komisjach, został zaopiniowany i jego zdaniem należy skupić się na konkretnych przedstawionych przez Burmistrza.

Radny Rafał Łada ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy zwrócił uwagę, że radni powinni dbać o właściwe procedowanie uchwał. To nie jest wina radnych, że budżet jest „za pięć dwunasta” przyjmowany po raz kolejny. Skoro jest to robione ostatniego dnia to należy robić to poprawnie, z należytych procedowaniem uchwał. Wyjaśnił, iż procedowanie uchwał i wszystkie wnioski powinny być zgłaszane na Komisjach bądź na Sesji. Po to mamy punkty w Regulaminie o możliwości odesłania projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia w Komisji – tylko, że w tej chwili nie mamy czasu na to, nie można postawić wniosku by projekt uchwały budżetowej wrócił z powrotem do Komisji. Zwrócił także uwagę, że członkowie Komisji Oświaty nie mają wpływu, wglądu i wiedzy w to co robi Komisja Gospodarki i w drugą stronę. Dopiero Sesja pokazuje jakie były poszczególne zdania Komisji. Wtedy radni, nie zgadzając się na pewne zapisy, mogą postawić wniosek zgodnie z Regulaminem, o odesłanie uchwały do pracy w Komisjach. To jest jego zdaniem właściwe procedowanie uchwał.

Radny Kazimierz Cieśluk zwrócił uwagę, że chodnik w Konowałach nie jest tylko do kościoła, ale także do Ośrodka Zdrowia.

Radny Rafał Łada powiedział, że zgodnie z § 22 pkt. 6 Regulaminu składa wniosek o zarządzenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił radnych o przegłosowanie wniosku: kto jest za 5-cio minutową przerwą w obradach przed uchwaleniem budżetu?

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem wniosku – 4 głosy,
 - przeciw przyjęciu wniosku – 7 głosów,
 - wstrzymało się – 4 głosy
- wniosek został odrzucony.

Radna Beata Jeżerys stwierdziła, że jest więcej niż pewna, że sala ta nie spełnia żadnych warunków jeśli chodzi o ilość świeżego powietrza. Jest tak duszno, że nie jest już w stanie myśleć. Uważa, że należy przenieść obrady na inną salę, bo latem będzie jeszcze gorzej.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odpowiedział, że zostanie zmodernizowana wentylacja sali konferencyjnej.

Następnie poprosił radnych o przegłosowanie zgłoszonych wniosków formalnych:

1) wniosek radnego Rafała Łady: przesunięcie środków budżetowych z inwestycji ul. Wodociągowej w Klepaczach na wynagrodzenie osobowe pracowników Urzędu

- za przyjęciem wniosku – 4 głosy,
- przeciw przyjęciu wniosku – 10 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Wniosek został odrzucony.

2) wniosek radnego Kazimierza Cieśluka o odrzucenie wniosku radnego Krzysztofa Zagórskiego odnośnie przesunięcia środków w budżecie na wykonanie chodnika w Izbiszczach

- za przyjęciem wniosku – 8 głosów,
- przeciw przyjęciu wniosku – 1 głos,
- wstrzymało się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty. Obecnych 11 radnych, chwilowo nieobecni radni: Jeżerys, Łada, Wardziński, Skoblewski.

Radny Piotr Tymiński zwrócił się z pytaniem do radnego Zagórskiego: czy były składane wnioski w sprawie wykonania chodnika w Izbiszczach?

Radny Krzysztof Zagórski powiedział, że wnioski w tej sprawie składane są od 10 lat, co roku sołtys pisze w sprawie wykonania chodnika.

Radny Robert Wardziński zgłosił wniosek aby przed wykonaniem projektu na zbiornik wodny w Choroszczycy została mu przekazana ekspertyza wody.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, iż ekspertyza ta będzie do wglądu i radny będzie mógł się z nią zapoznać.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2008.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 4 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XIII/102/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie.

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2008 rok.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Witold Wróblewski poinformował, że obowiązek opracowania i uchwalania programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, a także prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu, należy do zadań własnych gminy i wynika z art. 41 ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z 26 października 1982r. Zgodnie z treścią tej ustawy samorządy gmin uzyskały kompetencje do podjęcia działań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Gmina z racji dysponowania wiedzą o problemach swoich mieszkańców o dostępnych zasobach, może przedsięwziąć środki zaradcze i naprawcze skierowane do społeczeństwa. W roku 2008 postawił za cel, wspólnie z Gminną Komisją RPA, zdiagnozowanie patologii społecznych w tym alkoholizmu i przemocy w rodzinie. Dlatego Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest temu podporządkowany. Podzielony on został na:

- cztery zadania i priorytety programu
- sposoby realizacji i wskaźniki celów.

Działania oparte zostaną głównie na przeprowadzeniu badań — czyli za pomocą ankiet anonimowych. W tym celu zostały opracowane ankiety w dwóch zestawach: dla uczniów szkół, oraz osób dorosłych. Wystosowane zostały odpowiednie pisma z zapytaniami do: Policji, Szpitala w Choroszczy (oddziały uzależnień). Powyższe działania będą przyporządkowane stworzeniu Raportu na koniec roku 2008 także

w opracowaniu multimedialnym, podobnie jak to uczynił z Gminnym Programem Narkomanii w roku 2007. Szczegółowy wykaz zadań jak też Preliminarz kosztów na rok 2008 jest przedstawiony w załącznikach 1 i 2 Gminnego Programu. Zaznaczył, że tematy zadań są wypracowane, sprawdzone na przestrzeni lat, zmieniają się tylko koszty. W nawiązaniu do wykazu zadań p. 10 to przeprowadzenie kontroli placówek handlujących napojami alkoholowymi GKRPA przeprowadzi zgodnie z Ustawą z dnia 2 lipca 2004 roku, „O swobodzie działalności gospodarczej”.

Na zakończenie poinformował o błędzie w załączniku Nr 1 do programu – przewidywana kwota na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 wynosi 85 tys zł, a nie 90 tys zł, gdyż 5 tys zł przeznaczone jest na program przeciwdziałania narkomanii.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o przedstawienie opinii odnośnie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Aleksander Werpachowski przekazał, że Komisja głosami: za przyjęciem 7 głosów pozytywnie zaopiniowała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Józef Waczyński przekazał, że Komisja głosami: za przyjęciem 5 głosów, wstrzymało się 1 głos pozytywnie przyjęła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008.

Radny Rafał Łada zwrócił się do pełnomocnika z pytaniem: czy występuje wzrost nakładów na profilaktykę w stosunku do roku 2007 czy też spadek nakładów – w %? Jego zdaniem następuje spadek w stosunku do roku bieżącego o 15%. Przypomniał, że na Komisji zadał p. Wróblewskiemu pytanie: jaka była kwota zapisana na zorganizowanie czasu wolnego dla dzieci w 2007 r. – odpowiedź brzmiała, że 23 300 zł. Tymczasem w preliminarzu wydatków na 2007 rok zapisana jest kwota 36 920 zł.. Czym spowodowana jest ta różnica 13 tys zł. Dlaczego jest tak znaczny spadek zmniejszenia wydatków na gminny program antyalkoholowy? Może trzeba było powalczyć żeby tych środków było więcej w budżecie?

Pełnomocnik Witold Wróblewski wyjaśnił, że kwota ta podana jest ze sprawozdania za 2007 rok, które przedstawi Radzie na następnej Sesji. Wydano mniej środków niż zaplanowano ponieważ było mniej zajęć z dziećmi i nie płacono opiekunom. Zwrócił uwagę, że co roku jest inna kwota na program alkoholowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Dojlida dodał, że program finansowany jest z opłat alkoholowych, nie z budżetu gminy.

Radny Rafał Łada uważa, że program może być współfinansowany z budżetu. Następnie zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 do rozpatrzenia ponownie na Komisji, do dalszego procesowania zgodnie

z § 22 ust. 6 pkt. 5 Regulaminu, skoro pełnomocnik nie potrafił odpowiedzieć na jego pytania co do różnicy w zapisie w wysokości 13 tys zł.

Radny Józef Waczyński zwrócił uwagę, że program jest na rok 2008 i chyba do tego programu nie ma zastrzeżeń? Natomiast sprawozdanie za rok 2007 będzie jeszcze rozpatrywane i na Komisjach i na Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Dojlida poprosił radnych o przegłosowanie wniosku formalnego odnośnie odesłania projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 do rozpatrzenia ponownie na Komisji.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem wniosku – 1 głos,
 - przeciw przyjęcia wniosku – 11 głosów,
 - wstrzymało się – 2 głosy
- wniosek został odrzucony.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Werpachowski.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, chwilowo nieobecny radny Łada i Werpachowski.

(uchwała Nr XIII/103/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 7 –

Przewodniczący Rady zwrócił się prośbą o przedstawienie projektu zmian do uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Choroszcz.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Witold Wróblewski poinformował, że w uchwale Nr VI/48/07 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 kwietnia 2007r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Choroszcz należy zmienić datę, która omyłkowo została wpisana jako „2007”, a powinno być „na lata 2007 – 2012”. Natomiast załącznik nr 5 uchwały, o której mowa wyżej, otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 12 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny radny Werpachowski.

(uchwała Nr XIII/104/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 8 –

Rada Miejska głosami: 14 za przyjęciem, 1 głos wstrzymujący się – przyjęła , przedstawione przez Pełnomocnika ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Witolda Wróblewskiego informację z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Choroszcz za rok 2007.

(informacja w załączeniu)

Ad. 9 –

Informację dotyczącą projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie projektu przebudowy dróg powiatowych przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Powiat przygotowuje wniosek o pieniądze unijne (podobnie jak gmina) jako jeden duży z Powiatu aby być pozytywnie zaopiniowanymi. Kryteria ustalone przez Marszałka – dofinansowanie do 10 mln zł (do 50%) więc wniosek jest na ok. 20 mln zł. W tym wniosku Powiat uwzględnił dwie nasze drogi: 1) drogę kruszewską (od Białegostoku do wjazdu do Choroszczy) oraz 2) Klepacze – Niewodnica Kościelna (połowa drogi jest zrobiona i chodzi o jej dokończenie). Z punktu widzenia gminy najważniejsza jest droga Kruszevska ponieważ gro mieszkańców z niej korzysta i zależy nam aby droga ta otrzymała środki i rozpoczęto na niej prace. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji pomimo obietnic Powiatu nic się nie zrobiło więc droga jest w coraz gorszym stanie. Poinformował, że Powiat postawił gminie warunki, które musieliśmy przyjąć oraz, że gmina ma dofinansować wybrane drogi w wysokości 30% kosztów. Jeśli chodzi o drogę kruszewską to dokładnie wynosi to 2 953 500 zł, z rozłożeniem na trzy lata: rozpoczęcie w 2009 r. – 670 tys zł; 2010 r. – 2 mln zł; 2011 r. – 700 tys zł. Natomiast droga Klepacze – Niewodnica Kościelna: rozpoczęcie w 2011 r. – 486 tys zł. Jeśli chodzi o tą drogę, to był to wyraźny warunek z Powiatu, że chcą dokończenia tej drogi i będzie to jednocześnie motywacja do wniosku: połączenie układu komunikacyjnego dwóch gmin. Jego zdaniem Rada powinna zaakceptować te

propozycje, gdyż inaczej Powiat nie zgłosi tych dróg, a następna edycja konkursowa być może będzie za 3 lata i może być już mało środków z UE. Koszt drogi kruszewskiej to 9 mln zł i jest to największa inwestycja w Powiecie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że był na Sesji Powiatu razem z sołtysami wsi Oliszki, Barszczewo, Sienkiewiczze. Podjęto tylko decyzje dotyczące dofinansowania drogi w Rogowie i chodnika w ul. Zastawie I. Natomiast 17 kwietnia odbędzie się Sesja Nadzwyczajna Powiatu, na której ostatecznie zostaną zatwierdzone inwestycje Powiatu.

Radna Beata Jeżerys przyznała, że nikt nie ma wątpliwości jak ważna jest droga Kruszevska i ma nadzieję, że Powiat to przyjmie do realizacji. Kwota 3 mln zł to duża kwota, ale skoro na ul. Wodociągową przewiduje się w budżecie 2 300 tys zł więc nie szkoda tych pieniędzy na drogę kruszewską i powinni radni to przegłosować i zaakceptować. Ma jednak pytanie: jeżeli środki na drogę Klepacze – Niewodnica mają być dopiero uwzględnione w budżecie 2011 r. to czy już dzisiaj muszą radni to przyjąć; czy ze względu na to, że to jeden wniosek?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że Powiat musi mieć decyzje o przeznaczeniu środków na całość zadania ponieważ musi mieć załączone do wniosku uchwały w tej sprawie.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że dopiero w 2011 r. będą unijne środki na tą inwestycję, czyli to nie ich kadencja. Czy koniecznie muszą radni przyjąć drogę Klepacze – Niewodnica, czy nie może to być np. Aleja Niepodległości w Choroszczy? Ma przy tym nadzieję, że radni z tego terenu będą zabiegać o Aleję, a nie o drogę Klepacze – Niewodnica. Chyba, że radny Kraśnicki nie chce Alei - to powinien to powiedzieć.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że to Powiat dokonał wyboru dróg. Mieszkańcom Klepacz bardziej zależałoby na ul. Kolejowej niż na drodze do Niewodnicy. Podkreślił, że nie jest to decyzja ani Burmistrza, ani Przewodniczącego Rady.

Radny Tomasz Kraśnicki zapewnił, że chce aby Aleja Niepodległości była zrobiona, ale uważa także, że nie należy reagować na posunięcia radnego Łady, które są przysłowiowym „włożeniem kija do mrowiska”.

Radny Józef Waczyński powiedział, że fakt, iż radni z Choroszczy wybiorą drogę kruszewską nie świadczy o tym, że nie zależy im na zrobieniu Alei czy ul. Sportowej. Powiat powinien zrobić wszystkie te drogi, w całości – niestety są ograniczone możliwości i dlatego radni muszą dokonać wyboru.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że on i Burmistrz wypracowali wspólnie dobre kontakty z Zarządem Powiatu, a radny Łada swoimi propozycjami chce zburzyć to wszystko. Jeszcze raz podkreślił, że drogi do uwzględnienia we wniosku są propozycją Powiatu.

Radny Rafał Łada zwracając się do przedmówcy zapytał: ile dróg w Klepaczach jest w tej chwili w planie, w przygotowaniu i jaki to stosunek do ogólnej ilości dróg? Ma tą wiedzę: na ogólną liczbę dróg 14 – 8 jest w Klepaczach. Niech radni w Choroszczy sobie odpowiedzą jak dzielone są środki, patrząc na mapę Choroszczy. Klepacze jego zdaniem wcale nie przynoszą tak dużo dochodów – gro wpływów podatkowych idzie z innych terenów. Uważa, że budowa ulic w Klepaczach nie przyczyni się do wzrostu gospodarczego jak by to było w przypadku inwestowania gminy w tereny przy Sz. Warszawskiej. Ma więc prośbę do radnych by mieli to na względzie dokonując wyboru.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie projektu dotyczącego przebudowy drogi powiatowej Nr 1535B Białystok – Kruszewo.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/105/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie projektu dotyczącego przebudowy drogi powiatowej Nr 1550B Niewodnica Kościelna – Klepacze – Białystok na odcinku Niewodnica Kościelna – Klepacze.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 12 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 2 głosy.

(uchwała Nr XIII/106/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 10 –

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz". Wyjaśnił, iż chodzi o powiększenie obszarów przeznaczonych pod lokalizację

wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m², w obrębie ewidencyjnym Porosły. Przy Sz. Warszawskiej na terenach niezabudowanych w tej chwili, jest przeznaczenie pod usługi handlowe, składowe i inne wraz z obszarami wielkopowierzchniowymi. Natomiast na terenie pomiędzy drogą wiejską Kolonii Porosły, a drogą krajową studium takiego przeznaczenia nie przewiduje. Poważne firmy są zainteresowane zainwestowaniem na tym terenie i w związku z powyższym jest propozycja zmiany studium, które powinno przewidywać obszary wielkopowierzchniowe na wspomnianym terenie. Będzie to na pewno z korzyścią dla interesów gminy, gdyż przewidujemy ok. 2 mln zł dochodów podatkowych. Oprócz tego są gwarancje inwestowania w infrastrukturę: drogi, kanalizację. Niebezpieczeństwa dla mieszkańców w zasadzie nie ma gdyż firmy muszą wykupić od nich grunty w drodze cywilnoprawnej – nie zachodzi tu możliwość np. wyłączenia ponieważ nie chodzi o cel publiczny. Podczas uchwalania studium będzie jego wyłożenie publiczne – ludzie będą mogli złożyć wnioski, protesty.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że część z tych terenów to są tereny rolne, nie wszystkie są przemysłowymi. Ludzie sprzedający poniosą koszty opłaty planistycznej, a jest znaczna różnica pomiędzy ceną terenu rolnego przekształconego, a terenem wielkopowierzchniowym. Czy można w związku z tym przerzucić opłatę planistyczną na kupującego? Jego zdaniem trzeba ułatwić mieszkańcom sprzedaż tych gruntów. Może obniżyć opłatę planistyczną albo ustalić ją na poziomie „0”.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że jest za obniżeniem opłaty planistycznej, ale dla wszystkich, a nie tylko dla mieszkańców Kolonii Porosły.

Radny Rafał Łada zwrócił się pytanie: czy można ustalić różne stawki tej opłaty na terenie gminy czy musi być to stawka ujednolicona?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że stawkę procentową opłaty planistycznej ustala Rada w części opisowej uchwały o planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Może być teoretycznie różna dla terenów oddzielnie przyjmowanych przez Radę uchwałą. Wyjaśnił, że dzisiaj jest jakby „otwarcie drzwi” czy taką uchwałę podjąć.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany ”Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz”.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/107/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 11 -

Burmistrz Choroszczy przedstawił Radzie Miejskiej informację o ustalonych w 2007 r. opłatach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego zmianą lub uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. renty planistycznej. Informacja została przyjęta 15 głosami „za”.

(informacja w załączeniu)

Ad. 12 –

Propozycję zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy przedstawił Radzie Burmistrz Choroszczy.

Gmina Choroszcz tworząc warunki do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej wynajmuje na warunkach określonych w uchwale lokale mieszkalne wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy. W celu wykonania zadania, Gmina może wynajmować lokale od innych właścicieli. Lokale mieszkalne stanowiące mieszkaniowy zasób Gminy mogą być wynajmowane: na czas nieoznaczony;jako lokale socjalne na czas oznaczony;jako lokale związane ze stosunkiem pracy na czas oznaczony. Na lokale socjalne przeznaczają się lokale spełniające co najmniej jedno z podanych niżej kryteriów: brak samodzielnej łazienki, brak samodzielnego w.c., brak pomieszczenia kuchennego. Poinformował, że sporządzi w drodze zarządzenia wykaz lokali socjalnych oraz będzie dokonywał jego aktualizacji. Był wniosek z Komisji dotyczący „osób funkcyjnych”, ale niestety ustawa nie przewiduje takiego terminu, tylko „stosunek pracy”. Chodzi o remizy OSP i strażaków, ale sprawy te będą rozwiązywane poprzez nawiązanie stosunku pracy z gospodarzem obiektu. Natomiast na wniosek dotyczący § 3 ust. 2 został on uzupełniony o zapis „ lub osoby zamieszkują w pomieszczeniach nie nadających się”

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/108/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 13 -

Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji finansowej publicznoprawnych zobowiązań Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Stanisława Deresza w Choroszczy wobec gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Wpłynęło pismo od Marszałka Województwa Podlaskiego o umorzenie części należności na gminny fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej z tytułu poboru wód podziemnych przez Szpital za okres II, III i IV kwartał 2002 r. w wysokości 1771 zł plus odsetki. Umorzenia w tej kwestii dokonał już na rzecz Szpitala Marszałek jak też Powiat. W tej chwili Rada musi podjąć decyzje w tej kwestii.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji finansowej publicznoprawnych zobowiązań Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Stanisława Deresza w Choroszczy wobec gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/109/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Ad. 14 –

Głos zabrała Pani Iwona Laskowska reprezentująca Narwiański Park Narodowy. Wystąpiła ona z następującymi wnioskami do Rady, które są wynikiem kontroli NIK przeprowadzonej w Parku w 2007 r.:

- 1) w sprawie opinii projektu planu ochrony dla Narwiańskiego Parku Narodowego,
- 2) w sprawie uzgodnienia projektu planu ochrony dla Narwiańskiego Parku Narodowego,
- 3) w sprawie uzgodnienia zmiany powierzchni NPN i uszczegółowienia opisu granic Parku.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej w Choroszczy poinformowali, że projekty uchwał we wnioskowanych sprawach zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisje.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie opinii projektu planu ochrony dla Narwiańskiego Parku Narodowego

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecna radna Jeżerys.

(uchwała Nr XIII/110/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu planu ochrony dla Narwiańskiego Parku Narodowego.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/111/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 43)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zmiany powierzchni NPN i uszczegółowienia opisu granic Parku.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/112/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 44)

Ad. 15 –

Informację dotyczącą projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok, przedstawił Burmistrz Choroszczy. Zwrócił na wstępie uwagę, że współpraca z organizacjami pozarządowymi może być jedną z form skutecznej realizacji zadań publicznych przez organizacje wspomagające samorządy lokalne w realizacji ich zadań. Współpraca ta powinna odbywać się w oparciu o zasady jawności, partnerstwa i efektywności w realizacji powierzonych zadań. Proponowany program jest wyrazem polityki i deklaracją woli współpracy władz Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie prowadzonej działalności w sferze zadań publicznych wymienionych w art. 4 ust1 ustawy z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przedmiotem współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego będzie:

- realizacja zadań gminy określonych w ustawach;
- konsultacje społeczne aktów prawa miejscowego;
- zwiększenie skuteczności działań podejmowanych w kierunku zaspokajania potrzeb lokalnych;
- promocja gminy otwartej na inicjatywy społeczności lokalnej.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XIII/113/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 45)

Ad. 16 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie – 15 głosami „za” – przyjęła, przedstawioną przez Burmistrza Choroszczy Jerzego Ulanowicza informację z realizacji Programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi w roku 2007.

(informacja w załączeniu)

Ad. 17 –

Rada Miejska w Choroszczy jednogłośnie – 15 głosami „za” – przyjęła, przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tomasza Kraśnickiego sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2007.

(sprawozdanie w załączeniu)

Ad. 18 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad – Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2013 i przyjęcia jego jednolitego tekstu.

Zmiana planu dotyczy dostosowania kwot finansowych do wniosku składanego o środki unijne. Chodzi o dwa wnioski: jeden w sprawie dróg: przebudowa układu komunikacyjnego gminy Choroszcz (ul. Wodociągowa w Klepaczach, ulice na Os. J.Pawła II w Choroszczy, droga Choroszcz – Sienkiewicze, droga Barszczewo – Gajowniki, droga Konowały – Śliwno); drugi w sprawie remontu świetlic wiejskich w Pańkach i Oliszkach.

Radna Beata Jeżerys powiedziała, że propozycja uchwały w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego przy tej argumentacji jest do przyjęcia. Zwróciła jednak uwagę, że w Planie tym nie ma ani razu wymienionej miejscowości Krupniki, Porosły czy Kolonia Porosły. Jest to smutne i jej zdaniem Plan w tym stanie jest nieaktualny: kiedy nastąpi jego zaktualizowanie i dostosowanie do rzeczywistych potrzeb aby nie był to Plan z błędami jak Plan Odnowy Wsi Oliszki gdzie zapisano, że w rz. Horodnianka pływają ryby. Plan ten ma przecież służyć nie tylko Radzie tej kadencji. Nie ukrywa, że dokończenie drogi tzw. kruszewskiej w najbliższej

przyszłości jest ważne (żadna inna nie ma szans na utwardzenie), ale chciałaby aby znalazły się w tym Planie także inne drogi.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że dużo przy takich decyzjach zależy od zrobienia najpierw kanalizacji. Przystępujemy do konkursu ogólnokrajowego w sprawie kanalizacji na terenach podmiejskich co w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia wpłynie również na dalsze utwardzanie dróg.

Radna Beata Jeżerys nie zgodziła się z przedmówcą gdyż nie jest nigdzie powiedziane, że kanalizacja musi iść pod drogą. Wręcz przeciwnie – powinna być w pasie drogowym. Dlaczego w takim razie robiona jest droga Choroszcz – Sienkiewiczze skoro nie ma tam kanalizacji? Nigdy jej tam nie będzie?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że został złożony wniosek do Starosty o wydanie decyzji lokalizacyjnej odnośnie drogi Klepacze – Krupniki ponieważ wiąże się to z nabyciem nieruchomości pod ten pas drogowy. Na dzień dzisiejszy droga jest za wąska by pomieścić wszystkie media. Chcemy przy tej okazji wykorzystać stare podziały geodezyjne, które zostały wykonane przed rokiem 80-tym i to poszerzenie będzie następowało o ok. 3m na prawie całej jej długości. Część z tych poszerzeń stanowi już własność gminy. Przypomniał, że jest to duże obciążenie finansowe dla gminy ponieważ gmina będzie musiała płacić odszkodowania ludziom.

Radna Beata Jeżerys odpowiedziała, że kwestia odszkodowania jest kwestią drugorzędną . Cieszy ją wykorzystanie przez gminę przepisu, który przyspieszy lokalizację tej drogi.

Radny Robert Wardziński rozumie, że zgodnie z zapisem w Planie Rozwoju Lokalnego, jeżeli coś nie wyjdzie z budową zbiornika wodnego w Choroszczy to będzie budowana pływalnia. Trzeba w związku z tym zabezpieczyć teren pod ta inwestycję ponieważ zgodnie z Planem przewidywany termin realizacji pływalni to rok 2010.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2013 i przyjęcia jego jednolitego tekstu Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

(uchwała Nr XIII/114/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 46)

Ad. 19-

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podjęcia współdziałania przez Gminę Choroszcz z Gmina Dobrzyniewo Duże w zakresie budowy drogi. Jak powiedział na

początku Sesji: uchwała dotyczy określenia wysokości dotacji ze strony Marszałka – poprzednio wynosiła ona do 75%, w tej chwili z uwagi na zmianę kryteriów Marszałek określił, że gmina Choroszcz i gmina Dobrzyniewo może uzyskać dotację do 50%; inwestycja będzie realizowana w 2009 r.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podjęcia współdziałania przez Gminę Choroszcz z Gminą Dobrzyniewo Duże w zakresie budowy drogi.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecna radna Jeżerys.

(uchwała Nr XIII/115/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 47)

Ad. 20 -

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Choroszcz zarządzania publiczną drogą powiatową w Rogowie na okres 5 lat gdzie w tej chwili jest bruk i będzie kładziony asfalt. Poinformował, że gmina ma zapewnienie z Powiatu, że dofinansują przedmiotową inwestycję w wysokości 100 tys zł, reszta z budżetu gminy; uchwała jest niezbędna do podpisania porozumienia z Powiatem.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Choroszcz zarządzania publiczną drogą powiatową.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecna radna Jeżerys.

(uchwała Nr XIII/116/08 stanowi załącznik do protokołu, strona 48)

Ad. 21 –

Zapytania i wolne wnioski :

Lucyna Białowieżec –sołtys wsi Kol. Porosły

- 1) zwróciła się z zapytaniem odnośnie możliwości poszerzenia wjazdu z ul Kleeberga – grunt się nadal osuwa, dwa samochody nie zmieszczą się,
- 2) poprosiła o wykonanie dodatkowego przepustu między budynkami Nr 15 i 16K oraz o poprawienie przepustu między budynkami Nr 14 i 15.

Tomasz Kraśnicki-

Zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zagospodarowania terenu – placu zabaw – leżącego pomiędzy budynkiem M-GCK a blokiem Nr 27a. Jednocześnie poprosił o dokończenie chodnika na wspomnianym terenie.

Jacek Dąbrowski –

- 1) poprosił o rozważenie możliwości podsypania (gruzem lub piaskiem) skarpy i dziur przy chodniku leżącym przy DPS-ie Al. Niepodległości. Czy byłaby możliwość wykorzystania tego terenu na parking dla mieszkańców?
- 2) Wyrównać teren na ul. Spławikowej oraz ul. Wodociągowej w Choroszcy,

Andrzej Łukaszewicz – sołtys wsi Sienkiewiczze

Zwrócił uwagę na konieczność sprzątnięcia terenów przy drogach, przynajmniej tych głównych, które są bardzo zaśmiecone.

Rafał Łada –

Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza odnośnie posiadanych informacji : na jakim etapie jest budowa odcinka drogi Jeżewo – Białystok? Czy Burmistrz mógłby zwrócić się z takim zapytaniem do Generalnej Dyrekcji Dróg?

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że pod względem formalnym inwestycja ta jest przygotowana, pas jest wytyczony, wojewoda wydał decyzje lokalizacyjną. W tej chwili trzeba opracować szczegółową dokumentację i prawdopodobnie w przyszłym roku ten odcinek ruszy, a do 2012 roku ma być zrealizowana cała droga Białystok – Warszawa.

Rafał Łada –

Podziękował za odpowiedź. Następnie zapytał czy gmina nie powinna się starać o dodatkowe środki do budżetu z tytułu ustawy o wodach opadowych? Jak wiemy wody opadowe i system kanalizacji deszczowej leżą w zadaniach własnych gminy. Natomiast wody opadowe to coś od czego możemy pobierać podatek – z tytułu utwardzonych placów i utwardzonych innych obiektów typu dachy. Są gminy w Polsce, które pobierają 5-7 gr/m² powierzchni utwardzonej w tym dachu. Nie spowoduje to wzrostu podatku dla osób fizycznych, które wody opadowe zagospodarowują na swoim terenie, a nie wprowadzają wód do kanalizacji deszczowej. Jest to dodatkowy podatek, którym można obciążyć np. spółdzielnię mieszkaniową, budownictwo wielkopowierzchniowe.

Jerzy Ułanowicz –

Spytał przedmówcę, czy ma rozumieć to jako wniosek o wprowadzenie takiego podatku? Jeśli Rada zatwierdzi to podejmie ten temat.

Rafał Łada –

Odpowiedział, że podatek ten jest wprowadzony bo ustawa na to zezwala. Przekaze Przewodniczącemu informacje na piśmie razem z przykładami gmin, które ten podatek wprowadziły. Chodzi tylko o ustalenie przez Radę stawki.

Krzysztof Zagórski –

Ponownie poprosił o wykonanie przystanku we wsi Śliwno – wniosek w tej sprawie zgłaszany był jesienią i do tej pory nic nie zostało zrobione.

Andrzej Karwowski –

Zgłosił następujące sprawy:

- 1) podjąć kontrole mieszkańców w sprawie posiadania umów na wywóz odpadów i ich realizowanie z uwagi a duży problem z zaśmiecaniem,
- 2) zabezpieczyć mieszkania socjalne,
- 3) częściej kosić teren cmentarza przy ul. Żółtkowskiej,
- 4) wykonać oświetlenie na skrzyżowaniu ul. Powstania Styczniowego (przy Poczcie).

Eugeniusz Szejko – sołtys wsi Mińce

Zapytał na jakim etapie jest wnioskowana przez niego budowa wodociągu w Kolonii Mińce, oświetlenie uliczne w Mińcach oraz modernizacja drogi Mińce – Niewodnica Kościelna? Zmodernizować także należy drogę w Mińcach – bruk nierówny, brak chodnika.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że wcześniej wyjaśniał, że wniosków na oświetlenie jest na ok. 1 mln zł gdy w budżecie mamy kwotę tylko 200 tys zł. Na wodociąg nie ma dokumentacji, a kwota przewidziana w budżecie także jest bardzo mała, natomiast w sprawie dróg wypowie się Komisja Gospodarki, która przeprowadzi wizję lokalną dróg na terenie gminy.

Ireneusz Jabłoński –

Zwrócił uwagę, że objazd dróg powinien być przeprowadzony teraz – kiedy widać w jakim one są naprawdę stanie. Poprosił przy objeździe zwrócić uwagę na drogę w stronę Złotorii Podlesie gdzie nie ma odwodnienia i przejazdów. Jak i kto powinien remontować te przejazdy?

Rafał Łada –

Zwrócił się z pytaniem do Sekretarza: zgłaszał Przewodniczącemu sprawę równoczesnej wypłaty diety dla sołtysa i radnego. Jakie jest stanowisko w tej sprawie?

Mirosław Zalewski –

Wyjaśnił, że przepisy w tym temacie są niespójne i nieczytelne więc interpretacje też są różne. Nasz Radca Prawny stoi na stanowisku wypłacania jednej diety.

Beata Jeżerys –

Popiera wypowiedź radnego Jabłońskiego odnośnie Komisji drogowej. Sugeruje więc, żeby Komisja ta faktycznie jeździła i typowała drogi, a nie żeby był to wyjazd w teren na drogi wg listy przygotowanej przez Burmistrza.

Poruszyła także problem odpadów, który będzie wzrastał z uwagi na podwyżkę cen – w związku z tym ludzie będą rezygnowali z pojemników i dlatego potrzebne jest kontrolowanie tego.

Ma pytanie: czy od początku kadencji tej Rady – w gminie czy w jednostkach podległych – były kontrole finansowe?

Robert Wardziński –

Złożył pisemny wniosek o wyjaśnienie czy sala konferencyjna spełnia warunki wg przepisów BHP?

(wniosek w załączeniu)

Janusz Sidorowicz –

Odnosił się do sprawy śmieci na terenie gminy: zauważył , że w pewnych miejscach są one sprzątane w ramach corocznej akcji., a co z innymi? Czy trzeba to zgłaszać w Urzędzie?

Poprosił także o wykonanie zadania przystanku 103 na ul. Mickiewicza z uwagi na jego usytuowanie w otwartym terenie.

Adam Skoblewski –

Zgłosił wniosek do Komisji Gospodarki, aby obligatoryjnie powiadomić o terminie wyjazdu na przegląd dróg radnych i sołtysów, aby byli obecni przy przeglądzie dróg na swoim terenie.

Andrzej Łukaszewicz – sołtys wsi Sienkiewicze

Poprosił o udrożnienie przepustu w głównej drodze – na wysokości posesji Nr 26 p. Wasilewskiego.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał wniosek Zakładu Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji w Choroszczu, Spółki z o.o. o przedłużenie okresu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z uwagi na uzyskany pozytywny wynik finansowy w tych zakresach.

Józef Waczyński-

Zgłosił wniosek, aby zwrócić się z Urzędu do Komunikacji Miejskiej w Białymstoku o zwiększenie ilości kursów tam, gdzie jest większa odległość czasowa – do 1,5 godziny.

Ireneusz Jabłoński-

Poprosił, aby przy okazji sprawdzania przez Policję faktu posiadania przez mieszkańców koszy na śmieci, sprawdzać także porządek na posesji.

Piotr Tymiński-

Poprosił o interwencję w sprawie wysypiska śmieci na posesji nr 46 przy ul. Piaskowej.

Eugeniusz Szejko -
Poprosił o przysłanie komisji w sprawie świetlicy wiejskiej.

Jerzy Ułanowicz –
Odpowiedział na wcześniejsze pytanie radnej Jeżerys – w gminie jest system kontroli wewnętrznej corocznie przeprowadzany przez Sekretarza Gminy oraz kontrole zewnętrzne: Urzędu Kontroli Skarbowej, Regionalnej Izby Obrachunkowej czy też NIK-u.

Beata Jeżerys –
Na podstawie ustawy o finansach publicznych określającej zasady jawności, zwróciła się z wnioskiem o udostępnienie (poprzez ogłoszenie na stronie BIP-u lub na piśmie) wyników kontroli finansowych, jak chociażby ostatniej która była przeprowadzona w Urzędzie.

Ad. 22 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji, Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**