

PROTOKÓŁ Nr XII/07

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 grudnia 2007 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia : 15.00

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Robert Wardziński
5. Józef Waczyński
6. Janusz Sidorowicz
7. Ireneusz Jabłoński
8. Adam Mikutowicz
9. Rafał Łada
10. Beata Marlena Jeżerys
11. Piotr Paweł Dojlida
12. Adam Skoblewski
13. Aleksander Werpachowski
14. Kazimierz Cieśluk
15. Krzysztof Zagórski

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Antoni Bogdan – radny powiatowy
5. Marek Żmujdzin – radny powiatowy
6. Ireneusz Ordziejewski – radny powiatowy
7. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
8. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XII Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie zmian w budżecie na 2007 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowej sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o ustalenie urzędowej nazwy i rodzaju miejscowości „Porosły – Kolonia” rodzaj wieś.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o ustalenie urzędowej nazwy i rodzaju miejscowości „Ogrodniki Barszczewskie” na urzędową nazwę „Ogrodniki”.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia planów odnowy miejscowości Pańki oraz miejscowości Oliszki (Referują Sołtysi).
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Barszczewie.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolu prowadzonym przez gminę Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym przed Sesją.

Do projektu porządku obrad zostały zgłoszone następujące zmiany:

Jerzy Ułanowicz –

Zgłosił dodatkowo następujące sprawy pod obrady Rady:

- 1) zmianę uchwały Nr XI/79/07 z dnia 3.12.2007 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych jako pkt 5 gdyż jest podejrzenie, iż w 4 punktach jest przekroczenie stawek maksymalnych określonych w ustawie. Po rozmowach z Regionalną Izbą Obrachunkową w Białymstoku w tej sprawie uzgodniliśmy, że Rada dokona zmiany przedmiotowej uchwały i nie będzie stwierdzenia niezgodności.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2013 oraz przyjęcia jego jednolitego tekstu. W przygotowaniu są wnioski o środki unijne na drogi i kanalizację; aby zdobyć dodatkowe punkty potrzebny jest aktualny Plan, o którym wcześniej wspominał.

Robert Wardziński –

Zgłosił wniosek o przesunięcie pkt. 18 obrad dotyczącego projektu budżetu gminy na 2008 rok na pkt. 6 ze względu na obecność sołtysów i mieszkańców.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie: kto z radnych jest za pozostawieniem dyskusji nad projektem budżetu na 2008 rok jako pkt. 18 porządku obrad:

- za 6 głosów,
- przeciw – 7 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy.

Wobec powyższego dyskusja nad projektem budżetu na 2008 rok została przeniesiona na pkt. 6 porządku obrad.

Porządek obrad XII Sesji z prowadzonymi zmianami został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XI - Sesji Rady Miejskiej.

Protokół został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Adam Skoblewski-

Zgłosił zapytanie w interpelacjach: w jakim trybie i na jakich zasadach sprzedano grunty dla PPUP „Poczta Polska” i w jaki sposób zabezpieczono interes gminy na wypadek gdyby nie doszło do budowy Poczty na tym terenie.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że właścicielem gruntów, o których mówił przedmówca, był Marszałek Województwa Podlaskiego i to on sprzedawał grunty w drodze przetargu. Umowa sprzedaży zawarta jest pomiędzy Poczta , a Marszałkiem i to on powinien dochodzić dochowania warunków umowy. Obecny Dyrektor Poczty mówił o rozpoczęciu budowy w 2008 r. Musimy poczekać na rozwój sytuacji, gdyż były nawet „przetargi” w Sejmie na temat tej inwestycji, ale poprawka czyli 20 mln na budowę Poczty upadła.

Piotr Dojlida –

Jego zdaniem Gmina zadbała o swój interes – przeznaczenie w planie było zgodne z potrzebą inwestora, miały powstać nowe miejsca pracy, miały być wpływy z podatków.

Jacek Dąbrowski –

Zgłosił potrzebę wykonania wodociągu w ul. Rybackiej w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że w tym roku wykonujemy dokumentacje na pewien odcinek tej ulicy. Na wykonanie należy szukać środków w budżecie.

Ad. 5 –

O zabranie głosu został poproszony Zastępca Burmistrza Choroszczy, który wyjaśnił potrzebę zmiany uchwały Rady Nr XI/79/07 z dnia 3 grudnia 2007r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Mirosław Zalewski –

Powiedział o uzasadnionych podejrzaniach, iż w 4 pozycjach stawki ustalone przez Radę w uchwale Nr XI/79/07 z dnia 3.12.2007 r. są za wysokie w stosunku do maksymalnych stawek ustawowych. Zostało uzgodnione z Regionalną Izbą Obrachunkową w Białymstoku, że w tej części uchwały Rada skoryguje błędne zapisy, aby nie było unieważnienia w tej części uchwały podatkowej. Stawki przedmiotowe dotyczą dużych pojazdów o masie 29 ton i powyżej.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Nr XI/79/07 z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/85/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przedstawienie projektu budżetu gminy na 2008 rok.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, iż podstawą opracowania projektu budżetu gminy na 2008 rok były założenia do budżetu przyjęte pozytywnie przez Komisję Rady.

Projekt budżetu, który chce przedstawić jest wstępną propozycją zadań do realizacji w 2008 r. – wstępną z uwagi na brak informacji o możliwościach pozyskania środków unijnych. Dowiemy się o nich w przyszłym roku gdyż dotąd nie ogłoszono żadnego konkursu, nie są ustalone kryteria wysokości dofinansowania do projektów (50% czy więcej); nie wiemy również na jakich zasadach te wnioski będą przyjmowane, a jeszcze gorzej, że prawdopodobnie zmieni się marszałek województwa i koncepcje w tej dziedzinie mogą zmienić się od początku. Takich znaków zapytania jest dużo dlatego jest to wstępna wersja budżetu na 2008 rok.

Dochody: plan 30 462 876 zł (w stosunku do wykonania za 2007 r. o 2,5 mln zł więcej). Są tu zapisane pieniądze z Unii, o które będziemy się starać.

Najważniejsze dochody:

1/ podatki i opłaty – ok. 10 mln zł (zagrożone są zwroty za tzw. skutki odliczeń na dzieci),

2/ subwencje:

- oświatowa – wzrost o 40 tys zł; groźbą jest tu podwyżka dla nauczycieli, na którą środków nie ma w budżecie, w tej chwili dokładamy do wynagrodzenia nauczycieli ok. 2 mln zł, a państwo zwraca tylko na podstawie wskaźników co nie pokrywa naszych wydatków.

- wyrównawcza – 3 268 tys zł – utarło się, że gmina Choroszcz jest gminą bogatą co jest nieprawdą chociaż idziemy w dobrym kierunku i w przyszłości, ma nadzieję, że tak będzie Część terenu gminy pracuje znacznie na nasze dochody, a część niestety nie wypracowuje znaczących dochodów i stąd właśnie ta subwencja wyrównawcza.

3) dotacje celowe na administrację, pomoc społeczną,

4) dochody z majątku własnego (ok. 25%) np. za wieczyste użytkowanie, opłaty adiacenckie (poprzednio zakładaliśmy dochód w wysokości 300 tys zł w tej chwili tylko 80 tys zł z opłaty planistycznej gdyż minął 5-letni okres od uchwalenia mpzp i nie mamy dochodów z tego tytułu; z tytułu podziałów nieruchomości opłata

adiacencka została przez Radę zmniejszona z 40% na 25% i dochody również będą z tego tytułu mniejsze, coraz mniej jest także wieczystego użytkowania).

- 5) umowy dzierżawy, najem, za budynki komunalne – 222 tys zł,
- 6) sprzedaż działek – 500 tys zł (działki przy ul. Piaskowej w Choroszczy oraz na terenach wiejskich z konkretnym przeznaczeniem w tym drugim przypadku na inwestycje wiejskie).
- 7) środki unijne – przygotowywane są dwa wnioski na drogi, na kanalizację i szereg mniejszych,
- 8) przyznane mamy środki z Unii na kotłownię – w tej chwili tylko na papierze.

Wydatki – ok. 30 mln zł, w tym:

- 1) majątkowe – ok. 11 mln zł (36% budżetu),
- 2) oświata – ok. 8,5 mln zł (dokładamy do wynagrodzeń ok. 2,5 mln zł, do wydatków bieżących ok. 2,6 mln zł , zagrożeniem jest tu podwyżka dla nauczycieli przewidywana w wysokości ok. 15%). Sytuacja w poszczególnych szkołach: polityka państwa jest tak prowadzona, że dyskwalifikuje szkoły małe, ponieważ pieniądze idą na jednego ucznia i obojętnie co się mówi o chęciach utrzymania tych małych szkół to niestety względy finansowe przeczą temu. W tej chwili jest propozycja wprowadzenia tzw. bonu oświatowego czyli konkurencji między szkołami- jaka może być konkurencja między małymi szkołami wiejskimi? Przypomniał, że do szkół wiejskich dokładamy corocznie ok. 450 tys zł do jednej szkoły. W dużej szkole koszty utrzymania na jednego ucznia wynoszą ok. 4,2 tys zł, (na poziomie otrzymywanej subwencji), a w szkołach wiejskich dochodzi do 14 tys zł na jednego ucznia. Planowane jest wykonanie ocieplenia Szkoły Podstawowej w Rogowie- 266 tys zł, budowa boisk przy gimnazjum w tym 2 boiska o nawierzchni bitumicznej i 1 o nawierzchni trawiastej. W terenie pozostaje nam jeszcze Filia Przedszkola w Łyskach gdzie planujemy wymianę pokrycia dachowego i ocieplenie. Remontu wymaga także budynek Szkoły Podstawowej w Barszczewie.
- 3) Pomoc społeczna – dokładamy ok. 450 tys zł, w tym:
 - 113 tys zł na zasiłki celowe,
 - 142 tys zł na dodatki mieszkaniowe,
 - 25 tys zł dofinansowanie Caritas-u
 - 51 tys zł na dożywianie dzieci.
- 4) bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż., w tym:
 - chcemy utrzymać dodatkowe patrole policyjne (do kontroli posiadania pojemników na odpady) – 10 tys zł,
 - utrzymanie OSP
 - ochrona zdrowia – 95 600 zł (w tym zwalczanie narkomanii, przeciwdziałanie alkoholizmowi, badania profilaktyczne, pomoc kobietom po mastektomii);
- 5) gospodarka mieszkaniowa, komunalna i ochrona środowiska(w tym roboty publiczne i społecznie użyteczne – niestety brak jest chętnych co świadczy o braku bezrobocia na naszym terenie);
- 6) wykup gruntów – 110 tys zł,
- 7) remont budynku M-G CK w Choroszczy,
- 8) pomoc ośrodkom zdrowia – problem jest z ośrodkiem w Barszczewie gdzie były lekarz zrezygnował z uwagi na małą liczbę pacjentów i wymogi unijne co do wyposażenia ośrodka – w tej chwili brak jest chętnego lekarza,

9) oświetlenie – wniosków jest na ok. 600 tys zł i podzielono je na 3 lata – w 2008r na wykonanie zaplanowane jest 200 tys zł;

10) rekultywacja wysypiska – ok. 80 tys zł, w budżecie jest tylko 10 tys zł;

11) pomoc spółce wodnej „Biele” przy rekultywacji rowów, szczególnie przy drogach;

12) rewitalizacja Rynku 11-go Listopada w Choroszczy – nie udało się tego wykonać w 2007 r. z uwagi na zastrzeżenia konserwatora zabytków; ok. miesiąca lutego swoje propozycje co do zagospodarowania Rynku mają przedstawić studenci architektury Politechniki Białostockiej. W 2009 r. będziemy obchodzić 550-lecie Parafii Rzymskokatolickiej w Choroszczy i ma nadzieję, że wtedy Rynek będzie już przygotowany.

13) odnowa wsi – zostały przygotowane dwie strategie: wsi Oliszki i wsi Pańki, które będą potrzebne do złożenia wniosków o środki unijne. Dlaczego właśnie te wsie: były one najbardziej zaangażowane i przygotowane do opracowania takich strategii. Ma nadzieję, że będzie to dobry przykład dla innych miejscowości.

14) administracja , działalność usługowa – w tym koszty administracji, Rady, promocji gminy, udziału w stowarzyszeniach.

15) kultura i sport – dotacja dla M-GCK i bibliotek (podniesiona o wskaźnik inflacji).

16) konserwacja zabytków – 20 tys zł w tym: 14 tys zł Parafia w Choroszczy, 3 tys zł Parafia w Złotorii i 3 tys zł Parafia Prawosławna.

17) sport – 17 tys zł na remont obiektów sportowych (w tym boisko w Złotorii) oraz 30 tys zł dotacji dla UKS badmintonu.

18) utrzymanie 9 drużyn w LZS-ie

19) turnieje międzyszkolne , imprezy masowe.

Transport – w sprawie dróg powiatowych mamy deklarację Powiatu, że inwestycją priorytetową jest Sz. Kruszewska (jest przygotowany wniosek i będzie ona zgłoszona o środki unijne; warunkiem jest 50% dotacji z budżetu gminy czyli ok. 1,5 mln zł; droga ta planowana jest w 2009 r. o ile będą na nią środki. Do wykonania planujemy ulicę w Rogowie (1,5 km) oraz ul. Kolejową w Klepaczach (600 m). Jeżeli Powiat dołoży wkład na Sz. Kruszewską to ich zdaniem wyczerpuje to limit środków na gminę Choroszcz na 4 lata. Wytargowaliśmy, że dodatkowo przydzieliła nam po 100 tys zł na wspomniane wcześniej drogi oraz 20 tys zł na chodnik w ul. Zastawie I. Jest to tylko ok. 10% kosztów inwestycji. Przy tych środkach za dużo nie zrobimy, zaproponował więc wykonanie krawężników i chodnika w Rogowie i Klepaczach z równoczesnym szukaniem środków na dalszy etap. Na drogi gminne zaplanowano 678 tys zł – na utrzymanie bieżące. Tradycyjnie Komisja Gospodarki wytypuje te drogi po dokonaniu wizji lokalnej w terenie. W zakresie inwestycji drogowych potrzebujemy ok. 11 mln zł w tym: 3,7 mln zł środki własne, 6 mln zł środki unijne, kredyty, pożyczki – 1,3 mln zł.

Inwestycje do wykonania w 2008 r.:

1) wodociągi – 30 tys zł – z uwagi na małą ilość środków będziemy robić dokumentację natomiast wykonanie zlecimy naszej Spółce. Niestety w 2008 r. Spółka ma do wykonania duże zadanie tj. wymianę wszystkich sieci ciepłych na terenie Choroszczy. Ponieważ będą zaciągać na to kredyty lub pożyczki więc na wodociągi może nie być środków.

2) Przygotowujemy dwa wnioski do Marszałka: 1- „Przebudowa układu komunikacyjnego południowej i wschodniej części gminy Choroszcz: wykonanie drogi Barszczewo – Gajowniki i drogi Konowały – Śliwno (2008

- 2009) oraz wykonanie dokumentacji na ul. Wodociągowa w Klepaczach . Ze względu na to, że gmina może złożyć wniosek do 4 mln zł nie możemy rozszerzyć zakresu wniosku o inne drogi, a wymienione uważa za strategiczne dla gminy.
- 3) Os. Jana Pawła II – utwardzenie ulic, chodników, ułożenie kanalizacji deszczowej (1 km) oraz drogi Choroszcz – Sienkiewicze (4 km) – 3,5 mln zł ale jest to wartość zaniżona; zadanie rozłożone na lata 2008 – 2009.
 - 4) Wykup gruntów – 110 tys zł.
 - 5) Modernizacja , a właściwie , budowa kotłowni w Choroszczy (wykonanie w całości do końca czerwca 2008 r.; środki: 2,6 mln zł środki unijne, pozostałe własne; w 2008 r. zapisane 4 373 tys zł) i sieci ciepłej.
 - 6) Drobne zakupy dla Urzędu – komputer
 - 7) Wniosek o środki unijne w zakresie kanalizacji (ul. Mickiewicza, Aleja Niepodległości, os. Nowosiółki, Zastawie II i III) – 4 mln zł.
 - 8) Duży wniosek na kanalizację w 6 miejscowościach podmiejskich – 23 mln zł (poprzednia Minister Rozwoju Regionalnego zatwierdziła nasz wniosek, niestety nowa Minister dokonuje weryfikacji wniosków i pod koniec stycznia będziemy mieli prawdopodobnie decyzję w tej sprawie).
 - 9) Modernizacja oświetlenia – jak już tłumaczył rozłożona została na 3 lata.
 - 10) Będziemy pisać wnioski na wsie Pańki i Oliszki (na podstawie strategii wsi) oraz na salę M-G CK w Choroszczy, a także inne inwestycje korzystając przy tym ze wszystkich możliwości zdobycia środków unijnych.

Deficyt budżetowy wynosi 3 204 600 zł; spłata zobowiązań (pożyczki i kredyty) 1 334 tys zł. Po podsumowaniu budżetu 2007 być może znajdą się środki na pokrycie powyższych zobowiązań gminy, które stanowią 23% zadłużenia gminy (jest to zadłużenie bezpieczne przy takim rozwoju gminy).

Na zakończenie dodał, iż wersja ostateczna budżetu będzie przedstawiona do końca marca 2008 r.

Szczegółowy projekt budżetu na 2008 rok w załączeniu.

W dyskusji nad przedstawionym projektem budżetu na 2008 rok udział wzięli:

Rafał Łada –

Zwrócił uwagę, że w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2007 – 2010 rozdz. 600616 jest zapisana przebudowa układu komunikacyjnego południowej i wschodniej części gminy Choroszcz z następującymi drogami: Krupniki – Klepacze, Barszczewo – Gajowniki, Konowały – Sliwno. , ul. Długa i Spokojna w Klepaczach, ulica w Porosły Kolonia i Porosłach do ul. Elewatorskiej w Białymstoku. W limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2008 – 2011 nie ma słowa o drodze w Kolonii Porosły i Porosły – ul. Elewatorską. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o uzupełnienie zapisu w w/w rozdziale budżetu o te drogi.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż w planach wieloletnich zostały zapisane inwestycje, o które składamy wnioski w tej chwili czyli na lata 2008 – 2009. Natomiast te pozostałe omyłkowo nie zostały zapisane – zostanie to poprawione przy wersji ostatecznej.

Beata Jeżerys –

Poruszyła temat ul. Wodociągowej, która łączy Krupniki z Klepaczami: czy na tym etapie ulicy, która ma być utwardzana, jest zrobiona kanalizacja?

Piotr Dojlida –

Wyjaśnił, iż kanalizacja jest wykonana do ul. Długiej, na odcinku, o którym mówił Burmistrz.

Andrzej Karwowski – Prezes SM w Choroszczy

Poprosił o ujęcie w budżecie budowy ul. Sportowej z uwagi na sąsiedztwo Gimnazjum, duży ruch pieszych i samochodów. Przypomniał, że Burmistrz obiecał wykonanie tej drogi po wykonaniu kanału ciepłowniczego.

Zwrócił także uwagę na potrzebę uzupełnienia oświetlenia na terenie Osiedla, przede wszystkim: skrzyżowanie ul. Powstania Styczniowego (przy Poczcie), ul. Sportowa, ulica od sklepu „Dominik” w dół, na wysokości ul. Powstania Nr 24.

Beata Jeżerys –

Poruszyła dwa tematy, a mianowicie:

1) temat kanalizacji na terenach podmiejskich jest to projekt bardzo ważny i potrzebny w związku z tym chciałaby wiedzieć jaki jest pomysł na wypadek gdy wniosek nie zostanie zakwalifikowany – czy rezygnujemy z kanalizacji na tych terenach? A co jeśli wniosek zostanie zakwalifikowany – skąd pieniądze na jego realizację? W tej chwili mamy zapisane w budżecie tylko 100 tys zł;

2) w ubiegłym roku pytała o podatek od nieruchomości terenu budowlanego: chodzi jej o sytuacje gdy działki położone obok siebie, o porównywalnych rozmiarach np. 1000 m², zabudowane, są inaczej liczone przy podatku: jedna z nich jest w rejestrze jako budowlana i podatek np. 200 zł, druga pomimo zabudowania figuruje nadal jako rolna i podatek jest prawie zerowy.. Jej zdaniem jest to kwestia bałaganu pomiędzy Powiatem a Gminą i należy tym się koniecznie zająć.

Piotr Dojlida –

Wypowiedział się co do pierwszego tematu. Otóż jako gmina jesteśmy na 203 miejscu na liście podstawowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego a Białystok np. jest na miejscu 201 – jest to więc sukces gminy. Mijmy tylko nadzieje, że nie „wypadniemy” z tej listy po jej weryfikacji przez nową Minister. Przypomniał, że wiele gmin nie jest przygotowanych do inwestycji – Gmina Choroszcz jest przygotowana bardzo dobrze.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że w planie wieloletnim zadanie dotyczące skanalizowania miejscowości podmiejskich rozpisane jest szczegółowo w załączniku nr 3, łącznie z rozpisaniem środków. W 2008 r. zapisaliśmy 100 tys zł na przygotowanie studium (należy podpisać umowę i liczyć się z tym, że w 2008 r. nie rozpoczniemy niczego konkretnego, ale na lata 2009 – 2011 rozpisane są już konkretne kwoty na tą inwestycję). Jego zdaniem należy mieć nadzieje, że otrzymamy środki z Unii. Jeśli nie – to pozostaje jedyny wariant czyli zgłoszenie wniosku do Marszałka, ale tu szanse są znikome ponieważ przechodzi tylko jeden projekt. Należy dołożyć wszelkich starań żebyśmy pozostali na liście podstawowej.

Mirosław Zalewski –

Wyjaśnił temat podatku od nieruchomości za działki rolne i budowlane: temat jest znany i trwają prace nad uporządkowaniem tych spraw. Problem ten narodził się w wyniku nieścisłości prawnych. Miało to być „wyprostowane” jak była próba zmiany prawa geodezyjnego, ale mamy nadal prawo geodezyjne z 1989 r. Wina leży też po stronie osób, które wybudowały budynek, a nie zgłosiły tego faktu na co ustawowo mają jeden miesiąc. Należy zgłaszać zmiany na gruncie do Powiatu do ewidencji gruntów już na etapie wylania fundamentów. W większości nikt tego nie robi, następuje to dopiero na etapie zgłaszania oddania budynku do użytkowania. Analizowany jest w tej chwili obręb po obrębie i po znalezieniu nieścisłości tego rodzaju zgłaszamy ten fakt (na zasadzie donosu) do Powiatu aby ten z kolei wszczynał z urzędu sprawę zmian w ewidencji gruntów, aby obywatel złożył niezbędną dokumentację. Mamy otrzymać aktualną fotomapę, która pomoże nam w analizie nieruchomości i uporządkowaniu tych spraw.

Piotr Tymiński-

Poprosił o udzielenie konkretnych informacji na temat możliwości przeniesienia pomieszczeń Caritas-u.

Róża Siemieniuk-

Zwróciła uwagę na bardzo złe warunki lokalowe w jakich obecnie musi pracować pielęgniarka z Caritas-u. Ze względu na niską temperaturę pielęgniarka przebywa w pomieszczeniach Ośrodka Pomocy Społecznej, a powinna być w swoich pomieszczeniach, do których przychodzą ludzie potrzebujący pomocy. Jest tak zimno, że trzeba ogrzewać przyrządy pomiarowe. Przypomniała, że walczy o to od maja – bez skutku. Prośba o wygospodarowanie odpowiednich pomieszczeń dla pielęgniarki Caritas-u.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że władze gminy znają problemy lokalowe Caritas-u i były przedstawione propozycje zmiany pomieszczeń. Jedna propozycja to w budynku M-G CK w Choroszczy, ale niestety nie było tam doprowadzenia wody, druga propozycja po Klubie AA na Osiedlu, ale tam warunki także były nieodpowiednie. Prezes SM wskazał pomieszczenia w dawnym GOK-u przy ul. Żółtkowskiej. Jest na nie zgoda władz Caritas-u tylko potrzebny jest remont. Na ten cel przewidzieliśmy w budżecie 5 tys zł.

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacz

Przypomniał, że na początku roku przekazał dla Referatu Podatków wykaz mieszkańców Klepacz, którzy nie płacą podatków.

Jacek Romanowski – Zarząd Osiedla Nr 1

Przypomniał, że zgodnie z deklaracją przedwyborczą nie ma w budżecie przewidzianej budowy budynku socjalnego (koszt ok. 3 mln zł, czas wykonania inwestycji 2- 2,5 roku), budowy zalewu (koszt ok. 1 mln zł, czas inwestycji 2 – 2,5 roku), placu zabaw (koszt ok. 30 tys zł). Poprosił o wyjaśnienie tego faktu ponieważ wynika z tego, że żadnej z tych inwestycji nie uda się zrealizować do końca tej kadencji. Jego zdaniem z budżetu wynika, że część pieniędzy zaoszczędzonych za zlikwidowanej szkoły w Barszczewie zostanie przeznaczona na podwyżki nauczycieli.

Jerzy Ułanowicz –

Nie zgadzając się z wypowiedzią przedmówcy wyjaśnił, że jeśli chodzi o zalew to jest przygotowana koncepcja w dwóch wariantach, jest wybrany korzystniejszy wariant. Jesteśmy na liście wojewódzkiej podstawowej i czekamy na decyzję o przyznaniu środków. Ze swej strony przygotowaliśmy grunty pod zalew (w większości gminne, a pozostałe do uzgodnienia z Parafią Rzymskokatolicką). Jeśli chodzi o budynek socjalny – nie ulega wątpliwości, że należy go zbudować tylko trzeba znaleźć pieniądze na ten cel. Rozumie gdyby p. Romanowski wskazał niegospodarność władz, że mogą skorzystać z jakiś środków, a nie robią tego. Na plac zabaw w budżecie również środków nie ma, ale wspólnie z Prezesem SM będziemy starać się o środki unijne.

Rafał Łada –

Dział 851 „ochrona zdrowia – zapisane jest w budżecie 4700 zł na pozostałą działalność w tym m.in. na dofinansowanie Klubu Amazonek czyli klubu kobiet po mastektomii – zgłasza prośbę o zwiększenie, w miarę możliwości, tych środków z uwagi na zwiększone koszty badania , w tym poziomu cholesterolu, cukru, badania pirometrycznego i kaplograficznego – jest to pakiet robiony w ramach profilaktyki ochrony zdrowia, koszt ok. 1 tys zł. Ponieważ mamy kilka imprez masowych, na których jest taki punkt promocji zdrowia – wnosi o zwiększenie środków na ten cel. Natomiast w rozdz. „ świadczenia rodzinne” zapisana jest subwencja w wysokości 2 922 330 zł z tego gmina powinna przeznaczyć 3% na koszty obsługi – nie widzi tych środków. Jeśli z nich nie skorzystamy to będą one do zwrotu. Poprosił o wyjaśnienie tej nieścisłości.

Joanna Kunikowska –

Wyjaśniła, iż 3% jest uwzględnione w budżecie do wykorzystania – jest to kwota 87 670 zł – koszty obsługi.

Robert Wardziński-

Poruszył temat dróg powiatowych: chciałby poznać jaka została przyjęta strategia skoro gmina nie otrzymuje od Powiatu środków, a zakładamy budowę dwóch dróg. Jego zdaniem należy zastanowić się nad budową jednej drogi, chyba że są to specyficzne drogi powiatowe.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż w założeniu Powiat miał odciążyć gminę w sprawie dróg. Niestety jest inaczej, a ludzie nie pytają jakiej kategorii mają drogę tylko żądają utrzymania jej dobrego stanu przez gminę. Polityka została taka przyjęta, że te drogi trzeba po prostu robić, nawet jeżeli Powiat przeznacza tylko 10% środków . Przykładem jest droga w Barszczewie, która przejęliśmy od Powiatu na 5 lat w użytkowanie i zrobiliśmy. Jest to droga powiatowa, ale służy mieszkańcom i taka sama droga jest w Rogowie czy w Klepaczach. Mamy w tej chwili w budżecie zapisane 500 tys zł i trzeba jego zdaniem coś zrobić na tych drogach. Czy też lepiej nic nie robić?

Piotr Dojlida –

Dodał, że Klepacze jako wieś ma do sprzedania 5 działek budowlanych , a środki uzyskane ze sprzedaży (ok. 500 tys zł) zostaną przeznaczone na drogę. Poza tym wieś ma materiał (polbruk) na wykonanie 1 km chodnika. Wyjaśnił, że po wykonaniu kanalizacji położono źle bruk i droga jest w tej chwili nieprzejezdna;

podobna sytuacja jest w Rogowie. Powiat nie interesuje się tymi drogami, a mając jakieś środki możemy coś zacząć robić.

Robert Wardziński-

Chciałby zaznaczyć, że jeżeli coś zaczynamy robić na drogach powiatowych to żeby to było kontynuowane planowo: również w następnych latach, na następnych drogach powiatowych.

Adam Kamiński-

Chciałby się dowiedzieć czy Aleja Niepodległości w przyszłości też doczeka się pomocy Gminy i będzie robiona? Czy gmina też do tej drogi się dołoży by droga była przejezdna?

Beata Jeżerys –

W dz. 851 „przeciwdziałanie alkoholizmowi „ w wydatkach na 2008 rok zapisano kwotę 85 tys zł, z czego 30 tys zł to wydatki bieżące (rzeczywiste), a pozostałe środki to koszty wynagrodzeń osobowych i aż 26 tys zł to koszty wynagrodzeń bezosobowych. Czy jeżeli wydajemy takie pieniądze na pracowników to czy działanie ma sens?

Joanna Kunikowska –

Wyjaśniła, iż wymienione środki na wynagrodzenia są to umowy zlecenia z osobami prowadzącymi świetlice socjoterapeutyczne czyli na zajęcia z dziećmi. Jest to ok. 10 osób.

Adam Skoblewski –

Zgłosił potrzebę budowy wodociągu na Kolonia Barszczewo i na Kolonia Mińce gdzie w sezonie letnim brak jest wody w studniach. Zaproponował przeanalizowanie podłączenia z Trypuć gdzie jest tylko 400 m do głównej nitki.

Rafał Łada –

Zgłosił wniosek formalny o wpisanie do budżetu w dz. 758 rozdz. 75818 § 4810 przebudowy Alei Niepodległości w Choroszczycy. W związku z tym, że jest to wniosek formalny wnioskuję o przeprowadzenie głosowania w sposób imienny. Ten wspomniany rozdział dotyczy ul. Kolejowej w Klepaczach – wniosek ten spowoduje czy będzie budowana ul. Kolejowa czy też nastąpi przesunięcie środków na Aleję Niepodległości.

Piotr Dojlida –

Zwrócił uwagę, że u nas nie ma opcji głosowania imiennego.

Rafał Łada –

Poprosił w takim przypadku o wyjaśnienie tej rozbieżności przez Radcę Prawnego: czy radny stawiający wniosek formalny może zażądać głosowania imiennego?

Joanna Kunikowska –

Wyjaśniła , że jest rozdział i § wskazujący na rezerwę budżetową – nie można tam zapisać konkretnych inwestycji.

Rafał Łada –

Zaproponował wobec tego aby inwestycję związaną z Aleją Niepodległości zapisać w opisie.

Aleksander Werpachowski –

Mieszka na Alei Niepodległości i zna stan tej drogi, ale logika wskazuje na wykonanie w tej drodze w pierwszej kolejności kanalizacji.

Rafał Łada –

Przypomniał, że dawno minęła tendencja budowania kanalizacji w jezdni. W tej chwili jest tendencja budowania kanalizacji poboczem, w pasie drogowym. Nie widzi absolutnie związku z tym co mówi przedmówca. Przypomniał treść zgłoszonego wniosku.

Marek Żmujdzin –

Uważa, że przyjęcie wniosku załamanie sprawę uchwał Powiatu, który nie przymierza się do Alei Niepodległości w 2008 roku natomiast w zadaniach swoich ujął inwestycje, które zostały wymienione przez Burmistrza. Wszystkie drogi powiatowe są ważne i o wszystkie drogi powiatowe Powiat dba, ale ma ich 1200 km i tylko 8 mln zł i to jest problemem.

Piotr Tymiński-

Zgłosił wniosek formalny o zaproszenie na Sesję przedstawicieli Starostwa Powiatowego, aby usłyszeć szczegółową informację na temat inwestycji powiatowych.

Tomasz Fiłończuk –

Dodał, że jeśli chodzi o ul. Kolejową w Klepaczach to mieszkańcy za społeczne [pieniądze kupili polbruk na 1 km chodnika. Oprócz tego na zebraniu wiejskim wyrazili zgodę na sprzedaż mienia wiejskiego z przeznaczeniem na budowę tej ulicy.

Piotr Dojlida –

Poinformował, że Klepacze – 1500 mieszkańców – na 34 ulice mają kawałek utwardzonej ul. Niewodnickiej i Wodociągowej. Sprzedano ponad 20 działek budowlanych i wszystkie środki poszły na inwestycje wiejskie. W Barszczewie zrobiono 1 ulicę i załatwiono cały problem drogowy, a Klepacze są inne.

Rafał Łada – jego zdaniem ul. Kolejowa będzie podobną drogą jak droga w Kolonii Dzikie – drogą do lasu, a głównego wjazdu do Choroszczy nie będzie ani w tej kadencji ani w następnej.

Trzeba coś zrobić na 500-lecie miasta dlatego podtrzymuje wniosek o wpisanie Alei Niepodległości w zrobienie wjazdu do Choroszczy w zamian za ul. Kolejową w Klepaczach. Podtrzymuje także wniosek o przegłosowanie tej sprawy w sposób imienny.

Jerzy Ułanowicz –

Zapelował do radnych o poważne podejście do tej sprawy. Wniosek zgłoszony przez p. Ładę nie jest przygotowany w żaden sposób: brak dokumentacji,

policzonych kosztów, zakresu robót. Nie jest to uzgodnione z Powiatem, który jest właścicielem drogi.

Tadeusz Onisko-

Wyjaśnił kwestie dotyczące możliwości głosowania imiennego: ustawa o samorządzie gminnym przewiduje 2-krotnie głosowanie imienne i w obu przypadkach odnosi się to do procedury odwołania burmistrza, jako obowiązkowe. Statut gminy może przewidywać sytuacje głosowania imiennego w innych przypadkach niż ustawowe, ale musi być to zapisane, a nasz Statut niestety nie przewiduje takiej ewentualności. Następnie powołał się na Regulamin Sejmu RP: art. 188 – o przeprowadzeniu głosowania imiennego decyduje Sejm większością głosów na wniosek Marszałka Sejmu lub na pisemny wniosek poparty przez co najmniej 30 posłów. Chodzi o to, że należy, oprócz zmiany Statucie, opracować procedury: kto zgłasza, ilu posłów, w jakiej formie (pisemnej czy ustnej), na ile czasu przedtem – wtedy głosowanie imienne jest możliwe. Podstawowa zasada prawa samorządowego jest taka, że możliwe jest to co prawo przewiduje. Rada gminy ma ograniczone możliwości również przeprowadzenia głosowania tajnego.

Rafał Łada –

Zwrócił uwagę mieszkańcom aby obserwowali głosowanie w sprawie jego wniosku.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie: kto jest za wpisaniem do budżetu w rezerwie budżetowej inwestycji Alei Niepodległości?

Joanna Kunikowska –

Ponownie zwróciła uwagę, że nie można wpisać do rezerwy budżetowej konkretnej inwestycji Jest to rezerwa na drogi powiatowe bez wskazania konkretnych dróg.

Rafał Łada –

Zwrócił się z pytaniem: skąd w takim razie ul. Kolejowa znalazła się w rezerwie? Wobec tego w opisie można wpisać Aleję Niepodległości.

Mariola Popko – sołtys wsi Rogowo

Poinformowała, że osobiście jeździła do Powiatu w sprawie drogi w Rogowie – przygotowane są dokumentacje, plany. Dostała „zielone światło” na tą drogę, a p. Łada chce odebrać pieniądze z Rogowa i przeznaczyć na Aleję Niepodległości – nie zgadza się z tym.

Piotr Dojlida –

Uważa, że nie ma złej woli żeby robić Aleję Niepodległości, ale najpierw powinna tam być zrobiona kanalizacja.

Beata Jeżerys –

jej zdaniem cała ta dyskusja wynika z ograniczonych środków budżetowych , ale także z tego, że ciągle jako radni są czymś zaskakiwani. Na przykład nie wiedziała, że sołtys z Rogowa stara się o utwardzenie drogi w Rogowie. Jak zna życie prawdziwa dyskusja nad budżetem będzie dopiero 31 marca – jak co roku. Informacje wymieniane są tylko w pewnym wąskim gronie, a potem pojawiają się jakieś wpisy w budżecie. Przypomniała, że minęło 6 lat od złożenia obietnicy przez Burmistrza, że będzie robiona droga Krupniki – Klepacze; nadal nie jest wykupiony

teren pod drogę. Jej zdaniem należy szerzej wymieniać informacje i odpowiadać wprost na pytania.

Robert Wardziński –

Dobrze, że Rogowo i ul. Kolejowa zostały wcześniej przygotowane, ale chciałby się dowiedzieć jakie następne są w przygotowaniu żeby znowu nie być zaskoczonym.

Wobec braku innych wniosków, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie następujących wniosków:

- 1) zaproszenia na najbliższą Sesję Rady przedstawiciela Starostwa Powiatowego – 15 głosów za;
- 2) przyjęcia prowizorium budżetowego na 2008 rok:
 - za przyjęciem – 11 głosów
 - przeciw – głos radnego p. Rafała Łady (wpisu imiennego dokonano na wniosek wymienionego radnego)
 - wstrzymało się – 3 głosy.

Ad. 7 –

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Choroszczy z prośbą o przedstawienie projektu zmian do budżetu gminy na 2007 rok.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjasnił, iż proponuje następujące zmiany w budżecie na 2007 rok:

1) zwiększenia dochodów dokonanego na podstawie:

- pisma Ministra Finansów Nr ST5-4822-27g/BKU/07 z dnia 22 listopada 2007r. w sprawie zwiększenia subwencji oświatowej – 4 854 zł
- umowy finansowej Nr 07/PV01/07-0225 zawartej na finansowanie seminarium kontaktowego „New friends – from here and there” organizowanego przez Narodową Agencję – 1 454 zł

Środki te zostaną przeznaczone na OSP oraz realizację w/w umowy.

W związku z niezrealizowanymi dochodami z Funduszu Spójności na realizację Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach osi priorytetowej I Gospodarka wodno – ściekowa na realizację zadania „Kanalizacja sanitarna w aglomeracji białostockiej na obszarze Gminy Choroszcz we wsiach: Klepacze, Krupniki, Porosły, Kolonie Porosły, Łyski i Jeroniki – dokumentacja techniczna, dokumentacja przetargowa, studium wykonalności, wniosek do Funduszu Spójności” proponuje zmniejszyć plan wydatków na ten cel.

Przeniesień w planie wydatków dokonać ze względu na zmianę wykonywanych zadań – środki z niezrealizowanej inwestycji „Przebudowa ulicy Zamkowej” przeznaczyć na:

- inwestycję „Odnowa wsi Pańki i Oliszki” – 6 000 zł
- realizację zadania „Przyłącze wodociągowe do budynku komunalnego przy ul. Sienkiewicza 29 – 5 000 zł
- zadanie „modernizacja kotłowni i sieci ciepłej w Choroszczy – 200 000 zł

- zwiększenie dopłat do przedszkoli dla dzieci z terenu Gminy Choroszcz uczęszczających do przedszkoli poza terenem Gminy – 5 000 zł
- modernizację oświetlenia ulicznego – 5 000 zł
- zwiększenie dotacji podmiotowej dla Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy – 22 300 zł, w tym 7 300 zł na organizację imprez sportowych.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym przedmiocie.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów poinformował, że Komisja 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała powyższe zmiany w budżecie na 2007 rok.

Józef Waczyński- w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała powyższe zmiany w budżecie na 2007 rok.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/86/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 8 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad – Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Jerzy Ulanowicz-

Na wstępie przypomniał, że problemem głównym jest ustalenie - kto ma zbierać podatki na terenie miasta Choroszcz. Dotychczas był inkasent, który dobrze to robił, ludzie byli zadowoleni. Roznosił m.in. nakazy i jeśli go nie będzie Urząd poniesie koszty wysyłki nakazów listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Przygotowane zostały dwa warianty uchwały w przedmiotowej sprawie:

I wariant – z ustalonym inkasentem lub inkasentami,

II wariant – bez inkasenta, wpłaty dokonywane byłyby w kasie lub na konto Urzędu.

Jest za pozostawieniem instytucji inkasenta.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady w przedmiotowej sprawie.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów poinformował, że Komisja 5 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała powołanie inkasentów.

Józef Waczyński- w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała I wariant uchwały, natomiast II wariant został przyjęty 1 głosem za; wstrzymał się 1 głos.

Beata Jeżerys –

Zwróciła uwagę, że na Komisji głosowała za wyznaczeniem inkasentami w mieście przewodniczących zarządów osiedli, których jest 3. Zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie wariantu uchwały (jeżeli zainteresowane osoby się zgodzą) z wpisaniem jako inkasentów przewodniczących zarządów osiedli, a w miejscowościach gdzie nie ma sołtysów mieszkańcy będą płacili w kasie urzędu lub na konto.

Jerzy Ułanowicz–

Wnioskuje o utrzymanie inkasenta na dotychczasowych zasadach. W związku z tym zaproponował przegłosowanie obu zgłoszonych wniosków.

Robert Wardziński-

Zaproponował, by przed głosowaniem swoje zdanie w tej sprawie wypowiedzieli przewodniczący zarządów osiedli; czy zgadzają się być inkasentami. Jego zdaniem jest to dobra propozycja gdyż podobnie jak sołtys na wsi – przewodniczący zna teren swojego osiedla.

Przewodniczący Rady zapytał przewodniczących zarządów osiedli, każdego z osobna, czy wyraża chęć bycia inkasentem podatków. Przewodniczący zarządów osiedli w osobach:

- na terenie Osiedla Nr 1- Jacek Kajetan Romanowski,
- na terenie Osiedla Nr 2 – Piotr Tymiński,
- na terenie Osiedla Nr 3 – Adam Kamiński, wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie dwóch zgłoszonych wniosków w sprawie inkasentów:

- 1) za wnioskiem Burmistrza o pozostawienie inkasenta na dotychczasowych zasadach: 1 za, 9 przeciw, 5 wstrzymało się;
- 2) za wnioskiem radnej p. Jeżerys o ustalenie inkasentami przewodniczących zarządów osiedli: 14 za, 1 przeciw.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/87/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 9 –

Informację dotyczącą projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowej sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że zwrot kosztów podróży będzie dotyczył tylko sołtysów, którzy reprezentują Gminę w ogólnopolskich stowarzyszeniach i związkach. Jest sołtys jest funkcyjnym np. w Stowarzyszeniu Sołtysów i spotkanie jest poza terenem województwa to na podstawie tej uchwały będą podstawy prawne do zwrotu kosztów podróży.

Przewodniczący Komisji Rady poinformowali, że Komisje jednogłośnie pozytywnie opowiedziały się za projektem uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowej sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 13 radnych, chwilowo nieobecny p. Wardziński i p. Jeżerys.

(uchwała Nr XII/88/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 10, 11 –

Upoważniony przez Burmistrza Zastępca Burmistrza przedstawił projekty uchwał w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o ustalenie urzędowej nazwy i rodzaju dla miejscowości „Porosły – Kolonia” rodzaj wieś, oraz w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę urzędowej nazwy miejscowości „Ogrodniki Barszczewskie” na urzędową nazwę miejscowości „Ogrodniki”.

Mirosław Zalewski –

Wyjaśnił, iż temat dotyczy doprowadzenia do stanu faktycznego nazewnictwa obowiązującego na terenie Gminy Choroszcz. W obu przypadkach tj. miejscowości Porosły Kolonia i Ogrodniki odbyły się konsultacje z mieszkańcami. Proponuje się wystąpić za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o ustalenie urzędowej nazwy i rodzaju miejscowości „Porosły – Kolonia” rodzaj wieś. W przypadku miejscowości Ogrodniki – proponuje się wystąpić za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę urzędowej nazwy miejscowości „Ogrodniki Barszczewskie” na urzędową nazwę „Ogrodniki”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o ustalenie urzędowej nazwy i rodzaju dla miejscowości „Porosły – Kolonia” rodzaj wieś.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Wardziński.

(uchwała Nr XII/89/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę urzędowej nazwy miejscowości „Ogrodniki Barszczewskie” na urzędową nazwę miejscowości „Ogrodniki”.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Wardziński.

(uchwała Nr XII/90/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 12 -

Burmistrz Choroszczy wprowadził w temat dotyczący zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pańki”, oraz zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Oliszki”. Informacje szczegółowe przedstawili sołtysi poszczególnych miejscowości.

Beata Perko – sołtys wsi Pańki

Wyjaśniła, iż Plan Odnowy Miejscowości jest elementem polityki regionalnej prowadzonej przez gminę Choroszcz, zmierzającej do poprawy sytuacji spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej obszarów wiejskich i miejskich. Rozwój i odnowa miejscowości zakłada podejmowanie na jej terenach zróżnicowanych działań z zakresu działalności gospodarczej, kształtowanie w sposób zapewniający zachowanie walorów środowiskowych i kulturowych, poprawę warunków życia m.in. poprzez rozwój infrastruktury oraz zapewnienie mieszkańcom i przedsiębiorcom dostępu do usług, a także rozwój funkcji kulturowych i społecznych. Plan zaplanowany został na lata 2008 – 2015, przy czym szczegółowo zaplanowano zadania do roku 2013, z perspektywą czasową rozwoju miejscowości do roku 2015. W okresie tym podejmowane będą określone z uwagi na zaplanowane cele i priorytety rozwojowe działania inwestycyjne, a także inne o charakterze szkoleniowym czy rekreacyjno-wypoczynkowym (np. imprezy). Podjęcie do realizacji danego zadania poprzedzone zostanie przygotowaniem niezbędnych opisów i uzasadnień realizacji zadania, opracowaniem zakresu rzeczowego, określeniem kosztów i terminów realizacji. Tak przygotowane i określone zadania będą przyjmowane przez zebrania wiejskie. Plan przygotowany został z udziałem konsultacji społecznych, przy uwzględnieniu głosów mieszkańców miejscowości. Plan wraz z opisem danego zadania, stanowić będzie nierozzerwalny załącznik składanego o dofinansowanie wniosku do różnych instytucji finansujących. Główne zadania to:

1. modernizacja świetlicy wiejskiej i zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej;
2. budowa boisk i budowa i wyposażenie placu zabaw, zagospodarowanie terenu, grill, ławeczki itp.;
3. budowa przystani, budowa pomostu, budowa wieży widokowej, urządzenie kąpieliska, stworzenie pola namiotowego, stworzenie miejsca na grill, budowa parkingu;
4. aktywizacja mieszkańców, zagospodarowanie wolnego czasu mieszkańców wsi, rozwój dzieci i młodzieży, festyny i uroczystości lokalne, zajęcia w świetlicy wiejskiej, turnieje sportowe;
5. budowa chodników, budowa dróg, budowa oświetlenia wsi, budowa przystani, urządzenie kąpieliska.

Krzysztof Błażkowski – sołtys wsi Oliszki

Wyjaśnił, że założenia wstępne są takie same jak w przypadku wsi Pańki, w związku z czym przedstawił najważniejsze zadania jakie uwzględniono w Planie Odnowy wsi Oliszki, a mianowicie:

1. modernizacja świetlicy wiejskiej i zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej;
2. budowa boiska trójfunkcyjnego, budowa placu zabaw, budowa altanki, grill, ognisko itp.;
3. konkursy „na najładniejszą zagrodę”, zagospodarowanie terenów będących własnością sołectwa lub gminy, budowa nawierzchni dróg i chodników;
4. budowa chodników, budowa dróg, budowa oświetlenia wsi, budowa parkingu, budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej;

5. aktywizacja mieszkańców, zagospodarowanie wolnego czasu mieszkańców wsi, rozwój dzieci i młodzieży, festyny i uroczystości lokalne, zajęcia w świetlicy wiejskiej, turnieje sportowe.

Realizacja Programu odbywać się będzie poprzez wykorzystanie przez władze samorządowe instrumentów prawnych, ekonomicznych – finansowych i społecznych. Ważnym czynnikiem realizacyjnym jest również przynależność Państwa Polskiego do Wspólnoty Europejskiej. Koordynatorem i głównym wykonawcą Planu będzie Urząd Miejski w Choroszczy, w procesie uczestniczyć będą także sołtys, Rada Sołecka, Burmistrz, Rada Miejska w Choroszczy. Bez zabezpieczenia odpowiednich źródeł finansowania nie możliwa jest realizacja Planu. Na realizację części zadań gmina będzie musiała przeznaczyć własne środki. Do uzyskania niektórych dotacji konieczne jest zainwestowanie w przedsięwzięcie własnych środków na wymaganym poziomie. Fundusze te pochodzą z bieżących środków, takich jak np. podatki i opłaty lokalne, udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, czyli dochodów budżetu gminy. Realizacja Planu nie będzie możliwa bez dotacji z Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej, wdrażanych poprzez Programy Operacyjne. Programy Operacyjne stanowią podstawowe narzędzia do osiągnięcia założonych w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia na lata 2007 – 2013 celów przy wykorzystaniu środków Funduszy Strukturalnych. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich ma przyczynić się do zapewnienia opłacalności produkcji rolnej, modernizacji gospodarstw i przetwórstwa artykułów rolnych, wspartych przez rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej.

Beata Jeżerys –

Zaproponowała uważne sczytanie obu programów z uwagi na pewne nieścisłości typu „Oliszki leżą nad rzeką bogata w ryby”.

Rafał Łada-

Wniósł o wpisanie do obu programów m.in. na str. 15, po słowie „kanalizacji” – „lub przydomowych oczyszczalni ścieków przy wykorzystaniu technologii złoża biologicznego i osadu czynnego”. Jego zdaniem nie wiemy przecież do końca czy budowa kanalizacji zostanie wykonana na tym terenie . Należy więc uwzględnić możliwość zastosowania przydomowych oczyszczalni, o których mówił. Z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych nie powinno się stosować technologii osadnika gnilnego i drenażu rozsiąkowego.

Józef Waczyński-

Powiedział, że zgadza się z propozycją przedmówcy, ale przypomniał że Komisja Oświaty uzgodniła zapis bez określania technologii – tylko „lub oczyszczalni przydomowych”.

Rafał Łada –

Nie zgadza się na taki zapis, gdyż ogólny zapis „przydomowe” dopuszcza stosowanie również technologii osadnika gnilnego co przy wysokim poziomie wód gruntowych zanieczyszcza środowisko. Zapis przez niego zaproponowany zastosowała Gmina Chodzież na terenie Borów Tucholskich, gdzie również jest wysoki poziom wód gruntowych. Ścieki z osadników mając II-gi stopień czystości mogą być bezpośrednio odprowadzane do rowów melioracyjnych czy innych zbiorników wodnych.

W dalszej części dyskusji Przewodniczący Rady , z uwagi na przedłużającą się wypowiedź p. Łady, odebrał głos radnemu.

Radny Rafał Łada zgłosił sprzeciw. Wobec powyższego sytuację pod względem prawnym wyjaśnił Radca Prawny.

Tadeusz Oniśko-

Przypomniał, że przewodniczący odpowiada za dyscyplinę obradowania. Nasz Statut w § 22 mówi, że radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia przewodniczącego obrad. Nie jest wprost powiedziane, że może głos odebrać, ale jeżeli uważa, że wypowiedź się przedłuży i temat został wyczerpany to wydaje się, że może to uczynić.

Jerzy Ułanowicz –

Przyznał, że nie rozumie dlaczego sprawa, która była szczegółowa wyjaśniona na posiedzeniach Komisji ponownie jest poruszana na Sesji. Wyraźnie przecież powiedział, że w dokumencie takim jak strategia wsi nie wpisuje się konkretnych technicznych rozwiązań – tylko plan zagospodarowania przestrzennego rozstrzyga te sprawy.

Janusz Sidorowicz –

Jego zdaniem nie możemy zawęzić manewru działania ponieważ nie mamy wszystkich danych: nic nie wiemy na temat poziomu wód gruntowych, nie znamy wyników badań wody. Uważa więc, że w tej sytuacji powinien być zapis ogólny, natomiast w szczegółach te kwestie rozstrzygnie plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku p. Rafała Łady.

Za wpisaniem do obu planów odnowy miejscowości treści: „ lub przydomowych oczyszczalni ścieków przy wykorzystaniu technologii złoża biologicznego i osadu czynnego” – za przyjęciem – 1 głos

- przeciw – 10 głosów
- wstrzymało się – 4 głosy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pańki”.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/91/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Oliszki”.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/92/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 13 –

Propozycję likwidacji Szkoły Podstawowej w Barszczewie przedstawił Radzie Burmistrz Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Powiedział, że władze gminy stoją przed ważną decyzją, niepopularną – likwidacją Szkoły Podstawowej w Barszczewie. Na wstępie przypomniał o prowadzonej procedurze likwidacyjnej. W lutym 2007 r. Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do likwidacji przedmiotowej szkoły. Ażeby to nastąpiło musi być pozytywna opinia kuratora. Pierwsza opinia była negatywna (Kurator nie zgodził się na likwidację podając argumenty) – Gmina zaskarżyła to postanowienie do Ministra. Minister uznając argumenty Kuratora za niewiążące dla podjęcia takiej decyzji – uchylił postanowienie Kuratora. Ponownie Kurator rozpatrzył i ponownie wydał negatywną opinię w stosunku do likwidacji szkoły. Gmina zaskarżyła ponownie postanowienie do Ministra, Minister ponownie uznał, że nie są to wystarczające argumenty i ponownie uchylił postanowienie Kuratora. Za trzecim razem Kurator zmienił swoją decyzję i zgodził się na likwidację szkoły wydając w tym przedmiocie pozytywną opinię. Następnie Burmistrz przedstawił obecną sytuację w Szkole Podstawowej w Barszczewie. W tej chwili w 6 klasach uczy się 24 dzieci, w dwóch klasach łączonych: jedna od O do III klasy i druga z klas IV, V i VI. Pracuje 13 nauczycieli w tym 2 osoby na etacie (z tego 1– pełniąca obowiązki dyrektora), reszta nauczycieli na godziny, dojeżdżający czyli nie związani z tym terenem. Budynek szkoły wymaga konkretnych remontów, brak sali gimnastycznej, komputery stare bez możliwości wprowadzenia nowego oprogramowania. Sytuacja demograficzna: chodzą tylko dzieci z Barszczewa, pozostałe uczęszczają do szkoły w Choroszczy. Nie ma żadnej poprawy jeśli chodzi o liczbę dzieci, w latach następnych jest to liczba zmniejszająca się. Jego zdaniem nauczanie w XXI wieku w klasach łączonych przy łączeniu tylu klas jednocześnie (szczególnie IV, V i VI, które mają inny program) jest niekorzystna dla dzieci, chociaż rozumie stanowisko rodziców. Idąc do dużej szkoły, gdzie klasy są po dwadzieścia kilka osób, dzieci z małej szkoły mają problem z adaptacją do nowego środowiska. W większej klasie jest zdrowa rywalizacja, a młodzi ludzie muszą się tego nauczyć żeby poradzić sobie w dzisiejszym świecie. Nie można prowadzić normalnych gier zespołowych przy tak małej ilości osób w klasie. Kontynuując dalej prowadzenie nauki w SP Barszczewo narażamy się na konflikty z rodzicami,. Którzy będą wymagali zapewnienia dla ich dzieci odpowiednich warunków nauczania, nie odbiegających od tych w większych szkołach. Z jednej strony będą sprawy finansowe, ponieważ pieniądze idą za uczniem, więc gmina będzie musiała coraz więcej dokładać. Zwrócił uwagę, że to państwo, nie gmina, stwarza taki system oświaty. Gdzie jest pomoc dla wiejskich szkół? Państwo przez swą politykę doprowadzi do likwidacji wszystkich szkół wiejskich chociaż on osobiście nie jest za likwidacją i dopóki było można – Gmina prowadziła szkoły wiejskie. Biorąc pod uwagę sprawę podwyżek dla nauczycieli, te koszty jakie gmina będzie musiała ponieść dokładając do szkół jeszcze się zwiększą. W szkole w Choroszczy także zmniejsza się ilość dzieci więc warunki nauczania będą coraz lepsze. Co dalej – budynek szkoły zostanie pozostawiony na potrzeby wsi Planowane jest zorganizowanie przedszkola z tyłoma oddziałami ile będzie potrzeba. Będzie świetlica z pracownią komputerową do wykorzystania dla dzieci. Duże możliwości dla organizacji społecznych – Ochotniczej Straży Pożarnej, dla kobiet. Będzie to budynek kulturalno – oświatowy, a dzieciom jego zdaniem będzie lepiej

gdy od początku będą uczyły się w dużej szkole. Uważa, że taką decyzję należy podjąć ponieważ w przyszłości będą jeszcze większe konflikty. Likwidacja proponowana jest na dzień 31 sierpnia 2008 r. , od września 2008 dzieci rozpoczęłyby naukę w Choroszczy.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady odnośnie proponowanej likwidacji Szkoły Podstawowej w Barszczewie.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów poinformował, że Komisja 5 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała likwidację szkoły.

Józef Waczyński- w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za, 2 głosach przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała likwidację szkoły.

Rafał Łada –
wniósł o uściślenie, że jego głos w sprawie likwidacji szkoły był głosem odrębnym.

Józef Waczyński –
Poinformował, że p. Łada głosował przeciw likwidacji szkoły.

Adam Skoblewski-
Jego zdaniem informacje podane przez Burmistrza są nieścisłe: w oficjalnym piśmie jest podana ilość dzieci w obwodzie należącym do SP Barszczewo jako 60 dzieci. Wyniki z egzaminu są wyższe niż w SP Choroszcz. Poinformował, że aby móc podjąć decyzję należy znać więcej szczegółów w związku z czym zwrócił się do Burmistrza z interpelacją o udzielenie mu tych informacji (interpelacja z odpowiedzią Burmistrza w załączeniu). Ponieważ nie otrzymał oczekiwanej odpowiedzi na swoje pytania wnioskuje, aby do czasu przygotowania szczegółowej informacji o sytuacji w oświacie na terenie gminy nie podejmować dzisiaj decyzji odnośnie likwidacji szkoły w Barszczewie. Jednocześnie zaproponował, aby na Sesję w tym przedmiocie był zaproszony dyrektor SP Barszczewo.

Piotr Dojlida –
Przyznał, że likwidacja szkoły jest trudną decyzją, ale trzeba ją podjąć w dniu dzisiejszym.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany
Zwróciła uwagę na godziny wożenia dzieci do szkoły, które są bardzo niekorzystne dla dzieci. W tej sprawie rodzice już monitowali do Burmistrza.

Piotr Dojlida –
Zaproponował, aby wszystkie te uwagi były zgłaszane bezpośrednio do Zespołu Obsługi Szkół.

Rafał Łada –
Powiedział, że wg opracowania prof. Zemło – socjologa z Uniwersytetu w Białymstoku „ Szkoła w czasie anomii” – najlepszy kontakt z dziećmi jest w małych szkołach, w których jest mniej agresji. W dużej szkole uczeń jest

bezimienny, nauczyciel nie ma bezpośredniego kontaktu z dzieckiem i rodzicem. Zwrócił uwagę na wyniki nauczania osiągnięte przez szkołę w Barszczewie, które świadczą o poziomie tej szkoły. Ubolewa, że nie można przeprowadzić głosowania imiennego. Jest pewny, że w następnej kolejności będzie likwidowana np. szkoła w Rogowie.

**((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* – Przewodnicząca Rady Rodziców SP Barszczewo Nie ukrywając oburzenia powiedziała, że za sprawą dyrektora Romańczuka szkoła w Barszczewie była systematycznie niszczone od 6 lat. Pomimo, że dzieci powinny chodzić do Barszczewa – dowożone są do Choroszczy. Pewnie, że rodzice z Gajownik, Oliszek są zadowoleni skoro autobus zabiera dzieci spod domu. Przypomniała, że na wniosek rodziców żeby autobus gimnazjalny dowoził dzieci do Barszczewa otrzymali odpowiedź, że nie jest to możliwe. Dzieci nie miały prawa wejść do tego autobusu. Na terenie Barszczewa przybywa nowych mieszkańców – wieś rozbudowuje się i staje się „sypialnią” Białegostoku- będzie więc więcej dzieci. Rodzice ostatnio pomalowali pomieszczenia szkolne, zakupili nowe firanki. Wymieniono nawet okna chociaż przez tyle lat nie mogli się doprosić o nie. Ułożono polbruk przed szkołą – po co to robiono skoro szkoła jest do likwidacji przeznaczona? Dyrektor rodzicom, którzy chcieli zapisać dzieci do SP Barszczewo tłumaczył że szkoła będzie zlikwidowana czyli przez władze gminy była już dawno zlikwidowana. Poinformowała, że rodzice już dawno występowali do władz o zorganizowanie w Barszczewie przedszkola, ale Burmistrz twierdzi, że subwencji nie otrzymano. Składali także wniosek o szkołę integracyjną – również w Barszczewie nie można było bo jeśli będzie – to w Choroszczy. Rodzice bardzo intensywnie pracowali w sprawie utrzymania szkoły. Zapytani rodzice z Gajownik twierdzą, że chętnie oddaliby dzieci do Barszczewa, ale boją się w tej sprawie oficjalnie występować by nie być narażonym na problemy z dowożeniem. Dzieci pomimo łączonych klas mają najlepsze wyniki z nauczania, osiągają wyniki w innych dziedzinach jak np. I miejsce w konkursie ekologicznym w województwie w 2006r. Szkoła to źródło kultury dla całej wsi, a wieś rozwija się. Ma wrażenie, czystko co rodzice robią to zmienia się przeciwko im. Nie ma przejawu dobrej woli ze strony władz Gminy.

Piotr Dojlida –

Zwrócił uwagę, że dzieci będą dowożone do Choroszczy, co pomimo uwag sprawdza się. Argumentem jest to, że jest mało dzieci. Rada Gminy musi kierować się względami ekonomicznymi mającymi wpływ na budżet jak również dobrem dzieci.

Ireneusz Jabłoński-

Uważa, że temat jest niepopularny, ale nie rozumie gdzie są inni rodzice, gdzie ich determinacja? Po raz drugi słyszy, że są nieobecni ponieważ pracują. Ta sala powinna być za mała żeby ich pomieścić. Przy takim zaangażowaniu, z ciężką ręką, ale podniesie ją za likwidacją szkoły.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Barszczewie.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 9 głosów,

- przeciw – 2 głosy, w tym głos p. Rafała Łady.
- wstrzymało się – 4 głosy.

(uchwała Nr XII/93/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach: 13.30 – 14.30.

Ad. 14.

Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz-

Powiedział, że Regulamin określa: wysokość stawek oraz szczegółowe zasady przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy; szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; wysokość i zasady przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze dla nauczycieli; wysokość i szczegółowe zasady przyznawania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Choroszcz, obowiązujące od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. Zwiększeniu uległ dodatek funkcyjny za wychowawstwo klasy w oddziale powyżej 18 uczniów: z 45 zł na 50 zł. Pozostałe ustalenia pozostają bez zmian w stosunku do Regulaminu obowiązującego w 2007 r.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/94/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Ad. 15 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt Regulaminu funduszu zdrowotnego - gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że niniejszy regulamin stosuje się w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, przedszkolach samorządowych i zespołach placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Choroszcz. Regulamin określa: tryb przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, wymagane dokumenty do podania o przyznanie pomocy zdrowotnej, zadania Komisji opiniującej wnioski, szczegółowe zasady i warunki przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, w tym osoby uprawnione do korzystania z pomocy zdrowotnej. Fundusz Zdrowotny tworzą środki finansowe w wysokości 0,2 % planowanych rocznych środków przeznaczanych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli wyodrębniane corocznie w budżetach poszczególnych szkół przeznaczone na pomoc zdrowotną dla nauczycieli.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu funduszu zdrowotnego - gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/95/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 43)

Ad. 16, 17 –

Informacje dotyczące projektów uchwał w sprawach: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych pracownikom nie będącym nauczycielami, zatrudnionym w placówkach oświatowych na terenie Gminy Choroszcz, oraz w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych pracownikom Zespołu Obsługi szkół w Choroszczy przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że propozycja jest następująca, aby w obu przypadkach ustalić najniższe wynagrodzenie zasadnicze w I kategorii zaszeregowania dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionym w placówkach oświatowych na terenie Gminy Choroszcz oraz pracownikom Zespołu Obsługi szkół w kwocie 800 zł, a wartość jednego punktu na kwotę 6 zł. Jest to podwyżka w granicach 3%.

Beata Jeżerys –

Zwróciła uwagę, że z budżetu ZOS-u wynika, że jest to wyższa podwyżka niż 3%. Ile wynoszą więc te wynagrodzenia w rzeczywistości skoro pracuje tam 5 osób, a założono w tym § aż 203 tys zł.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że nie tylko wzrost wynagrodzeń decyduje o tej kwocie. Odchodzi na emeryturę jedna osoba, więc policzona jest 6-miesięczna odprawa, wliczone są także nagrody z tytułu określonej liczby lat pracy.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych pracownikom nie będącym nauczycielami, zatrudnionym w placówkach oświatowych na terenie Gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Sidorowicz.

(uchwała Nr XII/96/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 44)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych pracownikom Zespołu Obsługi szkół w Choroszczy.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 12 głosów,
- przeciw – 2 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Sidorowicz.

(uchwała Nr XII/97/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 45)

Ad. 18 –

Wyjaśnięń odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu ochrony przed szkodliwością azbestu i planu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Choroszcz na lata 2007 – 2032 udzielił, upoważniony przez Burmistrza Zastępcę Burmistrza Choroszczy.

Mirosław Zalewski –

Przypomniął, że plan ochrony przed szkodliwością azbestu i planu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Choroszcz na lata 2007 – 2032 był szczegółowo przedstawiany na poprzedniej Sesji oraz na Komisjach Rady. Opracowanie przedmiotowego planu jest obowiązkiem Gminy, a posiadanie jego umożliwi występowanie o ewentualne środki pozabudżetowe.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu ochrony przed szkodliwością azbestu i planu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Choroszcz na lata 2007 – 2032.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Sidorowicz.

(uchwała Nr XII/98/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 46)

Ad. 19 -

Burmistrz Choroszczy wyjaśnił, powody ponownego podejmowania uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Choroszcz na lata 2007 – 2012.

Jerzy Ułanowicz-

Poinformował, iż program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Choroszcz na lata 2007 – 2012 uchwalony został na poprzedniej Sesji, ale prawnicy Wojewody wnieśli zastrzeżenia do momentu wejścia w życie tego programu: nie z dniem podjęcia tylko po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego – jako przepis gminny.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Choroszcz na lata 2007 – 2012.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/99/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 47)

Ad. 20 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad – Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2013 i przyjęcia jego jednolitego tekstu.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że do Planu Rozwoju Lokalnego, który uchwalony został w 2004 r. , proponuje włączyć inwestycje, o których wspomniał przy omawianiu projektu budżetu gminy na 2008 rok: na drogę i na kanalizację. Podyktowane jest to możliwością uzyskania dodatkowych punktów przy składaniu wniosków o środki unijne. Jednocześnie proponuje uchwalić tekst jednolity Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004-2013 . uwzględniający wymienione zmiany.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2013 i przyjęcia jego jednolitego tekstu.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 10 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy.

Obecnych 13 radnych, chwilowo nieobecny p. Tymiński i p. Dąbrowski.

(uchwała Nr XII/100/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 48)

Ad. 21-

Propozycję planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2008 przedstawił Przewodniczący Komisji.

Tomasz Kraśnicki –

Powiedział, że propozycja planu pracy Komisji Rewizyjnej jest następująca:

1. Ocena wykonania budżetu za 2007 rok i wystąpienie do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2007 rok.
2. Kontrola realizacji zadań przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Choroszczy.
3. Kontrola wykorzystania środków finansowych przez Przedszkole Samorządowe w Choroszczy.
4. Kontrola Urzędu Miasta pod kątem obsługi interesantów na przykładzie Referatu Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.
5. Analiza informacji Burmistrza o stanie wykonania budżetu gminy Choroszcz za pierwsze półrocze 2008 roku.
6. Kontrola zadań realizowanych przez Sekcję Obsługi Urzędu Miasta.
7. Kontrola pozyskiwania i wykorzystania środków finansowych uzyskanych z renty planistycznej oraz z opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.
8. Uzgodnienie projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok następny.
9. Złożenie sprawozdania Radzie Miejskiej z działalności Komisji Rewizyjnej za 2008 rok.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choroszczy na rok 2008.

Uchwała została przyjęta przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XII/101/07 stanowi załącznik do protokołu, strona 49)

Ad. 22 –

Zapytania i wolne wnioski :

Rafał Łada –

Przypomniał zapis § 22 pkt. 7 Statutu Gminy Choroszcz dotyczącego głosowania wniosków formalnych. Składał wniosek o ujęcie w budżecie budowy Alei Niepodległości przesuwając środki z ul. Kolejowej w Klepaczach – dlaczego Przewodniczący Rady nie poddał jego wniosku pod głosowanie?

Piotr Dojlida –

Wyjaśnił, iż wniosek nie został przegłosowany z przyczyn , które zostały wyjaśnione przez Radcę Prawnego tj. braku możliwości prawnych przeprowadzenia głosowania imiennego oraz Skarbnika Gminy tj. braku możliwości prawnych zapisania w rezerwie budżetowej konkretnej inwestycji.

Antoni Bogdan –

Zgłosił potrzebę wyrównania drogi Zaczerlany – Kolonia Topilec.

Ad. 23 -

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :

Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**