

Protokół Nr XXV/06
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
w dniu 2 sierpnia 2006 r.

Godzina rozpoczęcia: 9.05
Godzina zakończenia : 12.40

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Obecni na posiedzeniu:

1. Dąbrowski Jacek
2. Kraśnicki Tomasz
3. Bogdan Antoni
4. Perkowski Andrzej
5. Rojecki Witold
6. Szydłowski Romuald
7. Błażkowski Krzysztof
8. Dojlida Piotr
9. Siemieniuk Jerzy
10. Werpachowski Aleksander
11. Półkośnik Adam
12. Wardziński Robert
13. Radłowski Adam

Nieobecni usprawiedliwieni: Piotr Tymiński, Marek Borowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Stefan Bielski –Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Onisko – Radca Prawny
5. Marek Żmujdzin – radny powiatowy
6. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
7. Mieszkańcy miasta i gminy

Porządek obrad XXV Sesji:

1. Otwarcie obrad
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie zmian w budżecie na 2006 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Dokonanie zmian uchwały z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Określenie zasad gospodarki nieruchomościami należącymi do zasobu gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Uchwalenie programu gospodarki odpadami.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Uchwalenie regulaminu utrzymania czystości i porządku.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Wprowadzenie zmian w Statucie gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Nadanie Statutu Urzędowi Miejskiemu w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Zmiana uchwały w sprawie przyznania stypendiów socjalnych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Odwołanie Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Powołanie Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Choroszczy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski poinformował, iż Gmina Choroszcz w rankingu „Rzeczpospolitej” w kategorii gmin wiejsko-miejskich zajęła X miejsce w Polsce. W województwie podlaskim jesteśmy jedyną gminą, która zajęła tak wysokie miejsce.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XXIV- Sesji Rady Miejskiej.

Robert Wardziński – przypomniał, iż składał na poprzedniej Sesji pisemną interpelację dotyczącą funkcjonowania ferm zwierząt futerkowych na terenie gminy – liczby ferm, ich legalności i zgodności z planem zagospodarowania, emisji ścieków i odpadów związanych z ich działalnością. Do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi.

Protokół z XXIV Sesji został przyjęty głosami :

- za przyjęciem – 11 głosów
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Adam Radłowski- zwrócił uwagę na stan Sz. Kruszewskiej oraz konieczność zainteresowania tą sprawą wszystkich posłów. Jego zdaniem poprawa stanu tej drogi wpłynie na rozwój gospodarczy gminy.

Tomasz Kraśnicki – poruszył natomiast sprawę ul. Żółtkowskiej – wnioskuje o postawienie tam znaku parkowania ponieważ w sytuacji gdy jest wypadek na Sz. Warszawskiej i ruch odbywa się ul. Żółtkowską utrudniony przejazd mają duże samochody właśnie ze względu na zaparkowane samochody.

Robert Wardziński- przypomniał o ponawianych skargach mieszkańców na hałas dochodzący z boiska przy SP w Choroszczu w godzinach popołudniowych i wieczornych. Jest mu wiadomym, że mieszkańcy zwracali się o postawienie ekranów wygłuszających. Skierował prośbę o zwrócenie szczególnej uwagi na ten problem.

Jacek Dąbrowski – wnioskuje o zwiększenie patroli policyjnych z uwagi na duże zagrożenie ze strony grup młodzieży. Przytoczył jako przykład zajścia z poprzedniego dnia gdy po Choroszczu wędrowały 2 walczące ze sobą grupy młodzieży, z kijami. Niestety poszkodowane zostały osoby postronne, a policja mimo zawiadomienia nie zareagowała.

Jerzy Ułanowicz – odpowiedział na zgłoszone interpelacje:

- 1) Sz. Kruszevska jest drogą istotną dla gminy Choroszcz, ale to droga powiatowa i możemy jedynie monitować do Powiatu o jej jak najszybsze wykonanie. W tej chwili jest wykonana dokumentacja na odcinek Białystok – Barszczewo: projektowana jest droga o szerokości 7m, z chodnikiem po jednej stronie oraz ścieżką rowerową. Wniosek, który został złożony o środki unijne jest w tej chwili na liście rezerwowej z uwagi na brak środków. Będzie monitował by Powiat złożył wniosek w przedmiotowej sprawie na okres 2007-2013 w celu pozyskania środków;
- 2) postawienie zakazu parkowania przy ul. Żółtkowskiej zostanie rozważone,
- 3) sprawa boiska i zakłócania spokoju ciągnie się od kilku lat; w godzinach pracy szkoły korzysta oczywiście młodzież szkolna, ale po zakończeniu pracy szkoły korzysta inna młodzież pomimo zamkniętej bramy – przeskakują przez ogrodzenie. Były prowadzone rozmowy w tym temacie z poprzednim i byłym komendantem Posterunku Policji w Choroszczy, również ze strony zainteresowanych osób, ale niestety bez efektu. Rozwiązaniem byłoby zatrudnienie dozorczy, ale wiąże się to z kosztami związanymi z etatem. Policja nie radzi sobie z tym tematem, sytuacja bezpieczeństwa na terenie miasta pogarsza się i dlatego aby zaradzić temu jest propozycja wprowadzenia dodatkowych patroli policyjnych w piątki i soboty opłacanych z budżetu gminy. Patrole te zajmą się m.in. problemem zakłócania porządku na terenie boiska.

Jacek Dąbrowski- włączając się do dyskusji powiedział, że nie można zamykać boisk dla młodzieży bo pójdzie w inne miejsca.

Romuald Szydłowski- jego zdaniem należy jak najwięcej otwierać boisk i sal gimnastycznych by młodzież czymś zająć. Trzeba jednak pamiętać, że zawsze znajdzie się grupka młodzieży, która „łobuzuje”.

Ad. 5 –

Propozycję zmian w budżecie gminy na 2006 rok przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz – powiedział, iż propozycje zmian w budżecie na 2006 rok są następujące:

1/ wprowadzić zmiany w planie dochodów i wydatków obejmujących zmianę dotacji na kwotę 124 342 zł (z tytułu ulg w podatku dotyczącym zakładów pracy chronionej – 123 342 zł, oraz dotacji ze Starostwa Powiatowego – 1000 zł), z przeznaczeniem na:

- przygotowanie zaproszeń na koncert zespołu „Arka Noego” oraz opłacenie kosztów przedstawienia tanecznego Studio Tańca „Szoł” – 1 000 zł,
- wykup gruntów pod drogi – 65 342 zł,
- wycenę działek – 10 000 zł,
- ekwiwalenty za udział w pożarach – 10 000 zł,

- utwardzenie placu przed OSP w Choroszczy – 14 000 zł,
- odpraw emerytalnych pracownikom Przedszkola odchodzącym na emeryturę – 20 000 zł,
- wykonanie dokumentacji na budowę wodociągu w Choroszczy ul. Wojska Polskiego i ul. Kościuszki – 4 000 zł.

2/ zwiększyć dochody o kwotę 44 740 zł z tytułu uzyskanych dochodów ponadplanowych:

- opłat eksploatacyjnych za wynajęte pomieszczenia użytkowe – 11 000 zł,
- odsetek od nieterminowych opłat w gosp. mieszkaniowej – 3 000 zł,
- odsetek od nieterminowych wpłat podatków – 22 640,
- sprzedaży wyciętych drzew w Szkole Podstawowej w Złotorii – 4 740 zł,
- rozliczeń z lat ubiegłych dot. partycypacji na budowę kanalizacji sanitarnej – 1 700 zł,
- zwrotu zaliczek alimentacyjnych – 4 000 zł,

Powyższe środki pieniężne przeznaczyć na:

- przeprowadzenie remontu pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Złotorii – 4 740 zł,
- zwiększenie środków finansowych na wykonanie dokumentacji na kanalizację sanitarną w Al. Niepodległości, ul. Mickiewicza i os. Nowosiółki – 5 000 zł,
- konserwację kanalizacji deszczowej – 3 000 zł,
- oczyszczanie miasta – 10 000 zł,
- przekazanie dotacji dla Komendy Miejskiej w Białymstoku z przeznaczeniem na zwiększenie ilości patroli – 5 000 zł,
- na organizację imprez kulturalnych – 20 000 zł.

3/ w Publicznym Gimnazjum zmniejszyć wydatki budżetowe o 20 310 zł i przeznaczyć na wydatki inwestycyjne na zainstalowanie monitoringu w budynku gimnazjum.

Budżet po dokonanych zmianach wynosić będzie:

- plan dochodów – 23 616 615 zł
- plan wydatków – 27 841 296 zł.

Burmistrz zwrócił uwagę, że dynamika dochodów z roku na rok wzrasta od 10% do 20% i odpowiednio wydatki. Dlatego też Gmina Choroszcz zajęła wspomniane X miejsce w rankingu ponieważ pod uwagę brana była dynamika dochodów i wydatków. Jeśli chodzi o inwestycje:

- splącono 828 tys zł za halę sportową, została jedna rata w 2007 r.,
- 7 sierpnia 2006 r. odbędzie się przetarg na przebudowę drogi gminnej Krupniki – Klepacze,
- wykonano ul. Powstania Styczniowego oraz przebudowano na niej oświetlenie,
- zakończono I etap i rozpoczęto II związany z wykonaniem ul. Ogrodowej,
- na 8 sierpnia 2006 r. jest ogłoszony przetarg na wykonanie drogi Dzikie – Kolonia Dzikie,

- wykonawca przystąpił do wykonania Regionalnej Izby Tradycji w SP w Kruszewie,
- została wykonana ulica we Barszczewie,
- w tej chwili trwa wykonywanie ogrodzenia i parkingów przy gimnazjum,
- przygotowany jest wniosek – dokumentacja na wspólne zadanie z m. Białystok obejmujące miejscowości podmiejskie; m. Białystok zrezygnowało z tej współpracy bo chce we własnym zakresie to zrobić. Natomiast gm. Choroszcz z innymi gminami, poprzez Wojewódzki Fundusz, przygotowuje ten wniosek do Funduszu Spójności. Na ostatnim etapie jest przygotowywanie dokumentacji na Łyski i Jeroniki; Krupniki, Klepacze, Kolonia Porosły i Porosły już mają dokumentację,
- z Funduszu ZPORR od Marszałka Województwa otrzymaliśmy 6,5 mln zł dotacji na modernizację kotłowni,
- na ukończeniu jest dokumentacja na zagospodarowanie Placu Brodowicza; nastąpi zmiana usytuowania przystanku autobusowego będącego obecnie przy Centrum Kultury,
- planowane jest wykonanie dokumentacji na wodociąg w Cegielni Złotorii i do cmentarza w Złotorii oraz Oliszki – Kolonia Oliszki, Kolonia Porosły,
- planowane jest wykonanie dokumentacji na drogi gminne: 3 uliczki od ul. Powstania Styczniowego, Gajowniki – Barszczewo oraz na Sienkiewicze,
- przebudowano dach i strop na budynku Centrum Kultury; w 2006r. planowana jest jego termomodernizacja – na przetarg zgłosiła się tylko 1 firma,
- 2 sierpnia 2006 r. rozstrzygnięto przetarg na termomodernizację budynku SP w Złotorii,
- unieważniono przetarg na termomodernizację budynku Ośrodka Zdrowia w Choroszczy ponieważ zgłosił się 1 wykonawca i zaproponował cenę przewyższającą środki zapisane w budżecie, przetarg zostanie powtórzony,
- zakupiono samochód OPEL Vivaro do przewozu osób.

Odpowiadając na pytanie, które padło z sali – Burmistrz wyjaśnił, iż na drogę w Kolonii Porosły od Sz. Warszawskiej do Fast był złożony wspólny wniosek z gm. Dobrzyniewo do działania 3.1 – działalność lokalna. Było 147 wniosków, 20 wniosków zaakceptowano pozytywnie. Nasz wniosek jest na liście trezzerwowej na 8 miejscu i czekamy na decyzję. Gmina deklaruje wykonanie tej drogi, ale chce pozyskać środki z zewnątrz.

Romuald Szydłowski – poinformował, że są prawdopodobnie przyjmowane wnioski tzw. ściany wschodniej. Jego zdaniem należy przypilnować wspólnie z Powiatem by został złożony wniosek na wykonanie Sz. Kruszewskiej.

Jerzy Ułanowicz – dodał do wypowiedzi przedmówcy, iż dopisano że chodzi o drogi prowadzące do przejść granicznych.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2006 rok.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/241/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 26)

Ad. 6 –

Burmistrz Choroszczy upoważnił Zastępcę Burmistrza do przekazania informacji odnośnie zmiany uchwały z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Stefan Bielski – poinformował, iż na terenie Choroszczy powstały nowe ulice, a więc w związku ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi należy dokonać aktualizacji załącznika do uchwały z 2002 r. Nr XXX/265/02 z dnia 10.07.2002 r. Wspomniana aktualizacja dotyczy okręgów wyborczych (wszystkie okręgi są jedno-mandatowe). Po zmianach okręgi na terenie miasta Choroszcz będą miały następujące granice:

- Nr 1 - część miasta Choroszczy, w skład którego wchodzi ulice : Aleja Niepodległości, Rybacka, Splawikowa, Wodociągowa, Wędkarska Narwiańska, Żółtkowska, Sarosieka, Batalionów Chłopskich, Wojska Polskiego, Armii Krajowej
- Nr 2 - część miasta Choroszczy , w skład którego wchodzi ulice : Dominikańska, Kolonia Gaj, Ogrodowa, Piaskowa, Szyszkowizna, Zamkowa, Zastawie I, II, III, S. M. Paca, Szkolna, Branickiego, Kruszewska, Zacierlańska, Rynek 11-go Listopada
- Nr 3 - część miasta Choroszczy, w skład którego wchodzi ulice : Szpitalna, Sienkiewicza, Słoneczna, 3-go Maja, Pl. Brodowicza
- Nr 4 - część miasta Choroszczy , w skład którego wchodzi ulice : Słowackiego, Powstania Styczniowego- 4, 6, 6a, 6b, 6c , 8
- Nr 5 - część miasta Choroszczy, w skład którego wchodzi ulice : Powstania Styczniowego , w tym bloki Nr 8a, 8b, 14, 16, 18, 20, 20a, 22, 24,
- Nr 6 - część miasta Choroszczy , w skład którego wchodzi ulice : Białostocka, Kościuszki, Berlinga, Piłsudskiego, Baczyńskiego, Raginisa, , Traugutta, Wyszyńskiego, Chodkiewicza, Ks. Pieściuka, Lipowa, Akacyjowa, Brzozowa, Klonowa, Świerkowa, Mickiewicza, Podleśna, Chmielna, Warszawska, Łąkowa, Dzika , Leśna, Sosnowa, Kraszewskiego, Żeromskiego, Rumiankowa, Konwaliowa, Chabrowa, Sportowa

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXX/265/02 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie podzielenia gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/242/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

Ad. 7 –

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przedstawił projektowane zasady gospodarki nieruchomościami należącymi do zasobu gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz – na wstępie przypomniał, że ostatnia uchwała w tej sprawie była przyjęta w 1998 r. W międzyczasie zmieniły się przepisy i dlatego należy ją uaktualnić – stąd propozycja kompleksowej uchwały w przedmiotowej sprawie. Gmina jako osoba prawna posiada grunty i lokale i należy określić zasady gospodarki nieruchomościami należącymi do zasobu gminy Choroszcz. Nieruchomości stanowiące własność gminy zbywane są w drodze przetargu nieograniczonego. Wyjątki od tej zasady wymienione są w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Podstawę do wyceny stanowi ocena rzeczoznawcy majątkowego. W uchwale zawarto szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące:

- zbywania nieruchomości i lokali,
- nabywania i zamiany nieruchomości gruntowych i lokali,
- dzierżawy, najmu, użytkowania i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali użytkowych,

Przypomniał, że w innych uchwałach Rada zastosowała bonifikatę w stosunku do Spółdzielni Mieszkaniowej i osób fizycznych.

Romuald Szydłowski- zwrócił się z pytaniem: kto ustala co jest możliwe do zbycia i kto podejmuje uchwałę w tej sprawie? Chodzi mu o wykaz nieruchomości, który powinien być przedstawiony Radzie. Ma wątpliwości: czy burmistrz nie ponosi zbyt dużej odpowiedzialności?

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, iż wykaz nieruchomości do zbycia przygotowywał kierownik geodezji, ale nie było to przyjmowane uchwałą tylko ogólnie mówiło w budżecie gminy się na jaką kwotę przewiduje się sprzedaż i na jaką kwotę sprzedano nieruchomości gminne.

Romuald Szydłowski- podtrzymał swoje stanowisko, że radni powinni mieć taki wykaz do wglądu: w jakiej wsi , jakie działki do sprzedania np. jako załącznik do budżetu.

Piotr Dojlida- włączając się do dyskusji przypomniał, że kilkakrotnie były sprzedawane działki w Klepaczach - za zgodą rady sołectwej. Burmistrz przedstawiał, które działki są przeznaczone do zbycia w drodze przetargu i musiał być wskazany konkretny publiczny cel.

Tomasz Kraśnicki – jego zdaniem wniosek p. Szydłowskiego jest jak najbardziej słuszny – to powinno być w jakiś sposób uwidaczniane. Poprzednio robił to prawdopodobnie Zarząd, teraz Burmistrz przejął te obowiązki. Przyznaje, że zawsze była jakaś informacja na ten temat, ale wykaz nieruchomości byłby jasną informacją.

Stefan Bielski – jego zdaniem zablokuje to sprzedaż nieruchomości jeśli za każdym razem ta czynność będzie wymagała zgody Rady. Nie ma możliwości sprzedania nieruchomości na obszarach wiejskich bo to wynika z innych ustaw , że w pierwszej kolejności zebranie wiejskie podejmuje uchwałę, dopiero po jej zatwierdzeniu jest predyspozycja dla Burmistrza do podjęcia dalszych kroków zmierzających do sprzedaży nieruchomości. Podobnie sytuacja przedstawia się w mieście gdzie decyduje zarząd osiedla.

Romuald Szydłowski- nie jest przekonany gdyż w przedsiębiorstwie nawet zarząd bez zgody rady nadzorczej nie ma prawa zbywania lub nabywania. W sprawach majątku gminy czyli nieruchomości zawsze władna jest Rada. Może być to np. informacja stanowiąca załącznik do budżetu – jakie działki lub budynki przewiduje się do sprzedaży.

Antoni Bogdan – popiera wniosek p. Szydłowskiego – powinien być wykaz i informacja dla radnych, które działki przewiduje się do sprzedaży i które działki za ile zostały sprzedane, ze wskazaniem na jaki cel.

Andrzej Perkowski- zaproponował wprowadzenie odpowiedniego zapisu w przedstawionym projekcie uchwały.

Jerzy Ułanowicz – zaproponował aby taka informacja: wykaz działek i budynków do sprzedaży, stanowiła załącznik do budżetu.

Rada Miejska bez głosowania przyjęła powyższą propozycję.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami należącymi do zasobu gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/243/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

Ad. 8 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie tematu dotyczącego planu gospodarki odpadami miasta i gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, iż uchwalona w roku 2001 Ustawa o odpadach określa zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności z zasadami zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko, a także odzysku, wykorzystywania, recyklingu i unieszkodliwiania.

Opracowanie planu gospodarki odpadami na szczeblu gminy jest obowiązkiem określonym w rozdziale 3 Ustawy o odpadach. Zgodnie z tymi

przepisami organy administracji samorządowej są zobowiązane do opracowania planów gospodarki odpadami dla właściwego sobie obszaru. Rolą tych planów jest objęcie zagadnień w zakresie m.in. zapobiegania powstawaniu odpadów, bezpiecznego nimi gospodarowania, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarowania odpadami niebezpiecznymi i komunalnymi oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów. Ich głównym zadaniem i celem jest doprowadzenie do ograniczania składowania odpadów, głównie poprzez odzysk surowców wtórnych i zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych. Będzie to możliwe dzięki uwzględnieniu potrzeby utworzenia oraz utrzymania zintegrowanej i wystarczającej w skali kraju sieci instalacji do unieszkodliwiania odpadów. Będzie to wymagało koordynacji działań pomiędzy organami administracji publicznej różnych szczebli, a w szczególności sąsiadujących ze sobą gmin oraz współpracy między administracją i przedsiębiorcami.

Gminny plan gospodarki odpadami, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2006r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami określa:

- 1) aktualny stan gospodarki odpadami, w tym:
 - a) rodzaj, ilość i źródła powstawania wszystkich odpadów, w szczególności odpadów komunalnych,
 - b) rodzaj i ilość odpadów poddawanych poszczególnym procesom odzysku,
 - c) rodzaj i ilość odpadów poddawanych poszczególnym procesom unieszkodliwiania,
 - d) istniejące systemy zbierania wszystkich odpadów, w szczególności odpadów komunalnych,
 - e) rodzaj, rozmieszczenie oraz moc przerobową instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w szczególności odpadów komunalnych,
 - f) wykaz podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów komunalnych, uwzględniające podstawowe informacje charakteryzujące z punktu widzenia gospodarki odpadami obszar, dla którego jest sporządzany plan gospodarki odpadami, a w szczególności położenie geograficzne, sytuację demograficzną, sytuację gospodarczą oraz warunki glebowe, hydrogeologiczne i hydrologiczne, mogące mieć wpływ na lokalizację instalacji gospodarki odpadami;
- 2) prognozowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami, w tym również wynikające ze zmian demograficznych i gospodarczych;
- 3) działania zmierzające do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami, w tym:
 - a) działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów,
 - b) działania zmierzające do ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko,
 - c) działania wspomagające prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbiórki, transportu oraz odzysku i unieszkodliwiania, w szczególności odpadów komunalnych,
 - d) działania zmierzające do redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, kierowanych na składowiska odpadów;
- 4) projektowany system gospodarki odpadami, w szczególności gospodarki odpadami komunalnymi i opakowaniowymi, uwzględniający ich

zbieranie, transport, odzysk i unieszkodliwianie, ze wskazaniem miejsca unieszkodliwiania odpadów;

5) rodzaj i harmonogram realizacji przedsięwzięć oraz instytucje odpowiedzialne za ich realizację;

6) sposoby finansowania, w tym instrumenty finansowe służące realizacji zamierzonych celów, z uwzględnieniem harmonogramu uruchamiania środków finansowych i ich źródeł;

7) system monitoringu i oceny realizacji zamierzonych celów pozwalający na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem ich jakości i ilości.

Ponadto plany opracowane są na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Cele do 2010 r.

Za priorytetowe cele w zakresie gospodarowania odpadami w latach 2003 - 2010 uznaje się:

- pełne wprowadzenie w życie regulacji prawnych zawartych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach oraz rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy, zgodnie z przyjętym harmonogramem,
- ratyfikację konwencji międzynarodowych dotyczących gospodarki odpadowej oraz dostosowanie do wymagań tych konwencji prawodawstwa krajowego,
- zwiększenie poziomu odzysku (w tym recykling) odpadów przemysłowych poprzez odpowiednią politykę podatkową i system opłat za korzystanie ze środowiska,
- □stworzenie podstaw dla nowoczesnego gospodarowania odpadami komunalnymi, zapewniającej wzrost odzysku zmniejszającego ich masę unieszkodliwianą przez składowanie co najmniej o 30% do 2006 roku i o 75% do roku 2010 (w stosunku do roku 2000),
- zbudowanie - w perspektywie 2010 r - krajowego systemu unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych.

Rafał Łada – sołtys wsi Porosły – przypomniał, że plan ten został narzucony ustawą z 29.07.2005 r. dlaczego więc Rada dopiero teraz przystąpiła do jego uchwalenia, a nie do 13 stycznia 2006 r.? Zadał kilka pytań dotyczących przedstawionego planu:

- dlaczego pogrupowano wsie, w sposób dziwny, jeśli chodzi o segregację odpadów np. Barszczewo-Babino, Konowały-Krupniki, Izbiszczce-Jeroniki?

- wg planu do 31.12.2010 r gmina powinna ograniczyć do 75% wagowo całkowitej masy odpadów ulegających biodegradacji, wywożonych na wysypisko; do 31.12.2013 – do 50% i do 31.12.2020 – do 35% / w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 2005 r. Czy jest informacja o ilości odpadów wytworzonych w 2005 r. by Rada mogła się ustosunkować do tego?

Jerzy Ułanowicz – odpowiadając na pytanie: dlaczego dopiero teraz przystąpiono do uchwalenia planu wyjaśnił, że wcześniej nie można było rozpatrywać tego tematu z uwagi na specyficzną sytuację: dążyliśmy do utworzenia wysypiska na naszym terenie natomiast plany wyższych stopni narzuciły gminie inne działania tzn. dążyły do likwidacji naszego wysypiska. Wysypisko w Hryniewiczach zostało nam narzucone odgórnie. Dopóki temat ten nie został wyjaśniony w grudniu 2005 r.

(zgoda Prezydenta m. Białostok na przyjmowanie odpadów w Hryniewiczach) nie można było zatwierdzić planu gminnego.

Artur Bergiel – inspektor UM Choroszcz – wyjaśnił, że wsie zostały ujęte w planie alfabetycznie, stąd takie pogrupowanie. Dwie miejscowości w jednej tabelce z uwagi na rachunek ekonomiczny – zmniejszyć ilość stron oraz żeby można było szybko znaleźć informacje nawet przez kogoś nie znającego naszego terenu.

Temat biodegradalnych odpadów został ujęty zarówno w planie jak również w regulaminie utrzymania czystości na terenie miasta i gminy. Procentowe ilości wymienione przez p. Ładę są tam także ujęte. Jest to wymóg ustawowy by zmieścić się w tych 18 punktach.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – poinformowała, że na terenie SM nie zostały wprowadzone pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów pomimo jej rozmów z Burmistrzem na ten temat. Zwróciła uwagę na problem z przywożeniem odpadów przez właścicieli domków do pojemników SM – należy zainteresować się tą sprawą ponieważ mieszkańcy SM płacą za to.*

Artur Bergiel – przypomniał, że gospodarzem terenu Spółdzielni Mieszkaniowej jest prezes SM, do którego zwracał się z pytaniami: ile pojemników i gdzie je można postawić. Z postawieniem tych pojemników jest utrudnienie ponieważ nikt nie chce mieć go przy swojej posesji (przykład ul. Słonecznej), w miarę możliwości stawiane są tam gdzie są zainteresowani i gdzie jest pewien nadzór. Na terenie wiejskim np. stawiane są przy posesjach sołtysów. Jeśli nie ma czystej selektywnej zbiórki, a to się zdarza, jest problem z odbiorem, koszty czego ponosi gmina.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – zwróciła się z pytaniem: czy właściciel domku jednorodzinny powinien mieć pojemnik i czy jest to sprawdzane i egzekwowane? Zwróciła uwagę, że nikt nie reaguje na palenie petów i innej chemii.*

Romuald Szydłowski – wyjaśni, że w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, którym mowa będzie w następnym punkcie obrad, uwzględnia egzekwowanie od każdego z mieszkańców by miał ten pojemnik. Ważne są też inicjatywy mieszkańców jak np. w Dzikich gdzie na apel jednego z nich wspólnie z dziećmi pozbierano śmieci. Trzeba o tym pomyśleć i na terenie Spółdzielni.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie planu gospodarki odpadami miasta i gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/244/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

Ad. 9 –

Przechodząc do omówienia kolejnego punktu obrad, Burmistrz Choroszczy omówił projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz – na wstępie poinformował, że dotychczas obowiązywała uchwała z 1997 r., która nie była szczegółowa z uwagi na brak podstaw do egzekwowania pewnych spraw. W tej chwili jest w Regulaminie następujący zapis: „Kto nie wykonuje obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie, podlega karze grzywny. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 1, toczy się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.” Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Choroszcz, a w szczególności:

- 1) wymagania w zakresie utrzymania porządku i czystości na terenie nieruchomości i na terenach służących do użytku publicznego, obejmujące:
 - b) prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,
 - c) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - d) mycie i naprawę pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi,
- 2) rodzaje i minimalną pojemność urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczania tych urządzeń i ich utrzymywania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych urządzeń,
- 3) częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości i terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) maksymalny poziom odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów;
- 5) wymagania wynikające z gminnego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe mające na celu ochronę przed zagrożeniem i uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagania w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczenie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania;

Na wniosek mieszkańców (w załączeniu) dokonano, po uzyskaniu opinii Komisji Rady, następującego zapisu w Regulaminie :

„ § 34. 1.Wprowadza się zakaz utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej w obszarach:

1)budownictwa wielorodzinnego,

2)usług ogólnomiejskich i podstawowych,

3)budownictwa jednorodzinnego.

2. Na pozostałych terenach, w tym również wyłączonych z produkcji rolnej zwierzęta gospodarskie mogą być utrzymywane przez właścicieli gospodarstw rolnych, wówczas gdy na nieruchomości znajduje się siedziba gospodarstwa rolnego.

3. Wprowadza się zakaz utrzymywania mięsożernych zwierząt futerkowych w granicach administracyjnych miasta Choroszcz, a w szczególności lisów, jenotów, norek,tchórzofretek i szopów.

4. Hodowle zwierząt gospodarskich nie spełniające wymogów określonych w § 34 ust. 1-3 winny być zlikwidowane w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego Regulaminu.”

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacze- zadał pytanie: kto będzie egzekwował Regulamin? Wnioskuje o powołanie straży miejskiej, któr zajęłaby się tym tematem skoro policja nie daje sobie rady.

Romuald Szydłowski – uważa, że za tym wnioskiem powinien iść wniosek o samoopodatkowanie się mieszkańców na sfinansowanie tego celu.

Beata Jeżerys – sołtys wsi Krupniki – jej zdaniem Regulamin jest w porządku ma tylko pytanie o sposób w jaki zostanie on rozpowszechniony wśród mieszkańców?

Romuald Szydłowski – przyznał, że jest to ważne by ludzie zapoznali się z tym Regulaminem. Jego zdaniem należy przekazać egzemplarze do rozpowszechnienia dla radnych, sołtysów, mówić o tych sprawach na zebraniach.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – zaproponowała, by Regulamin wydrukować w „Gazecie w Choroszczy”, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz na stronie internetowej. Ma tu uwagę, że pod hasłem „Akta prawa miejscowego” jest lista, jest wykaz, ale akta te są trudno dostępne.*

Lucyna Białowieżec – sołtys wsi Kolonia Porosły – zwróciła się z prośbą o wycięcie drzewa na terenie sołectwa gdyż z jego powodu firma MPO odmówiła wywozu odpadów.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – zapytała czy są jakieś regulaminy w sprawie podlewania działek, a także poruszyła problem związany z odśnieżaniem chodników: wyjaśnić tę sprawę aby nie trzeba było kilkakrotnie odśnieżać chodnika po przejechaniu pługą śnieżnego.*

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/245/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 10 –

Głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił propozycję zmian w Statucie Gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz – zaproponował wprowadzenie następujących zmian w Statucie Gminy Choroszcz:

1- § 26 ust. 2 pkt. 6 otrzymałby brzmienie:

„6) przebieg obrad, a w szczególności streszczenie wystąpień;”,

2- związana jest ze zmianami w ustawie o pracownikach samorządowych:

- § 62 otrzymałby brzmienie:

„§ 62. 1. Pracownikiem samorządowym zatrudnionym na podstawie wyboru jest Burmistrz.

2. Pracownikami samorządowymi zatrudnionymi na podstawie powołania są Zastępca Burmistrza, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

3. Osoby zajmujące kierownicze stanowiska urzędnicze oraz stanowiska urzędnicze, mogą być zatrudniani na podstawie mianowania po przepracowaniu co najmniej 15 lat w Urzędzie Miejskim w Choroszczy. Decyzję o mianowaniu podejmuje Burmistrz.

4. Burmistrz dokonuje naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym na kierownicze stanowiska urzędnicze z zachowaniem zasady jawności i konkurencyjności.

5. Status prawny pozostałych pracowników określają powszechnie obowiązujące przepisy prawa”.

- po § 63 dodany byłby § 63a w brzmieniu:

„§ 63a. Do 15 lat, o których mowa w § 62 ust. 3 wlicza się lata pracy na kierowniczych stanowiskach urzędniczych i stanowiskach urzędniczych, w rozumieniu ustawy o pracownikach samorządowych, przepracowane przed wejściem w życie § 62 ust.3 w nowym brzmieniu.”

Antoni Bogdan – powiedział, że był przeciwny wprowadzeniu mianowania pracowników na Komisji i jest teraz ponieważ pracownik z powołania jest takim samym pracownikiem i niczego to nie zmienia. Natomiast trzeba jego zdaniem krócić uwagę, że trudno będzie zwolnić pracownika mianowanego . Będzie to sytuacja dla następnego Burmistrza, który nie będzie mógł ich odwołać, a odchodzący będzie miał duże wpływy.

Beata Jeżerys – sołtys wsi Krupniki – zwróciła się z pytaniem: czy coś zmieniło się w ostatnich latach w ustawie o pracownikach samorządowych jeśli chodzi o stanowiska z powołania – chodzi o proponowany zapis § 62 pkt. 2. Czy jest to lista zamknięta? Chodzi jej o kierownika i zastępcę kierownika USC. Przypomniała, że w art. 17 ustawy o pracownikach samorządowych mówi, że pracownik mianowany podlega okresowym ocenom kwalifikacyjnym – czy w związku z tym jest opracowany taki regulamin, kiedy ewentualnie będzie i czy nie powinien być od razu uchwalony z tą zmianą dzisiejszą?

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – powiedziała, że jest nauczycielem i jej okres stażu na nauczyciela mianowanego wynosił 3 lata. W ciągu 5-6 lat została nauczycielem mianowanym. Uważa, że zaproponowane 15 lat pracy w urzędzie zamyka drogę młodym, aktywnym, wykształconym ludziom. Zamyka to drogę młodym ludziom pracującym w tym urzędzie.*

Antoni Bogdan – przyznał, że rozumie mianowanie nauczycieli, ale pracownicy urzędu powinni być w inny sposób doceniani przez Burmistrza.

Jacek Dąbrowski – uważa, że ten staż nie powinien być 15-letni ponieważ ktoś młody, po studiach, musi czekać 15 lat na mianowanie kiedy np. po 5 latach doświadczenia w pracy może otrzymać kierownicze stanowisko.

Stefan Bielski – odpowiadając na pytanie p. Jeżerys wyjaśnił, że kwestie powołania kierownika i zastępcy kierownika USC reguluje ustawa o aktach stanu cywilnego. Natomiast w kwestii powoływania pracowników samorządowych – Burmistrz w normalnym układzie może zwolnić z zachowaniem okresu wypowiedzenia, natomiast dzięki mianowaniu urzędnik uzyskuje tzw. parasol ochronny bo trudniej go zwolnić. Dlatego okres proponuje się 15 –letni aby można było poznać

doświadczenie pracownika. Nowy tryb naboru w drodze konkursu nic nie ma wspólnego z aktem mianowania.

Romuald Szydłowski- uważa, że sprawa mianowania to sprawa polityczna i nie powinna być przeniesiona do samorządu.

Robert Wardziński – zgłosił wniosek o wykreślenie z propozycji zmian pkt. 3 dotyczącego mianowania.

Beata Jeżerys – sołtys wsi Krupniki – ustosunkowując się do wyjaśnień p. Bielskiego powiedziała, że rzeczywiście ustawa o aktach stanu cywilnego mówi, że Burmistrz może powołać do pełnienia czynności kierownika USC, ale słowo „powołanie” nie precyzuje stosunku umowy o pracę. W wyroku Sądu Najwyższego można przeczytać: „Prowadzi to do wniosku, że użycie przez ustawodawcę w art. 6 ust. 3 Prawa o aktach stanu cywilnego słowa "powołuje" nie przesądza o tym, że mamy do czynienia ze stosunkiem pracy z powołania. Bardzo często oznacza to bowiem jedynie powierzenie stanowiska, funkcji. Przepis art. 6 ust. 3 Prawa o aktach stanu cywilnego musi być interpretowany w kontekście brzmienia art. 6 ust. 1 i 2. W art. 6 ust. 1 stwierdza się, że czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego dokonuje kierownik USC lub jego zastępca, a w art. 6 ust. 2, że kierownikiem USC jest wójt lub burmistrz (prezydent). A więc przepisy te określają, kto wykonuje czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Taka jest ich rzeczywista treść, a nie kreowanie możliwości nawiązania stosunku pracy na podstawie powołania (przepis w ogóle nie zawiera żadnych sformułowań, z których miałyby wynikać, że dotyczy stosunku pracy). W tym układzie, art. 6 ust. 3 pozwalający powołać radzie gminy innego kierownika USC niż wójt, należy rozumieć jako pozwalający na powierzenie czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego innej osobie i określający organ, który jest właściwy do tego powołania (powierzenia czynności). Przepis art. 6 Prawa o aktach stanu cywilnego musi być interpretowany w powiązaniu z ustawą o pracownikach samorządowych, skoro USC jest częścią urzędu gminy. Słusznie w kasacji stwierdza się, że ustawa o pracownikach samorządowych w art. 2 pkt 3 zawiera zamknięty katalog stanowisk, na których nawiązanie stosunku pracy następuje na podstawie powołania. Słusznie też w kasacji twierdzi się (powołując właściwe orzeczenia Sądu Najwyższego), że katalog tych stanowisk nie może być rozszerzany w statucie gminy (ewentualne postanowienia statutu w tym zakresie są nieskuteczne).” W związku z tym, radni powinni o tym pamiętać przy głosowaniu .

Stefan Bielski – powiedział, że można wykreślić z uchwały kwestię powołania kierownika i zastępcy kierownika USC, które to są regulowane przez ustawę o aktach stanu cywilnego. Zwrócił jednak uwagę, że dojdzie wtedy do absurdu – bo jeśli można pewne rzeczy regulować w Statucie , a wynikają one z dwóch różnych aktów prawnych i teraz tego nie uregulujemy we wspomnianym Statucie, to ktoś może zarzucić brak zapisu o powoływaniu kierownika i zastępcy kierownika USC.

Tadeusz Onisko – wyjaśnił, iż w ustawie o pracownikach samorządowych nie ma zapisu o nawiązaniu stosunku pracy z kierownikiem USC. Z kolei w ustawie o aktach stanu cywilnego, która jest aktem szczegółowym w stosunku do ustawy o pracownikach samorządowych, jest wprost powiedziane, że jest to na zasadzie powołania. Powołane orzeczenie Sądu dotyczy innej kwestii. Jego zdaniem można

ten zapis pozostawić w uchwale , gdyż pomimo tego, że ustawa o pracownikach samorządowych nie wymienia powołania tych osób, to wymienia to ustawa o aktach stanu cywilnego.

Antoni Bogdan – wyjaśnił, iż w tej konkretnej sprawie nie chodzi radnym o konkretną osobę proponowaną przez Burmistrza , lecz chodzi o stronę prawną, szczególnie aktu mianowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Wardzińskiego:

- za wykreśleniem pkt 3 z uchwały – 6 głosów,
- przeciw wykreśleniu – 6 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

W związku z wynikiem głosowania postanowiono przełożyć rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie gminy Choroszcz na kolejną Sesję.

Ad. 11 –

Burmistrz Choroszczy upoważnił Zastępcę Burmistrza do przekazania informacji odnośnie nadania Statutu Urzędowi Miejskiemu w Choroszczy.

Stefan Bielski- wyjaśnił, że została zmieniona ustawa o finansach publicznych, która zobligowała do nadania statutu wszystkie urzędy w samorządzie. Jego zdaniem regulamin organizacyjny i regulamin pracy dostatecznie regulują sprawy wewnętrzne urzędu. Jednak aby nie zastrzegła jego braku kontrola – proponuje przyjęcie tej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Urzędowi Miejskiemu w Choroszczy.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/246/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Ad. 12 –

W związku z rozpatrywaniem kolejnego punktu porządku obrad, wyjaśnień w sprawie zmiany w Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Choroszcz udzielił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz – poinformował, iż kontrola wykazała pewne braki we wniosku o stypendium socjalne dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Choroszcz stąd propozycja podjęcia uchwały celem poprawienia tych braków.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany w Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Choroszcz

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/247/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Ad. 13 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wprowadził w temat dotyczący odwołania kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz – poinformował, że obecna kierownik USC p. Eugenia Popko złożyła wniosek o przejście na emeryturę z dniem 14 sierpnia 2006 r. Ponieważ Rada powołała ją na wspomniane stanowisko w drodze uchwały również w tym trybie powinno nastąpić jej odwołanie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich w Choroszczy.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/248/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 14 –

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przedstawił temat dotyczący powołania kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz – zaproponował na stanowisko kierownika USC w Choroszczy kandydaturę p. Krzysztofa Wiszowatego obecnie pełniącego funkcję zastępcy kierownika USC. Posiada on odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia, zna procedury

pracy w Urzędzie Stanu Cywilnego. Jest człowiekiem młodym, zdolnym, z wyższym wykształceniem.

Rafał Łada – przypomniał, że art. 6 ust. 2 Prawa o aktach stanu cywilnego mówi, że Rada może powołać kierownika USC, ale kierownikiem USC jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Jeżeli taka osoba nie spełnia wymogów ustawy to może nie ma konieczności jej powoływania i kierownikiem USC pozostanie burmistrz. Jeżeli Wojewoda uchyli uchwałę o powołaniu tej osoby to śluby udzielone przez nią będą nieważne. Chodzi mu w tej chwili o jawność dostępu do informacji o zatrudnieniu. Taka informacja, że jest poszukiwana osoba na to stanowisko powinna ukazać się w Biuletynie Informacji Publicznej. Cała procedura zatrudnienia jest jawna, a tego w tym przypadku nie zachowano.

Dorota Stupak – inspektor UM Choroszcz – wyjaśniła, że jeśli chodzi o zatrudnianie w samorządach gminnych owszem jest procedura jawna, czytelna i w drodze konkursu, ale dotyczy stanowisk umownych czyli osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Jest ogłoszony przez Burmistrza regulamin naboru, ale dotyczy pracowników umownych. Pracownicy z wyboru i powołania nie podlegają naborowi ogólnemu ogłaszanemu w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicach ogłoszeń. Regulamin naboru, w drodze zarządzenia, przyjmuje Burmistrz jako pracodawca – nie jest to przyjmowane przez Radę w drodze uchwały.

Beata Jeżerys – jej zdaniem kierownik USC nie powinien być powołany do pełnienia obowiązków na podstawie „powołania” lecz na podstawie mianowania lub umowy o pracę, a to podlega jawności.

Dorota Stupak – ustawa o aktach stanu cywilnego stanowi wprost w art. 6 ust. 2, że „ kierownikiem urzędu stanu cywilnego jest wójt lub burmistrz (prezydent), a w ustępie 3 stanowi, iż rada gminy może powołać innego kierownika urzędu stanu cywilnego i jego zastępcę (zastępców)” . Jeżeli ustawa stanowi , że jest „z powołania” to nie ma możliwości zastosowania mianowania bo ustawa jest aktem wyższego rzędu nad regulaminem.

Beata Jeżerys – jej zdaniem powołanie należy rozumieć jako powołanie do pełnienia czynności lub nawiązania stosunku pracy na podstawie wyboru, powołania, mianowania lub umowy o pracę.

Tadeusz Oniśko – wyjaśnił, iż powołanie w tym przypadku może być rozumiane jako nawiązanie stosunku pracy i jest zgodne z przepisami prawa.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich w Choroszczy.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 12 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 12 radnych: nieobecny p. Tymiński i p. Borowski, chwilowo nieobecny p. Wardziński

(uchwała Nr XXV/249/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 15 –

Przechodząc do rozpatrzenia kolejnego punktu porządku obrad – określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze - głos zabrał Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz – w naszej propozycji przyjmujemy co powinna zawierać informacja z realizacji budżetu za I półrocze – jest to wymóg przepisów prawa.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 12 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Obecnych 12 radnych: nieobecny p. Tymiński i p. Borowski, chwilowo nieobecny p. Wardziński

(uchwała Nr XXV/250/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 16 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski poprosił Burmistrza o przedstawienie sprawy dotyczącej przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz – poinformował, że jest to uchwała intencyjna dotycząca przywrócenia zapisu w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego, który istniał przed opracowaniem i uchwaleniem nowego planu w 2001 r. . Uchwała dotyczy terenu położonego przy ul. Mickiewicza w Choroszczy : działki Nr o nr geodezyjnych 561/7; 661/6; 661/8; 662/13; 662/35; 662/36; 662/37; 662/38; 662/39; 662/41; 662/45; 662/46. We wcześniejszym zapisie teren przeznaczony był pod budownictwo jednorodzinne i usługi związane z przetwórstwem rolnym. Właściciele wymienionych działek wystąpili o przywrócenie poprzedniego zapisu czyli przeznaczenie pod usługi.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XXV/251/06, stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 17 –

Zapytania i wnioski zgłosili:

Krzysztof Błażkowski- poruszył problem suszy i właściwego regulowania poziomu wód na rzece Horodniance. Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych będący zarządcą obiektu „Horodnianka” i „Biele” w Konowałach nie prowadzi, jego zdaniem, wspomnianych obiektów zgodnie z prawem wodnym. W tej chwili zarząd nad rzeką przejęły bobry. Żadna zastawka, która powinna gromadzić wodę na rzece, nie jest zastawiona. Po wystąpieniu Spółki Wodnej do Zarządu WZMW otrzymano odpowiedź, że nie ma pieniędzy na doprowadzenie Horodnianka do odpowiedniego stanu. Zgłasza więc wniosek, aby gmina włączyła się do tej sprawy i wystąpiła do WZMW o konkretne podejście do przedmiotowych problemów.

Romuald Szydłowski- dodał, iż problem ten należy traktować w skali całej gminy w tym z uwzględnieniem rz. Supraślanki gdzie występują podobne problemy pomimo przeprowadzanego pogłębiania dna rzeki. Jego zdaniem oprócz wystąpienia do WZMW należy wystosować pismo w tej sprawie do Marszałka Województwa oraz Wojewody.

Jerzy Siemieniuk – zwrócił się z pytaniem: czy Burmistrz ma prawo sprzedać nieruchomość, na której jest Szkoła Podstawowa w Barszczewie?

Jerzy Ułanowicz – przyznał, że nie myślał o sprzedaży tej nieruchomości z uwagi na funkcjonującą szkołę. Jeśli będzie to jednak nieruchomość stanowiąca mienie wiejskie (nie zna w tej chwili stanu prawnego działki) – decyzja o sprzedaży będzie uzależniona od opinii mieszkańców wsi.

Tomasz Kraśnicki – przypomniał, że Rada podjęła uchwałę – odezwę do władz Powiatu o większe zainteresowanie się stanem dróg na terenie Choroszczy: ul. Sienkiewicza, Mickiewicza, Branickiego, Aleja. To wszystko powiatowe drogi, które wymagają remontów ponieważ nie można po nich przejechać.

Marek Żmujdzin – poinformował, że rozmawiał z dyrektorem Jędrzejewskim (Zarząd Dróg powiatowych), który obiecał że do 30 czerwca br. wszystkie dziury będą załatwane w drogach powiatowych.

Adam Radłowski-

Przypomniał zebranym, iż w Izbiszczach na cmentarzu leżą żołnierze Armii Krajowej, w tym mieszkańcy okolicznych miejscowości. Uważa, że należy ustawić tam tablicę pamiątkową ku czci ludzi, którzy oddali swoje życie w walce. Prośba również w tym miejscu o włączenie się do tej akcji przedstawicieli Powiatu.

Antoni Bogdan – wypowiedział się w sprawie drogi powiatowej Baciuty – Choroszcz (przez zawady, Zaczerlany): droga jest źle zrobiona, niesolidnie. Należy wystąpić do Powiatu, gdyż nasi mieszkańcy jeżdżą po niej. Dziury są również na odcinku Zaczerlany – Choroszcz.

Romuald Szydłowski – zwrócił uwagę, że droga Baciuty – Zawady nie jest naszą drogą i w tej sprawie można wystąpić do p. Żmujdzina – radnego powiatowego.

Marek Żmujdzin – przyznał, że droga ta miała być już zrobiona. Jutro na Sesji Powiatu ma być podjęta uchwała o powzięciu kredytu na drogi – na gminie Choroszcz brana jest pod uwagę Sz. Kruszewska i droga do Zaczerlan (0,5 km tej drogi zrobią właściciele nowopowstałej betoniarni, dalej Powiat).

Robert Wardziński- zwracając się do Burmistrza przypomniał, że Rada Nadzorcza SM zwracała się z prośbą o wycieszenie o ile wzrosną ceny energii cieplnej w związku z planowaną modernizacją ciepłowni.

Jerzy Ułanowicz – przypomniał, że temat uciepłownienia rozpoczął się w 1999 r., a SM rozpoczyna sprawę w tej chwili jakby od nowa. Zostały opracowane założenia do planu uciepłownienia zatwierdzone przez Radę. Mieliśmy następnie dyskusje na temat planu uciepłownienia, wyboru paliwa (wstępnie przyjęto że miał odpadać z uwagi na położenie w otulinie Narwiańskiego Parku Narodowego i brak dotacji na kotłownię z takim paliwem). Przyjęto wariant: gaz jako paliwo uzupełniające, biomasa jako paliwo podstawowe. Sprawy te były przedstawiane przy okazji przyjmowania budżetów gminy na rok 2004, 2005. Otrzymaliśmy środki z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 6,5 mln zł i w tej chwili musimy zacząć budowę kotłowni a nie dyskusję od nowa na ten temat. Kwestia tylko co będzie przewyższało: czy gaz czy biomasa. Pozytywnym aspektem jest również doprowadzenie gazu do Choroszczy. Wzrost cen przy tej koncepcji będzie można obliczyć po ogłoszeniu przetargu, gdy będzie wiadomy koszt tej inwestycji. Przewidywany wzrost – 12%, ale są możliwości regulowania tej ceny poprzez regulację przekazywania aportem majątku Spółce.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wylęczyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) - zwrócił się z prośbą dotyczącą linii energetycznej na ul. Ogrodowej: firma nie może robić kanału burzowego ponieważ przeszkadza w tym przedmiotowa linia. O sprawie tej mówi się od dłuższego czasu. Pisma jego zdaniem nie wystarczą – należy to osobiście załatwić z Zakładem Energetycznym.*

Poprosił o uwzględnienie wykonania chodnika po drugiej stronie ul. Ogrodowej z uwagi na potrzeby mieszkańców.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, iż korespondencja z Zakładem Energetycznym w tej sprawie jest duża. Mają sporządzoną dokumentację oraz pozwolenie na budowę, czekają na pozwolenie Rady Nadzorczej żeby uruchomić inwestycję. W najbliższym czasie ma być odpowiedź. Jeśli nie załatwi tego problemu Zakład Energetyczny – gmina rozwiąże to we własnym zakresie.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* – nawiązując do wypowiedzi Burmistrza w sprawie modernizacji ciepłowni – odczytał pismo Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie podania cen energii cieplnej podkreślając, że mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni przewidywanymi podwyżkami cen energii. Przypomniawszy, że w 2004 r. Prezes SM otrzymał z Urzędu w Choroszczy analizę dotyczącą tego tematu i w odpowiedzi wystosował pismo z 9 postulatami – do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Zwrócił następnie uwagę na nieobecność Przewodniczącego Rady na spotkaniu w Spółdzielni, gdzie omawiane były sprawy ważne dla mieszkańców Choroszczy.

Romuald Szydłowski – w odpowiedzi zwrócił uwagę, że na spotkaniach w Spółdzielni Mieszkaniowej zawsze byli przedstawiciele Urzędu i Rady i dobrze zna problemy Spółdzielni, nawet z przekazów jeśli nie mógł być osobiście. Na ostatnim spotkaniu był Burmistrz i radni więc jego zdaniem uwagi dotyczące jego nieobecności są niezrozumiałe.

Lucyna Białowieżec – sołtys wsi Kolonia Porosły – w imieniu kobiet – sołtysów podziękowała za zgłoszenie ich do programu finansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny oraz Budżet Państwa pn. Integracja i Reintegracja Zawodowa Kobiet.

Rafał Łada – sołtys wsi Porosły – podziękował Burmistrzowi za spowodowanie przeniesienia hydroforu z drogi.

Jacek Dąbrowski – podziękował Burmistrzowi i Prezesowi LKS „Narew” za decyzję o możliwości korzystania z głównej płyty boiska przez Zespoły LZS.

Ad. 18 –

Wobec wyczerpania porządku obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy – Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski zakończył obrady i podziękował wszystkim za czynny udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Ewa Łukaszewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Choroszczy
mgr inż. Romuald Szydłowski