

PROTOKÓŁ Nr II/2002
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
z dnia 23 grudnia 2002 r.

Godzina rozpoczęcia: 9.12

Godzina zakończenia: 13.18

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Radni obecni na Sesji:

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Antoni Bogdan
5. Andrzej Perkowski
6. Witold Rojecki
7. Romuald Szydłowski
8. Marek Borowski
9. Krzysztof Błażkowski
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Jerzy Siemieniuk
12. Aleksander Werpachowski
13. Adam Półkośnik
14. Adam Radłowski

Nieobecny usprawiedliwiony: Robert Wardziński

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Stefan Bielski – Sekretarz Gminy
3. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
4. Damian Raczkowski – Wicestarosta
5. Eliza Jurgiel – radna powiatu
6. Wiesław Rojecki – radny powiatu
7. Grzegorz Buczkowski – Prezes ZEC – Wod w Choroszczy
8. Andrzej Andrejuk – Prezes SM w Choroszczy
9. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
10. Mieszkańcy miasta i gminy

Porządek obrad II Sesji:

1. Otwarcie obrad
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski.
4. Rozpatrzenie zmian w budżecie gminy na 2002 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
5. Ustalenie stawek podatkowych na 2003 rok.
 - od nieruchomości
 - od środków transportowych
 - opłaty administracyjnej
 - opłaty targowej
 - opłaty od posiadania psów
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwał.
6. Ustalenie wzorów informacji i deklaracji podatkowych.
 - o gruntach rolnych
 - o gruntach leśnych
 - o nieruchomościach i budynkach
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały
7. Uchwalenie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze gminy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Ustalenie opłat za wodę, ścieki i przyjęcie odpadów stałych na wysypisko gminne.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwał.
9. Uchwalenie zasad udzielania bonifikaty użytkownikom wieczystym przy zbywaniu nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu budżetu gminy na 2003 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
11. Wybór delegatów na Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.

Zastępcy Kierownika USC i jest propozycja odwołania pracownika pełniącego tę funkcję. Likwidacja ta wynika z tego, że wcześniej śluby były udzielane przez Urząd. W tej chwili większość ślubów udzielana jest w kościele, natomiast w Urzędzie są to wyjątkowe sprawy. Dlatego nie widzi sensu utrzymywania stanowiska, o którym mowa. Osoba, która zostanie przez Radę odwołana, o ile Rada taką decyzję podejmie, ma w dalszym ciągu zapewnioną pracę i wyraziła na to zgodę.

- jako pkt. 13 - rozpatrzenie zasad i trybu przeprowadzenia wyborów przewodniczących i członków zarządu osiedla oraz sołtysów i rad sołeckich – kadencja Rady poprzedniej kadencji już upłynęła, są nowe władze i podobnie należy uczynić z władzami mieszkańców miasta i wsi. Proponuje przeprowadzenie wspomnianych wyborów w terminie 1 lutego – 15 marca 2003 r. Zasady i tryb przeprowadzenia tych wyborów umieszczony jest w treści uchwały w tej sprawie i był omówiony na posiedzeniach Komisji Rady.
- jako pkt. 14 - rozpatrzenie sprawy dotyczącej zakwalifikowania dróg do kategorii dróg gminnych – chodzi o zatwierdzenie nadania numerów drogom gminnym. Jest to sprawa techniczna gdyż wcześniej uchwała w tej sprawie była podjęta przez odpowiednie władze (prawdopodobnie przez Wojewódzką Radę Narodową). W tej chwili składamy wnioski do SAPARD-u i Agencja Modernizacji wymaga by numery dróg gminnych były potwierdzone przez Radę Miejską. Biorąc pod uwagę wymóg prawny oraz aby nie mieć problemów ze zdobyciem środków z funduszu SAPARD – proponuje potwierdzić te numery,
- jako pkt. 15 - powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej – zostało nam jeszcze kilka działek do skomunalizowania i jest taki wymóg ustawy, że gdy składamy wniosek o komunalizację naszego mienia do Wojewody – musi być on zaopiniowany przez Komisję Inwentaryzacyjną złożoną z radnych. Poprzednio też taka Komisja działała - złożona z radnych poprzedniej kadencji, w tej chwili należy uaktualnić jej skład.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zgłoszonych zmian do porządku obrad.

Propozycje Burmistrza Choroszczy do zmian w porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie. Obecnych 13 radnych.

Porządek obrad po zmianach również został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Krzysztof Błażkowski –

Poruszył temat udzielania informacji przez sołtysów o miejscu zamieszkania osób na terenie danego sołectwa np., Policji czy komornikowi – szczególnie jeśli chodzi o numery, których sołtys nie zna. Jak to wygląda w świetle ustawy o ochronie danych osobowych.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że jest to problem z uwagi właśnie na ustawę o ochronie danych osobowych. Trzeba wyjaśnić to pod względem prawnym czy można softysom udostępnić mapy z numerami i dane adresowe mieszkańców.

Piotr Tymiński –

Radni otrzymali „Poradnik radnego”, ale jego zdaniem jest to za mało informacji szczególnie dla nowych radnych jeśli chodzi o przepisy prawne dotyczące samorządu. Z uwagi na to proponuje zorganizowanie szkolenia na ten temat. Zapewni to lepsze funkcjonowanie Rady. Podlaski Ośrodek Doskonalenia Kadr Administracji Publicznej organizuje takie szkolenia – stawia więc wniosek o zorganizowanie wspomnianego szkolenia.

Romuald Szydłowski –

Przyznał, że należy zainteresować się tym tematem. Jeśli będzie taka wola radnych (najlepiej wszystkich) zorganizuje się takie szkolenie np. w Urzędzie.

Ad. 4 –

Propozycję zmian w budżecie gminy na 2002 r. przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz:

Proponuje następujące zmiany w budżecie gminy na 2002 rok:

1/ zwiększenie planu dochodów o środki otrzymane z zewnątrz w wysokości 70 388 zł, w tym:

- na prowadzenie liceum (zwiększenie subwencji oświatowej) – 15 979 zł
- na podwyżki nauczycielom – 4 017 zł
- na Fundusz Socjalny nauczycielom emerytom – 3 624 zł
- na dodatki mieszkaniowe – 567 zł
- na wynagrodzenia nauczycieli w świetlicach – 2 415 zł
- na Fundusz Socjalny emerytom w przedszkolu – 426 zł
- na oświetlenie ulic – 29 000 zł
- na zakup koszy i opracowanie planu gospodarowania odpadami – 14 360 zł (z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska),

2/ zwiększenie planu wydatków o kwotę 70 388 zł zgodnie z wymienionym przeznaczeniem,

3/ zmniejszenie planu dochodów budżetowych o kwotę 426 092 zł (na taką kwotę nie zostały wykonane dochody gminy), w tym:

- z tytułu opłat adiacenckich i rent planistycznych – 35 000 zł
- z tytułu czynszów dzierżawy – 26 092 zł
- z tytułu sprzedaży działek – (planowane wykonanie 300 tys zł) – 130 000 zł
- z tytułu karty podatkowej realizowanej przez Urząd Skarbowy – 20 000 zł
- z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych – 200 000 zł
- z odsetek na rachunkach bankowych – 15 000 zł,

4/ zwiększenie ponadplanowych dochodów budżetowych o kwotę 106 070 zł, w tym

- z tytułu budowy wodociągu – 16 700 zł
- z opłat eksploatacyjnych za żwirownie – 1 990 zł
- za wieczyste użytkowanie – 2 680 zł

- zwrot odszkodowania z drogi – 18 700 zł
 - podatek od czynności cywilno – prawnych od osób fizycznych – 6 000 zł
 - podatek od nieruchomości od osób fizycznych – 51 000 zł
 - z tytułu budowy kanalizacji – 9 000 zł,
- 5/ zmniejszenie planu wydatków budżetowych o kwotę 405 372 zł, w tym:
- z gospodarki komunalnej – 32 000 zł
 - z administracji – 151 985 zł
 - z oświaty – 147 400 zł
 - z rezerwy ogólnej i oświatowej – 47 414 zł
 - z gospodarki gruntami i nieruchomościami – 10 000 zł,
- 6/ zwiększenie planu wydatków budżetowych o kwotę 85 350 zł, w tym:
- na szacunki od nieruchomości – 1 250 zł
 - na budowę gimnazjum (będzie to całkowite rozliczenie tej inwestycji) – 62 000 zł
 - na oczyszczanie miasta – odśnieżanie – 11 000 zł
 - dotacja dla M-G CK w Choroszczy na punkt informacji turystycznej – 6 500 zł
- 7/ wprowadzenie zmiany w planie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – 9 000 zł z tytułu opłat za gospodarze korzystanie ze środowiska,
- 8/ wprowadzenie zmiany w planie przychodów i wydatków w środkach specjalnych na kwotę 64 700 zł.

Na zakończenie Burmistrz dodał, że bardzo dobrze się stało , że została uregulowana sprawa gimnazjum – nie przechodzimy na następny rok z żadnymi zobowiązaniami finansowymi dotyczącymi tego budynku. Znalazły się środki na zapłacenie wszystkich inwestycji jakie w tym roku zostały wykonane. Dodatkowo nie ma żadnych zobowiązań w zakresie płac, podatków od płac.

Ten budżet , pomimo znanych trudności gospodarczych, zewnętrznych skutkujących na nasz budżet gminy, dosyć pomyślnie został zakończony.

Przewodniczący Rady poprosił o przekazanie opinii Komisji Rady.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że propozycje zmian w budżecie na 2002 rok zostały przez Komisję przyjęte bez uwag , jednogłośnie.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – przekazał, że Komisja również przyjęła propozycję zmian jednogłośnie.

Wobec braku innych propozycji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2002 rok.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 13 radnych.

(uchwała Nr II/15/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 5 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego stawek podatkowych na 2003 rok, Burmistrz Choroszczy p. Jerzy Ułanowicz na wstępie wyjaśnił, że podatek rolny ustalany jest na podstawie średniej ceny q żyta za 3 kwartały. W tym roku GUS ogłosił tą cenę w wysokości 33,45 zł i taką wartość przyjmujemy do wymiaru podatku rolnego. Stawka ta jest mniejsza od tegorocznej o 1,55 zł.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady przekazali, że Komisje przyjęły propozycje Burmistrza odnośnie stawek podatkowych jednogłośnie.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał poszczególne uchwały w sprawach:

1. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień w tym podatku

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 13 radnych.

(uchwała Nr II/16/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

2. stawek podatku od środków transportowych

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 13 radnych.

(uchwała Nr II/17/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Przybył p. Antoni Bogdan, obecnych 14 radnych.

3. zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2003

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr II/18/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

4. określenia opłaty administracyjnej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr II/19/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

5. określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 13 radnych, chwilowo nieobecny p. Dąbrowski.

(uchwała Nr II/20/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

6. ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na rok 2003

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr II/21/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Choroszczy o wyjaśnienie sprawy dotyczącej ustalenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych.

Jerzy Ułanowicz –

Przyznał, że jest to pewna nowość. Dotąd była to deklaracja i zestawienie, teraz jest informacja dla osób fizycznych, natomiast deklaracja zostaje dla osób prawnych i innych. Zadaniem Rady jest zatwierdzenie nowych wzorów.

Wzory zostały narzucone przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jest w nich sporo danych, które w części będą dostępne w Urzędzie Miejskim, a w części w Starostwie Powiatowym gdyż nie mamy ewidencji gruntów. Osoby fizyczne składają informację w przypadku zaistnienia zmian na skutek np. sprzedaży, kupna. Jeśli nic się nie zmienia – takiej informacji nie trzeba składać. Osoby prawne składają deklaracje do końca stycznia.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwał w sprawie określenia wzorów informacji o gruntach i lasach oraz nieruchomościach i obiektach budowlanych, a także deklaracji na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Wardziński i chwilowo p. Dąbrowski.

(uchwała Nr II/22/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 7 –

Burmistrz Choroszczy poinformował, że przedstawiany Radzie Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków wynika z ustawy i dlatego Zakład Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Choroszczy taki regulamin przygotował.

Zawiera on ogólne zasady ustalania warunków podłączenia do wody np. co powinna zawierać umowa i inne warunki wynikające z jakości wody jak również sankcje karne w tym, zakresie. Jest to regulamin istotny, który zgodnie z ustawą powinien funkcjonować na terenie naszej gminy.

Wobec braku zastrzeżeń, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr II/23/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 8 –

Upoważniony przez Burmistrza Choroszczy p. Jerzego Ułanowicza Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji „Spółki z o.o. przedstawił wniosek o podwyższenie stawek za dostarczanie wody, odprowadzanie ścieków i wywóz odpadów na wysypisko gminne.

Grzegorz Buczkowski –

Przypomniał, że kapitał zakładowy Spółki wynosi w tej chwili 11 730 tys zł. Ten kapitał przez ostatnie dwa lata nie ulegał zmianie. Spółka zatrudnia 29 osób na pełnym etacie, cztery osoby są na ½ i ¼ etatu – związane jest to ze służbami bhp i elektrycznymi. Strata w ub.r., na bilans wynoszący 2 619 zł (wpływy), wyniosła 156 tys zł. Sytuacja na listopada tego roku jest następująca – w wyniku bilansu jest strata w wysokości 125 tys zł na wodzie, 152 tys zł na ściekach, czyli 277 tys zł. Natomiast na koniec roku, po uwzględnieniu wpływów na koniec roku, przewidziana strata (przy cenach bazowych) wynosić będzie 80 – 100 tys zł. Cyklicznie są kłopoty ze ściąganiem należności z SPP ZOZ w Choroszczy, w tej chwili 130 tys zł. Szpital płaci regularnie tylko z dużym opóźnieniem, ale są zaległości. Jedynym największym odbiorcą jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, która płaci regularnie. Ściągalność służb Spółki jest 95% gdyż w dniu wystawienia faktury jest praktycznie gotówka. W sądzie jest 11 spraw o zaległości chociaż samo zasądzenie nie jest opłacalne dla Spółki z uwagi na koszty więc są prowadzone próby rozmów z dłużnikami.

Mając na uwadze straty na wodzie (nawet do 40% strat na hydrantach) Spółka podjęła następujące działania:

- zwiększyła ilość kontroli i zabezpieczeń hydrantów,
- na szeroką skalę podjęto działania informacyjne,
- pomimo zwiększenia zakresu robót nie zwiększono zatrudnienia.

Dlaczego taka duża podwyżka (24,5% na wodzie i na ściekach) – bez przerwy wchodzi nowe ustawy nakazujące Spółce nowe warunki np. ustawa nakazująca podwyższanie parametrów wody. Dobrą wodę mamy w Choroszczy, gorsza jest w Złotorii, Barszczewie i Rogowie. Te ujęcia są stare i wymagają natychmiastowego remontu lub zastanowienia się nad innym rozwiązaniem- trzeba więc wspólnie starać się o dodatkowe środki z zewnątrz na ten cel. Nie tylko żeby ze środków Spółki była budowana kanalizacja czy rozbudowa oczyszczalni ścieków bo ta również wymaga pewnych usprawnień. W tym roku musiano zainstalować nową dmuchawę, która poprawi ilość doprowadzanego powietrza do uzdatniania ścieków. Te koszty, również z naprawą prasy, to ok. 100 tys zł. Będzie to miało swoje odzwierciedlenie w cenie ścieków. Rozbudowano przyłącza: w 2001 r wykonano ok. 50 przyłączy, w 2002 r. 88 i w Ogrodnikach 15, które wykonała firma WODMEL na zlecenie Spółki. Dużo wydawanych jest warunków: w 2001r 60, w tym roku ok. 90. Wiadomo, że im sieć jest większa tym więcej wody sprzedajemy, więc sytuacja

powinna ulec zmianie. Sprzedaż wody nie wzrosła w ciągu ostatnich 2 – 3 lat , jest na tym samym poziomie.

Na koszty wpływają również inwestycje: wybudowano studnię w Choroszczy, wykonano wodociąg do Śliwna (I etap) i w Barszczewie, jak również przedłużono wodociąg w Dzikich. Na ten cel wyasygnowano kwotę 380 tys zł, w tym są również częściowo pieniądze pobierane z opłat. Jeśli chodzi o wodę – wzrost ceny jest duży, ale przypomniał , że w latach ubiegłych stawki ustalane były zawsze poniżej wnioskowanych przez ZEC – Wod. Nie było podwyżki w czerwcu 2002 r. gdzie powinna wynieść 10%, jak również w grudniu 2001 r. przynajmniej 5%- teraz podwyżka byłaby rzędu 7 – 10%. Dotyczy to również ścieków. Ustawy nakładają ciągle obowiązek odprowadzania do wód powierzchniowych ścieków bardzo oczyszczonych. Np. (mimo że oczyszczalnia jest nowa) balansowano na granicy wymaganych wskaźników jak wskaźnik fosforu i azotu – w 2001 r i 2002 r. do lipca płaciliśmy karę 500 zł w roku za przekroczenia. W tym roku kara dzienna nałożona jest w wysokości 473 zł. Żeby te środki nie poszły na marne, zamieniliśmy je na inwestycje (jest taka możliwość) – 100 tys zł. Jednak takiego wydatku należało dokonać ze środków Spółki.

Zaapelował , żeby znaleźć wyjście dobre dla obu stron ponieważ Spółka jest naszą własnością.

Marek Borowski –

Co Spółka zrobiła celem obniżenia kosztów funkcjonowania ?

Grzegorz Buczkowski –

Zaznaczył, że wszystkich rzeczy od razu nie możemy zrobić, ale podjęliśmy działania by wykonać jak najwięcej przyłączy bo mamy z tego (niewielki) zysk. Następnie zabezpieczono hydranty i walczymy (na tyle na ile możemy) z kradzieżą wody z hydrantów. Podjęliśmy już w 2001 r. rozmowy z Wodociągami Białostockimi na temat obniżki ceny wody o wartość amortyzacji, która jest w cenie 1 m³ wody. Wodociągi traktują nas jako normalnego odbiorcę (bez różnicowania w zależności od ilości pobranej wody) zgodnie z ustawą. Podjęliśmy częściowo likwidację ryczałtu – zostało nam ok. 400 – 500 wymian wodomierzy. Niestety z uwagi na koszty rzędu 40 – 50 zł za jeden wodomierz, wymiana następuje stopniowo.

Wszystkie naprawy nie wymagają uprawnień dozorowych – robimy we własnym zakresie. Zmodyfikowaliśmy węzły cieplne na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej i powinna ta dostawa ciepła być racjonalna. Propozycja przejścia przez Spółkę projektowania i wykonywania kompleksowego przyłączy (po analizie) wymagałaby zatrudnienia dodatkowego pracownika. Natomiast wykonywanie projektów przyłączy przez projektantów to koszt rzędu 400 zł. Jest to tańsza opcja dla kontrahentów. Dużo wody uzdatnionej używa się na oczyszczalni do płukania prasy. Tą wodę można zamknąć obiegiem, ale urządzenie takie kosztuje ok. 20 tys zł i to trzeba by było wyasygnować ażeby potem odebrać w postaci zaoszczędzonej wody. Zapewnił , że firma nie traci płynności finansowej.

Piotr Tymiński –

Zwrócił uwagę na planowaną podwyżkę płac w granicach 4% - jego zdaniem jeśli ma być podwyżka to należy zwiększyć zakres obowiązków pracownikom aby byli maksymalnie wykorzystani w różnych pracach. Nie należy w tej sytuacji myśleć o dodatkowym etacie.

Grzegorz Buczkowski –

Poinformował , że biuro liczy 4 osoby, w tym kierowca, zastępca Prezesa który ma również uprawnienia budowlane i nadzoruje pewne inwestycje, mistrz od gospodarki wodno – ściekowej i mistrz do gospodarki ciepłowniczej.

Zapewnił , że nie ma możliwości dodatkowego obciążenia tych osób.

Romuald Szydłowski –

Uważa, że Spółka nie musi dodatkowo zatrudniać projektanta - może to być na umowę o dzieło, wtedy są dużo mniejsze koszty.

Andrzej Andrejuk –

W imieniu mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej miałby zasadnicze pytanie do Prezesa ZEC – Wod – skąd bierze się ta strata na zimniej wodzie i kanalizacji ? Czy z tytułu pobierania wody i odprowadzania ścieków przez Spółdzielnię Spółka zarejestrowała stratę? Czy też inne czynniki zadziałały? Uchwalając te stawki znowu propozycja Prezesa ZEC – Wod sprowadza się do jednej stawki dla wszystkich, a ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków wyraźnie wskazuje na poszczególne taryfowe grupy odbiorców. Kiedyś był dobry zwyczaj , że woda do celów spożywczych była zróżnicowana cenowo w stosunku do wody przemysłowej i innej. Tak samo było ze ściekami. Od jakiegoś czasu ustala się jedną stawkę czego zabrania wspomniana ustawa. Radni powinni zwrócić na to uwagę. Kalkulacje powinny być robione na poszczególne ujęcia wody: Choroszcz, Barszczewo, Rogowo i Klepacze. W każdym z nich cena wody wynika inna. Dlaczego mieszkańcy Spółdzielni muszą płacić za straty na innych ujęciach?

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) – (mieszkaniec osiedla Nr 3 w Choroszczy) –*

Zwrócił się z następującymi pytaniami do Prezesa ZEC – Wod :

- ile obecnie wynosi cena wody i ile woda kosztuje w sąsiednich gminach?
- Czy dobrze zrozumiał , że gro zadłużenia jest z winy Szpitala i strat na hydrantach wiejskich?

Romuald Szydłowski –

Wyjaśnił, że to że szpital nie płaci terminowo nie ma wpływu na cenę wody. Szpital płaci , tyle że po terminie.

Jacek Romanowski – przedstawiciel Rady Nadzorczej SM –

Nie rozumie jak Spółka może przewidywać podwyżkę płac mając straty? Dlaczego na oczyszczalni nie zamontowano wszystkich wymaganych urządzeń? Dlaczego projektant nie uwzględnił tego na wcześniejszym etapie? Z wypowiedzi Prezesa ZEC – Wod wynika, że oczyszczalnia nie spełnia swojej roli , gdyż odprowadza mocno zanieczyszczone ścieki i płaci za to kary.

Grzegorz Buczkowski –

ustosunkowując się do zgłoszonych pytań odpowiedział, że istotnie na odcinku SM Spółka nie zarejestrowała strat – Spółdzielnia płaci na bieżąco wszystkie należności. Faktem jest również, że spółdzielcy ponoszą większe koszty niż normalni użytkownicy na wsi. Ale dla przykładu : czy inaczej płacimy za list w Choroszczy, a

inaczej na teren gminy? Kiedyś Gmina robiła inwestycje w mieście w tym dla Spółdzielni, teraz przyszedł czas dopłaty dla wsi.

Koszty 1 m³ wody są różne na poszczególnych ujęciach. Ustawa nie zabrania jednak stosowania jednej ceny – w Polsce i na świecie nie odróżnia się poszczególnych dostawców. Niezależnie czy ktoś bierze 1000 m wody czy 1 m płaci się taką samą cenę. W tej chwili cena wody wynosi 2 zł. W gminach sąsiednich ceny te są różne, ale różne są też uwarunkowania: gęstość zaludnienia, długość linii przesyłowych.

Podwyżki na wodę były, ale w procentach mniejszych niż wnioskowane przez ZEC – Wod stąd tak duża podwyżka w tej chwili.

Oczyszczalnia jest już od 5 lat i w momencie rozbudowy i eksploatacji spełnia nadal wymogi. Tylko wyszły nowe przepisy, które wymagają polepszenia jakości wody i stąd kara wzrosła do 20zł /1gram odprowadzanych ścieków. Przekroczenia w wydalonym fosforze i azocie są duże ponieważ ludzie używają środków piorących zawierających duże ilości tych pierwiastków, natomiast można stosować proszki zawierające ich znikome ilości ale są one droższe.

Antoni Bogdan –

Skoro tak duże są straty na ściekach w Klepaczach – radny z Klepacz powinien podjąć kroki by tą sytuację poprawić. Straty na tym ujęciu podwyższają cenę ścieków.

Grzegorz Buczkowski –

Przypomniał, że w Klepaczach podobnie jak i na terenie SM w Choroszczy, kanalizacja jest zrobiona starą metodą z kamionki i widocznie jest mało szczelna bo przepuszcza wody podskórne. Najlepszym rozwiązaniem byłaby wymiana na nowe technologie, a to są koszty.

Romuald Szydłowski –

Dodał, że rozmowy z Wodociągami Białostockimi na temat kanalizacji w Klepaczach są prowadzone od dłuższego czasu. Być może sprawa ta znalazłaby już swój szczęśliwy finał gdyby nie zmiana władz po wyborach. Należy rozpocząć od nowa działania w tym kierunku. Wodociągom nie zależy żeby z nami rozmawiać – nie odpowiadają nawet na nasze pisma. W tej chwili będziemy rozmawiać z Zarządem M. Białystok by sprawę wody i kanalizacji w Klepaczach doprowadzić do końcowego porozumienia.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przekazanie opinii na temat wniosku ZEC – Wod odnośnie podwyżki cen wody, ścieków i odpadów.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa – Poinformował, że Komisja jednogłośnie poparła 10% podwyżki cen na wodzie, ściekach i odpadach.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – Poinformował że Komisja jednogłośnie poparła 8% podwyżki cen na wodzie, ściekach i odpadach.

W związku ze zgłoszeniem przez Komisje dwóch różnych wniosków, Przewodniczący Rady poprosił o ich przegłosowanie.

Jacek Dąbrowski –

Przepraszając za swoją nieuwagę, po konsultacjach z mieszkańcami, Prezesem SM, chciałby wnieść poprawkę i zaproponować przegłosowanie podwyżki w wysokości 5%.

Po dyskusji radny wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady ponownie poprosił o przegłosowanie zgłoszonych przez Komisje propozycji:

- za ustaleniem podwyżki w wysokości 10% - 5 głosów
- za ustaleniem podwyżki w wysokości 8% - 8 głosów
- wstrzymało się – 1 głos

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – z przyjętą podwyżką w wysokości 8% .

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr II/24/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za wywóz odpadów stałych na wysypisko gminne – z przyjętą podwyżką w wysokości 8%.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr II/25/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 9 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Choroszczy o zapoznanie radnych z tematem dotyczącym zasad udzielania bonifikaty użytkownikom wieczystym przy zbywaniu nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że już od kilku lat członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy chcą uwłaszczyć grunt pod swoimi mieszkaniami. Wcześniej nie było odpowiedniej ustawy regulującej te sprawy – w tej chwili odpowiednia ustawa obowiązuje i można dokonać przedmiotowej czynności. Żeby wykupić ten grunt – wcześniej od gminy musi go wykupić Spółdzielnia, która jest wieczystym użytkownikiem, a następnie SM przekaże mieszkańcom w formie aktu notarialnego. Członkom SM chodzi o wykupienie tego gruntu jak najtaniej i dlatego zwracają się do gminy , by ta ustaliła bonifikatę w stosunku do wartości rynkowej wspomnianych gruntów. Jest

propozycja podjęcia uchwały w tej sprawie i ustalenia bonifikaty w wysokości 80% (jest akceptacja wszystkich Komisji do takiej wysokości). Wysokość ta obowiązywałaby w sytuacji jednorazowej wpłaty należności. Jeśli ktoś ubiegałby się o raty roczne (do 5 lat) wtedy ta bonifikata wyniosłaby 75%. Pierwsza rata powinna wynosić co najmniej 25% należnej opłaty po udzieleniu bonifikaty. Przy ubieganiu się o rozłożenie na raty trzeba oczywiście zapłacić oprocentowanie , które wynosiłoby 0,4% dyskonta weksli. Czy jest to korzystne dla obu stron – w tej chwili SM za wieczyste użytkowanie dla gminy płaci rocznie 10 860 zł. Wartość rynkowa całości gruntu SM (przyjmując cenę 37 zł/m²) wynosi 3 190 658 zł. Przy przekształcaniu na własność stosuje się tzw. wartość rynkową prawa użytkowania wieczystego, o którą się pomniejsza tą należność do zapłacenia. Szacunkowo 1 499 609 zł. Po zróżnicowaniu tych dwóch wartości wychodzi wartość należna dla gminy (przy założeniu , że wszyscy mieszkańcy SM zechcą wykupić) 1 691 049 zł. Przy zastosowaniu 80% bonifikaty – 338 209 zł. Biorąc pod uwagę spłatę SM za wieczyste użytkowanie dla gminy, to żeby to odzyskać trzeba by było czekać 31 lat. W interesie obu stron leży uregulowanie tych spraw poprzez przekształcenie wieczystego użytkowania na własność.
Uważa za zasadne podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obu Stałych Komisji Rady przekazali, że Komisje jednogłośnie zaopiniowały propozycję Burmistrza.

Jacek Dąbrowski –

Zgłosił propozycję zmiany w § 2 ust. 2 projektu uchwały: zamiast 25% przyjąć 15%.

Po dyskusji wycofał swój wniosek.

Z uwagi na brak innych propozycji , Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad udzielania bonifikaty użytkownikom wieczystym przy zbywaniu nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr II/26/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 10 –

Projekt budżetu gminy na 2003 rok przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Zaznaczył na wstępie , że jest to wstępna wersja budżetu. Ostateczna będzie opracowana na przełomie lutego – marca 2003 r. Dochody, które są w tej chwili zapisane oparte są na wstępnych danych kwot dotacji (nie ma jeszcze ogłoszonego budżetu państwa); nie są również ustalone i obliczone dochody z podatków, które Rada podjęła w dniu dzisiejszym. Trzeba jednak pamiętać , że w tym roku zmieniają się zasady płacenia podatków. Zmiana zasadnicza dotyczy nieruchomości do 1ha, które są obciążone podatkiem rolnym w wysokości dwukrotnie zwiększonym niż podatek rolny(rolny 2,5 q, w tym przypadku będzie 5 q z ha fizycznego). Dopiero po zgłoszeniu deklaracji i informacji podatkowych, po przeliczeniu tego podatku

zobaczymy jakie będą skutki dla budżetu z tego tytułu. Bardzo mało wiemy o środkach z zewnątrz, może trochę tylko o funduszach SAPARD. Zagrozeniem dla budżetu jest niewykonanie podatku i sprzedaż działek (sytuacja tego roku i poprzedniego pokazała, że ruch w tym jest nadal mały).

Wydatki – udało nam się zebrać na inwestycje 1 667 500 zł (12,5% wszystkich wydatków, na początek jest to bardzo dobra sytuacja). Wcześniejsze ustalenia grudniowe budżetu wykazywały 2-3% wydatków na inwestycje).

Pozostała część jest na tzw. wydatki sztywne, na które musimy wydawać. Zalicza się tu utrzymanie OSP, Przedszkola, szkół, dodatki mieszkaniowe, administrację. Kalkulujemy to maksymalnie oszczędnie. Jeżeli chodzi o planowane inwestycje na 2003 rok:

- w zakresie wodociągowania – mamy przygotowaną dokumentację na Złotorię Podlesie i ul. 3-go Maja w Choroszczy. Chcemy to wykonać przy pomocy Spółki. Planu inwestycyjnego Spółka jeszcze nie ma, ale będziemy na ten temat rozmawiać. Zaplanowaliśmy wykonanie dokumentacji na wodociąg w Śliwnie (II etap). Czekają jeszcze wnioski: Kol. Oliszki – Krupniki (ok. 100 osób), Barszczewo Kolonia – w miarę możliwości będziemy to też robić.
- w zakresie kanalizacji – chcemy wykonać kanalizację sanitarną w Choroszczy(ulice Zastawie I, Kościuszki, Białostocka i ks. Pieściuka) – zgłosiliśmy w tej sprawie wniosek do SAPARD-u i mamy wstępnie już przyznane pieniądze w wysokości 200 tys zł dotacji. Jesteśmy w trakcie przygotowywania przetargu w tym przedmiocie. Mamy prawie na ukończeniu dokumentację na ul. Wodociągową i Niewodnicką w Klepaczach. Wieś przygotowała mienie wiejskie, podzieliła na 16 działek do sprzedaży; do tej chwili sprzedano już 3 działki. Pieniądze ze sprzedaży tych działek zostaną przekazane na budowę kanalizacji w wymienionych ulicach, które są głównymi ulicami aby dalej mogła być prowadzona kanalizacja Klepacz. Wniosek w tej sprawie również chcemy zgłosić do SAPARD-u. W zakresie dokumentacji chcemy opracować dokumentację na ulice: Zastawie II i III. Brakuje nam środków na dokumentację kanalizacji w Barszczewie.
- w zakresie dróg – środki są tu znacznie większe niż w tegorocznym budżecie. Zaplanowano wykonanie nawierzchni w ulicach: Białostocka i Kościuszki oraz drogi Konowały – Śliwno (zgodnie z planem wieloletnim), jednak po dyskusji w Komisjach (biorąc pod uwagę szanse uzyskania środków z funduszu SAPARD) uwzględniamy w budżecie drogę Kruszewo – Izbiszcze. Następną propozycja, która wynikła z Komisji dotyczy dofinansowania budowy dróg powiatowych. W tej chwili nie ma zaplanowanych środków w budżecie na ten cel, ale po rozmowach z Powiatem wynika, że jeśli ze swej strony nie dofinansujemy wybranej drogi powiatowej na naszym terenie – oni również nic nie uwzględnią w swoim budżecie). Przez Komisję została wskazana droga do Dzikich, ze względu na konieczność dokończenia tej inwestycji (środkowy odcinek dł. 1,2 km) oraz szansę uzyskania środków z rezerwy budżetu państwa na ten cel. Zaplanowane jest również wykonanie dokumentacji w zakresie ulic na terenie miasta: ul. Żółtkowska (jest to ulica już w pełni uzbrojona), ul. Akacyjowa i ks. Pieściuka i drogi Krupniki – Klepacze (I etap). Z inwestycji jest przymiarka do modernizacji oświetlenia

ulicznego. Żarówki, które nie są energooszczędne zostaną wymienione i w tym celu zostanie wykonany w I etapie projekt.

Żeby wspomóc szczególnie budowę dróg na terenach wiejskich, proponuje wydanie przez gminę obligacji komunalnych. Obligacje komunalne są to papiery wartościowe, które kupują inwestorzy. Zajmują się tym banki – gmina ogłasza przetarg dotyczący oprocentowania obligacji i ustala się czas ich wykupu. Płaci się odsetki, ustala się datę wykupu np. za 2-3 lata jedną transzę, następną za np. 4 lata itd. Jest to bardziej korzystne w tej chwili niż kredyt. Proponuje do wysokości przynajmniej na 500 tys zł. Przyspieszyłoby to w znacznym stopniu budowę zaplanowanych dróg. (projekt budżetu w załączeniu)

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków Komisji dotyczących projektu budżetu gminy na 2003 rok.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa – Poinformował, że Komisja jednogłośnie przyjęła projekt budżetu z następującymi wnioskami:

- wykonanie drogi Izbiszczce – Kruszewo zamiast drogi Konowały – Śliwno
- zaciągnięcie obligacji komunalnych
- skierowanie wniosku do Powiatu o kontynuację drogi do Dzikich
- wykonanie dokumentacji na wodociąg Oliszki – Kolonia Oliszki – Kolonia Krupniki

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – Poinformował, że Komisja przyjęła jednogłośnie dochody w projekcie budżetu i zgłosiła następujące wnioski:

- w miarę możliwości finansowych wykonać dokumentację na kanalizację w ul. 3-go Maja, a następnie ewentualnie wykonać tą inwestycję
- na wniosek Zarządu Gminnego OSP zwiększyć budżet OSP o 20 tys zł
- wykonać dokumentację na wjazdy do Łysek i Jeronik
- przesunąć środki na wykonanie dokumentacji ul. Powstania Styczniowego na budowę hali sportowej
- wykonać oświetlenie ul. Powstania Styczniowego (ulica przy blokach w dół do garaży)

Przewodniczący Rady, po uzgodnieniach z radnymi, zaproponował przegłosowanie następujących wniosków:

1/ za wydaniem obligacji komunalnych na sfinansowanie niezbędnych potrzeb inwestycyjnych – 14 głosów

2/ za wykonaniem drogi Izbiszczce – Kruszewo – 10 głosów
za wykonaniem drogi Konowały – Śliwno – 3 głosy, wstrzymało się – 1 głos

3/ za dofinansowaniem budowy drogi powiatowej do Dzikich – 10 głosów, wstrzymało się – 4 głosy

4/ pozostałe zgłoszone wnioski w Komisjach uwzględnić w budżecie według możliwości finansowych – 14 głosów

Na zakończenie Przewodniczący Rady odczytał pozytywną opinię o projekcie budżetu Gminy Choroszcz na 2003 rok wystawioną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku.

(opinia w załączeniu)

Ad. 11 –

Burmistrz Choroszczy p. Jerzy Ułanowicz poinformował radnych o konieczności wytypowania z grona radnych delegatów na Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Z uwagi na tematykę poruszanych spraw na spotkaniach Zgromadzenia oraz możliwość uzyskania środków dla Gminy Choroszcz – poprosił o zaakceptowanie jego kandydatury.

Obecnych 12 radnych, nieobecny p. Wardziński, zwolnieni p. Tymiński i Bogdan.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa – zgłosił kandydatury p. Jerzego Ułanowicza, p. Romualda Szydłowskiego oraz p. Andrzeja Perkowskiego.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – przekazał, że Komisja poparła propozycję Komisji Gospodarki.

Wobec braku innych propozycji, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zgłoszonych kandydatur.

Propozycje zostały przyjęte jednogłośnie.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwał w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Choroszcz na Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych 11 radnych, chwilowo nieobecny p. Błażkowski.

(uchwała Nr II/27/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 12 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski, z uwagi na przyjęcie przez radnych wyjaśnień Burmistrza odnośnie odwołania p. Jadwigi Rudnickiej ze stanowiska Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Choroszczy, z dniem 31 grudnia 2002r - złożonych na początku Sesji, odczytał projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Uchwała , przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 11 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos została przyjęta przez Radę.

(uchwała Nr II/28/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 13 –

Uwzględniając wyjaśnienia Burmistrza Choroszczy p. Jerzego Ułanowicza przedstawione na początku Sesji – Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia wyborów przewodniczących i członków zarządu osiedla oraz sołtysów i rad sołeckich, które wyznaczone zostały w terminie od 1 lutego do 15 marca 2003 r.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Obecnych 12 radnych.

(uchwała Nr II/29/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 14 –

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zakwalifikowania dróg do kategorii dróg gminnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr II/30/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 15 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady przypomniał zgłoszone przez Komisję Rady propozycje osobowe do składu Komisji Inwentaryzacyjnej, a mianowicie:

- p. Aleksandra Werpachowskiego
- p. Piotra Tymińskiego
- p. Marka Borowskiego

Ponieważ Rada nie zgłosiła innych propozycji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr II/31/02 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 16 –

Upoważniony przez Burmistrza Choroszczy Sekretarz Gminy przedstawił radnym informację dotyczącą skargi p. Jana Ostrowskiego zam. Porosły.

Stefan Bielski –

Wyjaśnił na wstępie, że p. Ostrowski już kilkakrotnie składał skargi w tym samym przedmiocie. Skarga dotyczy podatku od nieruchomości za budynki mieszkalne gospodarstw rolnych. Pan Ostrowski otrzymywał kilkakrotnie wyjaśnienia od niego. Rada poprzedniej kadencji udzielała w tej kwestii odpowiedzi. Ponieważ skarga została skierowana do Urzędu Wojewódzkiego, a dotyczyła osób Burmistrza i Przewodniczącego Rady – odesłano ją wg kompetencji do rozpatrzenia przez Radę Miejską. Należy wyjaśnić, że Burmistrz i Przewodniczący Rady nie mają żadnego wpływu na te podatki ponieważ ustalane są one ustawowo, zaś o ich wysokości decyduje Rada.

Przewodniczący Rady odczytał projekt odpowiedzi Rady na skargę p. Jana Ostrowskiego.

(projekt odpowiedzi w załączeniu)

Następnie poprosił o jej przyjęcie w drodze głosowania:

- za projektem odpowiedzi – 11 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos

Ad. 17 –

Zapytania i wolne wnioski:

Marek Borowski –

Jeśli nie dostaniemy środków z zewnątrz na drogi – co stanie się z zapisanymi na ten cel środkami z naszego budżetu ?

Romuald Szydłowski –

Środki te zostaną w budżecie do zagospodarowania wg decyzji Rady.

Następna Sesja, dotycząca budżetu, odbędzie się w końcu marca i potem przyjmująca sprawozdanie z wykonania budżetu za 2002 r w końcu kwietnia.

Ad. 18 –

Wobec wyczerpania porządku obrad II Sesji – Przewodniczący Rady, dziękując obecnym za czynny udział i życząc wszystkiego dobrego w związku ze zbliżającymi się świętami Bożego Narodzenia – zamknął obrady Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
mgr inż. Romuald Szydłowski**