

**Protokół Nr XIX/05**  
**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy**  
**w dniu 4 lipca 2005 r.**

Godzina rozpoczęcia: 9.07  
Godzina zakończenia: 12.40

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Obecni na posiedzeniu:

1. Dąbrowski Jacek
2. Tymiński Piotr
3. Kraśniki Tomasz
4. Bogdan Antoni
5. Perkowski Andrzej
6. Rojecki Witold
7. Szydłowski Romuald
8. Borowski Marek
9. Błażkowski Krzysztof
10. Dojlida Piotr
11. Siemieniuk Jerzy
12. Werpachowski Aleksander
13. Półkośnik Adam
14. Radłowski Adam
15. Wardziński Robert

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Stefan Bielski – Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Onisko – Radca Prawny
5. Damian Raczkowski – Wicestarosta Powiatu Białostockiego
6. Tadeusz Sidorowicz – twórca hejnału Choroszczy
7. Tomasz Czech – wykonawca hejnału
8. Jarosław Piotr Zgiet – Instytut Zrównoważonego Rozwoju
9. Józef Waczyński – Prezes Zarządu Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy
10. Jan Adamski - Towarzystwo Przyjaciół Choroszczy
11. Elżbieta Zalewska - architekt
12. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
13. Mieszkańcy miasta i gminy

### ***Porządek obrad XIX Sesji:***

1. Otwarcie obrad
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Dokonanie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
6. Dokonanie zmiany w wieloletnim planie inwestycyjnym .
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
7. Dokonanie zmiany w planie rozwoju lokalnego.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Przyjęcie do realizacji projektu inwestycyjnego pn."Budowa wodociągów, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Białymstoku, gm. Choroszcz i gm. Juchnowiec Kościelny".
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej miasta Choroszcz w obrębie drogi krajowej Nr 8 Białystok – Warszawa i ul. Łąkowej.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącej części nieruchomości położonych w Turczynie – działka 111/1.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Analiza możliwości składowania nieczystości stałych .
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
12. Zatwierdzenie planu rozwoju wsi Kruszewo.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Ustanowienie hejnału miasta Choroszcz.
  - a/ wystąpienie Burmistrza.
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Ustanowienie dnia flagi Gminy Choroszcz.
  - a/ wystąpienie Burmistrza.
  - b/ dyskusja



Protokół z XVIII Sesji został przyjęty 15 głosami za.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Marek Borowski-

Zgłosił interpelację pisemną dotyczącą przystąpienia Gminy do realizacji studium i rozpoczęcia prac nad projektowaniem pasa uzbrojenia technicznego wzdłuż Sz. Warszawskiej.

( pismo w załączeniu)

Antoni Bogdan –

Zgłosił zapytanie odnośnie rozwiązania problemu ul. Konwaliowej – sprawę tę poruszał już na Komisji Oświaty.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, iż część ul. Konwaliowej jest własnością prywatną. Ludzie jeździli tą drogą dopóki właściciel nie wniósł pretensji i nie pozwolił na nią wejść poprzez zagrodzenie. Do czasu uregulowania stanu prawnego ma do tego prawo. Naszą rolą jako gminy jest zabezpieczenie terenu poprzez postawienie zapór przy rowach. Część tej działki trzeba po prostu wykupić – podobna sytuacja jest w innych miejscach tego osiedla, ale jesteśmy ograniczeni finansowo i robimy wykupy sukcesywnie. Zdarza się również, że właściciel nie chce sprzedać.

Antoni Bogdan –

To chyba nie jest ta kolejność załatwiania sprawy – najpierw robi się drogę: sypie się żwir, utwardza, a potem okazuje się że to własność prywatna i nie można przejechać. Jeśli wyznacza się ulicę, to powinno być wszystko uzgodnione.

Romuald Szydłowski –

Do tego problemu należy jego zdaniem podejść generalnie, ponieważ dotyczy to całej gminy.

Jacek Dąbrowski –

Wnioskuje o zabezpieczenie ul. Żółtkowskiej, szczególnie na odcinku od Al. Niepodległości do końca zabudowań w stronę Żółtek – ograniczyć prędkość lub ograniczyć ruch na tej ulicy z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców, szczególnie dzieci. Pan Sic obiecał, że będzie to zrobione do połowy czerwca ( wniosek w tej sprawie zgłaszał ponad miesiąc temu) – jak widzimy sytuacja nie uległa zmianie.

Krzysztof Błażkowski –

Korzystając z obecności Starosty zwrócił się do niego z pytaniem odnoszącym się do sprawy Sz. Kruszewskiej.

Damian Raczkowski –

Wyjaśnił, że sprawa projektu dotyczącego tej drogi jest odłożona na dzień jutrzejszy. Droga ta została oceniona przez ekspertów na tyle wysoko, że weszła pod obrady Regionalnego Komitetu Sterującego, którego uwagi są bardzo istotne dla podjęcia decyzji. Na wysokości Barszczewa ma biec obwodnica Białegostoku – niestety na dzień dzisiejszy nie uwzględniono w projekcie zjazdu ( np. poprzez tzw. ślimak) przez co zmniejszono punkty, ale ma nadzieję, że otrzymają środki z ZPORR na działanie 1.1. Wartość całej inwestycji to koszt rzędu 4 800 tys zł. Wkład gminy jest tu znaczący – ponad 350 tys zł, przy ponad 800 tys zł z Powiatu. Chciałby w tym miejscu podziękować sołtysom, radnym, którzy podpisywali petycje do Zarządu Wojewódzkiego o realizację tej inwestycji.

Romuald Szydłowski-

Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza - czy przystąpiono do wyłonienia projektanta na dokonanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego ?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż jest to w trakcie przygotowywania – w tej chwili przygotowywana jest specyfikacja do zamówień publicznych z uwagi na dużą wartość przetargu powyżej 60 tys euro . Następnie zostanie ogłoszony przetarg.

Tomasz Kraśnicki –

Poruszył kwestię poprawienia stanu ul. Mickiewicza w Choroszczy.

Damian Raczkowski –

Ulica ta wymaga dużego remontu – do 1,5 mln zł na odcinku Rynek 11 Listopada – Sz. Warszawska. Zdecydowano się na remont nawierzchni poprzez położenie masy i grysu chociaż zdaje sobie sprawę, że jest to metoda uciążliwa dla mieszkańców zanim się „utrze”. Dzięki interpretacji radnej Elizy Jurgiel dało się zwiększyć środki o dodatkowe 70 tys zł na remont odcinka od Rynku do bloków poprzez położenie miejscowo masy asfaltowej na gorąco. Mając nadzieję na dobrą współpracę z ZEC – Wod w Choroszczy, po stronie którego będzie leżała konieczność poprawienia kanalizacji i studzienek – prośba do Burmistrza o sprawdzenie czy jest to realizowane.

Z nadwyżki budżetowej na terenie gminy zostanie wykonany jednostronny chodnik na ul. Zastawie ( od strony SKR-u do mostku przy Remizie) na wniosek radnego z tego terenu, z uwagi na duże zagrożenie ze strony zmotoryzowanych.

Antoni Bogdan –

Poruszył sprawę drogi Konowały – Izbiszcz: jest w opłakanym stanie, już kilkadziesiąt metrów drogi jest zniszczone, a Powiat nic w tej sprawie nie robi.

Damian Raczkowski –

Ma nadzieję, że uda się wyasygnować pewne pieniądze, aby bieżącą naprawę tej drogi zrealizować. Koszt całości to ok. 100 tys zł, ale myśli że ok. 40 tys zł uda się skierować na ten cel co może obiecać.

Piotr Dojlida –

Przypomniał, że w Klepaczach pod mostem jest bariera – w tej chwili leży ona w rzece co stwarza pewne niebezpieczeństwo i niechlujnie wygląda – prośba o interwencję i naprawienie tego. Starostwo Powiatowe było już o tym informowane i pomimo obietnic nic nie zrobiono.

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacze –

Poinformował, że mieli obietnicę po spotkaniu z dyrektorem Jędrzejewskim i Ostrowskim, iż na ul. Niewodnickiej pogłębione będą rowy – prośba o przyspieszenie tej sprawy.

Damian Raczkowski-

Ta droga się „rozjeżdża”, jest cały czas poprawiana lecz ze względu na duże obciążenie – ruch jest olbrzymi, szczególnie dużego sprzętu – są rozmowy o konieczności powierzchniowego utrwalenia tej drogi.

Adam Radłowski –

Wieś Kruszewo – została rozpoczęta inwestycja dotycząca drogi powiatowej – jakie są szanse na jej zakończenie? Czy Powiat posiada środki na budowę chodników na terenach wiejskich?

Damian Raczkowski –

W powiecie został opracowany model podziału środków finansowych przypadających na gminy i Choroszcz otrzyma w ciągu kadencji ok. 820 tys zł na inwestycje drogowe. Spore pieniądze wydaliśmy do tej pory w Choroszczy – patrząc na inne gminy, dobrze to wygląda: w 2003 r. to było ponad 820 tys zł uwzględniając w tym środki z budżetu gminy w wysokości 170 tys zł (droga Choroszcz – Dzikie), w 2004 r. ok. 300 tys zł z uwzględnieniem środków z budżetu gminy, w 2005 r. roboty dotychczas wykonano na ok. 40 tys zł, 306 tys zł zostanie wydanych, ale czekamy wszyscy na tą dużą inwestycję (Sz. Kruszewska) więc na gminę spłynie ponad 800 tys zł. Jeśli „nie” – trzeba będzie się zastanowić na jakie inne potrzeby te środki będzie można przeznaczyć. Dokończenie modernizacji ulicy w Kruszewie to koszt ok. 100 tys zł i docelowo chcieliśmy połączyć to z większym projektem czyli modernizacją całej drogi do Kruszewa – przyszłość pokaże jak zostanie to rozwiązane.

Ad. 5 –

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Romuald Szydłowski poprosił Burmistrza o przedstawienie sprawy dotyczącej ustalenia hejnału Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że wpłynął wniosek Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy aby ustanowić hejnał Choroszczy. Jego zdaniem to pozytywny akcent. Przy bardziej doniosłych uroczystościach będzie to piękny motyw. W przyszłości być może pomyślimy o cyklicznym jego odgrywaniu publicznym.

(wniosek w załączeniu)

Jacek Dąbrowski –

Zwrócił uwagę na kwestie nazewnictwa: hejnał miasta czy gminy?.

Józef Waczyński –

Aby podkreślić obchody 500-lecia Choroszczy proponuje ustanowienie hejnału miasta i gminy, ale jest to kwestia do ustalenia.

Romuald Szydłowski-

Zwrócił uwagę, że w uchwale użyto określenia „gminy”, ale poprosił wnioskodawców o sprecyzowanie wniosku. Jego zdaniem powinno być „miasta” ponieważ każda miejscowość może mieć swój hejnał.

Józef Waczyński-

Przychyła się do określenia „miasta” tym bardziej, że autor hejnału w symbolice brał pod uwagę historię miasta mającego wieloletnią tradycję.

Stefan Bielski –

Przypomniał, że flagę i herb mamy „gminy” więc jego zdaniem należy się trzymać tego schematu i dlatego w projekcie uchwały zaproponowano „gminy”.

Przewodniczący Rady oddał głos autorowi Hejnału.

Tadeusz Sidorowicz-

Przyznał, że zastanawiał się jakiego języka użyć aby wyrazić swój zamysł muzyczny – czy języka współczesnego ( mamy przecież XXI wiek), czy języka tradycyjnego? Po dłuższym namyśle przeważyła jednak tradycja i 500-letnie dzieje tegoż miasta. Hejnały towarzyszyły miastom, grodom. Zwłaszcza upowszechniły się z przyjęciem praw magdeburskich i były odgrywane o ustalonej porze ( przeważnie w południe) czy to z wież ratuszowych czy też z wież kościelnych. Język tradycyjny, muzyczny, oparty na trąbce naturalnej, hejnałowej. Oprócz formy chciał by ten hejnał miał jakąś semiotykę, jakąś treść, odniesienia, uduchowienia. Wrażliwy , spostrzegawczy słuchacz zauważy odniesienia lokalne: motyw pieśni powstańczej, motyw pieśni maryjnej, odgłosy dzwonów cerkiewnych czy też w zakończeniu dobiegającą sygnaturkę kościoła dominikanów. Chciał, aby ten hejnał był hejnałem wszystkich mieszkańców tego grodu. Życzy sobie i wszystkim zebrany , aby ten hejnał dodawał nie tylko splendoru, ale żeby również jednoczył mieszkańców, rajców w staraniach o dobro miasta i jego mieszkańców, o dobro dzisiaj i wspólną przyszłość tego grodu.

Hejnał odegrał student Akademii Muzycznej im. Fryderyka Chopina w Warszawie Filii w Białymstoku p. Tomasz Czech.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie kwestii nazewnictwa:

- za użyciem nazwy „hejnał miasta” – 14 głosów,
- za użyciem nazwy „hejnał gminy” – 1 głos.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia hejnału Miasta Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę 15 głosami za.

(uchwała Nr XIX/181/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 23)

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski poprosił przedstawiciela Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy o przedstawienie informacji na temat ustanowienia dnia flagi Choroszczy.

Jan Adamski –

Przypomniał na wstępie, iż wczoraj właśnie minęło 11 lat od dnia ustalenia flagi miasta i gminy Choroszcz. Był projektantem tej flagi, p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* uszył prototyp, natomiast radny p. Jarosław Tyborowski zaprezentował projekt na Sesji Rady. Na świecie jest przyjęte ustanawianie dni flagi, proponuje więc ustanowienie takiego dnia również w Choroszczy – jako dzień proponuje wyznaczyć 3 lipca jako dzień kiedy Rada Miejska przyjęła flagę choroszczańską ( lub choroską – obie formy są poprawne). Niech z Choroszczy biorą przykład inni. Będzie to również pewien symbol dla uczczenia obchodów 500-lecia Choroszczy.

Romuald Szydłowski-

Wyjaśnił, że forma „gmina” zgodnie z wyjaśnieniami Radcy Prawnego zawiera określenie dotyczące miasta i gminy.

Najstosowniejszym dniem byłby dzień nadania praw miejskich dla Choroszczy, ale niestety data ta nie jest znana historykom.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia dnia flagi Gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.

Obecnym 14 radnych, nieobecny chwilowo p. Borowski.

(uchwała Nr XIX/182/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 24)

Józef Waczyński-

W imieniu Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy i p. Adamskiego podziękował radnym za te uchwały, które wpisują się w realizację obchodów 500-lecia Choroszczy. To podnosi jego zdaniem rangę i wyróżnia nas na mapie regionu i Polski.

Ad. 7 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski, przechodząc do kolejnego punktu obrad Sesji oddał głos Burmistrzowi Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że ostatnia Sesja była dosyć burzliwa jeśli chodzi o temat wysypiska odpadów stałych w Choroszczy - w kwestii jego lokalizacji. Było dużo protestów przeciwko lokalizowaniu tego wysypiska w proponowanym miejscu. Przypomniał, że sprawa poszerzenia obecnie istniejącego wysypiska rozpoczęła się w roku 2001 –



później wstrzymano ten temat z uwagi na brak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz. W tej chwili wracamy do tematu i ma nadzieję, że nastąpi rozstrzygnięcie problemu. Na wspomnianej Sesji padły pewne pytania szczegółowe – w związku z tym zlecił opracowanie podnoszonych zagadnień w formie analizy możliwości składowania odpadów stałych na terenie gminy.

( opracowanie w załączeniu)

Jarosław Zgiet-

Gminne wysypisko w Jeronikach jest na dzień dzisiejszy do zamknięcia. Gdyby to spotkanie miało miejsce w latach 2000-2001 jeszcze przed czerwcem można było planować budowę nowego składowiska w oparciu o tę lokalizację, która jest czyli zrehabilitować obecne i dobudować nową część. Natomiast na dzień dzisiejszy sytuacja prawna zabrania tego, gdyż w 2001 r. weszły pewne akty prawne regulujące gospodarkę odpadami – ustawa o odpadach oraz szereg rozporządzeń do wspomnianej ustawy. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest w związku z tym następująca : w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, który jest aktem prawnym regulującym gospodarkę odpadami na terenie województwa i gmin – obszar całego województwa podzielono na 7 rejonów obsługi gospodarki odpadami. Gmina Choroszcz została przyłączona ze względu na lokalizację do Białegostoku i do zakładu znajdującego się w Hryniewiczach. W wojewódzkim planie zostały też zapisane pewne fundusze, które są przeznaczone na rozwój systemu gospodarki odpadami tzn. budowę nowego składowiska, budowę systemu: kompostowania, sortowania itd. Taka sama sytuacja jest w powiatowym planie, który jest o szczebel niżej i taka sama sytuacja znajdzie się wkrótce w ustalonym przez Radę gminnym programie gospodarki odpadami. Będzie on podstawą do działania w sferze gospodarki odpadami na terenie gminy. Na te pytania, które zostały postawione przez zainteresowanych , odpowiedzi są następujące:

- na dzień dzisiejszy gmina ma potencjalną możliwość dokupienia w pobliżu istniejącego wysypiska ok. 2,08 ha terenu. Stosując pewne wzory, które są w stanie policzyć na ile teoretycznie takie składowisko wystarczy do wykorzystania – w tym przypadku na 14 lat. W gospodarce odpadami jest to okres niedługi. Zgodnie z zasadami i sztuką budowy składowisk – odpowiedniejsza byłaby powierzchnia 2,86 ha, wystarczająca na 20 lat. Zakładając , że jednak gmina buduje wysypisko – należy liczyć się z następującymi ograniczeniami : gmina nie otrzyma żadnych środków zewnętrznych, budowa musiałaby być sfinansowana ze środków gminy ( ponieważ w wojewódzkim planie zapisano, że na terenie gminy Choroszcz takiego wysypiska być nie powinno) dlatego wszelkie fundusze związane z ochroną środowiska nie udzielą pożyczki preferencyjnej ani żadnej dotacji, ze środków unijnych również gmina nie skorzysta gdyż nie jest to uwzględnione w akcie wyższego rzędu jakim jest wojewódzki plan gospodarki odpadami. Zakładając dalej, że jednak budujemy wysypisko – samo wykonanie „dziury” w ziemi odpowiedniej pod te cele z odpowiednią infrastrukturą ( uszczelnienie dna, systemy drenażu, odcieków, pizometrii itd.) to ponad 2 mln zł. Jeśli wysypisko ma funkcjonować wobec aktów prawa obowiązujących na dzień dzisiejszy to trzeba zakupić wagę ( ok. 100 tys zł), system monitoringu – jeśli to wszystko zbilansujemy to wszystkie te koszty przez 14 lat to kwota rzędu 6 mln zł – pokryte ze środków budżetu gminy co rzutowałoby bezpośrednio na koszt wywozu odpadów. Koszt 1t śmieci na dzień dzisiejszy to ok.

42 zł, natomiast na nowym wysypisku koszt przyjęcia 1 t śmieci wynosiłby 93 zł. Dla mieszkańców ceny wzrosłyby kwartalnie o 168%. Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Białegostoku: jaka jest możliwość użyczenia przez Miasto składowania odpadów z gminy Choroszcz na wysypisku w Hryniewiczach – na razie odpowiedzi tej nie mamy. Natomiast firma MPO ( m.in. obsługująca teren gminy) wyliczyła, że wzrost cen przy wywozie odpadów do Hryniewicz byłby rzędu 8%. Jeżeli Miasto zgodziłoby się na przyjęcie tych odpadów na warunkach jak dla pozostałych mieszkańców Białegostoku to mieszkańcy Choroszczy płaciliby o 8% więcej niż dotychczas. Unikamy w ten sposób drogiej, potężnej inwestycji i pozbywamy się wysypiska, które budzi tyle protestów. To jego zdaniem najlepsza alternatywa – pozbycie się odpadów ze swego terenu. Miasto Białystok jest zainteresowane zainwestowaniem dużych środków finansowych w Hryniewicze korzystając ze środków UE ( m.in. z funduszu spójności gdzie pojedynczy wniosek musi być powyżej 10 mln euro). Białystok poszukuje więc „mieszkańców” i odpadów, które wykaże we wniosku o wymienione środki. Im większe składowisko tym mniejsze koszty składowania odpadów.

Tomasz Kraśnicki –

W imieniu p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* poprosił o pomoc dla niego w posprzątaniu jego działek leśnych z odpadów.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* –

Uważa, że za te 5 lat przez które czekał na decyzję Rady w sprawie wykupu od niego działek pod poszerzenie wysypiska oraz za udostępnienie tych działek pod m.in. wywóz odpadów z oczyszczalni – urząd powinien zasadzić mu w te miejsca drzewa.

Romuald Szydłowski –

Takie szczegółowe sprawy należy uzgadniać bezpośrednio z Burmistrzem – nie ulega wątpliwości, że działki powinny być uprzątnięte.

Antoni Bogdan –

Zastanawia go gdzie były władze gminy 5 lat temu? Dlaczego doprowadzono niepotrzebnie do „wojny” między mieszkańcami, do kłótni na Sesjach? Sprawy tego typu należy załatwiać perspektywicznie – odnosi się to również do sprawy ogłaszania przetargów na inwestycje: należy to robić wiosną, nie przeciągać w czasie, bo źle to wpływa, na jakość wykonywanych robót.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że jutro jest wyznaczona narada u Prezydenta Białegostoku w sprawie wspólnej inwestycji, o której wspominał p. Zgiet dotyczącej Hryniewicz. Miasto Białystok jest zainteresowane współpracą z gminą Choroszcz w tym zakresie. Byliśmy na spotkaniu u dyrektora Sawickiego , który odpowiada za te sprawy i był zadowolony, że gmina jest również zainteresowana tą współpracą. Dlatego też nie przewiduje kłopotów ze strony Białegostoku w kwestiach wywożenia odpadów do Hryniewicz. Natomiast wzrost cen wywozu wynika z większych kosztów transportu, a w przyszłości będziemy przystępować do wspólnej inwestycji z Miastem i trudno

powiedzieć w tej chwili o kosztach i udziale w tym gminy. To że nie będzie u nas wysypiska to atut w sprawie ochrony środowiska.

Marek Borowski –

Zwrócił się z pytaniem do p. Zgieta – od kiedy są plany rozwoju lokalnego województwa i od kiedy było wiadomo, że wspomniany plan nie przewiduje dotacji dla gminy na rozbudowę takiego wysypiska?

Jarosław Zgiet-

Wyjaśnił, że w 2001 r. weszła w życie ustawa o odpadach, która nałożyła na wszelkie organy władzy opracowanie krajowych, wojewódzkich, powiatowych i na końcu gminnych programów gospodarki odpadami. Wojewódzki plan gospodarki odpadami w Białymstoku zaczął być realizowany w 2002 r., a tak naprawdę został uchwalony w 2003 r. po burzliwych konsultacjach społecznych. Wspominał już, że w wojewódzkim planie zapisano 7 centrów obsługujących województwo w zakresie gospodarki odpadami, które będą finansowane ze środków wojewódzkich, ale które też będą mogły otrzymywać dotacje ze źródeł zewnętrznych.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że to nie jest tak że to było wszystko wiadome od razu – ustawa weszła w życie w 2001 r. i miały być opracowane plany gminne. My mieliśmy opracowany taki plan chyba najwcześniej – później miał opracować taki plan powiat. W tej chwili funkcjonuje jeszcze zapis w planie powiatowym o rozbudowie wysypiska w Choroszczy i na tym się opieraliśmy w swych działaniach. W tej chwili występując do Wojewody czy Marszałka okazuje się, że w wojewódzkim planie gospodarki odpadami są przewidziane rejonu obsługi gospodarki odpadami – 10 czy 15 wysypisk na całe województwo, a w tej chwili jest chyba 100. Do 2015 r. trzeba te 100 wysypisk zamknąć co rozstrzyga plan wojewódzki. Nie było wcześniej tej współności działań, dlatego nasza uchwała o rozbudowie podjęta w 2001 r. oparta była o stary stan prawny. Natomiast nie mogliśmy tego dalej „pociągnąć” z uwagi na brak studium. W międzyczasie wszystko się zmieniło.

Artur Bergiel – pracownik Urzędu

Przypomniał, że gmina wnioskowała do Urzędu Wojewódzkiego ( jak powstawał plan wojewódzki) o ujęcie w nim, że gmina Choroszcz jest zainteresowana poszerzeniem na swym terenie istniejącego wysypiska. Urząd Wojewódzki odpowiedział, że wg krajowego planu jest tendencja do likwidacji małych gminnych wysypisk. Cały czas były z naszej strony czynione starania, aby mieć zabezpieczone wyjście awaryjne – aby gmina mogła jednak rozbudować swoje wysypisko.

Marek Borowski –

Stwierdził, że radni późno dowiedzieli się, iż na rozbudowę wysypiska nie otrzymamy dotacji. Cały czas mówiono, że możemy otrzymać na ten cel duże środki z ochrony środowiska - tymczasem sprawa ma zarysy od 2001 – 2003 r.

Jarosław Zgiet –

Przypomniał, że w 2001 r. jak weszły ustawy i nikt dokładnie nie wiedział jak poruszać się w tym temacie. Urząd Marszałkowski do tej chwili na pytanie gminy czy może ona na swym terenie budować wysypisko i starać się o środki zewnętrzne – to czasami nie wie jak odpowiedzieć. W tym przypadku stan prawny jest taki, że

gmina Choroszcz została przydzielona do okręgu Białegostoku, a tam nie przewiduje się, że w każdej gminie na terenie województwa będzie wysypisko.

Andrzej Karwowski-

Prośba do radnych, aby nie wracali już do historii wysypiska, a tak przy okazji zajęli się jeszcze sprawą fermy lisów położonej niedaleko wysypiska, która również budzi protesty mieszkańców.

Romuald Szydłowski –

Podsumowując dyskusję stwierdził, że przy innych tego typu sprawach problemowych należy pytać fachowców i nie „drażnić” samemu tematowi jeśli nie znamy się na tym.

Ad. 8 –

Projektowane zmiany w budżecie gminy na 2005 rok przedstawił Radzie Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz-

Proponuje się następujące zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych:

1) zwiększyć plan dochodów budżetowych o kwotę 124 377 zł ( dodatkowe środki z zewnątrz), w tym:

- 6 700 zł – na OSP Klepacze
- 110 493 zł – z tytułu ulg utraconych dla zakładów pracy chronionej
- 7 184 zł – dodatkowo na stypendia unijne

2) zwiększyć plan wydatków budżetowych o kwotę 124 377 zł, w tym:

- 44 750 zł – na budowę ulicy w Barszczewie
- 8 000 zł – 4 tys zł na remont komisariatu policji w Choroszczy i 4 tys zł na dodatkowe patrole policji w okresie letnim ( na zlecenie)
- 6 700 zł – na OSP Klepacze
- 30 tys zł – na remont dachu Przedszkola w Choroszczy
- 7 184 zł – na stypendia unijne
- 11 tys zł i 14 963 zł – na oczyszczanie miasta i gminy
- 1 780 zł – na wykonanie Regionalnej Izby Tradycji w Kruszewie

3) zwiększyć plan dochodów o kwotę 2 788 465 zł z tytułu planowanych do pozyskania środków na dofinansowanie własnych inwestycji, w tym:

- 2 169 705 zł – na ulice w Choroszczy
- 612 tys zł – na zagospodarowanie terenu wokół hali sportowej oraz wyposażenie tej hali
- 6 760 zł – na Regionalną Izbę Tradycji w Kruszewie

Piszemy wnioski do Unii Europejskiej- na działanie 3.1 nie został jeszcze nawet ogłoszony konkurs, a inwestycje już musimy rozpoczynać. Jeśli w/w środków nie otrzymamy z unii będziemy szukać innych środków na pokrycie tych inwestycji (kredyt, obligacje).

4) zmniejszyć plan wydatków o kwotę 333 130 zł ( oszczędności na środkach własnych, które wynikły ponieważ możemy skorzystać z 10% środków z rezerwy państwa), w tym:

- 24 tys zł – z inwestycji „ul. Szpitalna”
- 10 500 zł – z inwestycji „ul. Ogrodowa”

- 62 600 zł – z inwestycji „Dzikię – Kolonia Dzikię”
  - 62 tys zł – ze środków na modernizację kotłowni, której nie będziemy w tym roku robić,
  - 72 tys zł – ze środków na zagospodarowanie terenu wokół hali i jej wyposażenie
  - 129 030 zł – ze środków na kanalizację w ulicach Zastawie II i III
- 5) zwiększyć plan wydatków o kwotę 3 121 595 zł, w tym:
- 141 088zł – na budowę ulicy w Barszczewie
  - 120 tys zł – na budowę ulicy Powstania Styczniowego ( całkowity koszt 1 800 tys zł)
  - 2 169 705 zł – na ulice: Powstania Styczniowego, Ogrodową, Szpitalną i w Dzikię ( do pozyskania z UE)
  - 35 tys zł – na remont budynku komunalnego przy ul. Sienkiewicza
  - 612 tys zł – na zagospodarowanie terenu wokół hali i jej wyposażenie
  - 37 042 zł – na kanalizację sanitarną we wsi Klepacze ( ul. Niewodnicka i Wodociągowa oraz na inwestycję w ramach spójności na tym terenie)
  - 6 760 zł – dotacja na Regionalną Izbę Tradycji w Kruszewie.
- Budżet po dokonanych zmianach wynosi:
- 1) plan dochodów – 20 140 581 zł
  - 2) plan wydatków – 20 140 581 zł.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczący Komisji Rady o przekazanie opinii w tym zakresie.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż Komisja przyjęła proponowane zmiany jednogłośnie.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja przyjęła proponowane zmiany głosami 6 za, 1 wstrzymujący się.

Mariola Fiedorczyk – sołtys wsi Mińce

Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem: czy przy okazji remontu ul. Powstania Styczniowego zostanie wykonany parking przy Szkole Podstawowej? Jest to jej zdaniem ważne z uwagi na wygodę dzieci wysiadających ze szkolnych autobusów , szczególnie w porze jesienno-zimowej gdy jest mokro.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, iż stan prawny tego placu jest nieuregulowany z uwagi na złożoność sprawy. Zostanie tylko wykonany chodnik przy ogrodzeniu szkolnym dla wysiadających dzieci. Odbyły się już spotkania naszego Radcy Prawnego oraz użytkowników garaży na tym placu i została podpisana ugoda co do dalszej koncepcji uregulowania sprawy tego placu.

Tadeusz Onisko-

Dodał, iż odbyły się dwa spotkania dotyczące uregulowania stanu prawnego wspomnianego placu. Na dzień dzisiejszy ten plac jest niczyj i każdy użytkuje go jak mu odpowiada. W 2004 roku z wniosku Urzędu sprawa została skierowana do Sądu i na chwilę obecną ważne jest zawarte porozumienie z właścicielami garaży co do wspólnego występowania w tej sprawie. Mają oni bowiem te same prawa do

przedmiotowego placu co Gmina. Miejmy nadzieję, że Sąd uzna własność Gminy w ułamkowym udziale prawa do nieruchomości i właścicieli garaży również. Aktualny stan prawny istniejący w Polsce uniemożliwia faktycznie „wyrzucenie” kogokolwiek bez tytułu egzekucyjnego Sądu, a tym bardziej jeśli Gmina nie ma prawa własności.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.

Uchwała została przyjęta przez Radę 15 głosami za.

(uchwała Nr XIX/183/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 25)

Ad. 9 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski, przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie informacji o wieloletnich planach inwestycyjnych oraz limitach wydatków na ich realizację.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż w tegorocznym budżecie zapisane są inwestycje na 2005 rok, natomiast w planie inwestycyjnym zapisane są inwestycje wieloletnie, które są rozłożone na etapy. Chodzi również o zadania, na które będziemy starali się pozyskać środki z Unii Europejskiej.

Są to więc:

- kanalizacja sanitarna w ul. Zastawie II i III – będziemy pisać wniosek do Funduszu Norweskiego, wykonanie planowane w 2006 r.
- budowa Regionalnej Izby Tradycji w Kruszewie- w 2005 r dokumentacja, w 2006 r. wykonanie o ile dostaniemy środki z zewnątrz
- przebudowa drogi gminnej Krupniki – Klepacze – w zadaniu 3.2 inwestycja ta znalazła się na 19 miejscu na 47 wniosków i jest w rezerwie; wg relacji Marszałka Województwa mamy duże szanse na zakwalifikowanie się, ale będzie to wiadome po przetargu; inwestycja rozpisana na lata 2005 - 2006
- dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej Białystok – Kruszewo – 185 tys zł; inwestycja rozpisana na lata 2006 - 2007
- zagospodarowanie terenu wokół hali sportowej – 2005 – 2006, czekamy na rozstrzygnięcie wniosków
- modernizacja kotłowni i sieci ciepłej w Choroszczy – będziemy zgłaszać wniosek do Funduszu Norweskiego, ewentualnie jeśli Marszałek zgłosi do zadania z ochrony środowiska 1.2 ( inwestycja o wartości 12,5 mln zł)
- kanalizacja sanitarna i deszczowa ( program spójności) – miejscowości podmiejskie, inwestycja rozłożona na kilka lat.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii na temat ustalenia zmiany wieloletnich programów inwestycyjnych oraz limitów wydatków na ich realizację.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa

poinformował, że program został przyjęty jednogłośnie.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że program został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletnich programów inwestycyjnych oraz limitów wydatków na ich realizację.

Uchwała została przyjęta przez Radę 15 głosami za.

(uchwała Nr XIX/184/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 26)

Ad. 10 –

Przechodząc do omówienia kolejnego punktu obrad, z uwagi na przybycie projektantów, wyjaśniono powody zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej miasta Choroszcz w obrębie drogi krajowej Nr 8 Białystok – Warszawa i ul. Łąkowej.

Elżbieta Zalewska-

Podstawą do podjęcia w/w uchwały jest art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działek położonych na północ od drogi krajowej Nr 8 i na wschód od ulicy Łąkowej w obrębie miasta Choroszcz przystąpiono z uwagi na rozbieżności, odnośnie przeznaczenia terenu w rejonie ul. Łąkowej zapisanych w tekście uchwały Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w granicach administracyjnych obejmujących wyodrębnione obszary funkcjonalne, pomiędzy wersją uchwaloną na sesji Rady gminy, a wersją opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego Nr 4, poz. 70.

Ustalenia zmiany planu są zgodne z polityką przestrzenną gminy przyjętą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz” uchwalonym uchwałą Nr XIV/141/04 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28.10.2004 r.

Teren objęty zmianą planu położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej Białystok – Warszawa. Zgodnie z ustaleniami studium jest to obszarze aktywności gospodarczej i przedsiębiorczości (AG).

„Obszar kształtowany będzie jako podmiejski teren lokalizacji zakładów produkcyjnych i usługowych różnego typu i branż.

Na terenie obszaru zakłada się:

- lokalizację wzdłuż drogi Nr 8 zakładów usługowych, produkcyjnych, magazynowych i handlowych, w tym tzw. wielkopowierzchniowych

obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 1000 m<sup>2</sup>, dla których droga ekspresowa krajowa stanowi walor lokalizacyjny;

- ograniczenie rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej do funkcji uzupełniającej lokalizowanej poza strefą oddziaływania tras komunikacyjnych i w obrębie istniejących jednostek urbanistycznych;
- rozbudowę i przebudowę układu komunikacyjnego w dostosowaniu do parametrów dróg ekspresowych.”

O ustaleniach funkcji terenu objętego zmianą planu przesądziły więc zapisy w studium.

W ustaleniach zmiany planu przewidziano od strony ulicy Łąkowej funkcje produkcyjno – usługowe. Od strony wschodniej istniejący kompleks leśny i zadrzewienia w dolinie cieku wodnego pozostają jako zieleń.

W wyniku wyłożenia zmiany planu do publicznego wglądu wpłynęła jedna uwaga złożona przez właścicielkę działki sąsiedniej od strony wschodniej Panią\**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Uwaga ta nie dotyczy w zasadzie ustaleń planu, ale niezadowolona z sąsiedztwa istniejącego zakładu przetwórstwa mięsnego Kabo. Zgodnie z ustaleniami zmiany planu zakład pozostaje do dalszej działalności, a jednocześnie wprowadza się szereg warunków, aby jego działalność nie była uciążliwa dla środowiska.

Opracowanie planu nie powoduje naruszenia interesu prawnego Pani\**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, dlatego uwaga zostaje odrzucona.

Skutki finansowe uchwalenia planu:

- w wyniku uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działek położonych na północ od drogi krajowej Nr 8 i na wschód od ulicy Łąkowej w obrębie miasta Choroszcz gmina nie poniesie wydatków, natomiast uzyska dodatkowe dochody zwłaszcza za podatki z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

Wobec braku sprzeciwu, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej działek położonych na północ od drogi krajowej Nr 8 i na wschód od ul. Łąkowej w obrębie miasta Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami :

- za przyjęciem – 12 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 3 głosy.

(uchwała Nr XIX/185/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

Ad. 11 –

Głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił potrzebę dokonania zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2006 i przyjęcia jego jednolitego tekstu



Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz jest to dokument potrzebny do złożenia wniosku do działania 3.1 z Unii Europejskiej – rozwój lokalny, który Marszałek ma ogłosić. W 2004 r zgłaszaliśmy wnioski z tego działania i taki Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz również został opracowany. W tym roku przygotowaliśmy przede wszystkim wnioski na ulice w Choroszczy: Powstania Styczniowego, Ogrodową i Szpitalną oraz w terenie Dzikie – Kolonia Dzikie. Będzie to duży wniosek pn. „Przebudowa dróg miejskich i dróg dojazdowych” i pod taką zmienioną nazwą zostanie wprowadzony do Planu – jest to ważne gdyż później będzie badana zgodność wniosku z Planem. Dodatkowo zostały poprawione sprawy finansowe ponieważ w międzyczasie część inwestycji została wykonana i należało Plan uaktualnić. Wprowadzono również aktualne dane o składanych wnioskach . Żadna nowa inwestycja nie doszła – zostały tylko uaktualnione dane rzeczowe i finansowe zgodnie ze składanymi wnioskami.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2006 i przyjęcia jego jednolitego tekstu.

Uchwała została przyjęta przez Radę 13 głosami za.

Obecnych 13 radnych, zwolniony p. Rojecki, chwilowo nieobecny p. Borowski.

(uchwała Nr XIX/186/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

Ad. 12 –

W związku z rozpatrywaniem kolejnego punktu porządku obrad, wyjaśnień w sprawie przyjęcia do realizacji Projektu inwestycyjnego pn. „Budowa wodociągów, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Białymstoku, gminach Choroszcz i Juchnowiec Kościelny” udzielił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że chodzi o wspólną inwestycję z Miastem Białystok czyli kanalizację sanitarną w Klepaczach, Krupnikach, Kolonii Porosły, Porosłach, Łyskach i Jeronikach. Aby złożyć wniosek do Studium wykonalności trzeba przygotować odpowiednie dokumenty.

Zakres rzeczowy: w wymienionych miejscowościach zostanie wybudowanych kanałów grawitacyjnych o długości 36,390 km, kanałów tłocznych o długości 8 130 km i 16 przepompowni ścieków na naszym terenie.

Finansowanie: ze strony Gminy Choroszcz 15% kosztów tj. 1 836 076 tys zł , reszta środków będzie pochodziła z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska 244 930 zł, Funduszu Spójności 10 164 601 zł. Zadanie zostanie rozłożone na 3 lata:

- 2006 – 452 282 zł

- 2007 – 1 232 tys zł

- 2008 – 152 545 zł.

Uchwała jest potrzebna ponieważ jest to istotna inwestycja i Rada musi zatwierdzić plan rzeczowy i finansowy tej inwestycji. Z drugiej strony można za taką uchwałę otrzymać dodatkowe punkty za złożony wniosek.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Projektu inwestycyjnego pn. „Budowa wodociągów, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Białymstoku, gminach Choroszcz i Juchnowiec Kościelny” .

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.  
Obecnych 14 radnych, zwolniony p. Rojecki.

(uchwała Nr XIX/187/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

Ad. 13 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wprowadził w temat dotyczący przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działki o nr geod. 111/1 oraz drogi dojazdowej po działce o nr geod. 110 położonej w obrębie wsi Turczyn.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że sprawa ta była tematem obrad poprzedniej Sesji – chodzi o cmentarz w Turczynie na terenie po byłym poligonie wojskowym. Temat nie został rozstrzygnięty ponieważ chodziło o możliwość dofinansowania ze strony Białegostoku wykonania remontów dróg. Spotkanie w tej sprawie odbyło się z przedstawicielami wsi Klepacze, Prezydentem Sawickim – jest przychylny sprawie i w miarę możliwości będzie pomagał. W uchwale dopisano drogę dojazdową po działce nr 110 do działki 111/1 ( do projektowanego cmentarza), która zostanie ujęta w zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Koszty opracowania tej zmiany zobowiązał się pokryć Białystok. W uchwale dopisaliśmy również „zespół cmentarny z usługami i infrastrukturą towarzyszącą” – czyli usługi na rzecz cmentarza. Będzie to z korzyścią dla Gminy Choroszcz gdyż wiąże się z podatkiem od działalności gospodarczej.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działki o nr geod. 111/1 oraz drogi dojazdowej po działce o nr geod. 110 położonej w obrębie wsi Turczyn.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.  
Obecnych 14 radnych, zwolniony p. Rojecki.

(uchwała Nr XIX/188/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 14 –

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przedstawił temat dotyczący zatwierdzenia „Planu Rozwoju Wsi Kruszewo”.

Jerzy Ułanowicz –

Przedmiotowy plan rozwoju wsi potrzebny jest aby złożyć wnioski o środki z Unii Europejskiej na obszary wiejskie. Taką strategię rozwoju przygotowało Kruszewo i wieś Pańki – niestety w tym drugim przypadku nie mamy przygotowanych terenów w planie zagospodarowania przestrzennego, z którym wniosek musi być zgodny. W związku z tym, iż wniosek należało złożyć do 20 czerwca br. – wybraliśmy Kruszewo, a następane wnioski będziemy składać w dalszej kolejności.

Strategia wsi to materiał, który opisuje wieś: lokalizacja, analiza zasobów sołectwa (z czego słynie, ochrona środowiska), analiza SWOT ( słabe i mocne strony wsi ), wizja rozwoju wsi. Ze strategii tej wypływają następujące potrzeby finansowe: wypłynął pomysł stworzenia Regionalnej Izby Tradycji z wykorzystaniem poddasza w szkole podstawowej; dalszy cel to rozwój terenów sportowych przy szkole tzw. bezpieczna rekreacja.

Koszt wykonania Regionalnej Izby Tradycji – ok. 100 tys zł; w 2005 r. wykonamy dokumentację, realizacja będzie w całości uzależniona od środków z Unii. Uważa , że należy wykorzystywać takie okazje by zdobywać środki na potrzeby wsi.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Rozwoju Wsi Kruszewo”.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami :

- za przyjęciem – 9 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 5 głosów.

Obecnych 14 radnych, zwolniony p. Rojecki.

(uchwała Nr XIX/189/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Ad. 15 –

Przechodząc do rozpatrzenia kolejnego punktu porządku obrad – utworzenia odrębnych obwodów głosowania, głos zabrał upoważniony przez Burmistrza Choroszczy, Zastępcę Burmistrza Choroszczy.

Stefan Bielski –

Wyjaśnił, iż w związku ze zbliżającymi się wyborami do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – istnieje obligatoryjny obowiązek utworzenia dodatkowych obwodów głosowania tzw. obwodów zamkniętych: w SPP ZOZ i Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy.

Proponuje podjęcie odrębnych uchwał w tych dwóch sprawach.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania – wybory do Sejmu i Senatu RP.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.  
Obecnych 14 radnych, zwolniony p. Rojecki.

(uchwała Nr XIX/190/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania – wybory Prezydenta RP.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.  
Obecnych 14 radnych, zwolniony p. Rojecki.

(uchwała Nr XIX/191/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 16 –

Z uwagi na temat kolejnego punktu porządku obrad dotyczący zmian w podziale gminy Choroszcz na obwody głosowania – ponownie głos zabrał Zastępca Burmistrza.

Stefan Bielski –

W związku ze wspomnianymi wyborami zachodzi konieczność uzupełnienia obwodów głosowania poprzez włączenie nowopowstałych ulic tj.

- 1) w obwodzie Nr 1 – proponuje się włączyć ulice: Rumiankową, Konwaliową, Chabrową i Sportową;
- 2) w obwodzie Nr 2 – proponuje się włączyć ulice: Mieczysława Sarosieka, Batalionów Chłopskich, Wojska Polskiego i Armii Krajowej.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Zmian w podziale gminy Choroszcz na obwody głosowania.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.  
Obecnych 14 radnych, zwolniony p. Rojecki.

(uchwała Nr XIX/192/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 17 –

Zapytania i wnioski zgłosili:

Adam Radłowski-

Przypomniał, że nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora Narwiańskiego Parku Narodowego – w związku z tym proponuje aby zaprosić go na następną Sesję Rady celem zapoznania się z wizją rozwoju Parku , dalszą współpracą z gminą.

Romuald Szydłowski-

Poinformował, że planowane jest spotkanie władz Gminy z dyrektorem Parku będzie więc okazja by zaprosić go na Sesję.

Antoni Bogdan –

Jak przedstawia się sytuacja cmentarza przy ul. Żółtkowskiej?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że otrzymaliśmy 25 tys zł od Wojewody na uporządkowanie terenu cmentarza. Mamy dokumentację na ogrodzenie, projekt jest dosyć ciekawy: ma to być mur z czerwonej cegły ze starymi, wplecionymi w ten mur słupami – to od strony ulicy, natomiast reszta ogrodzona będzie siatką.

Pomordowanym jeńcom ma być postawiony nieduży pomnik, a pozostałe mogiły zostaną uporządkowane. W najbliższym czasie przy wykorzystaniu pracowników Sekcji Obsługi zostaną rozpoczęte tam prace.

Jacek Dąbrowski-

Stadion w Choroszczy – prośba o naświetlenie sytuacji dotyczącej prac związanych ze stadionem i jego dalszym wykorzystywaniem.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, iż padła propozycja od działaczy piłkarskich „uporządkowania” drużyn piłkarskich – na spotkaniu w tym temacie był p. Borowski, Stupak, Dąbrowski, Dojlida i Werpachowski. Przyjęto wersję połączenia klubów: Choroszczy, Łysek i Barszczewa – nazwa do ustalenia. Pierwsza drużyna będzie grała w lidze okręgowej, II w „A” klasie. Oprócz tego będą dwie drużyny juniorów ( w Szkole Podstawowej i w Gimnazjum w Choroszczy). Wszystkie mecze będą odbywać się na stadionie w Choroszczy ( trzeba będzie odgrodzić siatką publiczność od boiska z uwagi na wymogi bezpieczeństwa). W tej chwili jest przygotowywana płyta na nowe rozgrywki, które rozpoczną się w sierpniu. Boisko zostało wyrównane , została posiana trawa. W trakcie przygotowywania jest boisko boczne, które wykorzystane będzie do treningów. Jego zdaniem zespoły LZS powinny grać na głównym boisku, ponieważ jest to stadion miejski.

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacze

Prośba o skierowanie dodatkowych patroli pieszych, za które gmina płaci, również na tereny wiejskie, szczególnie do Klepacz.

Beata Jeżerys – sołtys wsi Krupniki

Prośba o szersze informowanie sołtysów, a poprzez nich mieszkańców o różnego rodzaju imprezach organizowanych w Choroszczy np. „Dni Choroszczy” o których ona nie wiedziała i nie mogła podzielić się tymi informacjami z mieszkańcami.

Druga sprawa dotyczy wykaszania traw przy krzyżówkach dróg – gmina powinna wystąpić do zarządcy dróg o zmianę harmonogramu wykaszania gdyż robione to jest zbyt późno.

Droga Kruszevska powinna być lepiej zabezpieczona w tablice ostrzegawcze, czy migające światło z uwagi na bezpieczeństwo.

Rafał Łada – sołtys wsi Porosły

Prośba o przesyłanie sołtysom „Gazety w Choroszczy” – drogą pocztową lub przekazywanie na Sesji, aby nie musieli jej szukać.

Podziękował Burmistrzowi za naprawę mostu na rz. Horodniance co pozwoliło rolnikom bezpiecznie zwieźć siano.

Jadwiga Malinowska – sołtys wsi Kolonia Złotoria

Podziękowała Burmistrzowi za uporządkowanie terenu w Kolonii Złotoria przy pomocy młodzieży z „Monar”-u.

Jacek Dąbrowski-

W sprawie stypendiów – ma wiele sygnałów, że zainteresowani otrzymali zbyt późno informacje i pozostał im krótki termin na zebranie rachunków. Prośba o wyjaśnienie tej sprawy.

Andrzej Łukaszewicz – sołtys wsi Sienkiewiczze

Prośba o postawienie na terenach wiejskich dużych kontenerów na śmieci – brak wysypiska na naszym terenie wpłynie na pewno na znaczne zaśmiecenie środowiska, a takie ogólne kontenery w pewien sposób zapobiegłyby temu.

Jednocześnie podziękował za poprawienie stanu drogi do Sienkiewicz.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, iż do końca tego roku funkcjonować będzie jeszcze wysypisko gminne. Natomiast w przyszłym roku ma się zmienić ustawa o gospodarce odpadami i ma wejść tzw. podatek śmieciowy. Sprawą gminy będzie wtedy postawienie takiego kontenera i jego wywóz, ale na to gmina będzie miała środki z tego podatku.

Ad. 18 -

Wobec wyczerpania porządku obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy – Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski zakończył obrady i podziękował wszystkim za czynny udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Choroszczy**

**mgr inż. Romuald Szydłowski**