

Protokół Nr XVII/05
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
w dniu 23 marca 2005 r.

Godzina rozpoczęcia: 9.05
Godzina zakończenia : 15.40

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Obecni na posiedzeniu:

1. Dąbrowski Jacek
2. Tymiński Piotr
3. Kraśniki Tomasz
4. Bogdan Antoni
5. Perkowski Andrzej
6. Rojecki Witold
7. Szydłowski Romuald
8. Borowski Marek
9. Błażkowski Krzysztof
10. Dojlida Piotr
11. Siemieniuk Jerzy
12. Werpachowski Aleksander
13. Półkośnik Adam
14. Radłowski Adam
15. Wardziński Robert

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Stefan Bielski –Zastępca Burmistrza Choroszczy
2. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
3. Grzegorz Buczkowski – Prezes ZEC – WiK w Choroszczy
4. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
5. Mieszkańcy miasta i gminy

Porządek obrad XVII Sesji:

1. Otwarcie obrad
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2005 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Ustalenie wieloletnich programów inwestycyjnych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2005 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Uchwalenie regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Choroszcz..
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Uchwalenie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, warunki pracy, motywacyjnego, godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw a także wypłacania dodatku mieszkaniowego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Uchwalenie regulaminu podziału środków na wsparcie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu samorządowym.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Zakwalifikowanie do kategorii dróg gminnych – dróg i ulic na terenie gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Zatwierdzenie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków .

Propozycje do projektu porządku obrad zgłosili:

Jerzy Ułanowicz –

Zaproponował:

- 1) zdjęcie z porządku obrad pkt. 11 dotyczącego przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Choroszcz. Dotychczas wpłynęło 370 wniosków – 671 działek do zmiany przeznaczenia. Dokonano analizy tych wniosków pod względem zgodności, przyjmując następujące kryteria do pozytywnego rozstrzygnięcia: przyległość działki do dróg oraz do istniejących terenów budowlanych. W związku z powyższym pozytywnie zaakceptowano wstępnie 249 działek, a negatywnie 422. Po przedyskutowaniu tej sprawy na Komisjach postanowiono, że temat ten zostanie zdjęty z porządku obrad dzisiejszej Sesji i Komisje dokonają przeglądu wniosków negatywnie przyjętych.
- 2) wniesienie do porządku obrad tematu dotyczącego utworzenia i określenia zasad funkcjonowania rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych gminy Choroszcz – na miejsce pkt 11. Poprzednio były to środki specjalne, które zostały w tej chwili zniesione przez Ministra Finansów 21.03 2005 r. Natomiast jest możliwość stworzenia przy szkołach rachunku dochodów własnych . Jest to ważne ponieważ szkoły prowadzą stołówki (bez własnych rachunków nie mogłyby prowadzić dożywiania dzieci). Dnia 31.03.2005 r. upływa termin ważności uchwały o środkach specjalnych i dlatego taką uchwałę należy podjąć. Szkoły i przedszkole wynajmują pomieszczenia, biorą odpłatność za wyżywienie – to wszystko wpływałoby na rachunek dochodów własnych.

Robert Wardziński –

Zgłosił wniosek o przesunięcie pkt 17 porządku obrad, dotyczącego odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej, na pkt 5 ze względu na nieznaną wynik głosowania. Obrady mogą być poprowadzone przez Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zgłoszonych propozycji:

- 1) za zdjęciem z porządku obrad pkt. 11 dotyczącego przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Choroszcz – 14 głosów
- 2) za wniesieniem jako pkt 11 tematu dotyczącego utworzenia i określenia zasad funkcjonowania rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych gminy Choroszcz – 14 głosów
- 3) przesunięcie pkt 17 porządku obrad, dotyczącego odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej, na pkt 5:
 - za – 5 głosów
 - przeciw – 8 głosów
 - wstrzymało się – 1 głos.

Zmieniony porządek obrad XVII Sesji został przyjęty głosami:

- za przyjęciem – 9 głosów,

- przeciw – 5 głosów.
Obecnych 14 radnych.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XVI - Sesji Rady Miejskiej.

Protokół z XIV Sesji został przyjęty głosami :

- za przyjęciem – 9 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 5 głosów.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Marek Borowski-

Przypomniał, że na Komisji gdzie omawiane było zwalnianie z podatku firm – Zastępca Burmistrza stwierdził, że na obecną chwilę nie można umarzać podatku od nieruchomości firmom nowopowstałym ze względu na przepisy unijne. Że takie umorzenie będzie traktowane jako dotacja dla firmy – na jakich przepisach oparta była ta wypowiedź ?

Stefan Bielski –

Wyjaśnił, iż nie chodzi o to że nie można umarzać tylko nie można w tej chwili zmienić uchwały w sprawie zwalniania firm – w kwestii dotyczącej zatrudniania osób z terenu gminy Choroszcz. Są rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ulg i zwolnień podatkowych , które obowiązują do 2007 r. i na podstawie których podjęto uchwałę Rady Miejskiej, o której mowa- dlatego też Rada nie może zmienić w tej chwili tej uchwały. W przypadku zmiany – Komisja Europejska musiałaby wydać w tym przedmiocie opinię. Urząd występował już o zaopiniowanie projektu zmienionej uchwały do Urzędu Dóbr Konsumentów i uzyskał odpowiedź , że takie opinie mogły być wydane tylko do maja 2004 r. , a teraz kwestię podjęcia uchwały w tym przedmiocie mogłaby zaopiniować tylko Komisja Europejska. Ponieważ te rzeczy nie są jeszcze uregulowane – wydane zostały rozporządzenia Rady Ministrów na okres do 2007 r. Rozporządzenia, o których mowa są dostępne do wglądu u niego.

Przybył p. Jacek Dąbrowski – obecnych 15 radnych.

Marek Borowski –

Kontynuując rozpoczęty temat przypomniał, że na wspomnianej Komisji Burmistrz stwierdził, że umorzenie nawet symbolicznej złotówki podatku powoduje straty w wysokości otrzymywanej subwencji – o jaką subwencję chodzi?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż corocznie gmina otrzymuje tzw. subwencję wyrównawczą , która liczona jest przez władze centralne wg specjalnego wzoru. Gmina musi przedstawić do tego wzoru dane, które wynikają ze sprawozdań (za I-wsze półrocze i na koniec

roku). W sprawozdaniach tych musimy wykazywać tzw. skutki umorzeń, przesunięć i odroczeń podatków. Jeżeli np. umorzemy 100 tys zł podatku to te skutki wykazywane są w sprawozdaniu, podobnie z odroczeniem. Skutki te doliczane są do dochodu na 1 mieszkańca i z tych wzorów wynika, że nasze umorzenie na kwotę 100 tys zł skutkuje „karą” w podwójnej wysokości subwencji, której nie dostaniemy w wysokości 200 tys zł (w tym konkretnym przypadku). Dlatego też ostrożnie podchodzimy do ulg podatkowych . Ważna jest tu również kwestia konkurencyjności firm – jest to delikatna sprawa. Należy pamiętać również o tym , że gmina „żyje” z podatków – jak będziemy je umarzać to praktycznie nie będziemy mieli środków na inwestycje.

Marek Borowski –

Dodał, że chodziło mu o nowe podmioty rozpoczynające działalność na naszym terenie.

Robert Wardziński-

Złożył pisemną interpelację w sprawie poprawy ruchu ul. Mickiewicza i wjazdu na Sz. Warszawską.

(w załączeniu)

Jerzy Ułanowicz –

Wniosek słuszny, tylko nie jest to w gestii gminy – zwrócimy się w tej sprawie do Dyrekcji Okręgowej Dróg Krajowych.

Piotr Tymiński-

Poruszył sprawę wiosennych roztopów – co roku jest z tym problem przy ul. Ogrodowej i Branickiego. Była nawet wizja z pracownikiem Urzędu, ale nic nie zostało zrobione. W związku z tym zgłasza wniosek o wykonanie przebudowy przepustu przy ul. Branickiego (przy tzw. „Kominowym Bajorze”).

Marek Borowski –

Na pkt 20 porządku obrad poprosić pracownika Urzędu p. Sica celem udzielenia wyjaśnień.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że w 2004 r. odbył się ranking gmin organizowany przez Gazetę Wyborczą pn. „Gmina marzeń”. Udział wzięło 74 gmin z terenu województwa podlaskiego. Brano pod uwagę kryteria: nakłady inwestycyjne, uzbrojenie (zwodociągowanie, kanalizacja, drogi, telefonizacja, gazyfikacja, wydane pozwolenia na budowę, plan zagospodarowania przestrzennego, ilość gospodarstw agroturystycznych, udogodnienia dla inwestorów, pozyskiwanie środków z Unii). Choroszcz zdobyła II miejsce, co jest dużym osiągnięciem.

Ad. 5 –

Informację o budżecie gminy na 2005 rok przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że projekt budżetu oparty został na założeniach przyjętych przez Komisję Rady w 2004 r. Zgodnie z założeniami do najważniejszych zadań jakie powinniśmy wykonać w 2005 r. należą:

- dalsze kontynuowanie wodociągowania gminy (Krupniki, Kolonia Oliszki, w Choroszczy os. Wichrowe Wzgórza); są wnioski pojedyncze które również będziemy starali się wykonać poprzez Spółkę ZEC – WiK, która ma na ten cel środki z amortyzacji,

- rozbudowa kanalizacji sanitarnej – jest wspólna inwestycja z m. Białystok która dotyczy wszystkich miejscowości podmiejskich, a na terenie Choroszczy ul. Zastawie II i III oraz przygotowanie dokumentacji pod przyszłą rozbudowę kanalizacji w Alei Niepodległości, ul. Mickiewicza i os. Nowosiółki,

- budowa dróg gminnych i powiatowych – Klepacze – Krupniki (I etap), w Choroszczy ul. Powstania Styczniowego, Szpitalna i Ogrodowa oraz dofinansowanie budowy ulicy w Barszczewie (powiatowej),

- wyposażenie hali sportowej i budowa boisk przy hali,

- modernizacja kotłowni komunalnej i sieci ciepłej.

Dochody : planowane w wysokości 17 038 671 zł (mniej więcej na poziomie 2004 r. liczymy że w ciągu roku wzrosną), w tym:

1) podatki – 6 446 050 zł (38% dochodów), w tym:

- podatek dochodowy od osób fizycznych – 3 512 080 (wzrost o 20%)

- podatek od nieruchomości – 2 300 tys zł

- podatek rolny – 331 tys zł

- podatek od czynności prawnych – 280 tys zł

- podatek za psy – 2 370 zł

2) subwencje – 6 636 tys zł (39%), w tym:

- oświatowa – 3 716 684 zł (mniejsza o 177 tys zł)

- wyrównawcza – 2 916 tys zł (brak jest środków na oświetlenie, dodatki mieszkaniowe, dożywianie dzieci)

- równoważąca – 3 345 zł

3) dotacja celowa na administrację i pomoc społeczną – ok. 2 500 tys zł (15%)

4) dotacja z MENiS – 200 tys zł na budowę hali sportowej

5) dotacja ze środków UE – za 2004 r. otrzymaliśmy z SAPARD-u za budowę kanalizacji sanitarnej w Klepaczach – 339 214 zł, mamy jeszcze otrzymać za ul. Akacjową 237 tys zł.

Planujemy złożenie 7 wniosków do UE – 4 są już złożone do Marszałka, natomiast 3 są przygotowywane (na modernizację kotłowni, budowę ulic w Choroszczy, na zagospodarowanie terenu przy gimnazjum i wyposażenie hali sportowej – w sumie będziemy się ubiegać o 3 mln zł. Pozyskanie tych środków to wielka niewiadoma z uwagi na konkurencję, różne są przyjmowane kryteria – trudno przewidzieć.

Dochody z majątku własnego – 844 243 zł (5%) – dzierżawa gruntów komunalnych, sprzedaż działek (315 tys zł), wpływy z przyłączy do wodociągu i kanalizacji (72 tys zł) opłaty adiacenckie (227 tys zł).

Zagrożenia w wykonaniu dochodów : podatek dochodowy od osób fizycznych, za spadki i darowizny, z tytułu karty podatkowej, środki z UE.

Wydatki : planowane w wysokości 17 038 671 zł (mniejsze o 4% w stos. do 2004r)

w tym:

- na inwestycje – 5 186 011 zł (30% wydatków), wykonanie ich zależy od pozyskania środków z UE, pozostałe 70% to wydatki bieżące:
 - oświata – ok. 8 mln zł (47%) , w tym: z budżetu dokładamy 2 266 686 zł (prawie tyle co na wszystkie inwestycje); jesteśmy na 36 miejscu w kraju i na 2 miejscu w województwie podlaskim jeśli chodzi o dofinansowanie oświaty,
 - pomoc społeczna – 2 777 tys zł (w tym 523 700 zł z budżetu gminy)– zasiłki stałe, okresowe, pomoc doraźna, dodatki mieszkaniowe (168 tys zł), dożywianie dzieci (40 tys zł), dofinansowanie ośrodka pomocy (72 700 zł),
 - administracja – rada, urząd, promocja (10%)
 - bezpieczeństwo publiczne, ochrona p.poż. – 263 410 zł (2%) w tym 20 tys zł na samochód pożarniczy; OSP Choroszcz i Klepacze otrzymają jeszcze po ok. 7 tys zł z Systemu Krajowego.
 - ochrona zdrowia - z opłat za sprzedaż alkoholu – 76 600 zł
 - gospodarka komunalna – utrzymanie zimowe dróg, utrzymanie zieleni i czystości – 100 tys zł wydaliśmy już na odśnieżanie , trzeba szukać dodatkowych środków na utrzymanie czystości i utrzymanie zimowe pod koniec tego roku; planujemy kupić mały ciągnik z przyczepką, planowane roboty publiczne dotyczyć będą : wykonania podjazdu dla inwalidów przy Ośrodku Zdrowia w Choroszczy oraz remontu budynku byłej szkoły przy Placu Brodowicza, napisany jest wniosek na ogrodzenie cmentarza przy drodze do Żółtek.
 - ośrodki zdrowia – remonty zostały wykonane,
 - wysypisko – okres eksploatacji ulega zakończeniu, trzeba wykonać rekultywację – rozpoczęcie w 2005 r. Temat wysypiska jest otwarty, będziemy proponować wprowadzenie tej sprawy do planu zagospodarowania celem poszerzenia istniejącego wysypiska , mamy już to przewidziane w studium. Na okres przejściowy trzeba będzie podpisać porozumienie z gminami sąsiednimi – wybierając najkorzystniejszy wariant,
 - kultura i sport – 32 700 zł , w tym dofinansowanie 10 drużyn LZS i badmintonu,
 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 440 860 zł , w tym biblioteki, M-G CK, LKS „Narew”, ochrona zabytków.
- Przystępujemy do wprowadzenia zmian w planie zagospodarowania przestrzennego – Komisje będą jeszcze pracować nad wnioskami, nie wiemy więc ostatecznie jakie będą koszty jego opracowania.

Inwestycje: planujemy że 30% środków wydamy na inwestycje , które zostały zapisane w kierunkach rozwoju gminy:

- 1) wodociągowanie : napisaliśmy do Marszałka do działania 3.2 na dofinansowanie budowy wodociągu Krupniki – Kol. Oliszki wraz z os. Wichrowe Wzgórza; realizacja rozłożona na 2 etapy, koszt ok. 500 tys zł, w 2005 r. 61 556 zł, dotacja 185 866 zł. W ramach planów inwestycyjnych Spółki zrealizowany zostanie wodociąg w Śliwnie (II etap), kończy się pozwolenie na budowę więc musimy ten temat zrealizować . Spółka jeszcze nie ma dopiętego planu inwestycyjnego i te wszystkie drobne sprawy indywidualne będziemy w nim dopisywać.
- 2) Kanalizacja: to przede wszystkim wspólny temat z m. Białystok – uzbrojenie miejscowości podmiejskich, koszt ok. 11,5 mln zł (wg szacunków, przetarg wykaże koszt rzeczywisty) . W 2005 r. planujemy dokończenie opracowania dokumentacji sanitarnej w Krupnikach i Porosły, Kolonia Porosły – przewidywany koszt 120 858 zł, przetarg wg relacji m. Białystok będzie

ogłoszony w III kwartale więc realizacja nie nastąpi jeszcze w tym roku. Mamy środki w wysokości 10 tys zł na wykonanie ostatecznego studium wykonalności na to zadanie. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Zastawie II i III – złożony jest wniosek o środki z UE do Marszałka ; zadanie dzielone jest na 2 etapy ponieważ inwestycja będzie kosztować ponad 1 mln zł. W 2005 r. 137 530 zł z budżetu i 412 590 z dotacji.

Chcemy przygotować dalszy etap rozbudowy kanalizacji – opracowanie dokumentacji na Aleję Niepodległości – Mickiewicza – os. Nowosiółki.

- 3) Drogi: do wykonania przewidujemy cały szereg dróg, oczywiście z wykorzystaniem środków z UE:
 - przebieg drogi gminnej Krupniki – Klepacze – 2 etapy; w 2005 r 99 502 zł, dotacja 243 605 zł,
 - ul. Powstania Styczniowego (przewidziane parkingi przy gimnazjum), ul. Ogrodowa (2 etapy) i ul. Szpitalna (kanalizacja jest , tylko położenie nawierzchni i chodników),
 - ul. w Barszczewie (powiatowa) – przekazaliśmy kiedyś pieniądze dla Powiatu za którą wykonano dokumentację, Powiat nic w tym temacie nie zrobił dalej więc przejęliśmy tą drogę w zarząd , napisaliśmy wniosek do Marszałka o dotację z UE, 2 etapy, koszt 645 745 zł,
 - wykonanie dokumentacji i przebudowa drogi gminnej Dzikie – Kolonia Dzikie (przeznaczono do sprzedaży działkę wiejską za 65 tys zł, są przygotowywane inne działki wiejskie; chcemy również zgłosić wniosek do Marszałka do działania 3.1,
 - pozostają środki ok. 350 tys zł na utrzymaniem bieżące: nawożenie żwirem, uzupełnienie żwirem, równanie, wymiana znaków i przepustów,
- 4) hala sportowa: jest oddana do użytku, dzieci już korzystają, natomiast brak jest wyposażenia i jeszcze spłacamy należność wykonawcy – 700 tys zł (200 tys zł z MENiS, 500 tys zł z budżetu),
- 5) modernizacja kotłowni i sieci ciepłej: koszt 12,5 mln zł; mamy opracowaną dokumentację; występujemy o środki do EKOFUNDUSZ-u (jest tu szansa na uzyskanie 70% dotacji) czekamy kiedy Marszałek ogłosi konkurs z działania ochrony środowiska; powstaje jeszcze Fundusz Norweski z którego są możliwości dofinansowania. Temat bardzo poważny – jeżeli nie będziemy mieli zagwarantowanych przynajmniej 75% środków nie będziemy rozpoczynali tematu z uwagi na brak tak dużych środków w budżecie. Nasza kotłownia może działać jeszcze kilka lat , w Szpitalu jest prywatny właściciel który również zabezpieczy ciepło.
- 6) modernizacja oświetlenia ulicznego : spłacamy modernizację którą robiliśmy 2 lata temu – 93 tys zł; 100 tys zł przeznaczamy na uzupełnienie oświetlenia na terenie4 gminy – przygotowujemy koncepcję uwzględniając wnioski w tej sprawie.
- 7) zagospodarowanie terenu przy hali sportowej : 180 tys zł (w tym budowa parkingu, ogrodzenie); przygotowujemy wniosek do Marszałka o pomoc finansową.
- 8) wykup gruntów – 100 tys zł.

Tegoroczny budżet jest bardzo ambitny, jest dużo zadań, każda inwestycja wymaga w zasadzie zdobycia środków unijnych – ubiegamy się o kwotę 2927 tys zł. Jeśli ich nie uzyskamy – trzeba będzie dokonać wyboru zadań

najbardziej potrzebnych , koniecznych, albo przyjąć wariant zaciągnięcia kredytu.

Zagrożenia dla tegorocznego budżetu, dotyczące wykonania:

- wykonanie dochodów o czym wspominał wcześniej
- pozyskanie środków z UE

Budżet zapewnia dalszy rozwój społeczno – gospodarczy naszej gminy, nie ma stagnacji, ciągle się rozwijamy i to jest ważne w tym budżecie, w tej trudnej sytuacji finansowej. Na zakończenie poprosił Radę o przyjęcie przedstawionego budżetu na rok 2005.

Romuald Szydłowski –

Z przedstawionego budżetu wynika, że najgorzej jest z oświatą. Gmina Korycin np. , gdzie nie ma wiejskich szkół, jeszcze zarabia na subwencji oświatowej. Natomiast my dokładamy do oświaty tyle ile na inwestycje.

Antoni Bogdan –

Gdzie byliście państwo przed wyborami? Obiecywaliście przecież , że wiejskie szkoły zostaną więc nie trzeba teraz narzekać.

Czy w Barszczewie przed położeniem drogi będzie kładziona kanalizacja? Dziwi go, bo robiąc kiedyś drogę przez Rogowo, Pańki, Rogówek Burmistrz twierdził, że nie można kłaść asfaltu bo będzie robiona kanalizacja.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o drogi i pasy drogowe – wcześniej nie było problemu z położeniem kanalizacji sanitarnej w jezdni. Natomiast zmieniły się w tym zakresie przepisy – zabrania się kładzenia urządzeń nie związanych z drogą w pasie drogowym. Powiat nie zgodzi się, żeby kłaść kanalizację pod jezdnią – tylko kanalizację deszczową. W Barszczewie są rowy poprzeczne więc nie trzeba kłaść kanalizacji deszczowej. Mieszkańcy chcą remontu ulicy , a nie chcą kanalizacji, która i tak musi iść poza pasem drogowym więc nie koliduje to z położeniem asfaltu.

Jerzy Siemieniuk –

Dodał, że w dalszej perspektywie kanalizacja jest przewidziana w drodze tzw.. zagumiennej. Z jednej strony ulicy jest telefon, a z drugiej wodociąg.

Marek Borowski –

Poruszył temat dotyczący dochodów gminy oraz taryf za wodę. Jest nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków – ci którzy są podłączeni do sieci będą pokrywali w praktyce koszty podłączenia nowych odbiorców. Chodzi o zmianę definicji przyłącza kanalizacyjnego na skutek czego koszt przyłącza przerzucony zostanie na Spółkę, a w rezultacie na mieszkańców . Czyli w tym momencie dochody z przyłączy nie wpłyną do budżetu, a także zmieni się cena wody.

Romuald Szydłowski –

Wyjaśni te kwestie Prezes Spółki przy omawianiu przedmiotowego punktu.

Piotr Tymiński-

- 1) do zadań noworozpoczynanych wchodzi ul. Ogrodowa – wniosek o wykonanie dodatkowych ok. 65 m z uwagi na petycje mieszkańców w tej

- sprawie. Może wykonanie przewidzieć w II etapie, ale teraz przynajmniej wykonać projekt na tą część ulicy,
- 2) było przekazane pismo od mieszkańców ul. Zamkowej (na poprzedniej Sesji występował w tej sprawie przedstawiciel) aby naprawić ją ze względu na sukcesywne zalewanie jej przez wody opadowe.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że Komisja Gospodarki podczas wizji dróg ustali co trzeba na tej ulicy zrobić by zatamować wody opadowe. Na utwardzenie niestety nie ma środków . Jeśli chodzi natomiast o ul. Ogrodową – nic nie może obiecać w tej chwili.

Tomasz Kraśnicki –

Przypomniał, że składał wnioski w sprawie zapisania w budżecie wykonania projektu zagospodarowania Placu Brodowicza – dlaczego nie zostało to ujęte skoro jest to przewidziane w wykazie zadań inwestycyjnych na lata 2005 – 2006?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił , iż w pierwszej kolejności należy przeprowadzić konsultacje jak ma wyglądać ten Plac, następnie opracować koncepcję. Po jej przyjęciu zlecimy wykonanie projektu. Do zastanowienia jest kwestia pomnika, zieleni na tym terenie.

Piotr Tymiński –

Przypomniał, że Plac Brodowicza i Rynek 11-go Listopada miały być robione razem.

Jarosław Kozłowski – sołtys w. Dzikie

Prośba o przeznaczenie kwoty 20 tys zł, pozostałej ze sprzedaży działki wiejskiej (część wykorzystano na wykonanie chodnika we wsi) na modernizację oświetlenia we wsi Dzikie i Kolonia Dzikie.

Tomasz Fiłończuk – sołtys w. Klepacze

Poinformował, że droga Niewodnica – Klepacze jest w tej chwili nieprzejezdna. Ciągłe jeżdżą nią ciężkie samochody. Powiat w ogóle nie reaguje na telefony w tej sprawie. Woda z ulic Kolejowej i Niewodnickiej wpływała do kanalizacji (pompy nie dały rady jej przepompować), a część wpływała do rzeki zatruwając ją. Rura deszczówka, która wpada do rzeki, jest cała zalana wodą. Powinna być specjalna Komisja do zbadania tych spraw.

Marek Borowski –

Zwrócił się z pytaniem – czy drogę do tzw. badyłarzy w Łyskach można przekształcić na powiatową? Znowu są problemy, droga jest nieprzejezdna. Uprzedza, że będą wystawiane rachunki na gminę za zniszczenia samochodów.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że chodziło o zdjęcie nawierzchni z tej drogi bo jest tam glina. Pochopnie nie chcieliśmy podejmować decyzji w tej sprawie żeby nie pogorszyć stanu tej drogi. Po przeprowadzeniu badań okazało się, że droga ma odpowiednie stabilne podłoże, nie ma gliny tylko piasek i żużel – nie ma więc podstaw do wymiany gruntu.

Leszek Makal – sołtys w. Łyski

Jego zdaniem nie trzeba było robić badań żeby wiedzieć jakie jest podłoże – ludzie z Łysek powiedzieliby o tym. Drogi w Łyskach dodatkowo zostały zniszczone gdy puszczono nimi ruch przy okazji prac na Sz. Warszawskiej.

Aleksander Werpachowski –

Był osobiście razem z p. Sicem z Urzędu na wizji w sprawie tej drogi i opinia mieszkańców (którzy nie chcieli podać nazwisk) jest inna – droga jest dobra i najlepiej jej nie „zaczepiać”.

Marek Borowski –

Przypomniał, że Przewodniczący Rady był na spotkaniu ze wszystkimi mieszkańcami tej ulicy. Używając podstępnie zaproponował im poszerzenie drogi czyli z przyszłym wykupieniem gruntów pod poszerzenie – na co wszyscy wyrazili zgodę. Sprawa padła – nic nie zrobiono w tej kwestii.

Romuald Szydłowski –

Był na spotkaniu – nie zaprzecza. Przedstawił mieszkańcom sytuację – co stanie się gdy zostanie wykonana wymiana gruntu, potem pójdą roboty związane z przyszłościowym położeniem kanalizacji – tą drogę należy zrobić dobrze, jak ulicę osiedlową. Ludzie zainteresowani tą drogą powiedzieli, że spróbują dogadać się z sąsiadami, do których należą grunty przy drodze, ażeby zrzekli się oni tego na korzyść gminy. Łącznie z p. Borowskim mieli przejść się po wszystkich mieszkańcach żeby zebrać podpisy co do zgody na poszerzenie drogi. Zrobić dobrze tą drogę to należy wykupić grunty, zrobić projekt i w przyszłości uzyskać duże środki na jej wykonanie. W tym roku będzie zgłoszony do UE duży program w ramach spójności z m. Białystok gdzie również Łyski i ta droga będą ujęte w planach kanalizacji.

Marek Borowski –

Dodał, że p. Sic dostał polecenie poprawienia tej drogi – nie zrobił nic.

Andrzej Perkowski-

Wypowiedział się w sprawie ul. Mickiewicza – czy Powiat otrzyma jakieś dodatkowe środki by przeprowadzić remont tej ulicy?

Jerzy Ułanowicz –

Rozmawiał w dniu dzisiejszym z dyrektorem Jędrzejewskim – mają dużo dróg do naprawy i „kleją” pomimo , że technologia ta nie zdaje egzaminu. W trakcie rozmowy obiecał jednak , że do świąt dziury na ul. Mickiewicza będą naprawione. Powiat złożył wniosek do działania 1.1 na modernizację Sz. Kruszewskiej od Białegostoku do Kruszewa – koszt 5 mln zł. Jest to w tej chwili rozpatrywane. Mielśmy przyjęty plan wspólnie z Powiatem , że podstawową inwestycją na terenie naszej gminy(i w czasie tej kadencji) będzie Sz. Kruszewska - wykonanie od Białegostoku do Choroszczy. Sprawa się skomplikuje jeśli wniosek w tej sprawie zostanie rozpatrzony negatywnie – w następnym roku jest już koniec tej kadencji . Trzeba będzie nadal rozmawiać z Powiatem na temat środków , które nam się należą i co za nie będzie można zrobić.

Mariola Fiedorczyk – sołtys w. Mińce
Interesuje ją kto wybudował i za czyje pieniądze drogę do Czaplina ?

Jerzy Ułanowicz –
Pieniądze przekazała gmina – 150 tys zł – jako dotację dla Powiatu, natomiast Powiat jako zarządca drogi ogłaszał przetarg , zlecał i odbierał roboty. Odpowiedzialność za drogę spoczywa na Powiecie.

Adam Półkośnik –
Stwierdził, że na 2005 rok nic nie ma budżecie na remonty świetlic wiejskich – czy mają one niszczyć? Z Konował był wniosek w tej kwestii – od 4 m-cy nie ma odpowiedzi.

Jerzy Ułanowicz –
Jego zdaniem trzeba uważnie podchodzić do tematu świetlic wiejskich – jeśli nic się w niej nie dzieje tym bardziej. Przy okazji wyborów był poprawiany stan tego budynku. Jeśli mieszkańcy zgłoszą się do niego – zostanie ustalony zakres i podział robót – co Urząd i wspólnie można coś zrobić na rzecz tej świetlicy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii na temat budżetu gminy na 2005 rok.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Budżet gminy na 2005 rok został przyjęty głosami: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 1 głos.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Budżet gminy na 2005 rok został przyjęty głosami: za 6 (1 nieobecny).

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2005 rok.

Uchwała została przyjęta przez Radę 15 głosami za.

(uchwała Nr XVII/162/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji na temat wieloletnich programów inwestycyjnych oraz limitów wydatków na ich realizację.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż w planie inwestycji są zadania, które gmina rozpoczyna w 2005 roku i które są rozłożone na etapy. Chodzi również o zadania, na które będziemy starali się pozyskać środki z Unii Europejskiej.

Są to więc:

- kanalizacja sanitarna w ul. Zastawie II i III
- wodociąg Krupniki – Oliszki oraz na os. Wichrowe Wzgórza w Choroszczy
- przebudowa drogi gminnej Krupniki – Klepacze
- przebudowa drogi powiatowej w Barszczewie
- zagospodarowanie terenu oraz wyposażenie sali gimnastycznej i kompleksu świetlicowo – żywieniowego przy gimnazjum
- modernizacja kotłowni i sieci ciepłej w Choroszczy
- kanalizacja sanitarna i deszczowa (program spójności) – miejscowości podmiejskie
- dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej Białystok – Kruszewo
- przebudowa ul. Ogrodowej
- wykonanie dokumentacji i przebudowa drogi gminnej Dzikie – Kolonia Dzikie (I etap)

W dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały udział wzięli:

Tomasz Kraśnicki –

Wnioskuje o dołączenie do tych propozycji pozyskanie środków na wykonanie Placu Brodowicza .

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że warunkiem koniecznym przy złożeniu wniosku o środki jest posiadanie dokumentacji, której my nie mamy. W I kolejności zostanie opracowana koncepcja na zagospodarowanie Placu, a wykonanie zaplanujemy na 2006 rok – wtedy będziemy występować o środki. Musimy na podstawie dokumentacji oszacować koszty i zakres robót.

Jacek Dąbrowski –

Uważa, że poprzez poprawę komunikacji na tym terenie będzie można wpłynąć aby na Placu był usytuowany końcowy przystanek „103”.

Romuald Szydłowski –

Podsumował, że w 2005 r opracowana zostanie dokumentacja na Plac, a w 2006 r nastąpi jego wykonanie.

Andrzej Łukaszewicz – sołtys w. Sienkiewiczze

Przypomniał, że było obiecane w II etapie programu spójności ujęcie Sienkiewicz i Oliszek – niestety nie ma tego ujętego. Kiedy będzie wykonana droga do Sienkiewicz?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że wymienione wsie będą ujęte w następnym etapie – zgodnie z projektem w tej chwili są wszystkie miejscowości podmiejskie. Natomiast na wykonanie utwardzenia drogi do Sienkiewicz nie mamy środków w budżecie – tylko w ramach bieżących napraw.

Mariola Fiedorczyk – sołtys w. Mińce
Poprosiła o powiadomienie sołtysów o wyjeździe Komisji w sprawie wizji dróg.

Andrzej Karwowski – Prezes SM
Czy gmina ma plany związane z budownictwem socjalnym? Jest to zadanie własne gminy, a problem braku mieszkań socjalnych będzie dotyczyć również Spółdzielni Mieszkaniowej.

Jerzy Ułanowicz –
Wyraził pogląd, że jest to jedno z tych zadań przypisanych gminie, na które nie przewidziano zabezpieczenia środków. Uspokoił jednak, że przy Alei Niepodległości jest zostawiona na ten cel działka gminna – niestety nie mamy na ten cel środków w tym budżecie.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –*

Przypomniał, że sprawa wysypiska ciągnie się od 4 lat, a chciałby znać decyzję w tej sprawie ponieważ jest właścicielem działek pod ewentualne poszerzenie wysypiska. Uważa, że w sprawie wysypiska oszukiwanych jest 12 tys ludzi, którzy będą musieli ponieść wyższe koszty wywozu śmieci na inne wysypiska. Dlaczego do tej pory nie został wykupiony grunt na ten cel? Jego las na terenie 2 ha został zniszczony, śmieci są już 4 m powyżej ogrodzenia, nic się nie robi na wysypisku.

Jerzy Ułanowicz –
Udzielając wyjaśnień powiedział, że okres wysypiska kończy się w tym roku, robimy jego rekultywację i zamykamy wysypisko. Była już podjęta uchwała o poszerzeniu obecnego wysypiska, niestety na skutek zaskarżenia jej przez sąsiadów do Wojewody została przez niego zakwestionowana ponieważ nie było gminnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania i dlatego sprawa wysypiska padła. Opracowaliśmy wspomniane studium i na najbliższej Sesji zostanie przygotowana uchwała o ujęciu działki p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* na poszerzenie wysypiska. Wprowadzenie tego do planu, nawet oddzielną uchwałą, będzie trwało ponad pół roku. Nie możemy wcześniej wykupić tej działki dopóki nie będzie zakończona cała procedura związana z wprowadzeniem jej do planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii na temat ustalenia wieloletnich programów inwestycyjnych oraz limitów wydatków na ich realizację.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa program został przyjęty głosami: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 1 głos z dopisaniem drogi Dzikie – Kolonia Dzikie.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

Program został przyjęty głosami: za 3. przeciw 0, wstrzymało się 2 głosy (2 nieobecnych).

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wieloletnich programów inwestycyjnych oraz limitów wydatków na ich realizację.

Uchwała została przyjęta przez Radę przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 12 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 3 głosy.

(uchwała Nr XVII/163/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Ad. 7 –

Projekt Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, z uwzględnieniem harmonogramu podziału środków na przedmiotowe cele, przedstawił upoważniony przez Burmistrza, Pełnomocnik ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Mieczysław Waczyński.-

Spożywanie alkoholu a w szczególności jego nadużywanie niesie za sobą szereg negatywnych zjawisk w życiu rodzinnym i społecznym.

Chcąc przeciwdziałać narastającym patologiom zorganizowano:

- świetlice socjoterapeutyczne
- działa Klub Abstynenta „Wolność „, w Choroszczy
- działają grupy samopomocowe w oparciu o SPP ZOZ Choroszcz

Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. Na rok 2005 przewidziana jest kwota 74 600 zł, którą proponuje przeznaczyć na:

| | |
|--|------------------|
| Kontynuacja działalności świetlic socjoterapeutycznych | 13 000,00 |
| Wypoczynek letni dzieci - obozy wypoczynkowo-terapeutyczne, socjoterapeutyczne | 5 000,00 |
| Kursorekolekcje trzeźwościowe w Zakroczymiu | 3 000,00 |
| Dożywianie dzieci z rodzin patologicznych | 4 500,00 |
| Zorganizowanie szkoleń dla różnych grup zawodowych Studium terapii uzależnień, studium socjoterapii | 3 000,00 |
| Propagowanie zdrowego stylu życia – festyny, zjazdy rodzin abstynenckich , konkursy, kampania-zachowaj trzeźwy umysł | 3 000,00 |
| Wspieranie działalności : | |

| | |
|---|------------------|
| Klubu Abstynenta „Wolność”, Oddziału Leczenia Odwykowego w Choroszczy(zakup kserokopiarki) | 3 000,00 |
| Klubów sportowych(sprzęt sportowy) | 3 000,00 |
| Stowarzyszenia Absolwentów Oddziału Terapii Odwykowej „Nasza Rodzina,, w Choroszczy | 5 000,00 |
| Ludowego Uczniowskiego Klubu Badmingtona (sprzęt) | 1 000,00 |
| Działalność informacyjna i administracyjna – zapewnienie obsługi i materiałów biurowych i innego niezbędnego wyposażenia na rzecz Komisji i innych podmiotów działających na rzecz profilaktyki: | 2 786,00 |
| - satysfakcja finansowa członkom Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w formie nagród | 3 000,00 |
| - prenumerata czasopism i zakup książek o tematyce trzeźwościowej | 1 000,00 |
| - opinie psychiatryczne czy uczestnik postępowania jest uzależniony od alkoholu | 3 000,00 |
| - wynagrodzenie pełnomocnika wraz z pochodnymi od wynagrodzeń | 20 314,00 |

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii na temat przedstawionego harmonogramu.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Harmonogram został przyjęty 7 głosami za.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Harmonogram został przyjęty głosami: za 5 (2 nieobecnych) z wnioskiem o wygosparowanie środków na wykonanie monitoringu Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych

Uchwała została przyjęta przez Radę 15 głosami za.

(uchwała Nr XVII/164/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 43)

Ad. 8 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie tematu dotyczącego Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że Regulamin określa sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin; formy w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów; tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego; tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego. Stypendia przyznawane będą na podstawie wniosków złożonych przez osoby określone w ustawie zgodnie z niniejszym Regulaminem oraz na podstawie listy przedstawionej przez Komisję stypendialną. Komisję na okres roku szkolnego powoływać będzie zarządzeniem Burmistrz Choroszczy. W skład Komisji wchodzić będą:

- Przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Choroszczy jako przewodniczący;
- Przedstawiciel Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Choroszczy;
- Przedstawiciel Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy;
- Przedstawiciel Zespołu Obsługi Szkół w Choroszczy.

Do ubiegania się o stypendium uprawnieni są uczniowie, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- rozpoczynają lub kontynuują naukę w szkołach określonych w ustawie,
- zamieszkują na terenie Gminy Choroszcz,
- pochodzą z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, tzn. miesięczny dochód rodziny w przeliczeniu na osobę lub dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty określonej w ustawie tj. 316 zł netto na członka rodziny.

Przewodniczący Komisji przekazali, że projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.

Nieobecny chwilowo radny p. Marek Borowski.

(uchwała Nr XVII/165/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 44)

Ad. 9 –

Przechodząc do omówienia kolejnego punktu obrad, Burmistrz Choroszczy omówił projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Na wstępie poinformował, że projekt przedmiotowego regulaminu został uzgodniony z przedstawicielami związków zawodowych.

Regulamin określa:

- 1) wysokość stawek oraz szczegółowe zasady przyznawania dodatków:
 - a) za wysługę lat,
 - b) motywacyjnego,
 - c) funkcyjnego,
 - d) za warunki pracy,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;
- 3) wysokość i zasady przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze dla nauczycieli;
- 4) wysokość i szczegółowe zasady przyznawania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego;
- 5) dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Choroszcz, obowiązujące od dnia 1 stycznia 2005r. do dnia 31 grudnia 2005 roku.

Przewodniczący Komisji przekazali, że projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Komisje jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.

Nieobecny chwilowo radny p. Marek Borowski.

(uchwała Nr XVII/166/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 45)

Ad. 10 –

Głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił ustalenia regulaminu podziału środków na wsparcie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz -

Dofinansowaniem objęte mogą być następujące indywidualne formy kształcenia i doskonalenia:

- studia i kursy kwalifikacyjne do nauczania języków obcych,
- studia podyplomowe,
- kursy kwalifikacyjne nadające uprawnienia do nauczania dodatkowego przedmiotu,
- studia magisterskie i licencjackie jako druga specjalność,
- studia magisterskie uzupełniające dla absolwentów kolegiów, SN - ów , licencjatów i innych kierunków.

Dofinansowaniem obejmuje się również:

- doradztwo metodyczne,
- szkolenia rady pedagogicznej,
- szkolenia zespołów problemowych i przedmiotowych,
- inne formy doskonalenia ujęte w planie doskonalenia przyjętego przez Radę Pedagogiczną.

Środki przyznane placówce na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli wykorzystywać będzie można w następujących proporcjach:

- w całości - kwotę wyodrębnioną w planie na doradztwo metodyczne,
- z pozostałej kwoty:
 - a) 75% na indywidualne formy doskonalenia
 - b) 25% na pozostałe formy doskonalenia

Wnioski o dofinansowanie rozpatrywane będą przez komisję , w skład której wejdą:

- dyrektor placówki , w przypadku rozpatrywania wniosku dyrektora - osoba upoważniona przez Burmistrza Choroszczy,
- po jednym przedstawicielu związków zawodowych działających w placówce,
- jeden przedstawiciel rady pedagogicznej.

Dyrektor placówki, w terminie do dnia 31 marca składać będzie organowi prowadzącemu sprawozdanie ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym.

Przewodniczący Komisji przekazali, że projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu podziału środków na wsparcie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę 13 głosami za.

Nieobecny chwilowo radni: p. Marek Borowski i p. Piotr Dojlida.

(uchwała Nr XVII/167/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 46)

Ad. 11 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o wyjaśnienie konieczności podjęcia uchwały w sprawie utworzenia i określenia zasad funkcjonowania rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych Gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, iż poprzednio były to środki specjalne, które zostały w tej chwili zniesione przez Ministra Finansów 21.03 2005 r. Natomiast jest możliwość stworzenia przy szkołach rachunku dochodów własnych . Jest to ważne ponieważ szkoły prowadzą stołówki (bez własnych rachunków nie mogłyby prowadzić dożywiania dzieci) , wynajmują pomieszczenia – to wszystko wpływałoby na rachunek dochodów własnych.

Jednostki, które będą uzyskiwać dochody z następujących tytułów:

- z opłat za udostępnienie dokumentacji przetargowej;
 - ze spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej na rzecz jednostki;
 - z odszkodowań i wypłat za utracone mienie oddane jednostce budżetowej w zarząd bądź użytkowanie,
- utworzą rachunek dochodów własnych powołany decyzją dyrektora.

Źródłem dochodów własnych mogą być:

- opłaty za żywienie;
- dobrowolne wpłaty związane z dożywianiem w stołówce szkolnej;
- wpływy z usług świadczonych przez jednostki budżetowe na rzecz osób trzecich;
- wpływy z prowizji z tytułu ubezpieczenia dzieci;
- wpływy z tytułu sprzedaży surowców wtórnych;
- wpływy z usług kserograficznych;
- wpływy z tytułu zdobytych nagród;
- środki finansowe pozyskane z fundacji;
- dochody finansowe z publicznych środków wspólnotowych;

-odsetki od środków gromadzonych na rachunku dochodów własnych.

Dochody własne przeznaczyć będzie można na sfinansowanie wydatków bieżących i inwestycyjnych, w tym w szczególności na:

1)zakup:

- środków żywności, naczyń i wyposażenia do stołówki,
- środków czystości, odzieży ochronnej,
- materiałów biurowych i dydaktycznych
- materiałów związanych z naprawami i remontami,
- usług związanych z naprawami, konserwacją, remontami oraz funkcjonowaniem jednostek budżetowych,
- środków trwałych
- książek i innych zbiorów bibliotecznych
- energii, wody,

2)opłaty i podatki wynikające z odrębnych ustaw,

3)prowizje i opłaty bankowe,

4)wynagrodzenia bezosobowe,

5)naprawę i zakup sprzętu

6) organizowanie imprez szkolnych.

Przewodniczący Komisji przekazali, że projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Komisje jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia i określenia zasad funkcjonowania rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych Gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.

Nieobecny chwilowo radny p. Marek Borowski.

(uchwała Nr XVII/168/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 47)

Ad. 12 –

W związku z rozpatrywaniem kolejnego punktu porządku obrad, wyjaśnień w sprawie zakwalifikowania dróg i ulic w Choroszczy do kategorii dróg gminnych udzielił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że aby droga była publiczna, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, musi być podjęta uchwała Rady z wyszczególnieniem dróg i ulic. Jest to istotne przy składaniu wniosków do UE ponieważ sprawdzają oni czy droga jest publiczna – środki bowiem można uzyskać tylko na tą kategorię dróg. W uchwale tej wyszczególnione są podstawe ulice na terenie miasta. Na terenach wiejskich są drogi na które zmieniła się numeracja w stosunku do zapisu uchwały z 2003 r. . W obu przypadkach będą wprowadzane uzupełnienia.

Przewodniczący Komisji przekazali, że projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Komisje jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zakwalifikowania dróg i ulic w Choroszczy do kategorii dróg gminnych

Uchwała została przyjęta przez Radę 14 głosami za.

Nieobecny chwilowo radny p. Jacek Dąbrowski.

(uchwała Nr XVII/169/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 48)

Ad. 13 –

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wprowadził w temat dotyczący taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał na wstępie, że 26 kwietnia 2004 r. została podjęta uchwała dotycząca taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – zatwierdzone taryfy obowiązywać miały rok czasu zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. W związku z powyższym 25.02.2005 r. wpłynął wniosek Spółki ZEC – WiK o ustalenie i zatwierdzenie nowych taryf. Propozycja Spółki jest następująca: koszt 1m³ wody podnieść o 3,9%, a ścieków o 17,9% w stosunku do obowiązujących stawek. Zgodnie ze wspomnianą ustawą zadaniem organu prowadzącego jest dokonanie szczegółowej analizy i policzenia kosztów do tej taryfy. Dokonaliśmy tego obowiązku i wystąpiliśmy do Prezesa Spółki z wnioskiem o poprawienie kalkulacji (pismo w załączeniu). Żeby pomniejszyć koszty Spółki Rada ustalając stawki podatkowe – ustaliła dla Spółki podatek od budowli w wysokości 1% (zamiast 2%) w stosunku do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej – jest to jakby dopłata ze strony gminy w wysokości 136 tys zł rocznie.

W związku z powyższymi działaniami propozycja stawek jest następująca:

- 1m³ wody – 2,51 zł (wzrost o 2,45%)

- 1m³ ścieków – 3,16 zł (wzrost o 9%).

Grzegorz Buczkowski –

Przypomniał na wstępie, że osobiście odpowiada za stan prowadzonej Spółki i musi dbać o to by Spółka miała prawidłowe dochody. Jest tu oczywiście różnica interesów. Rok 2004 zakończyli wynikiem ujemnym czyli Spółka poniosła straty w wysokości 82 tys zł na 3,5 tys sprzedaży. W latach poprzednich Spółka również była na „minusie” , tylko w 2002 r. była na „plusie” kiedy było umorzenie podatku. Co się składa na te koszty: amortyzacja, fundusz płac, energia elektryczna, pochodne np. ZUS, świadczenia socjalne itd. Wzrastają opłaty za pobór wody (ze studni lub wód powierzchniowych), również przy odprowadzaniu ścieków ten temat jest taki sam. Mimo , że jest strata „na papierze” Spółka nie ma żadnego zadłużenia, żadnych kredytów ani zobowiązań finansowych – płynność finansowa jest utrzymywana. Kwota 200 tys zł jest „zamrożona” ponieważ w 2004 r. podpisaliśmy porozumienie z SPP ZOZ , że zobowiązanie, które w tamtym momencie dochodziło do wysokości 250 tys zł, układem zostanie zapisane iż w ciągu 3 lat szpital będzie to spłacał (w tej chwili otrzymujemy po 6 tys zł miesięcznie z tego postępowania układowego). W tej chwili miesięczne opłaty Szpitala które wynoszą ok. 3 tys zł regulowane są z miesięcznym opóźnieniem . Spółdzielnia Mieszkaniowa jest również kontrahentem solidnym – wszystkie opłaty są na bieżąco. Co jest robione aby cena za wodę i ścieki nie rosa tak drastycznie jak w poprzednich latach: zabezpieczane są hydranty (ok. 40%), likwidowane są nielegalne przyłączenia, wszystkie czynności energochłonne staramy się przerzucać poza godziny szczytu. Dokonaliśmy w 2004 r sporo inwestycji: rozbudowano stacje wodociągową w Choroszczy (koszt ok. 300 tys zł w tym dotacja z funduszy pomocowych w granicach 200 tys zł); wykonano remont hydroforni w Złotorii, naprawiono 2 kotły, zakupiono nową dmuchawę na oczyszczalnię ścieków , dokonano zakupu 2 pomp na przepompownię ścieków w ul. Dominikańskiej i agregat pompowy na Złotorię – koszt 400 tys zł.

Ważniejsze plany na 2005 rok: nie wiemy do końca na jakie sprawy gmina otrzyma dofinansowanie , ale chcemy dokończyć wodociąg w Śliwnie, rozważamy budowę przepompowni w Gajownikach, musimy dokończyć sanitację odpadów (n w związku z sytuacją wysypiska nie mamy gdzie wywozić tych osadów, które po pewnej przeróbce mogą być użyte jako nawóz na cele rolnicze – urządzenie do tego celu 70 tys zł; postanowiono wzbogacić firmę o sprzęt typu: samochód DUKATO, samochód ze sprzętem do usuwania awarii kanalizacyjnych, zakup ciepłomierzy i wodomierzy, dmuchawę do naprawy. Wielkość odpisów amortyzacyjnych wynoszącą 400 tys zł chcemy przeznaczyć na rozbudowę sieci czy inwestycje. Ze względów oszczędnościowych zlikwidowano 2 etaty (w tej chwili jest 27 osób i niepełny etat elektryka).

Marek Borowski –

Przypomniał, że w ubiegłym roku była składana interpelacja w sprawie podłączenia mieszkańców Kolonii Porosły (przy Sz. Ełckiej) – jaka jest możliwość wykonania tego?

Grzegorz Buczkowski –

Rozbudowano system uzdatniania wody kontenerowo. W tej chwili zwiększyła się wydajność o 30m³. W poprzednich latach była susza, nie wystarczało nam wody – już to się poprawiło, lepsze jest też ciśnienie wody na skutek połączenia Alei Niepodległości z ul. Mickiewicza (spięcie). Natomiast na terenie, o którym mówi p. Borowski ciśnienie jest małe i trzeba będzie zastanowić się nad poprawą tej sytuacji jeszcze przed rozbudową tras komunikacyjnych.

Lucyna Białowieżec – sołtys w. Kolonia Porosły

Zasygnalizowała, że ciśnienie wody w tej miejscowości odbiega w znaczny sposób od przyjętych norm. Są również przerwy w dostawie wody. W 2004 r. był składany wniosek o podłączenie kilku osób do wodociągu – prośba o wzięcie tego pod uwagę.

Tomasz Fiłończuk – sołtys w. Klepacze

Jego zdaniem na przepompowni w Klepaczach należy zainstalować pompy o większej mocy – podczas awarii obecne pompy nie sprawdzają się.

Tomasz Kraśnicki –

Jeśli dobrze zrozumiał – to woda z opadów wlewa się do kanalizacji i płacimy dla m. Białystok jak za ścieki. Jest to potem w kosztach wpływających na wysokość taryf. Z tych wyliczeń wynika, że niewielka jest różnica pomiędzy poborem wody a odprowadzanymi ściekami kiedy tylko Choroszcz i Klepacze mają kanalizację.

Romuald Szydłowski-

Dodał, że jeszcze w tych ilościach są ścieki ze Szpitala – to duża ilość.

Tomasz Kraśnicki –

Nie zgadza się z tym – na pewno jest, ale nie taka duża i procentowo nie wpływa na ilości wody i ścieków. Infrastruktura w terenie jest bardzo rozbudowana i nie pracuje na siebie, jest niewykorzystana – inaczej jest w mieście. W związku z tym proponuje wprowadzenie opłat abonamentowych dla wszystkich, którzy mają przyłącza wodociągowe – wtedy nie będą tak wzrastać ceny.

Grzegorz Buczkowski –

Obawia się, że jeśli wprowadzi opłatę abonamentową to wtedy inaczej będzie przebiegać kalkulacja wody. Nie można bowiem ustalić opłat abonamentowych i taryfy za wodę. Obowiązuje go Dziennik Ustaw, który narzuca pewien system wyliczeń i ta opłata musi być w koszcie 1 m³ wody. Mogłaby się tylko poprawić ścisłałość od osób, które mało wody biorą lub są niewypłacalne.

W Klepaczach jest problem bo pompujemy więcej ścieków niż jest pobieranej wody i należałoby się przemyśleć do regeneracji przewodu kanalizacyjnego.

Andrzej Karwowski –

Popiera pomysł z wprowadzeniem abonamentu bo ten system wyliczania, który jest w tej chwili przenosi część kosztów dostarczania wody z odbiorców z całej gminy na tę część mieszkającą na terenie Spółdzielni.

Grzegorz Buczkowski –

Zobowiązał się do zrobienia symulacji wprowadzenia opłat abonamentowych.

Piotr Dojlida –

Poprosił o zajęcie się podniesieniem studzienek na ul. Kolejowej ponieważ w tej chwili pełnią one funkcje studzienek burzowych i przez to jest jeszcze więcej wody w kanalizacji. Jeśli nie Spółka - to prosi o uzgodnienie tej sprawy z Zarządem Dróg Powiatowych.

Zwracając się do p. Karwowskiego przypomniał, że ciepłownię mamy zamiar budować przede wszystkim na potrzeby Spółdzielni (na pewno w zdecydowanej większości), a koszty poniosą wszyscy mieszkańcy gminy.

Andrzej Karwowski –

Odpowiedział, że nakłady inwestycyjne poniesie cała gmina, ale koszty odbioru poniosą tylko odbiorcy ciepła.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii na temat taryf za wodę i ścieki na 2005 rok.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Propozycje taryf zaproponowane przez Burmistrza zostały przyjęte głosami: za 4, przeciw 1, wstrzymało się 2 głosy.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Propozycje taryf zaproponowane przez Burmistrza zostały przyjęte głosami: za 4, przeciw 1, wstrzymało się 0 głosów (2 nieobecnych).

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Uchwała została przyjęta przez Radę głosami :

- za przyjęciem – 12 głosów
- przeciw – 3 głosy
- wstrzymało się – 0 głosów.

(uchwała Nr XVII/170/05, stanowi załącznik do protokołu, strona 49)

Ad. 14 –

Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Choroszczy, który przedstawił temat dotyczący wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Choroszcz.

Stefan Bielski –

Poinformował, że zmiana dotyczy rozpatrywania skarg i wniosków. Problem ten jest uregulowany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Choroszczy, natomiast w wyniku inspekcji z Urzędu Wojewódzkiego otrzymaliśmy polecenie uwzględnienia tego tematu również w Statucie Gminy Choroszcz.

Przewodniczący Komisji przekazali, że projekt uchwały w tej sprawie został przyjęty przez Komisje jednogłównie.

Wobec braku głosów sprzeciwu – Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania, przy stosunku głosów:

- za przyjęciem – 15 głosów,
 - przeciw – 0 głosów
 - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XVII/171/05 stanowi załącznik do protokołu, strona 50)

Ad. 15 –

Przechodząc do rozpatrzenia kolejnego punktu porządku obrad – zawarcia porozumienia z Miastem Białystok w przedmiocie określenia zasad współpracy w zakresie wykonywania usług gminnego transportu zbiorowego przez Miasto Białystok, głos zabrał Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz -

Porozumienie dotyczy funkcjonowania linii 103 do Choroszczy. Odbyło się spotkanie u Wiceprezydenta m. Białegostoku p. Sawickiego gdzie obecni byli wszyscy wójtowie, burmistrzowie z gmin sąsiadujących z Białymstokiem gdzie dociera komunikacja miejska. Prezydent Sawicki przedstawił list intencyjny mówiący o rozwiązaniu pewnych problemów związanych z komunikacją podmiejską. Do listu intencyjnego dołączony jest załącznik mówiący o szczegółach, w postaci harmonogramu. W I etapie harmonogram przewiduje podpisanie listu intencyjnego – list został podpisany i wysłany (jest to jakby gest, że chcemy rozmawiać na te tematy). Natomiast II etap mówi o tym, że powinna być przesłana do Prezydenta Miasta opinia gminy w sprawie rozwiązania tego problemu - w pkt jest wymieniony program rozwiązania polegający na:

- do 30.06. 2005 r. – trzeba by było opracować regulamin przewozowy mający na celu poprawę rentowności linii w II strefie (np. żeby mieszkańcy wchodzili tylko przednimi drzwiami pokazując bilet – żeby nie było gapowiczów),

- do 31.08.2005 r. – miasto przedstawi dokładną analizę popytu na usługi komunikacyjne tzn. policzy ile ludzi dojeżdża i rzetelne koszty.

Z kosztów przedstawionych przez Prezydenta Sawickiego wynika, że rentowność linii na trasie Białystok – Choroszcz wynosi 57% - nie rozumie tego ponieważ ludzie ciągle zgłaszają, że autobusy są przepełnione.

- wprowadzenie zmian w polityce taryfowej np. wprowadzenie biletu imiennego z zapisaną dotacją: Białegostoku i gminy.

Opinia Rady dotyczy tych właśnie rozwiązań – jak Rada podchodzi do tego tematu.

Harmonogram przewiduje, że jeżeli gmina nie chce rozmawiać na ten temat to powinna dołączyć do listu intencyjnego zgodę na ograniczenie zakresu usług komunikacji – czyli ograniczenie kursów.

Z relacji Prezydenta Sawickiego wynikało, że dziennie dojeżdża ok. 3 tys osób. Cały czas twierdzą, że to miasto dofinansowuje dojazd naszych mieszkańców. Z naszych jednak ustaleń wynika, że ok. 1/3 dojeżdżających do pracy to mieszkańcy Białegostoku – pewnie nie zostało to uwzględnione w przedstawionych kosztach. Będziemy dochodzić o uwzględnienie tych danych. Dzisiejsza opinia Rady będzie zapoczątkowaniem rozmów z gminą Białystok natomiast przez ten rok musimy wypracować formę poprawy dowozu naszych mieszkańców. Ludzie się skarżą na ścisk, na zbyt małą liczbę kursów, gdy tymczasem rentowność wykazywana jest w wysokości 57%. Do czasu uregulowania tej sprawy nie ma możliwości przedłużenia tej linii np. do cmentarza. Należy przedyskutować jak rozwiązać ten temat – osobiście jest przeciwny dofinansowywaniu gdyż są to 3 spółki – nie ma możliwości sprawdzenia ich kosztów, będą przysyłać nam tylko rachunki i podwyższać ciągle opłaty. Należy więc opracować zdrowe zasady w tym przedmiocie.

Piotr Tymiński –

Uważa, że dla jasności sprawy muszą okazać koszty, o których mówił Burmistrz. Przedłużenie linii 103 do cmentarza czy do Poczty to jego zdaniem posunięcie, które przyniesie dochód – to jest logiczne.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że w harmonogramie jest zapisane, że koszty przekażą do końca sierpnia.

Antoni Bogdan –

To jest firma, która ma na siebie zarobić, a nie oczekiwać dotacji – jest to przecież przykład działalności gospodarczej.

Tomasz Kraśnicki –

Cieszy go zainteresowanie Burmistrza tym problemem. Trzeba brać pod uwagę co będzie, jeśli przewoźnik ograniczy nam liczbę autobusów. My musimy doprowadzić do tego by ludzie mogli dojeżdżać – to nasz obowiązek ustawowy. Mówimy że nie będziemy dopłacać, ale być może będziemy do tego zmuszeni więc trzeba rozważyć możliwości dopłaty np. do biletów miesięcznych dla młodzieży i dzieci. Trzeba podejść do tego rozważnie i przedyskutować z drugą stroną.

Romuald Szydłowski-

Główny problem jest w tym, że Rada Białegostoku kłóci się, nie ma zgodności co do podwyżki cen biletów, a podwyżka ta jest nieuchronna dlatego, że są to najtańsze bilety w Polsce., Wiadomo, że coraz bliżej wyborów i stąd wynikają te wszystkie niezgodności. My czy inna rada gminy nie zmusi Białegostoku by podnieśli ceny.

Są pewne wyjścia , bo drugim elementem rzutującym na opłacalność przewozu są bilety ulgowe, które przydziela grupom ustawodawca, a płaci za to samorząd. Dlatego samorządy powinny domagać się od rządu wypłaty różnicy pomiędzy ceną tych biletów.

Następną sprawą – to co my możemy zrobić – to wpuszczenie do Choroszczy konkurencyjnego przewoźnika, ale na innych trasach np. po Sz. Kruszewskiej. W tej chwili nie radziłby wpuszczania drugiego przewoźnika po trasie Białystok – Choroszcz bo Białystok się wycofa, a prywatny przewoźnik nie będzie respektował biletów ulgowych.

Wobec braku głosów sprzeciwu – Przewodniczący Rady odczytał projekt odpowiedzi wystosowanej do Prezydenta Miasta Białegostoku w sprawie wykonywania usług gminnego transportu zbiorowego przez Miasto Białystok., który następnie w drodze głosowania został przyjęty przez Radę 15 głosami za.

(projekt pisma w załączeniu)

Ad. 16 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski poprosił Burmistrza o przedstawienie sprawy dotyczącej skargi p.* *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego).*

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że w dniu 14 stycznia 2005 r. wpłynęła do Urzędu skarga p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* dotycząca jednego problemu , a mianowicie drogi nr 300 położonej we wsi Oliszki. Dokładnie – zwraca się on o wyjaśnienie:

– określenie charakteru drogi.

- zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Historia ta ciągnie się od szeregu lat, była już tematem obrad tej Rady, poprzedniej chyba również. Przy drodze tej został wybudowany dawno temu budynek, który częściowo zajął tą drogę. Nie wie, jakie były uzgodnienia na etapie budowy tego budynku – czy była zgoda wspólna między sąsiadami. Pan **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wybudował budynek i na dzień dzisiejszy ma pozwolenie na użytkowanie w związku z czym musieliśmy uregulować sprawę tych kilku metrów, które znajdują się pod budynkiem. Gmina wydzierżawiła te grunty p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Dylemat był taki: albo dążymy do poszerzenia drogi czyli odtworzenia 6 m szerokości poprzez rozbiórkę budynku, który miał pozwolenie na budowę, albo dążyć żeby budynek został , a odkupić od p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* część gruntów po drugiej stronie celem poszerzenia drogi. Takie rozmowy były kilkakrotnie prowadzone - niestety p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do*

informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) stwierdził, że nie zgodzi się na to.

Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* postawił po drugiej stronie drogi na swoim terenie część ogrodzenia i w tym miejscu jest przewężenie 3,40 m. Nie jest to droga publiczna, nie dotyczą jej więc przepisy dotyczące dróg publicznych. Jest to droga zagumienna, można nią dojechać z obu stron. Nie jest to tak istotna droga dla Oliszek. Jest jeszcze możliwość rozstrzygnięcia tej sprawy poprzez plan zagospodarowania, czyli przewidzieć w nim poszerzenie i wywłaszczyć właściciela.

Krzysztof Błażkowski –

Potwierdził, że wszystko co wiadomo w tej sprawie powiedział Burmistrz – problem trwa od wielu lat i jest nie do rozwiązania.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* –

Wskazał na mapie usytuowanie budynku p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* i drogi. Sprawa zaczęła się w 1996 r. – na wniosek p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* gmina wytycza drogę swoimi geodetami, przychodzi spychacz i niszczy 2 sosny z jego lasu. Chodzi w tej sprawie kilkakrotnie do gminy. Burmistrz zaczyna „kombinować” – już niby na wniosek rady sołectkiej wytycza drogę dzięki znajomemu geodecie p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Burmistrz nie zna kodeksu postępowania administracyjnego, a musi działać wg przepisów prawa. Teraz Burmistrz podaje jego do Sądu Rejonowego – wydział cywilny (1998 r., wtedy Ułanowicz był sekretarzem). Burmistrz przegrywa sprawę i zaczyna „kombinować” z p. Szydłowskim . Jego skarga była do Wojewody, a p.Szydłowski odpowiada , że jego interwencja była nieuzasadniona bo p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ma pozwolenie na budowę – te pozwolenie to kartka papieru w kratkę bez podpisu uprawnionego. Był w tej sprawie u p.Szydłowskiego w styczniu. Droga ta nie jest publiczna tzn. że prywatna i spełnia przepisy p. poz? W 1998 czy 1999 p.Ułanowicz pisze w piśmie do niego, że to droga gminna zapisana na skarb państwa. Przez te kilka lat droga ta przestała być gminna? Wysyłał ze swej strony kilka pism w tej sprawie m.in. w 2000 r. do Nadzoru Budowlanego, że ta droga – jej zwężenie – zagraża bezpieczeństwu. W piśmie z 28.03.2002 r. pisze się do niego że zarząd proponuje mu wykup pasa gruntu na poszerzenie drogi - czy są pisma w tej sprawie? Pan Ułanowicz sam w 2003 r. w piśmie proponuje p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wdzierżawienie tej drogi, a jak jego córki wystąpiły o to samo, to Burmistrz napisał że nie może bo to droga. To jednym można, a drugiemu nie? Teraz p.Ułanowicz podpisuje jednoosobowo umowę dzierżawy, a umowy powinien podpisywać zarząd – z 30.04.2003 r.

Jerzy Ułanowicz –
W tym czasie nie było już zarządu.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Ale w § 11 tej umowy powołuje się na kodeks cywilny, a to jest nieruchomości czyli musi być notarialnie zrobione.

Jerzy Ułanowicz –
Dzierżawa gruntu nie musi być notarialnie potwierdzana.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*nie ma żadnego pozwolenia na budowę tego budynku o czym mówił Burmistrz. – 2 razy NSA odrzuciło, będzie i odrzucony 3. Jeśli postępowanie ciągnie się od 1999 to p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* nie ma nic.

Jerzy Ułanowicz –
Ma pozwolenie tylko ciągle ktoś się odwołuje.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Burmistrz wydzierżawia drogę dla p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* za 100 zł, ale żeby znał prawo i przepisy kpa to wiedziałyby, że budynek jeśli nie stoi na jego gruncie nie jest jego własnością. – czy Burmistrz ma pozwolenie na budowę na drodze?. Otrzymał następne pismo podpisane przez p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* 26.04.2003 r. , który znowu potwierdza nieprawdę. Droga z gminnej zrobiła się niczyja, p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* nie może przejechać kombajnem , a mówi że jest przejezdna.

Złożył skargę i chce odpowiedzi na 5 punktów, które w niej zawarł. Nie ma żadnych propozycji – droga jest drogą. Istnieje od 1932 r. i tak ma pozostać. Gmina nie powinna wchodzić w sprawy nadzoru budowlanego. Do dziś p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* nie ma pozwolenia na użytkowanie bo nie ma decyzji, a publicznie wprowadza się w błąd.

Antoni Sic –

Zatwierdzili dziś państwo uchwałę, która określa które drogi są publiczne. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych – wszystkie pozostałe drogi są drogami wewnętrznymi. Mogą one spełniać określone parametry. Zarzuty p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, że wymyśla przepisy są nieprawdą ponieważ istnieje Rozporządzenie Ministra Środowiska, które określa parametry dróg rolniczych. W terenie mamy dużo takich dróg, które mają 3 m szerokości i mają ponad 1 km długości i więcej – ruch się odbywa i nikomu nic nie przeszkadza. Zawężenie na tej drodze jest 3,20, ale wjazd jest z obu stron i nie ma problemu z przejazdem.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Początek tej drogi zaczyna się 35 m od budynków p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* i koniec – jak teraz wjechać? Droga przeznaczona dla nielicznych. Wiosną ub. r. p.Sic nawoził żużla, piasku na 400 m – droga służy p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* i radzie sołectkiej. Przy tej drodze jest wybudowanych 15 domów – z jednego boku się nie dojedzie, a tereny pod zabudowę wszystkie.

Romuald Szydłowski –

Czy ze strony mieszkańców Oliszek (oprócz p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*) były w sprawie tej drogi interwencje, potrzeby, skargi?

Jerzy Ułanowicz –

Nie słyszał innych skarg.

Krzysztof Błażkowski –

Do rady sołectkiej również nie było skarg.

Romuald Szydłowski –

Można przecież poszerzyć tę drogę o grunta p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, który jednak nie wyraża zgody na ich sprzedaż. Najprostsza sprawa to umieścić drogę w planie zagospodarowania przestrzennego i poszerzyć ją.

Antoni Bogdan –

A dlaczego nie można rozebrać budynku, na który nie ma pozwolenia?

Stefan Bielski –

Właśnie te kwestie bada Nadzór Budowlany.

Romuald Szydłowski –

Przypomniał, że budynek ten budowany był (jako przedłużenie stodoły) ponad 50 lat temu – wtedy nie było problemu, ludzie dobrze żyli ze sobą.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Jemu chodzi o wyciągnięcie wniosków przeciw Burmistrzowi za wydzierżawienie gruntu pod tym budynkiem i za działalność radnego p. Błażkowskiego.

Romuald Szydłowski –

Chyba lepiej, że jest to wydzierżawione niż gdyby nic nie płacił.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*7 lat nie płacił podatków za stolarnię.

Romuald Szydłowski –

Poinformował, że p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*występował w sprawie tej drogi i budynku do prokuratury, do sądu, jest sprawa w nadzorze budowlanym – proponuje więc pozostawić sprawę do wyjaśnienia wymienionym organom.

Antoni Bogdan –

Stwierdził, że na Komisji głosował za taką właśnie odpowiedzią, ale nie znali wszystkich faktów. Była im przedstawiona tylko część prawdy, którą teraz przedstawił p.**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. W związku z powyższym nie mogą teraz głosować za taką odpowiedzią – sprawa powinna być rozpatrzona ponownie przez Komisje.

Romuald Szydłowski-

Czy Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa chce zająć się sprawą p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)?*

Aleksander Werpachowski-

Uważa, że nie ma sensu.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że p. Bogdan był radnym w II kadencji kiedy ta sprawa p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*była rozpatrywana.

Antoni Bogdan –

Ale też nie było przedstawionej całej prawdy. Nie będzie podpisywał się pod czymś czego nie zna. My się wstrzymujemy.

Jerzy Ułanowicz –

Nic w tej sprawie nie jest zatajane, chyba z 10 instytucji zajmuje się tym tematem od kilku już lat.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Droga jest niezgodna z planem zagospodarowania, nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i Burmistrz pisze bzdury w swoich pismach.

Jerzy Ułanowicz –

Nie są to bzdury – jeżeli droga jest w ewidencji gruntów to jak nazwać tą drogę? Natomiast jeśli chodzi o odległości podawane przez p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –* dotyczy to drogi publicznej, a przedmiotowa droga nie jest drogą publiczną, jest to droga wewnętrzna.

Romuald Szydłowski –

Czy p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –* zgadza się publicznie na wykup gruntów po drugiej stronie stanowiących jego własność celem poszerzenia przedmiotowej drogi?

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –*

Gmina jest od przestrzegania prawa. Nie sprzeda swojej działki na poszerzenie drogi.

Przewodniczący Rady odczytał projekt odpowiedzi na skargę p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego).*

(projekt odpowiedzi w załączeniu)

W wyniku głosowania, przy stosunku głosów:

- za przyjęciem – 9 głosów,

- przeciw – 0 głosów

- wstrzymało się – 6 głosów

Rada przyjęła odpowiedź j/w.

Ad. 17 –

Z uwagi na temat kolejnego punktu porządku obrad dotyczący bezpośrednio osoby Przewodniczącego Rady - p. Romuald Szydłowski poprosił o dalsze poprowadzenie obrad Sesji Wiceprzewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady p. Andrzej Perkowski przypomniał treść wniosku radnych z Klubu Radnych „Uczciwość i praca” (w załączeniu) o odwołanie z pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy p. Romualda Szydłowskiego. Następnie poprosił radnych z wymienionego Klubu o wyjaśnienie stawianych zarzutów.

Marek Borowski –

Rada od początku pracy jest radą skonfliktowaną. Od razu na I-wszym spotkaniu u Burmistrza stwierdziliśmy, że nie wyobrażamy sobie pracy z Przewodniczącym Szydłowskim. Wynika to stąd, że ma on na naszym terenie opinię, delikatnie mówiąc, niewłaściwą. Ponieważ jest on związany z gminą od wielu lat przekazano nam , że zawsze w taki sposób „lawiruje” , że znajduje sobie ludzi popierających.

Nie ma na uwadze interesu całej gminy. Popiera tylko i wyłącznie swoich ludzi, którzy go popierają i ma „ w nosie” (tak jak on jest 2,5 roku radnym) potrzeby innych mieszkańców. Sytuacja jest zła. Przewodniczący odpowiada za to będąc w kręgu decyzyjnym , że wstawił tą gminę w złe tory rozwoju, co można przyrównać jak takie stawianie „konia przed wozem”.

Gdyby przez te wszystkie lata gmina wykorzystwała swoje położenie nie byłoby dzisiaj takich kłótni. Wiele rzeczy można by było załatwić bo tam gdzie jest zainteresowanie gospodarcze, tam gdzie są poważne pieniądze – tam nie idą inwestycje. To nie trzeba być filozofem – 8,6,4 lata temu żeby wiedzieć jak idą pieniądze. A u nas jak za PRL-u – popieramy 1 ha ogórków, a nowemu przedsiębiorcy pokazujemy miejsce w szeregu, że ma płacić i nie ma nic do gadania. Jemu dał się poznać jako osoba niskiej wiarygodności.

Gdyby była taka szansa, dało się zmienić tego Przewodniczącego – myśli, że część radnych chętnie włączyłaby się w pracę na rzecz gminy. Decyzję pozostawia radnym.

Antoni Bogdan –

Wniosek stanął, trzeba go przegłosować i uważa , że nie muszą się z tego tłumaczyć.

Przypomniał, że jak była sprawa budowy kanału tłocznego do Białegostoku, którego projekt wykonała firma p. Szydłowskiego, to wymieniony obiema rękoma popierał, że powinien on pójść przy Sz. Warszawskiej – bo inwestorzy będą, będą odprowadzać ścieki i będą za to pieniądze i wszystko będzie OK. Teraz kiedy dochodzi do budowy gazociągu , to nie liczą się inwestorzy przy tej trasie – mówi się wręcz co innego , że powinien pójść z drugiej strony. To jaka tu jest wiarygodność?

Piotr Dojlida –

Jego zdaniem przy tym składzie personalnym tej Rady, przy doświadczeniu p. Szydłowskiego, jego umiejętnościach negocjacji – jest to najbardziej kompetentna i właściwa osoba z nas wszystkich. Jest

to człowiek doświadczony, obyty. Nawet II-gie miejsce w rankingu gmin (z czego panowie się wyśmiewali) świadczy o tym, że Burmistrz i Przewodniczący dobrze działają i my jako Rada (może nie wszyscy) ale dobrze pracujemy dla rozwoju naszej gminy. Współpraca między Burmistrzem i częścią radnych też się dobrze układa i to powoduje, że ta gmina „prze” do przodu. Panowie – jak jesteście tu 2,5 roku – nie zaproponowaliście nic, nikt z was nie proponował działania, cały czas negujecie to co się robi – czy to się robi dobrze czy źle – negujecie. Odpowiedź dla p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* już jest pretekstem by wprowadzić zamieszanie. Dobrze, że znalazła się większość , która chce cokolwiek zrobić.

Marek Borowski –

Spodziewał się, że radny Dojlida zabierze głos – radny ma tu swój interes gdyż swego czasu (nie wie czy jest to wszystkim wiadome) podciągnęliśmy ok. 1 km kanalizacji w Klepaczach, gdzie ludzie klepali się w czoło, gdzie tylko 3 odbiorców się podłączyło. Dlatego radny ma za co chwalić władze gminy, bo on np. nie ma za co chwalić ponieważ nigdy nie skorzystał, w żadnym wypadku. A to, że dzisiaj woda drożeje to też zasługa takich właśnie decyzji.

Piotr Dojlida –

Pan radny Dojlida oprócz tego, że gadał po próżnicy to pan radny wykonał olbrzymią robotę – wymierną i finansową. Wykona pan taką robotę to wtedy pogadamy.

Aleksander Werpachowski –

Kogo widzielibyście na miejscu Przewodniczącego w przypadku gdyby został odwołany obecny? Kto z nas tu wszystkich byłby lepszy? Zastanówcie się co robicie? Nie „fer” zachowaliście się na Sesji „opłatkowej” zgłaszając taki wniosek. Mogliście odczekać na kolejną Sesję. Zabolało to nie tylko nas, ale Przewodniczącego jako doświadczonego człowieka. Miałyby pytanie do p. Wardzińskiego, bo to on składał ten wniosek – przez ¾ kadencji rady nie odzywał się, nie był aktywny, a na tej jednej Sesji wykazał aktywność, złożył taki wniosek. Dla niego jest to nie do przyjęcia.

Tomasz Kraśnicki –

Bawimy się w demokrację, są wybory – wybory określiły, kto został wybrany.. Przewodniczący nie jest pierwszą kadencją w radzie i wie jak wygląda demokracja – jeżeli jest taka większość to sprawa przechodzi. Nie róbmy za to zarzutu dla Przewodniczącego. Nie widzi innej osoby, która bardziej by się nadawała do tej funkcji niż p. Szydłowski.

Adam Radłowski –

Rada ukierunkowuje działania w dobrym kierunku i o tym decyduje cała rada, a nie Przewodniczący. Działania idą nie tylko na jego teren (na te ogórki), ale na całą gminę. Pan Szydłowski ma odpowiednie doświadczenie, kulturę polityczną, a także zaplecze polityczne poza gminą, co jest bardzo ważne dla tej gminy.

Jego zdaniem ze względu na dobro gminy nie mamy czasu na żadne eksperymenty, a powinno zależeć wszystkim na dobru gminy, a nie na rozsadach personalnych.

Marek Borowski –

Chce poruszyć ważną kwestię jak prywatnie. Gaz - wyszło, że jest koncepcja poprowadzenia gazu przez Dzikie . Zdziwiło go to, że nie przy Sz. Warszawskiej; gmina nie wystąpiła z żadnym pismem do gazowni – tylko że jest taka koncepcja gazowni. Był osobiście w Gazowni Białostok gdzie wyjaśniono mu, że jeszcze żadnej koncepcji nie ma, ponieważ w pierwotnej fazie gmina wystąpiła z zapotrzebowaniem na gaz w wysokości 1,5 mln m³, potem zredukowała swoje potrzeby na 800 tys m³ ze względu na biomasę. Tak naprawdę Gazownia nie jest zainteresowana tak doprowadzeniem gazu do Poczty jak do kotłowni bo tam jest dość duże zapotrzebowanie. Z tego względu powiedziano w Gazowni, że będą domagać się partycypacji w kosztach gazociągu. Przewodniczący stwierdził na poprzedniej Sesji, że przy Sz. Warszawskiej nie ma możliwości poprowadzenia gazu gdy tymczasem p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* otrzymał pozwolenie na podłączenie gazu do swego serwisu. Przy tej okazji podłączają się inne podmioty gospodarcze na tym terenie. Postanowił przekonać dyrektora Żywolewskiego o zasadności wniosku by gaz poszedł przy Sz. Warszawskiej. Zrobił osobiście listę zainteresowanych osób, które podłączają się przy Sz. Warszawskiej – ok. 40 tys m³ do ogrzania. W Gazowni zaczęto poważnie zastanawiać się nad tą koncepcją. Tymczasem po posiedzeniu Komisji, na której był Przewodniczący i poznał jego poczynania – gdy ponownie zgłosił się do Gazowni usłyszał od dyrektora Żywolewskiego, że Dyrekcja Dróg nie pozwala na nitkę gazu przy Sz. Warszawskiej. Czy to zbieg okoliczności? Czy ktoś nie zadziałał z boku? Dyrektor nagle przejrzał na oczy? Tam siedzi stara nomenklatura, więc może się tego domyślać, nie twierdzi tego. Jakież mechanizmy musiały tu zadziałać.

Jacek Dąbrowski –

Prośba o „myślenie” – żeby przestał obowiązywać podział 9:6 bo to jest żenujące.

Marek Borowski –

Każdy powinien głosować wg swego sumienia. Nawet nie pójdziecie o „bród za paznokciem” by zmienić chociażby kolejność punktów w porządku obrad. To jest złośliwość, brak kultury politycznej.

Romuald Szydłowski –

Nie będzie się ustosunkowywał do pomówień, które jego zdaniem są niewłaściwe. Jeśli chodzi o gaz – każdy ma prawo wystąpić. Gmina wystąpiła by doprowadzić gaz do ciepłowni, gmina nikomu nic nie sugerowała. Tak samo p. Borowski może wystąpić do gazowni by podłączono go do gazu i pewnie uzyskał by pozytywną decyzję. Gmina nie mogła sugerować bo dla niej najważniejszą rzeczą było , by ten gaz był i żeby trafił do nas w określonym terminie. O przebiegu decyduje gazownia

bo to ich rachunek ekonomiczny. Pana sugestie są bezpodstawne – proszę wskazać na piśmie jakiegokolwiek sugestie gminy. Jest skłonny pojechać z p. Borowski do dyrektora Żywolewskiego czy też Sawickiego, czy do marketingu – niech ktoś tam powie, że my sugerowaliśmy cokolwiek dla gazowni i jeśli chodzi o przebieg trasy. Pan Borowski, i wielu innych, nie zdaje sobie sprawy ile udało mu się zdobyć potężnych pieniędzy. Jeśli chodzi o Dzikie sami musimy z mieszkańcami załatwić sobie środki i to robimy: na drogę do Dzikich na najwyższym szczyblu państwowym znalazły się pieniądze, nie z gminy. Teraz potrzebujemy na drogę Dzikie – Kolonia Dzikie - wieś sprzeda na ten cel działki. Ze względu na jego osobę Dzikie tracą przy podejmowaniu decyzji przez radę.

Marek Borowski –

Każdy radny reprezentuje swoich mieszkańców, stara się dbać o ich interesy, Ale są dwie osoby w gminie: Burmistrz i Przewodniczący, które powinny dbać o interes gminy, a on tego od wielu lat nie widzi. Żeby wydawać pieniądze trzeba zarabiać, a wy myślicie w typowy sposób po PRL-u: podzielić po swoich. Jest to bardzo zła metoda rządzenia, ale ma nadzieje że to się zmieni, abyśmy mieli co dzielić.

Wiceprzewodniczący otrzymał potwierdzenie o podtrzymaniu wniosku o odwołanie p. Szydłowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady.

Następnie zaproponował powołanie 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej – 15 głosów za.

Do Komisji zgłoszeni zostali:

- 1) Robert Wardziński – Piotra Tymińskiego
- 2) Witold Rojecki – Piotra Dojliłę
- 3) Tomasz Kraśnicki – Krzysztofa Błażkowskiego

Zgłoszeni w/w kandydaci wyrazili zgodę .

Rada poprzez głosowanie (15 głosów za) zaaprobowała osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący wyjaśnił zasady głosowania tajnego:

- 1) kartka do głosowania zawiera 3 możliwości:
 - jestem za odwołaniem
 - jestem przeciwko odwołaniu
 - wstrzymuję się od głosu
- 2) podjętą decyzję zaznacza się w kratce obok możliwości j/w
- 3) ważna jest tylko kartka z jednym prawidłowym zaznaczeniem
- 4) tajne głosowanie oparte jest na bezwzględnej większości głosów oznaczającej, że ilość głosów „za” musi być większa niż suma „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Zastępca Burmistrza p. Stefan Bielski dodał, iż regulacja tej kwestii zapisana jest w § 35 Statutu Gminy Choroszcz.

Po zakończonej procedurze tajnego głosowania i pracy Komisji Skrutacyjnej – Komisja ta odczytała protokół stwierdzający, iż nie dokonano odwołania p. Romualda Szydłowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady.

(protokół oraz karty z głosowania w załączeniu)

Ad. 18 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił Radzie informacje o ustalonych w 2004 r. opłatach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego zmianą lub uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tzw. renty planistycznej).

(informacja w załączeniu)

Marek Borowski –

Z posiadanych informacji na piśmie widać, że największym podatnikiem z tego tytułu są jego dwie miejscowości. To jest rzeczą skandaliczną i upokarzającą żeby jego miejscowości płaciły więcej tego podatku niż cała reszta gminy, a on nie może doprosić się naprawy drogi. Prosił o różne rzeczy: o wodę, o elewację na świetlicy – nic nie zostało zrobione. Zabieracie wszystko – to jest niekoleżeńskie, nieludzkie, brak współczucia społecznego. Miejcie na uwadze, że dzisiaj wy rządzicie, może po was ktoś inny będzie rządził. Wy się uważacie za takich porządnym, prawym, praworządnym i uważacie, że taki stan rzeczy jest w porządku? Wstydz się, że w tej radzie uczestniczy. Dzikie może płacą 10 tys tego podatku, z jego terenu jest 500 tys zł - i jak jesteśmy traktowani?

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że kanalizacja w miejscowościach podmiejskich w tym : Porosłach, Koloni Porosły, Łyskach i Jeronikach będzie kosztować 11,5 mln zł – dlaczego pan o tym nie mówi? Inwestycja ta rozłożona jest na 3 lata.

Ad. 19 –

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Radzie informację z działalności tej Komisji w roku 2004 .

(informacja w załączeniu)

Ad. 20 –

Zapytania i wnioski zgłosili:

Andrzej Perkowski –

W imieniu p. **(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* przekazał radnym i Burmistrzowi zarzuty dotyczące studium i zmiany planów przestrzennego zagospodarowania celem udzielenia na nie odpowiedzi do następnej Sesji Rady.

(materiały w załączeniu)

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –*

Składa te dokumenty do radnych ponieważ nie otrzymała odpowiedzi z Urzędu na 5 pism, a radni nadal wprowadzani są w błąd w sprawie planów zagospodarowania .

Romuald Szydłowski-

Poprosimy Burmistrza i Sekretarza o ewentualne przygotowanie odpowiedzi na te pytania. Na najbliższych Komisjach zostanie to rozpatrzone.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –*

Nie chodzi jej o przygotowanie odpowiedzi tylko zwraca się do radnych by zobaczyli, jakie mapy są w Urzędzie, a jakie zostały ogłoszone i żeby to skorygowali. W tej chwili radni mają zatwierdzać to co zostało sfałszowane przy wydawaniu zaświadczenia na dz.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego).*

Tomasz Kraśnicki –

W sprawie pustego pomieszczenia w budynku przy Placu Brodowicza – p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego),* pracownica Przedszkola jest zainteresowana zajęciem tego pomieszczenia z uwagi na sąsiadujące z nim jej mieszkanie i trudne warunki mieszkaniowe.

Jerzy Ułanowicz –

Nie ma w tej chwili ekspertyzy na strop na tą część budynku (tylko na salę gimnastyczną) pod kątem nośności. Nie jest postanowione, że będzie to przeznaczone na cele mieszkaniowe.

Romuald Szydłowski –

Proponuje zagospodarować budynek gminy przy ul. Dominikańskiej na cele mieszkalne.

Andrzej Karwowski – Prezes SM w Choroszczy

- 1) w ramach wolnych środków wykonać ul. Sportową w Choroszczy
- 2) przy opracowywaniu planu na Aleję Niepodległości pomyśleć o kanalizacji
- 3) droga oznaczona na działce 100/3 przy bloku 1A na terenie SM , będąca działką gminną, nie ma odprowadzenia wód gruntowych – prośba o zainteresowanie się tym tematem
- 4) zlikwidować dół w asfalcie na skrzyżowaniu ulic Aleja – Sienkiewicza
- 5) uzupełnić oświetlenie ul. Mickiewicza w stronę Sz. Warszawskiej – mieszkańcy często spacerują tą trasą.

Piotr Dojlida -

Prośba o zrobienie wizji lokalnej na drogach bo jest to naprawdę konieczne ze względu na ich stan.

Lech Makal – sołtys wsi Łyski

W imieniu sołtysów poprosił o zawiadomienie sołtysów o przyjeździe Komisji Gospodarki w trakcie wiosennego przeglądu dróg.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) –*

Proponuje przenieść Sesję Rady do innego, większego pomieszczenia celem umożliwienia większej liczbie mieszkańców skorzystania z tego – przecież robione to jest dla społeczeństwa. Ważna jest również zmiana godziny, dnia.

Należy również zmienić godziny przyjęć Przewodniczącego Rady, ponieważ zainteresowana osoba musi specjalnie zwalniać się z pracy żeby załatwić swoje sprawy.

Romuald Szydłowski –

Ranne godziny jego dyżuru są ustalone ze względu na przyzwyczajenia mieszkańców, ale głównie z uwagi na obecność urzędników, którzy na bieżąco wyjaśniają daną sprawę.

Zygmunt Dobrogowski-

Prośba o wykonanie odwodnienia i wycięcia krzaków przy drodze Barszczewo – Gajowniki. Droga ta ma wiele zakrętów i jej zakrzaczenie stanowi duże niebezpieczeństwo.

Antoni Bogdan –

Ponownie zgłosił w imieniu Klubu Radnych wnioski o powołanie dwóch członków tego Klubu w skład Komisji Rewizyjnej.

Marek Borowski –

Drogowskaz do Łysek – 6 razy był u p. Sica z tym tematem. W końcu dostał od niego pismo, bardzo dziwne, z 2003 r. , nie w temacie bo nie chodziło mu o przeniesienie drogowskazu tylko o jego postawienie.

Sic zaśłania się przepisem, że mogą być dwa drogowskazy, zbywa go że „już napiszę”.

Czy jest możliwość szerszego odśnieżania ul. Mickiewicza? Wymóc to należy na wykonawcy, bo były z tego powodu nieszczęśliwe wypadki. Drogą tą dowożone są dzieci, jest intensywny ruch.

W Porosłach była robiona droga - ludzie narzekali na złe kruszywo, na zły okres robót. Na ul. Mickiewicza ktoś wpadł na pomysł, podejrzewa, że Sic, żeby zrobić ten remont w takiej formie – emulsja nakrapiana, potem kruszywo. Od roku jeździ i stwierdza, że są problemy z rozpryskującymi się kamieniami. Ten remont to zmarnowane pieniądze.

Jak dostał Sic polecenie wyremontowania drogi w Łyskach nie powiadomił ani jego ani sołtysa o tym, podobnie jak o przyjeździe celem zbadania podłoża drogi. Podejrzewa, że wcale nie było badań tej drogi.

Antoni Sic –

Jeśli chodzi o drogowskaz na Sz. Warszawskiej do Łysek oraz o ograniczeniu prędkości na tym odcinku (o co prosili mieszkańcy) – takie są przepisy i takie są w tej sprawie odpowiedzi Okręgowej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. W Porosłach również nie zgodzili się na drogowskaz – postawił go nielegalnie, poza pasem drogowym. Na inne oznakowania Dyrekcja nie wyraża zgody. Wystąpi ponownie z pismem z tej sprawie, ale nie wie czy Dyrekcja go uwzględni. Pan jako radny powinien wiedzieć jakie drogi - jak są zakwalifikowane i kto wg tego odpowiada za nie. Jest kategoria dróg krajowych, są powiatowe, za które odpowiada Powiatowy Zarząd Dróg i drogi gminne. Ulica Mickiewicza jest drogą powiatową, za którą odpowiada wymieniony Zarząd. Nie on wymyślił tą technikę utwardzenia i nie on ustalił zakres robót.

Marek Borowski –

On jako mieszkaniec nie może wystąpić do Generalnej Dyrekcji Dróg, ale Sic jako urzędnik może, tylko że czyni to już od roku czasu.

On przychodzi do Sica z konkretnym problemem, a otrzymuje pisma nie na temat.

Piotr Tymiński-

Należy zrobić w najbliższym czasie przegląd dróg.

Ad. 21 –

Wobec wyczerpania porządku obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy – Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski zakończył obrady i podziękował wszystkim za czynny udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy**

mgr inż. Romuald Szydłowski