

**PROTOKÓŁ Nr III/2003**  
**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy**  
**z dnia 28 marca 2003 r.**

Godzina rozpoczęcia: 9.00

Godzina zakończenia: 14.26

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Radni obecni na Sesji:

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Antoni Bogdan
5. Robert Wardziński
6. Andrzej Perkowski
7. Witold Rojecki
8. Romuald Szydłowski
9. Marek Borowski
10. Krzysztof Błażkowski
11. Piotr Paweł Dojlida
12. Jerzy Siemieniuk
13. Aleksander Werpachowski
14. Adam Półkośnik
15. Adam Radłowski

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Stefan Bielski – Zastępca Burmistrza
3. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
5. Damian Raczkowski – Wicestarosta
6. Jarosław Wepachowski – były sołtys wsi Rogówek
7. Grzegorz Buczkowski – Prezes ZEC – Wod w Choroszczy
8. Andrzej Andrejuk – Prezes SM w Choroszczy
9. Ireneusz Ordziejewski – dyrektor SPP ZOZ w Choroszczy
10. Andrzej Karwowski – przedstawiciel firmy INKLUZ
11. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
12. Mieszkańcy miasta i gminy

**Porządek obrad III Sesji:**

1. Otwarcie obrad
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2003 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
6. Uchwalenie rocznego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwał.
7. Rozpatrzenie sprawy dotyczącej emisji obligacji na budowę dróg.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały
8. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – wysypiska śmieci.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Zatwierdzenie taryf opłat za wodę i ścieki.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie sprawy zakwalifikowania dróg do kategorii dróg gminnych.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
12. Zmiana Statutu Gminy Choroszcz.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Ustalenie stypendium najzdolniejszym uczniom z terenu gminy – z rodzin niezamożnych.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Ustalenie terminu realizacji inkasa.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.



Następnie Przewodniczący Rady powitał sołtysa – seniora p. Jarosława Werpachowskiego obchodzącego 50-lecie pracy na rzecz społeczności wsi Rogówek. Z tego też względu do gratulacji przyłączył się Burmistrz Choroszczy p. Jerzy Ułanowicz i Zastępca Burmistrza p. Stefan Bielski oraz obecni na sali radni i mieszkańcy.

Z podziękowaniami i gratulacjami za pracę na rzecz społeczności wiejskiej – w imieniu Stowarzyszenia Sołtysów Województwa Podlaskiego i Rady Powiatu Białostockiego wystąpił p. Adam Radłowski.

Ad. 2 –

Przewodniczący Rady przypomniał porządek obrad III Sesji, który został doręczony radnym.

Do proponowanego porządku obrad zostały zgłoszone następujące zmiany:

Jerzy Ułanowicz –

Zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt. 17 dotyczącego rozwiązania Zespołu Szkół w Choroszczy.

Wystąpiono do Kuratorium Oświaty w Białymstoku o uzgodnienie przedmiotowego rozwiązania. Z uwagi na brak na dzień dzisiejszy takiego uzgodnienia, które jest wymagane (zgodnie z ustawą o systemie oświaty) do podjęcia przez Radę uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Choroszczy – proponuje jak na wstępie.

Rada jednogłośnie przyjęła powyższą propozycję.

Obecnych 14 radnych, nieobecny p. Antoni Bogdan.

Zmieniony porządek obrad II Sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzednich Sesji Rady – I i II.

Rada jednogłośnie przyjęła wymienione protokoły , nie wnosząc uwag.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Krzysztof Błażkowski –

Prośba o wystąpienie z Urzędu z pismem do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Wodnych w Białymstoku będącego „dysponentem” czy też właścicielem rz. Horodnianki – chodzi o zadbanie o urządzenia melioracyjne przy tej rzece.

Tomasz Kraśnicki –

Zlikwidowano linię PKS do Choroszczy w związku z tym zwraca się z prośbą o podjęcie działań w kierunku zwiększenia kursów „103” do Choroszczy.

Wnioskuje również o zmniejszenie wysokości ( w chwili obecnej 30%) renty planistycznej za grunty przekwalifikowane.

Piotr Tymiański –

Wiemy jaka jest sytuacja finansowa gminy – w związku z rozpoczętymi działaniami władz Szkoły Podstawowej w Choroszczy w sprawie wykonania sztandaru tej szkoły – zwraca się z prośbą do radnych o podjęcie inicjatywy w tej sprawie i przekazanie pewnych kwot z diety na ten cel.

Nawiązując do zdjętego z porządku obrad pkt. 17 – ma nadzieję , że zostanie to „wykreślone” na długo.

Marek Borowski –

Jeśli chodzi o pkt. 17 dotyczący rozwiązania Zespołu Szkół w Choroszczy, jako Przewodniczący Rady Rodziców zwraca się z prośbą żeby ten organ w przyszłości nie był pomijany przy opiniowaniu tego typu spraw.

Romuald Szydłowski –

Przypomniał, że sprawa oświaty, jej organizacji na terenie miasta i gminy, będzie szeroko omawiana na posiedzeniu Komisji Oświaty i dopilnujemy żeby wszystkie czynniki brały w tym udział .

Ad. 5 –

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie budżetu gminy na 2003 rok.

Jerzy Ułanowicz –

Na wstępie powiedział, że postara się przedstawić ostateczną wersję budżetu gminy na 2003 rok ponieważ ustawowy termin mija z końcem marca . Budżet składa się z dochodów i wydatków; w zależności od dochodów można odpowiednio ustalić wydatki. Jeżeli wydatki przewyższają dochody trzeba szukać środków z zewnątrz.

Dochody:

- istotną sprawą w tym roku jest zmiana opodatkowania , która nastąpiła od 1 stycznia 2003r, polegająca na zastąpieniu podatku od nieruchomości podatkiem rolnym ( w tym przypadku jest on zwiększony dwukrotnie do podatku istniejącego ale jest liczony od 1 ha fizycznego). Jakie skutki wynikły dla naszej gminy z tytułu tych zmian podatkowych : nastąpiła obniżka dochodów np. dla „gruntów pozostałych” stawka wynosiła 9 groszy, po zmianie 1,6 grosza ( 6-krotna obniżka za m2). Na podstawie konkretnych wsi przedstawia się to następująco: m. Choroszcz: w 2002 r. 79 356 zł – w 2003 r. 60 902 zł; Klepacze: 133 576 – 72 573 zł; Krupniki: 96 289 - 76 635 zł; Pańki: 26 236 – 19 778 zł; Kol. Porosły: 141 282 – 125 215 zł; Złotoria: 117 719 – 91 178 zł; Żółtki: 38 491 – 25 369 zł; Łyski: 57 822 – 114 471zł ( jedyna wieś która ma większy podatek z

uwagi na rozwijającą się działalność gospodarczą). Z tego tytułu dochody gminy będą mniejsze o ok. 600 tys zł. Wytworzyły się paradoksy – niektórzy za działki budowlane kl. V i VI nie płacą w ogóle podatku.

- Opłaty adiacenckie – mamy 90 tys zł z tego tytułu i są tu dwa rodzaje opłat: z tytułu podziału i z tytułu renty planistycznej. Z tytułu podziału jest 40% od wzrostu wartości działek po podziale, natomiast planistycznej jest 30% od wzrostu. Największy wzrost na m<sup>2</sup> na terenie naszej gminy to 7,16 zł, z tego 30% to ok. 2 zł/m<sup>2</sup>. Jeśli np. sprzedaje się działkę 1000 m<sup>2</sup> (Klepacze np. po 40 zł/m<sup>2</sup>) to opłata ta będzie wynosić 2 tys zł z 40 000 zł. Trzeba pamiętać, że gmina ma problem z wykupem dróg i ulic jakie powstają w wyniku podziałów terenu. W tej chwili rzeczoznawcy wyliczają te drogi prawie po takiej samej cenie jak za działki. W budżecie jest zapisanych 70 tys zł na ten cel, a szacunki są już na 200 tys zł i problem narasta dlatego nie możemy narażać gminy na stratę pewnych dochodów bo zbankrutujemy.
- Następne sprawy dotyczące dochodów – w tym roku mamy możliwość ubiegania się o środki z funduszu SAPARD. Złożyliśmy dwa wnioski: na kanalizację sanitarną w Choroszczy w ul. Białostocka, Kościuszki, Ks. Pieściuka i Zastawie I oraz na nawierzchnię w ul. Białostockiej i Kościuszki. Wnioski zostały zakwalifikowane, prowadzimy procedurę przetargową i uzyskaliśmy kwotę dotacji w wysokości 500 tys zł (jest podpisane porozumienie). Jest to dotacja w granicach 46%, resztę dokładamy z budżetu gminy.
- Są partycypacje mieszkańców w budowę wodociągów i kanalizacji- opracowujemy dokumentację na wodociągi a zadania rzeczowe wykonuje Spółka w ramach swego majątku i amortyzacji. Dlatego nie musimy planować już tych środków w budżecie gminy. W tym roku planowane jest podłączenie Złotorii Podlesie i ul. 3-go Maja w Choroszczy.
- Zagrożony w dochodach jest podatek dochodowy od osób fizycznych – corocznie określa je Ministerstwo – 1 900 tys zł. Niestety nie jest on ostatnio wykonywany, w ub.r. był on o 200 tys zł mniejszy i przewiduje się że w 2003 r. również będzie mniejszy od zakładanego.

#### Wydatki:

- na wydatki inwestycyjne na dzień dzisiejszy przeznaczamy kwotę 2 196 108 zł (15% wszystkich wydatków). Nie udało się zebrać wszystkich, ale są duże szanse na ich zwiększenie bo chcemy jeszcze złożyć dwa wnioski do SAPARD-u. Nie znamy jeszcze terminu składania wniosków, przypuszczalnie będzie to maj – czerwiec i liczymy na pozyskanie dodatkowych 500 tys zł.
- Pozostałe pieniądze są na tzw., wydatki bieżące
- Wodociągi – gmina opracowała dokumentację na wodociąg Śliwno (II etap) i następnie na dokumentację na Kolonię Oliszki. Zadania rzeczowe wykonuje Spółka i jeśli pozwolą na to środki wykona jeszcze II etap w Śliwnie.
- Kanalizacja – oprócz złożonych wniosków do SAPARD-u gmina wykona dokumentację na kanalizację w ul. Zastawie II i III i w ul. 3-go Maja.
- Drogi powiatowe – 150 tys zł zapisujemy w budżecie jako dotację na drogę Choroszcz – Dzikie (powiat przeznaczy na ten cel 400 tys zł i gmina Dobrzyniewo 200 tys zł). Napisaliśmy wniosek o pozyskanie środków z rezerwy budżetu państwa. Jeżeli pozyskamy te środki – temat drogi do Dzikich będzie zamknięty. Przeznaczaliśmy również kwotę 20 tys zł na wykonanie dokumentacji drogi powiatowej przez wieś Barszczewo – z uwagi na jej zły stan o co walczą mieszkańcy od kilku już lat.

- Drogi gminne – do wykonania wybrano drogę Izbiszczę – Kruszewo łączącą 3 wsie ( Izbiszczę, Kruszewo i Śliwno) o długości 4 km. Drogą tą dojeżdżają dzieci do szkoły, kursuje autobus PKS, duża liczba korzystających - wnioski w tej sprawie chcemy złożyć do SAPARD-u gdyż droga ta ma największe szanse na pozyskanie unijnych środków pod względem punktowym . Proponowane jest utwardzenie emulsją.
- Planowane jest wykonanie projektów na wykonanie ulic: Żółtkowskiej (droga jest już w pełni uzbrojona), Akacjowej, Ks. Pieściuka (będzie tu położona kanalizacja) oraz łączącej Krupniki i Klepacze ( proponuje wykonanie projektów z rozwiązaniem sprawy wodociągu i ewentualnej kanalizacji).
- Budowa hali sportowej przy gimnazjum – są kłopoty budżetowe , które pozwoliły na zapisanie na ten cel kwoty 187 tys zł. Jest po rozmowie z Urzędem Marszałkowskim i w tym roku halę rozpoczynamy ( są trudności z umieszczeniem tej inwestycji w programie województwa), a Urząd Marszałkowski obiecał, że w miesiącach maj – czerwiec wciągnie inwestycję w program województwa co wiąże się z możliwością zdobycia środków z Totalizatora Sportowego. W tej chwili jest nowe rozporządzenie i można do 50% tych środków zdobyć jeżeli gmina nie ma pełnowymiarowej hali gimnastycznej – a my nie mamy. Proponuje: ogłosić w 2003 r przetarg, rozpocząć inwestycję (może uda się zalać fundamenty) natomiast w 2004 r rozłożyć inwestycję na II etapy i w roku 2005 we wrześniu oddać halę do użytku. Natomiast aby w 2003 r ubiegać się o te środki trzeba by było już w tej chwili mieć rozstrzygnięty przetarg na budowę hali, ale on nie może podjąć takiego ryzyka bez zabezpieczonych środków – nie jest samobójcą żeby w takiej sytuacji podpisywać umowę z wykonawcą na 3,5 mln zł. U Marszałka mógłby dostać w tym roku kwotę 100 tys zł ( tak wynikało z rozmów).
- Jeśli chodzi jeszcze o drogi – w budżecie zapisano środki na bieżące równanie i remonty, wymianę przepustów.
- Tematem „palącym” jest wysypisko śmieci- będzie to tematem dzisiejszej Sesji, ale nie czekając złożyliśmy wniosek do Funduszu Strukturalnego Rozwoju Regionalnego na szczeblu wojewódzkim.
- Następną sprawą to kotłownia – to również będzie tematem obrad – wystąpiliśmy również do w/w funduszu. Wystąpiliśmy do Funduszu Spójności w ramach Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi z wnioskiem na budowę kanalizacji ( uzbrojenie Sz. Warszawskiej). Był w Ministerstwie Ochrony Środowiska w Warszawie i u marszałka Czyżewskiego – chcemy te środki uzyskać , ale na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych gwarancji. Jest dużo niejasności jeśli chodzi o te fundusze, ale wszystko robimy by te środki uzyskać.
- Zgłosiliśmy dwie roboty publiczne: na remonty dróg i układanie chodników oraz na remonty budynków komunalnych
- Uwzględniono wniosek OSP i zwiększono budżet straży o 20 tys zł
- Oświata i wychowanie – problem jest z pieniędzmi ale poświęcimy odrębne posiedzenie na temat oświaty gdyż 40% całości wydatków idzie na oświatę. Dokładamy do tego ( z inwestycjami) ok. 2 mln zł. W tej chwili przygotowywane są podwyżki dla nauczycieli pomimo tych trudności.
- Opieka społeczna- oprócz środków otrzymywanych od wojewody dokładamy 264 938 zł środków własnych. Idzie to na dodatki mieszkaniowe; ok. 30% dzieci dożywianych jest w szkołach (ok. 30 tys zł + dotacja) . Nowa sprawa zapisana w budżecie to stacja CARITAS w Choroszczy. Celem tej stacji będzie pomoc osobom starszym, samotnym i potrzebującym pomocy. Siedziba będzie w

klasztorze, dyrektor CARITAS przekazuje nam bezpłatnie samochód marki OPEL CORSA – gmina dofinansuje pracę pielęgniarki oraz paliwo. W budżecie zapisaliśmy na to 10 tys zł.

- Pomoc materialna uczniom zdolnym ale niezamożnym – 10 tys zł
- W tegorocznym budżecie musimy spłacić kredyt w wysokości 500 tys zł – żeby tych środków nie uszczuplać, szczególnie na drogi, jest propozycja emisji obligacji komunalnych. Jest to nowość w województwie podlaskim. W tym roku byłoby to na kwotę 500 tys zł i w następnym na taką samą. Byłaby to jakby rekompensata tego zadłużenia, o czym wspomniał wcześniej. Na koniec roku zadłużenie gminy wyniesie 8% ( max do 60%). Potrzeby są ogromne , ale należy dokonać wyboru z uwagi na stan środków które przedstawił Wysokiej Radzie.

W dyskusji nad budżetem udział wzięli:

Piotr Tymiński-

W sprawie zadań kontynuowanych tj. kanalizacji sanitarnej w ul. Wodociągowej i Niewodnickiej w Klepaczach – na ten cel miały być przeznaczone pieniądze ze sprzedaży działek wiejskich – jak przedstawia się sytuacja ze zdobyciem tych środków.

Jerzy Ułanowicz-

Odpowiedział, że na przedmiotową kanalizację zapisanych jest w budżecie ponad 200 tys zł , jest 13 działek do sprzedaży – są one przygotowane , podzielone, tylko musimy zrobić dojazd. Uważa, że zdążą ze sprzedażą ponieważ jest duże zainteresowanie. Za inwestycję będziemy płacić dopiero po wykonaniu ( prawdopodobnie ok. września) więc jest czas potrzebny na dokonanie sprzedaży działek.

Piotr Dojlida –

Dodał, że na dzień dzisiejszy sprzedano 3 działki za ok. 90 tys zł, zostało jeszcze 13 Działek – jest spokojny o finał tej inwestycji.

Adam Półkośnik –

Co stanie się ze środkami własnymi zapisanymi na drogę Izbiszczę – Kruszewo jeżeli nie otrzymamy środków pomocowych?

Jerzy Ułanowicz-

Odpowiedział, że można te środki przesunąć np. na budowę hali sportowej lub wykonać tylko część drogi, o której mowa.

Przewodniczący Rady poprosił o przekazanie opinii Komisji Rady.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa – poinformował, że Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony budżet na 2003 rok.



Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała budżet przy stanie głosów: 5 za, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2003 rok.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę, 14 radnych obecnych.

(uchwała Nr III/32/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 6 –

Przechodząc do następnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pełnomocnika ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Choroszczy, upoważnionego przez Burmistrza Choroszczy.

Mieczysław Waczyński –

Przedstawił projekt gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2003 zwracając szczególną uwagę na zawartą w programie diagnozę problemów alkoholowych, cele gminnego programu profilaktyki, kierunki działania, działania profilaktyczno-terapeutyczne.

Na zakończenie przedstawił harmonogram realizacji przedmiotowego programu z rozbiciem kwoty przewidzianej na realizację w wysokości 97 530 zł na poszczególne zadania.

Marek Borowski –

Poprosił o odpowiedź na nurtujące go pytanie: czy jeśli w ubiegłym roku środki zostały przeznaczone na LZS Klepacze, a działalność tego LZS faktycznie nie zaistniała – czy jest to zgodne z prawem?

Piotr Dojlida –

Udzielając odpowiedzi poinformował, że jest sporządzony protokół z powołania Klubu LZS w Klepaczach z inicjatywy rady sołectkiej, sołtysa i jego jako radnego. Odkonano spotkanie z młodzieżą (lista obecności jest w gminie), jest powołany zarząd LZS, powołany Klub jest zgłoszony, będą brać udział w rozgrywkach gminnych. W tym wszystkim chodzi o finansowanie młodzieży z naszej gminy, a nie z zewnątrz czy to w przypadku wsi Klepacze czy innej wsi.

Marek Borowski –

Byłby daleki od takich sformułowań jak „tylko nasi”.

Jan Romańczuk –

Działalność Komisji tzw alkoholowej jest jego zdaniem dobra. Szkoła Podstawowa w Barszczewie, a właściwie świetlica terapeutyczna w tej szkole otrzymuje środki finansowe ze środków profilaktycznych, są prowadzone zajęcia z dziećmi (prowadzone jest kółko teatralno-literackie, plastyczne, pomoc dzieciom słabszym w

nauce). Ważne , że jest zabezpieczony czas tych dzieci, małym nakładem finansowym.

Wanda Jankowska-

Zwróciła uwagę, że wszystkie kamery w gimnazjum ma opłacone – nie rozumie więc zapisu środków na ten cel w harmonogramie wydatków Komisji.

Romuald Szydłowski-

Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy – czy usługa faktycznie została opłacona. Jeśli okaże się , że „tak” – środki te będzie można przesunąć na inny cel.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwał w sprawie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę, obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr III/33/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 7 –

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Choroszczy o przedstawienie informacji dotyczącej emisji obligacji komunalnych z przeznaczeniem na budowę dróg na terenie miasta i gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że obligacje będą emitowane w latach 2003 – 2004 w równych kwotach po 500 tys zł. Jeżeli uchwała zostanie podjęta – ogłosimy przetarg lub zapytanie o cenę. Bank , który wygra ten przetarg przekaże nam pieniądze, sprzedażą zaś obligacji zajmie się we własnym zakresie lub też potraktuje jako papiery wartościowe. Są to obligacje 4-letnie. Jeśli dostaniemy pieniądze w 2003r. to musimy obligacje z powrotem wykupić za 4 lata tj. w 2007r. , a te otrzymane w 2004 r. – z terminem wykupu w 2008 r. Odsetki płacimy od momentu otrzymania pieniędzy i są one ściśle regulowane przez ustawę. Oprocentowanie obligacji jest ustalone na podstawie 4 ostatnich przetargów poprzedzających dany rok odsetkowy i nie może przekroczyć rentowności 52-tygodniowych bonów skarbowych. Te obligacje, jeżeli tylko będziemy mieć pieniądze , możemy wykupić wcześniej. Ważne , że nie trzeba zabezpieczać obligacji majątkiem.

Wobec braku pytań , Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Bogdan i chwilowo p. Rojecki.

(uchwała Nr III/34/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 8 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił sprawę dotyczącą przystąpienia do porządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składowiska odpadów na gruntach leżących na terenie miasta Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Ostrzegł , że musimy bardzo szybko przygotować nową inwestycję tj. budowę wysypiska gdyż stare się kończy. W pozwoleniu wodnoprawnym ustalonym przez Starostę przybliżony termin to koniec przyszłego roku kiedy mamy złożyć wniosek o zamknięciu wysypiska. Musimy przede wszystkim przeznaczyć teren na wysypisko. Na poprzedniej Sesji została przeznaczona działka Nr 690/9 (obok istniejącego) gdyż utrzymujemy wariant najbardziej korzystny tj. poszerzenie istniejącego wysypiska. Jest to działka za mała, a ponieważ właściciele sąsiednich działek wyrażają zgodę na sprzedaż – chcemy ten teren uwzględnić i poszerzyć teren wysypiska o działki Nr 690/11 oraz 689/1 i 689/2 (częściowo). W zależności od projektu będziemy mogli ten teren wybrać. Jest propozycja by wymienione działki włączyć do aktualizacji planu z przeznaczeniem pod wysypisko.

Piotr Tymiński –

Zwracał już na to uwagę na Komisji Gospodarki – prośba mieszkańców by uwzględnić inny dojazd do wysypiska z wyłączeniem ul. Kościuszki. Można rozpatrzyć możliwości dojazdu od strony Sz. Warszawskiej lub od ul. Mickiewicza – tak by jak najmniej przeszkadzało to mieszkańcom.

Marek Borowski –

Czy istnieje w dużej gminie , z dużym miastem możliwość zorganizowania własnego przedsiębiorstwa zajmującego się wywozem śmieci – gmina by zarabiała, ludzie mieliby pracę. Czy ktoś nad tym myślał ?

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Zwrócił uwagę, że jest wydany wyrok NSA zabraniający wysypiska w tym terenie. Pomimo tego dalej są prowadzone czynności by wysypisko tam zaistniało. Jest przecież decyzja Wojewody Podlaskiego, w której Burmistrz występuje o przeznaczenie na cele docelowe wysypiska w Jeronikach. Jak ta sprawa wygląda z punktu widzenia prawnego ?

Jerzy Ułanowicz-

Wyjaśnił, że taki wyrok NSA był wydany gdy skarżący występował z pozycji użytkownika lokalu mieszkalnego w sąsiedztwie wysypiska. W tej chwili sytuacja się zmieniła ponieważ skarżący nie posiada pozwolenia na użytkowanie tego budynku jako mieszkalnego – argument ten upadł na skutek działań administracyjnych. W związku z tym gmina prowadzi działania, o których mówił, dotyczące wysypiska w tym terenie.

Wobec braku innych zastrzeżeń, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składowiska odpadów na gruntach leżących na terenie miasta Choroszcz.

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę jednogłośnie. Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr III/35/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 9 –

O wprowadzenie do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego taryf opłat za wodę i ścieki został poproszony Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz-

Przypomniał, że na ostatniej Sesji podjęto uchwałę w sprawie cen za wodę i ścieki. Podwyżka by była o 8% w obu przypadkach. Spółdzielnia Mieszkaniowa w Choroszczy zaskarżyła uchwałę do Wojewody Podlaskiego i Wojewoda stwierdził jej nieważność.

Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – Rada nie zatwierdza cen tylko taryfy przedstawione przez Spółkę. Taryfy te powinny być sprawdzone pod względem zasadności.

W tej chwili taryfy zostały rzetelnie sprawdzone, koszty nieuzasadnione zostały wyrzucone, ale niestety podwyżka na wodzie wychodzi w wysokości 17% , na ściekach 19,5%. Gmina zastosowała pewien wariant (przypomniał, że Spółka proponowała dużo większe podwyżki) „dogadania się”- aby Spółka nie miała strat np. umorzy się część podatku i takie zobowiązanie zaproponowano Spółce. Rada jest w kłopotliwej sytuacji ponieważ jeśli nie zatwierdzi tych taryf zaproponowanych dzisiaj – wejść taryfy zaproponowane wcześniej, takie są przepisy prawne.

Piotr Tymiński-

Prośba o wyjaśnienie – jakie stawki będą obowiązywały mieszkańców w okresie tzw. przejściowym ?

Romuald Szydłowski-

W tej chwili mieszkańcy obciążani są stawkami starymi, z 2002 r.

Zwrócił uwagę, że w skali roku ta podwyżka (która wejdzie maj – czerwiec) wyjdzie w granicach 8-9%.

Andrzej Andrejuk –

Jeśli chodzi o SM, przyjmujemy inną formę walki – będziemy zwracać się z tymi sprawami do radnych . Niech radni wyjaśniają mieszkańcom dlaczego takie stawki przyjęto.

Czy Burmistrz ma na piśmie od Wojewody stwierdzenie, że to przez SM uchwała została uchylona? Czy jest to tylko domniemanie? To prawda , że SM skierowała

skargę w sprawie uchwały, ale została ona uchylona nie na skutek tej skargi ale na skutek naruszenia przepisów. W odpowiedzi Wojewody wyraźnie pisze, że kontrola legalności uchwał organów gminy dokonywana jest z urzędu, a nie na wniosek. Wojewoda wskazał co zostało naruszone w uchwale nie biorąc pod uwagę pisma SM, w którym skarżyliśmy że nie uwzględniono w uchwale taryfowych grup odbiorców na wodę spożywczą, do celów produkcyjnych i innego rodzaju jeśli chodzi o kanalizację. Być może Wojewoda w dalszej kolejności weźmie to pod uwagę przy dzisiejszej uchwale.

Stefan Bielski –

Uważa, że nie jest ważne co SM napisała, tylko że wniosła skargę. Rada nie ustaliła poprzednio stawek tylko zatwierdziła taryfy (wyraźnie zapisano to w uchwale), ale były to taryfy przyjęte na Sesji. Tymczasem Prezes Spółki wniosł wyższe taryfy więc jego wniosek nie był zgodny z wysokością taryf, niższych, ustalonych przez Radę. To był powód, że Urząd Wojewódzki uchylił uchwałę. Gdyby nie było skargi SM to najprawdopodobniej nie byłoby „drażenia „tematu i zostałyby taryfy zatwierdzone przez Radę.

*\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Mieszkańcy płacili za podłączenie do kanalizacji – czy takie instytucje jak Spółdzielnia, Szpital czy Dom Pomocy płacili za podłączenia? Jego zdaniem to wszystko koszty, które wpływają na tą podwyżkę opłat za wodę i ścieki.

Romuald Szydłowski-

Zwrócił uwagę, że dzięki wymienionym dużym odbiorcom – woda jest znacznie tańsza.

*\*(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Czy są sporządzone plany inwestycyjne Spółki? Plany te (zgodnie z ustawą) Spółka powinna przedstawić Radzie do zatwierdzenia. Rada je uchwała i potem wchodzi one do taryfy.

Przybył p. Antoni Bogdan . Obecnych 15 radnych.

Grzegorz Buczkowski –

Spółka złożyła pierwotny wniosek 30 października – wniosek ten opierał się na roku poprzednim czyli roku obrotowym. Nasze wnioski były dużo większe od dzisiejszych. Z uwagi na wykazany deficyt Spółki, powstały na skutek zaniżonych podwyżek wody w latach poprzednich – proponowana podwyżka na wodę wzrosła do 24% i na ścieki do 47%. Rada ustaliła ten wzrost na wysokości 8% i to było niezgodne z prawem. W tej chwili poprzez Radę Nadzorczą został zobligowany do korekty kosztów: zrezygnowano z marży zysków na 5%, dokonano posunięć oszczędnościowych jak zakup prasy do obiegu wody i prasowania osadu, dokonano również pewnych założeń i nowa taryfa przedłożona Radzie skutkuje tak, że deficyt na koniec roku przewiduje w wysokości 180 tys zł. Nigdy się nie złożyło jednak by Spółka straciła płynność finansową. W związku z tym podjęto pewne oszczędności zarówno w inwestycjach, remontach jak i w całej energetyce.

Normy co rok podwyższają reżimy dotyczące wody oczyszczonej (jesteśmy w Parku i mamy zaostrome taryfy). Jeżeli w latach ubiegłych płaciliśmy za jednostkę 14 groszy to teraz płacimy 20 zł. W ubiegłym roku zostaliśmy zobligowani do zapłacenia kar – na szczęście kary te można zamienić na inwestycje pomagające uniknąć tego rodzaju kar. Bilans w ubiegłym roku był badany przez biegłego, w tym roku również. Nasza woda i ścieki nie są na pewno tanie w regionie, ale trzeba brać pod uwagę czy jest to firma budżetowa czy spółka komunalna. Spółka ma inny statut i odpowiedzialność. Odpisy amortyzacyjne spółki idą w całości na inwestycje. Ubytki niekontrolowane wody są duże – rozpoczęliśmy zabezpieczanie hydrantów; dokonaliśmy oszczędności w zatrudnieniu, skontrolowaliśmy rozmowy telefoniczne. Uchylenie wniosku przez Wojewodę spowoduje korektę nadpłat na skutek zastosowanej 8% podwyżki – to jest stracona praca Spółki.

Antoni Bogdan –

Chciałby wrócić do kosztów z lat poprzednich. Wynika z tego, że wszystkie decyzje przeniesiono na nową Radę. Przy Spółce powstała Rada Nadzorcza, której utrzymanie również wpływa na koszty utrzymania Spółki. Spółka jego zdaniem mogła dostosować swoje koszty do zaproponowanej przez Radę podwyżki tj. 8% i Wojewoda nie uchyliłby uchwały. Wprowadzono radnych w błąd.

Grzegorz Buczkowski –

Z reguły wszystkie Spółki mają organ doradczy. Dieta wynosi 190 zł, spotkania są 1 na kwartał.

Zgodnie z ustawą stawki powinny wzrosnąć o 24 i 47% tak jak proponowano na poprzedniej Sesji. Rada zadecydowała o podwyżce 8%. Być może była możliwość korekty tych wielkości przed wejściem z tym na Radę, ale jeżeli jest pewna wola. Nasza propozycja była przedłożona Prezesowi SM i był czas na kwestionowanie tego.

Marek Borowski-

Czy osoby zasiadające w Radzie Nadzorczej mają uprawnienia tj. zdane egzaminy przy Ministrze Finansów?

Grzegorz Buczkowski-

Nie ma takiego obligatoryjnego obowiązku.

Jerzy Ułanowicz-

Rada Nadzorcza została powołana w zastępstwie byłego zarządu. Rada powinna sprawować nadzór nad Spółką. Szczególnie ważne jest (ponieważ jest to Spółka komunalna) aby był nadzór społeczny. Jest przekonany o takiej konieczności. W skład Rady weszli ludzie, którzy dobrze znali problematykę Spółki. Pieniądze są w wysokości diety radnego, osoby reprezentują całą gminę: miasto i teren.

W tej chwili Spółka komunalna jest największym zakładem produkcyjnym na terenie gminy wnoszącym największe podatki ponieważ płaci podatek od długości sieci, od wartości tych urządzeń. To nie zakład budżetowy gdzie trzeba ciągle dokładać z budżetu – tam ceny są niższe, ale na wszystkie inwestycje trzeba wykładać środki z budżetu. U nas Spółka powstała po to by rzetelnie liczyć koszty, a jak przy takim rzetelnym liczeniu można sobie rzucić podwyżkę – 8%! Rada ustali i Prezes dostosuje! Prezes jest od tego by rzetelnie te koszty liczyć, a zadaniem Rady

Nadzorczej i jego jest żeby kontrolować te koszty. Jeśli coś nieuzasadnionego – wykreślić z kosztów.

Romuald Szydłowski-

Przypomniał, że Spółka poszła już na duże ustępstwa od pierwotnego wniosku zgłoszonego na poprzedniej Sesji ( przyp. 24% woda, 47% ścieki). W ciągu roku ta podwyżka wyjdzie w granicach 8-9%, czyli tyle ile przegłosowała Rada.

Antoni Bogdan –

Ta podwyżka z dniem wejścia będzie duża i będzie rzutowała też na następny rok. Jakie propozycje podwyżek były w poprzednich latach?

Grzegorz Buczkowski-

Odpowiedział , że w poprzednich latach podwyżka ustalana była w granicach 10-13%.

Antoni Bogdan –

A teraz proponowane było 47% - to gdzie były władze w poprzednich latach?

Andrzej Andrejuk-

Jakie Spółka prowadzi inwestycje i na czym rzecz – to trzeba ludziom powiedzieć. Czy zarząd, zgodnie z ustawą, stwierdził czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i zweryfikował koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt. 1 ustawy o zaopatrzeniu zbiorowym w wodę i odprowadzeniu ścieków – pod względem celowości ich ponoszenia? Jeśli Burmistrz to potwierdzi – to trzeba na tym zakończyć dyskusję, a my w przyszłości będziemy sprawdzać i weryfikować tą taryfę – czy podatki są odprowadzane , czy wszystko wykonane, skąd amortyzacja się bierze. Podejrzewa jednak, że ta uchwała będzie ciągle wetowana.

Jerzy Ułanowicz –

Jeśli chodzi o artykuł o kompetencjach zarządu – były 3 czy 4 spotkania, przejrzeliśmy wszystkie pozycje – nie da się skreślić pewnych kosztów, które są konieczne. Wcześniej było łatwiej bo nie było tej ustawy, można było ustalić ceny. Niestety teraz Spółka wykazuje swoje faktyczne koszty, podstawą jest poprzedni rok obrotowy i na podstawie tego wynikają te taryfy. Nie dało się wszystkiego zakwestionować, jednak udało się zmniejszyć taryfy w stosunku do proponowanych na poprzedniej Sesji.

Grzegorz Buczkowski –

Poinformował, że ze środków z amortyzacji wyasygnowano kwotę 425 tys zł na wykonanie:

- remontu kotłów – 42 tys zł,
- węzeł cieplny – 57 tys zł,
- wodociąg Śliwno – 60 tys zł,
- wodociąg Mińce – Czaplino – 128 tys zł, (wkład gminy 35 tys zł)
- wodociąg Barszczewo – Ogrodniki – 40 tys zł,
- wodociąg Dzikie – 13 tys zł,
- studnia głębinowa – 50 tys zł,
- prasa w oczyszczalni – 15 tys zł,
- pomieszczenie kasowe – 3 600 zł.

Przewidywana wielkość nakładów inwestycyjnych w 2003 r. :

- wodociągi – 100 tys zł,
- sieć ciepła – 350 tys zł.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady odnośnie propozycji Spółki ZEC – Wod w sprawie taryf za wodę i ścieki.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa – poinformował, że Komisja przyjęła zaproponowane taryfy:

- woda – 2,50 zł/m<sup>3</sup>
- ścieki – 2,75 zł/m<sup>3</sup>

głosami za 6 głosów, przeciw 1 głos.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja przyjęła zaproponowane taryfy :

- woda – 2,50 zł/m<sup>3</sup>
- ścieki – 2,75 zł/m<sup>3</sup>

głosami za 4 głosy, przeciw 2 głosy, 1 wstrzymał się.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania, przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 8 głosów,
  - przeciw – 7 głosów.
  - wstrzymało się – 0 głosów
- Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr III/36/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 10 –

Przewodniczący Rady Miejskiej w Choroszczy p. Romuald Szydłowski poinformował, że z uwagi na uchylenie przez Wojewodę poprzedniej wersji uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w punkcie dotyczącym przepisów karnych i kar pieniężnych oraz sposobu ogłoszenia tej uchwały jako aktu prawa miejscowego – przedstawiono Radzie poprawioną wersję przedmiotowego Regulaminu.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Rojecki.

(uchwała Nr III/37/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)



Ad. 11 –

Wprowadzenie do sprawy dotyczącej zakwalifikowania dróg do kategorii dróg gminnych przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że Wojewoda zakwestionował w poprzedniej uchwale sposób wejścia w życie – zdaniem organu nadzorującego jest to akt prawa miejscowego i jako taki powinien być ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zakwalifikowania dróg do kategorii dróg gminnych.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo p. Rojecki.

(uchwała Nr III/38/03 stanowi załącznik do protokołu , strona.....)

Ad. 12 –

Propozycję zmian w Statucie Gminy Choroszcz przedstawił Radzie, upoważniony przez Burmistrza Choroszczy, Zastępca Burmistrza.

Stefan Bielski –

Wyjaśnił, że w związku ze zmianą ustawy o samorządzie gminnym jak również w ramach zmian przepisów związanych z wyborami Burmistrza – zachodzi konieczność skorygowania Statutu, szczególnie tam gdzie instytucję zarządu zastąpiło się stanowiskiem burmistrza jako organ wykonawczy Rady Miejskiej.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Choroszcz.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny chwilowo p. Rojecki.

(uchwała Nr III/39/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 13 –

W związku z tematyką kolejnego punktu porządku obrad – określenia zasad przyznawania stypendiów najzdolniejszym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Choroszcz - Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Powiedział, że celem przyznawania stypendiów jest docenienie uczniów zdolnych ale biednych, osiągających wyniki w olimpiadach. Aby ubiegać się o przyznanie stypendium należy spełnić 4 następujące warunki:

- 1) być uczestnikami konkursów ogólnopolskich lub olimpiad przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim lub krajowym;
- 2) osiągać wysokie wyniki w nauce; średnia ocen w świadectwie ucznia na zakończenie roku szkolnego nie może być niższa niż 4,9;
- 3) aktywnie działać na rzecz środowiska szkolnego w kulturze, nauce lub sporcie, legitymować się wzorowym lub dobrym sprawowaniem,
- 4) nie przekraczać dochodu na osobę w rodzinie ucznia, odpowiadającego 200% dochodu, o którym mowa w art. 4 ust 1 ustawy z dnia 29 listopada 1990r o pomocy społecznej.

Wnioski o przyznanie stypendium uczniom mogą składać:

- 1) dyrekcje szkół;
- 2) rady pedagogiczne;
- 3) rady rodziców;
- 4) organizacje społeczne działające w danej szkole i samorządy szkolne.

Do projektu uchwały załączony jest wzór wniosku oraz regulamin Komisji przyznającej stypendia.

W budżecie na ten cel zapisana jest kwota 10 tys zł.

Antoni Bogdan –

Czy były zasięgnięte opinie wśród środowisk szkolnych na ten temat? Jego zdaniem regulamin przyznawania stypendiów powinien być jeszcze dopracowany.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że nie występowało o opinie środowisk szkolnych, gdyż dyrektorzy będą mieli uczniów do zgłoszenia. Jego zdaniem Regulamin jest bezstronny.

Piotr Tymiński-

Zgłosił wniosek o odroczenie tego tematu do następnej Sesji , do czasu zasięgnięcia opinii dyrektorów szkół z terenu miasta i gminy.

Wniosek został poparty 13 głosami „za”.

( projekt uchwały w załączeniu)

Ad. 14 –

Wyjaśnień w sprawie dotyczącej ustalenia terminu płatności dla inkasentów udzielił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Powiedział, że sołtysi kwestionowali termin rozliczania podatku, ponieważ ustalone było do 15 poszczególnych kwartałów i były trudności z rozliczeniem się. W tej chwili ustawa dopuszcza, że rada gminy może przesunąć termin rozliczania się inkasentów z podatku – w związku z tym proponuje się aby rozliczenie następowało w ciągu 5 dni po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wypłata podatku powinna nastąpić.

Wobec braku zastrzeżeń, przy widocznym poparciu sołtysów, Rada przyjęła przedmiotową uchwałę jednogłośnie.

Obecnych 14 radnych, chwilowo nieobecny p. Rojecki.

(uchwała Nr III/40/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 15 –

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Choroszczy, który wyjaśnił konieczność wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Stefan Bielski –

Wyjaśnił, że Rada na poprzedniej Sesji ustaliła stawki podatku od środków transportowych dla pojazdów istniejących na terenie gminy, ale Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku zwróciła uwagę na potrzebę rozszerzenia tych stawek na wszystkie pojazdy jakie są tylko możliwe do wykorzystania na terenie całego kraju – zgodnie z tabelami przewidzianymi w ustawie o podatkach lokalnych. Tam te stawki są naliczone w zależności od masy całkowitej i liczby osi pojazdu. Uchwałę, którą Rada podjęła poprzednio uzupełniamy o grupę pojazdów, która nie występuje na terenie gminy. Uchwała poprzednia została już ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z 2 stycznia 2003 r.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała została jednogłośnie przyjęta przez Radę.,

Obecnych 12 radnych, nieobecni chwilowo : p.Dąbrowski, p. Borowski i p. Rojecki.

(uchwała Nr III/41/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 16 –

W związku z kolejnym punktem porządku obrad , Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał na wstępie , że w roku 1999 została podjęta uchwała Rady Miejskiej o przyjęciu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło i od tego czasu nie udało się zatwierdzić – ustalić planu zaopatrzenia w ciepło. Różne przyczyny na to się złożyły – pewien spór zaistniał w poprzedniej Radzie na której 2-krotnie ten temat był stawiany i niestety nie doszło do uchwalenia przedmiotowego planu. Skutkuje to tym, że gmina w tej chwili musi bardzo szybko podjąć decyzje dotyczące zaopatrzenia w ciepło. – z jednej strony jest nasza kotłownia, która jest w złym stanie technicznym i należy ją modernizować , z drugiej strony jest kotłownia szpitala, która jest w jeszcze gorszy stanie . Sieć Szpitala nadaje się tylko do wymiany. Te założenia, o których wspomniał, zostały zatwierdzone uchwałą w 1999r, w 2002 r. projekt planu został przygotowany, uzgodniony z Wojewodą i był przedstawiany dwukrotnie na posiedzeniach Sesji , ale nie został uchwalony. Dzisiaj po raz kolejny przedstawia plan zaopatrzenia m. Choroszczy w ciepło. Najlepszym pod względem ekonomicznym wariantem jest (spośród kilku przedstawionych) jest budowa jednej kotłowni na terenie miasta. Nigdy pod względem ekonomicznym nie będzie dobrze jeśli się zbuduje dwie kotłownie o podobnej mocy, w odległości 500m. Wiadomo z czym to się wiąże: każda kotłownia to jest zatrudnienie, załoga, energia. Dlatego wariantem najlepszym jest budowa jednej kotłowni. Jest propozycja budowy kotłowni na terenie miasta w miejscu aktualnie istniejącej – przynajmniej na tej działce, sprawy techniczne rozstrzygnie się potem. Kotłownia ta zaopatrywałaby w ciepło m. Choroszcz – wszystkie budynki komunalne, dla chętnych z budownictwa mieszkaniowego oraz Szpital i Dom Pomocy. Radni powinni podjąć dzisiejszą uchwałę, ponieważ bez tej decyzji nie może napisać nawet wniosku o zdobycie środków z funduszy strukturalnych Marszałka (do 1mln EURO i ponad 2 mln EURO – dotacja do 80%). W bazie danych jest dany sygnał, że chcemy taką kotłownię zbudować , ale konkretnych wniosków nie możemy złożyć bez odpowiedniej decyzji Rady. O tym jaka to będzie kotłownia zdecyduje dokładna analiza – zakładamy że będzie to kotłownia ekologiczna (wykluczamy węgiel – miał) z tego względu, że Choroszcz leży w bezpośrednim sąsiedztwie z NPK, prawdopodobnie wejdziemy do Unii więc będziemy mieć kłopoty z ochroną środowiska. Wykluczamy więc z tego powodu miał i węgiel, a wszystkie inne warianty są możliwe. Może to być wariant: biomasa z gazem, gaz, gaz z silnikiem gazowym. Biorąc pod uwagę koszty wybudowania takiej ciepłowni i koszty eksploatacyjne – trzeba będzie dokonać wyboru. Żeby jednak dokonywać w późniejszym czasie już konkretnych wyborów – musi dziś być podjęta ta uchwała w zaproponowanym brzmieniu. Mogą nas ominąć środki z UE bo nie mamy w tym momencie upoważnienia o staranie się o nie. Taki wariant – budowa jednej kotłowni – został uzgodniony z Wicemarszałkiem Województwa p. Tołwińskim, odpowiedzialnym za służbę zdrowia i będącym właścicielem SPP ZOZ w Choroszczy. Mamy więc uzgodnienie z właścicielem. Uważa, że budowa jednej kotłowni na miejscu istniejącej, która będzie zaopatrywać w ciepło całe miasto i wszystkie jednostki, jest zasadne. Jeśli zostanie dziś podjęta uchwała w przedstawionej wersji – zlecimy wykonanie analizy i dokonamy konkretnego wyboru, który będzie przedstawiony na Sesji. Jakie elementy będą ważne: budowa ciepłowni, częściowa lub całkowita

wymiana rurociągów ciepłych na bardziej nowoczesne i całkowite wybudowanie rurociągu na terenie Szpitala i w budynkach węzłów ciepłych.  
Zachęca do podjęcia tej uchwały ponieważ dłużej już nie można czekać.

Ireneusz Ordziejewski –

Jak wspomniał Burmistrz – właścicielem Szpitala jest Urząd Marszałkowski i w związku z tym ma pytanie: czy Marszałek wyraził zgodę na kotłownię w takiej formie jak jest to zapisane w projekcie uchwały? On nie wie o takiej decyzji Marszałka. Chciałby wyraźnie zaznaczyć, że Szpital bez konkretnych rozwiązań nie przetrzyma następnego sezonu grzewczego. Obojętnie do jakiego źródła ciepła mieliby być podłączeni. Z tego co wie, nie wiadomo kiedy te nowe źródło ciepła powstanie – jest więc zaniepokojony. W odróżnieniu od kotłowni miejskiej, która 3 – 4 lata jeszcze wytrzyma. Zarząd Wojewódzki, Marszałek Województwa stoją na stanowisku by nie doszło do sytuacji gdy w niedalekiej od siebie odległości dymią dwa kominy. Niemniej jednak on jako zarządzający Szpitalem nie może sobie pozwolić by czekać nie wiadomi ile ponieważ w uchwale nie określono terminu powstania nowej kotłowni. Tymczasem w tegorocznym budżecie gminy nie ma nic na sprawy związane z ciepłem. Nie ma też deklaracji, że takie nakłady zostaną poniesione w następnym roku. Szpital nie może jednak czekać. W tej chwili jest podpisana umowa dzierżawy kotłowni Szpitala na 10 lat z firmą INKLUZ z Łomży, która ma zapisany obowiązek modernizacji istniejącej, ale chciałaby też budować nową – nie tylko na potrzeby Szpitala , ale i na całe miasto. Z tego co deklaruje Prezes firmy – ma zapewnione finanse i mógłby całą inwestycję zakończyć w przeciągu roku. Mogłoby to być na terenie Szpitala ( po wykupieniu terenu na co zgadza się Departament Geodezji). Jeżeli kotłownia miejska o wielkości 10 MW powstałaby w następnym roku – to owszem „tak” Szpital się zgadza pod warunkiem , że ani SPP ZOZ ani Urząd Marszałkowski nie będą tego finansować – łącznie z budową sieci na terenie Szpitala. Na pewno trzeba wspierać samorząd, ale trzeba to było załatwić już w 2001 r. kiedy były prowadzone takie rozmowy. Szpital i Marszałek czekają na dzisiejszą decyzję Rady, ale ten projekt uchwały nic nie mówi. Jest to tylko intencja , bez żadnych deklaracji. Nie ma też deklaracji Szpitala, że to ciepło odbierze ponieważ jeśli uchwała zostanie podjęta – firma INKLUZ mająca zobowiązania umowne ze Szpitalem musi coś zrobić. Nie będzie odtwarzać starych kotłów ani sieci bo jest to już niemożliwe. Będzie musiała zainwestować w coś nowego. Czy dostanie na to zgodę władz gminy ? Prawdopodobnie nie.

Jest to temat trudny. Trzeba pamiętać , że Szpital jest w trudnej sytuacji finansowej, nie ma ani 1 zł na ciepło, które jest tak bardzo potrzebne i tak będzie długo.

Antoni Bogdan –

Jeśli istnieje ktoś , kto wybudowałby taką kotłownię dla miasta i Szpitala to bardzo dobrze, ale istnieje zagrożenie, że stałby się on monopolistą niezależnym od Rady. Jeżeli kotłownia jest własnością gminy to jednak radni i mieszkańcy mają pewien wpływ na decyzje. A może dobrze żeby były dwie kotłownie? Będzie konkurencja. Czy Prezes ZEC – Wod jest w stanie dziś zapewnić przy obecnym stanie naszej kotłowni ciepło dla Szpitala? Czy Szpital zagwarantuje wypłacalność, z którą są problemy? Trudno więc wobec tych pytań nie dać Gminie pozwolenia na czynienie starań w sprawie budowy nowej kotłowni.

Romuald Szydłowski-

Sprawa jest poważna z tego chociażby względu, że jeżeli nie podejmiemy tej uchwały to jak gdyby damy przyzwolenie dla prywatnej Spółki, która zawładnie ciepłem w Choroszczy i przejmie również naszą gminną infrastrukturę na którą wydajemy tyle pieniędzy. Czy któryś z radnych podniesie rękę by przekazać majątek gminy w prywatne ręce ?

Właśnie ta uchwała pozwoli odpowiedzieć na szereg pytań Szpitala, Urzędu Marszałkowskiego – ponieważ po jej przyjęciu Burmistrz natychmiast przystępuje do opracowania wyboru czynnika i harmonogramu całej inwestycji. Bez podjęcia tej uchwały Burmistrz nie ma prawa żeby rozpocząć cokolwiek w tej dziedzinie. Apeluje do Szpitala – czas najwyższy by Szpital był z miastem jako jedna całość. Wspólnie trzeba dbać o mieszkańców i pracowników Szpitala. Samorząd dołoży starań by w zaopatrzeniu w ciepło wyjść Szpitalowi jak naprzeciw. Jeśli chodzi o pieniądze – do Gminy zgłaszają się firmy, które chcą wybudować za swoje pieniądze i tylko i wyłącznie wziąć oszczędności z ciepła przez 7 lat.

Ireneusz Ordziejewski-

Marszałek w naszym imieniu na pewno zwróci się z oficjalnym pismem do Burmistrza – kiedy będzie źródło ciepła dla Szpitala i warunek tego , że Szpital i Urząd Marszałkowski nie poniesie żadnych kosztów z tym związanych. Jeśli odpowiedź będzie , że w 2006r. to będzie to nie do przyjęcia. Jeśli to będzie 2004 r. to Szpital jeszcze wytrzyma. Podkreślił na zakończenie, że jednak wolałby żeby to było w ramach samorządu, nie prywatnej firmy.

Jarosław Werpachowski –

Niepodjęcie tej uchwały tym bardziej nie pozwoli na zdobycie potrzebnych środków. Możemy sobie śmiało powiedzieć, że gdyby uchwała ta była przyjęta 2 lata temu, gdy Burmistrz ten problem postawił, dzisiaj byłyby już środki w budżecie i być może budowa kotłowni. Dwukrotnie było to oddalone przez mieszkańców poprzez radnych z Choroszczy.

Andrzej Karwowski –

Ustawa Prawo energetyczne nakłada wręcz obowiązek na Burmistrza aby opracował założenia do planu ucieplnienia, a potem jeżeli te założenia są niezgodne z planami przedsiębiorstw działających na terenie w tej dziedzinie tj. wytwórcami ciepła – wtedy ustawa nakłada obowiązek na Burmistrza opracowania planu zaopatrzenia w ciepło. Plan ten powinien zawierać: określenie potrzeb , harmonogram robót i sposób finansowania. Jeżeli powstałoby drugie przedsiębiorstwo chcące zaopatrywać w ciepło – wiązałoby się to z przekazaniem majątku co również reguluje ustawa. Ten projekt planu, w oparciu o który radni chcą podejmować uchwałę, stał się w wielu momentach nieaktualny chociażby w pkt. dotyczącym zainteresowania Domu Pomocy kotłownią miejską ponieważ mają kotłownię olejową.

Z tych koncepcji, na które powołuje się Burmistrz wcale nie wynika, że budowa wspólnej kotłowni miejskiej jest równa że będzie jedna kotłownia bo w tych planach zakłada się budowę na terenie Szpitala kotłowni parowej z pełną obsługą i z pełnymi kosztami. W tym projekcie planu nie ma mowy o budowie odcinka parowego (ok. 900 m) jest więc budowa kotłowni parowej. Firma INKLUZ podjęła zobowiązanie wobec Szpitala, że będzie przez 10 lat dostarczać ciepło oraz że zmodernizuje cały system cieplny. Te zobowiązania oparto na planie zaopatrzenia w ciepło Szpitala,

który powinien być uwzględniony przez Gminę przy opracowywaniu gminnego planu zaopatrzenia w ciepło. Chcieliśmy rozszerzyć ten zakres działań firmy INKLUZ o rozbudowę źródła ciepła w Szpitalu by pobudować jedno źródło ciepła.

Romuald Szydłowski-

Włączając się wyjaśnił, że nie ma konieczności budowy rurociągów parowych. Wytwarzanie pary następuje przez wytwornicę pary , która stoi np. przy prasowalni. To o czym mówi p. Karwowski są to stare rozwiązania.

Andrzej Karwowski-

Nie zgadza się z tym – dostawy pary technicznej mają wszystkie szpitale białostockie. Jeśli chodzi o stan techniczny urządzeń , o których mówimy w tej chwili, one nie gwarantują nam możliwości dostaw ciepła zgodnie z umową. Musimy je modernizować. Jest więc problem bo działania gminy stwarzają trudności dla firmy INKLUZ. Stracono masę czasu.

Kończąc dyskusję Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu zaopatrzenia w ciepło na obszarze m. Choroszcz.

Uchwała przedmiotowa została przyjęta jednogłośnie.  
Obecnych 15 radnych.

(uchwała Nr III/42/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 17 –

Informację dotyczącą udzielenia bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że jest to dalszy ciąg uchwały, która została podjęta na poprzedniej Sesji. W kraju 2 gminy podjęły takie uchwały: wojewoda katowicki nie zakwestionował uchwały w tej sprawie, nasz wojewoda natomiast zakwestionował podstawę prawną. W międzyczasie zmienił się przepis ustawy o gospodarce gruntami i wyraźnie zapisano, że spółdzielniom mieszkaniowym można udzielić bonifikaty. W związku z tym bez zmian zostaje bonifikata w wysokości 80% jeśli SM sprzeda członkom spółdzielni i nabywca wpłaci jednorazowo należność. Przy rozłożeniu na raty bonifikata ta wynosić będzie 75%. W tym przypadku dodatkowo zastosowane będzie oprocentowanie równe 40% stopy redyskonta weksli stosowanej przez NBP. Zmienia się tu podstawa prawna.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy.

Uchwała przedmiotowa została przyjęta jednogłośnie.  
Obecnych 13 radnych, chwilowo nieobecni: p. Borowski i p. Tymiński.

(uchwała Nr III/43/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 18 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad głos ponownie zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił sprawę dotyczącą wyrażenia stanowiska przez Radę w zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Jerzy Ułanowicz –

Pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zam. Porosły zaskarżył dwa ostatnie plany zagospodarowania przestrzennego ponieważ zostało wszczęte w stosunku do niego postępowanie o ustalenie opłaty planistycznej w związku ze wzrostem wartości działek. Pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zakwestionował, że w momencie uchwalenia tego planu nie został on zawiadomiony o wyłożeniu planu do wglądu publicznego. Po sprawdzeniu okazało się że p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* został zawiadomiony. W związku z powyższym jest propozycja odrzucenia protestu gdyż nie stwierdza się naruszenia prawa.

Roman Kuźmicki –

Dodał, że p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zwrócił się o uchylenie dwóch uchwał. Skierowane to było w stosunku do uchwały Nr X/67/99 z dnia 22.06.1999r. , która została uchylona uchwałą z 2001 r. Nr XXVII/244/01 z dnia 27.12.2001 r.

*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* –

Dlaczego więc ma płacić opłatę planistyczną skoro uchylono uchwałę? Nie wiedział, że działka została przekształcona i sprzedawał ją jako rolną.

Roman Kuźmicki-

Wyjaśnił, że opłata planistyczna obowiązuje ponieważ p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zbył działkę przed upływem 5 lat. Pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca*



Kierownika Referatu Organizacyjnego) podpisywał umowy przedwstępne sprzedaży z firmą – gdyby działka była rolna nie naliczana by była opłata planistyczna. Zawiadomienie o wyłożeniu planu zostało doręczone, zwrotkę podpisał *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* (prawdopodobnie syn), jest nr dowodu. Ponieważ wniosek był o uchylenie uchwały w związku właśnie z brakiem zawiadomienia, a zawiadomienie doręczono, nie ma podstaw do przyjęcia wniosku.

Jerzy Ułanowicz-

Dodał, że p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, które wyraźnie, na kilku stronach odpisało gdzie popełnił on błędy.

Marek Borowski-

Pan *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* twierdzi, że rzeczoznawca wycenił mu działkę na 54 zł/m<sup>2</sup> od którego musiał zapłacić podatek. Więc działka musiała mieć status po przekwalifikowaniu. Natomiast dziwi go fakt, że wy wykupie dróg przez Gminę od p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* już była kwota 11 zł/m<sup>2</sup>. Tego właśnie nie rozumie i proponuje odroczyć sprawę do jej wyjaśnienia.

Stefan Bielski –

Rada w ciągu 40 dni od złożenia skargi ma prawo wypowiedzieć się czy uznaje to za naruszenie prawa czy też nie. Jeśli w tym terminie nie podejmie uchwały to i tak nie ma to znaczenia bo sąd będzie to rozpatrywał bez tej uchwały.

Tadeusz Onisko-

Jego zdaniem nie ma tu naruszenia prawa. Wniosek p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* dotyczył dwóch uchwał. Jedna z tych uchwał już nie funkcjonuje w porządku prawnym w związku z tym Rada nie może stwierdzić ewentualnego naruszenia prawa i uchylić tej uchwały ponieważ ta uchwała już nie obowiązuje. Została bowiem uchylona kolejną uchwałą przyjmującą plan i ewentualnie Rada może zająć się obowiązującym planem. Zarzut p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jest taki, że nie zostało mu doręczone zawiadomienie o wyłożeniu tego planu, a faktycznie zostało doręczone i ten zarzut nie może być uznany za rzeczywiście uzasadniający w tym momencie uchylenie tej uchwały z braku zawiadomienia. Natomiast kwestionowanie renty planistycznej – jej ustalenie ma odrębne postępowanie administracyjne i p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji*

publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) przysługuje prawo odwołania do SKO , które szczegółowo bada czy została ona naliczona zgodnie z prawem czy nie. Jest to odrębny tryb i odrębne postępowanie, które nie ma związku z tym wezwaniem o usunięcie naruszenia prawa. Rada nie jest właściwym organem do badania sprawy naliczania opłaty planistycznej.

Wobec wyjaśnienia sprawy, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W wyniku głosowania, przy stosunku głosów:

- za przyjęciem – 9 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 6 głosów      Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr III/44/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 19 –

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o odczytanie propozycji planów pracy Komisji na 2003 rok.

Jerzy Siemieniuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

1. dokonanie oceny wykonania budżetu za 2002 rok i wystąpienie do Rady Miejskiej w sprawie absolutorium Burmistrza.
2. kontrola realizacji zadań racjonalnego wykorzystania środków przez Pełnomocnika ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
3. półroczna kontrola realizacji budżetu gminy.
4. kontrola realizacji zadań w zakresie udzielanych świadczeń przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.
5. kontrola realizacji zadań i racjonalnego wykorzystania środków pieniężnych przez Miejsko – Gminne Centrum Kultury w Choroszczy ze szczególnym uwzględnieniem klubów sportowych.
6. bieżące kontrole wykonywania inwestycji komunalnych.
7. składanie sprawozdań Radzie Miejskiej z realizacji zadań.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa:

1. udział w tworzeniu i opiniowaniu planów budżetowych w zakresie dotyczących inwestycji i rolnictwa.
2. opiniowanie rozdysponowania rezerw budżetowych.
3. analiza dochodów i wydatków jednostek organizacyjnych podporządkowanych gminie.
4. opiniowanie wykonania części budżetu (półrocze) w zakresie działania Komisji.
5. opiniowanie uchwał w zakresie dotyczącym działania Komisji.

6. współpraca z jednostkami organizacyjnymi Urzędu w planowaniu, kontrolowaniu i odbiorze technicznym inwestycji.
7. współpraca w realizacji inwestycji społecznych na terenie gminy.
8. opiniowanie wniosków w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu.
9. składanie sprawozdań Radzie Miejskiej z działalności Komisji.

Piotr Dojlida – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego:

1. udział w tworzeniu i opiniowaniu planów budżetowych w zakresie dotyczącym działania Komisji.
2. opiniowanie rozdysponowania rezerw budżetowych.
3. analiza dochodów i wydatków jednostek organizacyjnych podporządkowanych gminie – w zakresie działania Komisji.
4. opiniowanie wykonania części budżetu (półrocze) w zakresie działania Komisji.
5. opiniowanie uchwał w zakresie dotyczącym działania Komisji.
6. współpraca z jednostkami organizacyjnymi Urzędu w zakresie oświaty, kultury, sportu i bezpieczeństwa publicznego.
7. opiniowanie wniosków w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu.
8. składanie sprawozdań Radzie Miejskiej z działalności Komisji.

Wobec braku zastrzeżeń i innych propozycji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwał w sprawie planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Choroszczy – w zaproponowanej wersji.

Uchwała przedmiotowa została jednogłośnie przyjęta przez Radę. Obecnych 15 radnych.

(uchwała Nr III/45/03 stanowi załącznik do protokołu, strona.....)

Ad. 20 –

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

Antoni Bogdan-

Wycofano pkt. 17 dotyczący rozwiązania Zespołu Szkół w Choroszczy – chciałby wiedzieć czy ten punkt będzie jeszcze rozpatrywany, czy został odsunięty na najbliższe lata?

Jerzy Ułanowicz-

Przypomniał, że punkt ten zdjęto z obrad ponieważ nie ma stanowiska Kuratorium Oświaty. Z tego też względu na przedstawiono tego tematu na Komisji Oświaty i nie było podstaw do przedstawiania problemu na Sesji. Nie wie jaka będzie opinia Kuratorium.

Dlaczego taki pomysł rozwiązania Zespołu Szkół powstał – w zeszłym roku powołano liceum, to był historyczny moment. Chcemy żeby to była dobra jednostka,

sprawną, żeby przynosiła chlubę naszej gminie. Natomiast niepokoi nas dlaczego tylko 14 osób uczęszcza. Jak to będzie wyglądało od września?. Dlatego ten problem postanowiono przedstawić na Radzie. Ponieważ uważamy, że liceum powinno być jednostką odrębnie promowaną. Myśli, że zabrakło tej promocji na terenie gminy i na zewnątrz ażeby więcej tych uczni pozyskać. Podstawowy cel to promocja liceum – oddzielna tablica, osoba która zajęłaby się tym. W przyszłości planujemy inny budynek ponieważ budynek gimnazjum był budowany tylko dla potrzeb dzieci z gimnazjum. Było zaplanowanych 450 dzieci i do tej liczby była dostosowana liczba sal. Nie możemy teraz stwarzać zagęszczenia w tym budynku. Jest propozycja przeniesienia liceum do budynku przy Szpitalu, który stoi pusty. Trzeba dokonać jego remontu. Dlatego nasuwa się racjonalne rozwiązanie by była to odrębna jednostka i odrębna osoba.

Antoni Bogdan-

Wygląda na to, że obecna dyrektor Zespołu jest osobą nieodpowiedzialną, ale to pozostawia do oceny obecnych. Ten nowy dyrektor – kto to miałby być, jak miałby promować liceum? Robić łapankę dla uczniów? Jego zdaniem to że dzieci wyjeżdżają i mają kontakty za granicą, które organizuje dotychczasowa dyrektor to chyba dostateczna promocja bez stosowania łapanki. Ci którzy chcą tu się uczyć i tak zdecydują się na to. Czy dyrektor miała chodzić po wioskach i namawiać? Kto już jest zaplanowany na to miejsce i jak ma zamiar promować liceum?

Marek Borowski –

Temat ten był poruszony na Radzie Rodziców i zapytał osobiście dyrektor dlaczego jest tak mało dzieci, tylko 14? Podobno wyszły sprawy proceduralne – uchwała została dopiero podjęta w lipcu i nie było czasu zrobienia odpowiedniej reklamy by te wszystkie dzieci ściągnąć. Przecież te sprawy załatwia się chyba maj – czerwiec? Może później. Dyrektor tłumaczyła, że nie było czasu by zwiększyć tą ilość dzieci.

Wanda Jankowska-

Opinia Kuratorium została wysłana w poniedziałek (24.03.03), wie o tym z rozmowy telefonicznej. Opinia jest negatywna. Dziwi się dlaczego ta opinia nie dotarła jeszcze do Urzędu. Ale ona już się przyzwyczaiła – Statut leżał 7 miesięcy u p. Winnickiego w biurku, gotowy na dyskietce. Statut wrócił do niej w listopadzie poprzez pismo Sekretarza, żeby natychmiast przygotować Statut. Serdeczne podziękowania prawnikowi za dopracowanie tego Statutu bo na p. Winnickiego jako dyrektora Zespołu Obsługi Szkół absolutnie nie mogła liczyć, w niejednej sprawie. Uchwała o utworzeniu liceum została podjęta w lipcu kiedy rekrutacja zaczynała się 15 marca. Podziękowania rodzicom, że tak odważni byli by złożyć dokumenty do liceum w Choroszczy. Tworzyła „wirtualne” liceum. To miało być „oczko w głowie” Przewodniczącego Rady – jej jest do tej pory. Dziwi się, że Burmistrz i Przewodniczący Rady zarzucają brak promocji gdy Telewizja była najwięcej razy właśnie w Zespole Szkół w Choroszczy. Przeprasza, że nie oddzieliła nazwy liceum od Zespołu; jeżeli zrobiła błąd będzie liceum oddzielnie. Oczywiście do momentu rozwiązania. Jeśli źle pracuje – prosi o podanie co robi źle bo chyba na tym polega dialog społeczny. Od września nie było ani jednej osoby żeby sprawdzić dokumenty, ale na szczęście kuratorium miało kontrolę liceum gdzie jest opinia pozytywna – funkcjonuje jak należy, jest wykształcona kadra. Dziwi się, że ludzie z wyższym

wykształceniem nie potrafią założyć ile lat się tworzy liceum – po 7 latach można powiedzieć o czymkolwiek. Jak można tworzyć twór, który nie ma żadnego etatu nauczycielskiego? Ani jedna osoba nie zatrudniona w liceum, a uchwała brzmi „wszyscy staną się pracownikami gimnazjum”. Zespół jest stworzony tylko do funkcji finansowej.

Romuald Szydłowski-

Gmina wydaje na oświatę ogromne pieniądze – to oczko w głowie od samego początku. Przypomniał, że przez 3 lata walczył o budynek przy Szpitalu żeby polepszyć dzieciom warunki bo w poprzednim budynku grasowały szczury. Wielkim wysiłkiem udało się przywrócić ten budynek gminie jako szkołę. Wybudowano wspaniałe gimnazjum – przyznaje się, że skoro jest tak dużo dzieci, jest 6 równoległych klas gimnazjum gdzie dzieci powinny mieć możliwość kontynuowania dalszej nauki – dlaczego gmina nie ma mieć liceum? Dlatego namawiał do tego i utworzono liceum, do którego mogłyby uczęszczać dwie klasy równoległe. Dzieci jeżdżą do Białegostoku, wydają pieniądze na dojazdy, albo nie idą do szkoły.

To by było naszą porażką gdyby stan ten trwał. Zawsze będzie za tym by w Choroszczy był jak najwyższy poziom nauczania. Niestety taka w uczniach natura, że chcą zmienić miejsce, środowisko, nauczycieli.

Nie twierdzi, że gimnazjum jest na niewłaściwym poziomie bo nie ma do tego upoważnień ani wiedzy. Od tego jest kuratorium i rozmaite konkursy. Będzie walczył żeby liceum było na jak najwyższym poziomie, z kadrą na odpowiednim poziomie. Zdziwiony jest tą całą aferą, straszeniem. Mamy głosy przy okazji tego tematu, że trzeba likwidować wiejskie szkoły, że dzieci przychodzą do gimnazjum ze szkół wiejskich źle przygotowane. Chcemy rzeczywiście podjąć – ale bez mówienia o konkretnych osobach – dyskusję nad strukturą oświaty w naszej gminie. Mamy ten rok na organizację oświaty z prawdziwego zdarzenia. Również ten pustostan przy Szpitalu nie może tak stać – tak koniecznie trzeba umieścić szkołę bo będziemy to utrzymywać, a tak dostaniemy subwencję na to. To nie jest związane z jakimś zastrzeżeniem w stosunku do p. Jankowskiej. Ten wątek nie powinien tu stawać bo od wyłaniania dyrektorów szkół jest odpowiednia Komisja powołana zgodnie z ustawą. Radnych powinno interesować by zabezpieczyć budynki, zabezpieczyć płace i godziwe warunki. Tego będziemy się trzymać i to realizować.

Piotr Dojlida-

Rozumie p. Jankowską, ale dziwi go ton wypowiedzi który ma wiele do życzenia.

Piotr Tymiński –

Skoro przystąpiono do rozwiązania tych szkół – mamy jedną klasę, nie wiemy ile będziemy mieli – od czego zaczynamy tę pracę? Dziwi go, że dyrektor nic nie wiedziała o zamysłach gminy. Skąd wiedziała, że w porządku był punkt dotyczący rozwiązania Zespołu Szkół w Choroszczy?

Jan Romańczuk-

Uważa, że dzisiejsze dyskusje są spowodowane brakiem konsultacji radnych z mieszkańcami. Również do szkół, a przynajmniej do niego radni mogą przyjść porozmawiać w sprawie oświaty.

Wanda Jankowska –

Przypomniała , że od 31 marca rozpoczyna się rekrutacja do klasy liceum. Nie dziwny się jeśli nikt się nie zgłosi ponieważ znowu fundujemy rodzicom coś co było w ubiegłym roku. Brak uchwały o powołaniu liceum , a wpływają dokumenty. Dziwi się radnym , że chcąc rozwijać liceum, tworzyć nową jednostkę – szum społeczny fundują kolejnym rodzicom opuszczającym gimnazjum dziwiąc się , że nie zostają w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Chciałby wnieść sprostowanie w sprawie założenia Liceum Publicznego w Choroszczy – ma przed sobą uchwałę Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 marca 2002 r. , nie zaś z lipca jak twierdziła p. Jankowska.

Odbiegając od tematu oświaty – Poczta Polska chce zbudować w naszym rejonie potężny terminal. Jest zapotrzebowanie na działkę minimum 10 ha, o kształcie prostokąta. Przedstawiliśmy ze strony gminy propozycję 8 lokalizacji – kwestia rozmów z właścicielami. Niestety , są trudności ze znalezieniem odpowiedniego terenu, a będzie to zakład zatrudniający ok. 1000 ludzi warto więc zainteresować się tym tematem. Były np. przeprowadzone rozmowy z właścicielami gruntów przy ul. Mickiewicza – 2 zgadza się na sprzedaż, 3 niestety nie. Podobna sytuacja jest w Łyskach i Porosłach. Zgłosiliśmy jeszcze działkę p. *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* przy drodze do Żółtek, ale chyba będzie za wąska. Stacja Doświadczalna w Łyskach i ShiUZ w Porosłach nie są zainteresowani sprzedażą ponieważ mają własne plany. Poczta Polska jest nadal zainteresowana naszym terenem – trzeba więc szukać.

Marek Borowski-

Uważa, że dużym problemem dla właścicieli działek przy podjęciu decyzji o sprzedaży swych terenów jest opłata planistyczna w wysokości 30%. Gdyby była niższa być może byłaby lepsza atmosfera do rozmów, a tak będą ludzie czekać 5 lat żeby tylko nie płacić opłaty planistycznej.

Romuald Szydłowski-

Będziemy o tym dyskutować na najbliższych komisjach.

Jarosław Kozłowski-

Prośba mieszkańców wsi Dzikie o zainteresowanie się działalnością sklepu w Dzikich. Obserwuje się problem z alkoholem u dzieci, a sklep przyczynia się do tego poprzez sprzedaż napoi alkoholowych nieletnim. Dużo uwag jest też do porządku wokół sklepu.

Romuald Szydłowski-

Trzeba napisać pismo z upomnieniem.

Jarosław Kozłowski-

Przypomniał, że na zebraniu mieszkańców (wybory sołtysa wsi) zgłoszono do wykonania drogi Dzikie – Kolonia Dzikie i Żółtki – proszę pamiętać o tym.

Mariola Fiedorczyk-

Prośba o podłączenie prądu (liczników) do budynku świetlicy w Mińcach oraz o pozwolenie na wycięcie lasu wiejskiego. Ze swej strony wieś zobowiązuje się do wyremontowania świetlicy we własnym zakresie.

Antoni Bogdan –

Zwrócił się z pytaniem: czy gimnazjum ma zatwierdzony Statut?

Wanda Jankowska-

Ustawa o systemie oświaty mówi, że nowopowstałej jednostce nadaje Statut organ prowadzący. Ostatnia wersja Statutu została przez nią złożona w Urzędzie 24 marca . Nie wie co się z nim dzieje. To paranoja jej zdaniem – powołuje się Zespół , który nie ma Statutu.

Antoni Bogdan –

Jego zdaniem wynika z tego , że dyrektor dopełniła obowiązków, gmina nie.

Stefan Bielski –

Nieprawdą jest do końca to co mówi p. Jankowska. Był projekt Statutu – z uwagi na pewne wymogi uwzględniające wniesienie pewnych poprawek został złożony do szkoły. Pani dyrektor oświadczyła mu osobiście, że ona poprawek wносить nie będzie bo to jest rola radcy prawnego. Rolą radcy nie jest pisanie Statutu. Na początku tego roku zwrócił się do dyrektora z prośbą o przedłożenie Statutu aby mógł on być zgłoszony Radzie do zatwierdzenia. Dyrektor znowu mu odpowiedziała, że Statut u kogoś jest i ona nic nie wie. Wobec tego poprosił dyrektora Winnickiego o wystąpienie do p. Jankowskiej na piśmie w sprawie Statutu bo ustnie nie można było się z nią domówić. Statut przedłożony w poniedziałek jest u niego, ale było za późno (materiały radnym dostarcza się na 7 dni przed terminem Sesji) by przedłożyć go na dzisiejszej Sesji. Będzie postawiony w kwietniu.

Ad. 21 –

Wobec wyczerpania porządku obrad IV Sesji Rady Miejskiej – Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski podziękował wszystkim za czynny udział i zamknął obrady Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**w Choroszczy**  
**mgr inż. Romuald Szydłowski**