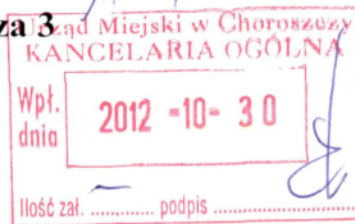


**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU**

Białystok, 26 października 2012 r.

**15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.214.2012.ACh



Zaproszenie  
31.10.2012  
[Signature]

p. Stupak [Signature]

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567)

**stwierdzam nieważność**

§ 15 ust. 2 i ust. 7 Załącznika do uchwały NR XII/128/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 września 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania, nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

**UZASADNIENIE**

W dniu 28 września 2012 r. Rada Miejska w Choroszczy podjęła uchwałę NR XII/128/2012 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania, nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz, która w dniu 3 października 2012 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona kontrola legalności wykazała, iż zapisy § 15 ust. 2 i ust. 7 Załącznika do przedmiotowej uchwały zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa, co stanowiło

[Signature]

podstawę do wszczęcia w dniu 18 października 2012 r. postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Miejska regulując kwestie związane z wysokością dodatku mieszkaniowego, dokonała przedmiotowych ustaleń w sposób naruszający przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.). W § 15 ust. 2 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz stanowiącego Załącznik do przedmiotowej uchwały Rada ustaliła, iż: „*Do grona osób, na które przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy, zalicza się mieszkających wspólnie z nauczycielem:*

- 1) *małżonka, który nie posiada własnego źródła dochodów lub jest nauczycielem;*
- 2) *rodziców nauczyciela pozostających na wyłącznym utrzymaniu nauczyciela;*
- 3) *pozostające na utrzymaniu nauczyciela lub nauczyciela i jego małżonka dzieci do ukończenia 18 roku życia lub do czasu ukończenia przez nie szkoły ponadpodstawowej albo ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21 roku życia;*
- 4) *pozostające na utrzymaniu nauczyciela bądź nauczyciela i jego małżonka niepracujące dzieci będące studentami, do czasu ukończenia studiów wyższych nie dłużej jednak niż do ukończenia 26 roku życia;*
- 5) *dzieci niepełnosprawne nie posiadające własnego źródła dochodów.*”

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje pozostają w sprzeczności z art. 54 ust. 3 Karty Nauczyciela stanowiącym, iż nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1 ustawy, posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy, którego wysokość uzależniona jest od stanu rodzinnego nauczyciela. Wysokość dodatku może być także zróżnicowana w zależności od miejscowości, w której nauczyciel jest zatrudniony.

Należy zatem przyjąć, iż wysokości dodatku mieszkaniowego nauczyciela nie można uzależnić od poziomu dochodów w jego rodzinie, a jedynie od stanu rodzinnego nauczyciela a więc liczby osób w jego rodzinie.

Konsekwencją stwierdzenia nieważności § 15 ust. 2 Załącznika do przedmiotowej uchwały jest konieczność wyeliminowania odniesienia do tego ustępu zawartego w § 15 ust. 7.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzone przez organ nadzoru uchybienia należało zakwalifikować jako istotne naruszenia prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności § 15 ust. 2 i ust. 7 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz stanowiącego Załącznik do uchwały NR XII/128/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 września 2012 r. w sprawie

ustalenia regulaminu wynagradzania, nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, iż Rada Miejska w Choroszczy nie określiła szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a tym samym nie wypełniła obowiązku ustawowego wynikającego z art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, który obliguje radę do ustalenia ww. warunków. Nie można przyjąć, że poprzez odesłanie do zasad określonych w art. 35 przywołanej ustawy, organ prowadzący wypełnił ten obowiązek – Dział VI Załącznika. Artykuł ten bowiem zawiera jedynie ogólną regulację dotyczącą wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nie określa natomiast warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, gdyż materia ta została przekazana do kompetencji organu prowadzącego szkołę.

Ponadto wskazać należy, iż regulacje zawarte w Dziale VII Załącznika nie w pełni wypełniają dyspozycję art. 30 ust. 6 pkt 3 Karty Nauczyciela. Rada Miejska nie określiła bowiem warunków wypłacania nagród, do czego była zobligowana na mocy ww. artykułu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Choroszczy

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

  
Aneta Kuberska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Nadzoru i Kontroli