

Projekt

**UCHWAŁA NR VII/.../2024  
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 20 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i poz. 1572), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Choroszczy w zakresie przywrócenia porządku prawnego i geodezyjnego poprzez likwidację fragmentu pasa drogowego przed działką 665 w miejscowości Dzikie Kolonia, skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Choroszczy

**mgr Wojciech Jan Cymbalisty**

## Uzasadnienie

W dniu 14.10.2024r. do Rady Miejskiej w Choroszczy wpłynęła skarga przekazana przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku w celu rozpatrzenia zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Skarżący skierowali zarzut na działalność Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącej Rady Miejskiej w Choroszczy na brak odpowiedzi na pisma z dnia 6 marca 2024r. i 26 kwietnia 2024r.

Skarga na działalność Przewodniczącej Rady Miejskiej w Choroszczy w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pisma Skarżących, została zbadana przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, a stanowisko wyrażone pismem znak AB-II.1411.1.2024.ML z dnia 11 października 2024 r.

Odnosząc się do kwestii nieudzielenia odpowiedzi przez Burmistrza Choroszczy, należy zwrócić uwagę, że wnioski potraktowano jako wnioski inwestycyjne, a takie nie są rozpatrywane w trybie kodeksu postępowania administracyjnego. Z uwagi na swój charakter nie wywołują skutków administracyjnych, a skutki cywilno - prawne do których zalicza się zaspokojenie potrzeb społeczeństwa poprzez m. in. realizację inwestycji. Czynność faktyczna, to forma działania administracji w stosunku z obywatelami, polegająca na działaniach czysto fizycznych takich jak prowadzenie m. in. rejestru wniosków o zgłaszanych potrzebach mieszkańców.

Skarżący zakwestionowali działalność Burmistrza w zakresie przebudowy chodnika na wysokości działki 665 w miejscowości Dzikie Kolonia.

W dniu 5 sierpnia 2024 r. Urząd Miejski w Choroszczy w odpowiedzi na pismo AB-II.1410.1.2024.ML z dnia 31 lipca 2024 r. poinformował Wojewodę Podlaskiego, iż w ciągu drogi gminnej nr 106255B na odcinku 1800 mb był remontowany chodnik po stronie numerów nieparzystych w miejscowości Dzikie Kolonia oraz po stronie numerów parzystych w miejscowości Dzikie. Przedmiotowa modernizacja nawierzchni chodnika została zrealizowana z dofinansowania pochodzącego z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg a firmą, która wykonała inwestycję było Przedsiębiorstwo Drogowe Instalacyjno-Budowlane z siedzibą w Księżynie. Modernizacja została zrealizowana na podstawie umowy Nr WI-III.272.29.2023 z dnia 13 grudnia 2023 r. Z uwagi na powyższe Gmina Choroszcz nie miała możliwości przebudowy odcinka chodnika na wysokości posesji numer 665 w miejscowości Dzikie Kolonia w ramach ww. umowy, bowiem nieruchomość ta położona jest po stronie numerów parzystych.

Ponadto Skarżący domagają się przywrócenia na działce 665 w miejscowości Dzikie Kolonia "porządku prawnego i geodezyjnego poprzez likwidację fragmentu pasa drogowego."

Jednakże stan prawny przedmiotowych nieruchomości, w tym stanowiącej własność skarżących jest jednoznaczny i nie budzi wątpliwości, tym bardziej, że przebieg ogrodzenia pokrywa się z przebiegiem granicy działki nr 665 z drogą gminną.

Gmina Choroszcz nie jest zainteresowana wyzbyciem się niezabudowanego chodnikiem fragmentu pasa drogowego.

Należy również podkreślić, że Gmina sukcesywnie doprowadza do zgodności lokalizacji ogrodzeń z przebiegiem granic nieruchomości i w najbliższym czasie zostaną wszczęte procedury mające na celu uregulowanie ww. kwestii w przypadku nieruchomości sąsiednich.

Z uwagi na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.