

**UCHWAŁA NR XXXII/348/2022
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 25 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

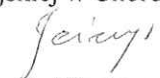
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z 2020 r. poz. 2320, z 2021 r. poz. 1491 i 2052) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę ; na działalność Burmistrza Choroszczy w zakresie braku wykonywania obowiązków, braku nadzoru nad pracą Urzędu oraz braku wykonywania zadań własnych gminy wynikających z ustawy Prawo energetyczne i ustawy o samorządzie gminnym.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Choroszczy do zawiadmonienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy


mgr Beata Marlena Jeżerys

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Wydziału Organizacyjnego)*

Uzasadnienie

Skarżący zakwestionował działalność Burmistrza Choroszczy w zakresie braku wykonywania obowiązków, braku nadzoru nad pracą Urzędu oraz braku wykonywania zadań własnych gminy wynikających z ustawy Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021r. poz. 716) i ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372).

Skarżący zarzucił, że pismo Urzędu Miejskiego w Choroszczy z dnia 16 lutego 2022r. nie odpowiadało na postawione pytania zawarte w piśmie z dnia 7 lutego 2022r. oraz nie spowodowało usunięcia usterki oświetlenia ulicznego przy ul. Żeromskiego w Choroszczy. Ponadto zaznaczył, że Urząd subiektywnie wybrał podstawę prawną i przepis co należy do obowiązków gminy w celu potwierdzenia, że brak podjęcia działań przez gminę jest spowodowany obowiązującymi przepisami. W dalszej części przedstawił własną interpretację definicji ulicy i opisał jej ogólnodostępny charakter co miało mieć przełożenie na zastosowanie przepisów ustawy Prawo energetyczne dotyczące oświetlenia ulic oraz ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 18 ustawy Prawo energetyczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.) do zadań własnych gminy należy planowanie i finansowanie oświetlenia znajdującego się na terenie gminy ulic, placów, dróg gminnych, dróg powiatowych, dróg wojewódzkich, dróg krajowych innych niż autostrady i drogi ekspresowe przebiegających w granicach terenu zabudowy, części dróg krajowych innych niż autostrady i drogi ekspresowe. Pod pojęciem finansowania oświetlenia wskazano finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania. W celu właściwego zinterpretowania wskazanych przepisów należy oprzeć się na orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego:

1.W wyroku z dnia 23 listopada 2021 r. nr I GSK 1053/21 wskazano że: „Obowiązek finansowania przez gminę oświetlenia dotyczy wyłącznie ulic i placów, które wchodzą w skład mienia komunalnego. Taki też pogląd jest prezentowany w literaturze przedmiotu (por. P. Orzech, M. Stefaniuk (w:) Prawo energetyczne. Komentarz do art. 12-72, Z. Muras, M. Swora (red.), t. II, WKP 2016, Komentarz do art. 18, teza 21). Za taką interpretacją przemawia także treść art. 7 ust. 1 pkt 2 SamGminU, zgodnie z którym zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych ulic i placów.” Z definicji wskazanej w art. 43 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do gminy i jej związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw.

2.W wyroku z dnia 14 października 2021 r. nr I GSK 908/21 zawężono obowiązki Gminy w kwestii utrzymania oświetlenia ulicznego stwierdzając że: „Ustawowy obowiązek finansowania oświetlenia nie dotyczy wszystkich ulic i placów położonych na terenie gminy, a jedynie tych, które należą do dróg publicznych.”

Mając powyższe na uwadze, oraz fakt że ul. Żeromskiego w Choroszczy nie stanowi mienia komunalnego Gminy Choroszcz oraz nie jest zaliczona do kategorii drogi publicznej w myśl ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376 ze zm.), Gmina nie jest zobowiązana do naprawy oświetlenia ulicznego na tej drodze. Przyjętą przez skarżącego argumentację należy uznać za niezasadną i sprzeczną z obowiązującym prawem.

Odnosząc się do kwestii nie udzielenia odpowiedzi na zadane pytania zawarte w piśmie z dnia 7 lutego 2022r. oraz pytań i żądań ujętych w skardze, należy zaznaczyć że w dużej mierze zawierają one niezgodne z prawdą tezy i opinie w oparciu o własną interpretację przepisów skarżącego. Stanowią one dywagacje i polemikę z przepisami prawa oraz z oficjalną linią orzecniczą, która w sytuacji gdy skarżący nie przyjmuje do wiadomości wcześniej uzyskanych informacji, zarzuca arogancję, wprowadzanie w błąd i brak merytorycznej wiedzy ze strony Urzędu, nie musi być podejmowana przez Burmistrza.

Z uwagi na powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jeżerys
mgr Beata Marlena Jeżerys