

Or-VII.0002.4.2018

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2018

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
z dnia 16 lipca 2018 r.
zwołanej na wniosek Burmistrza Choroszczy w trybie art. 20 ust. 3 usg**

Godzina rozpoczęcia: 16.03

Godzina zakończenia: 17.03

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Piotr Siemieniuk
2. Tomasz Kraśnicki
3. Grzegorz Waclaw Gereluk
4. Marian Kosakowski
5. Beata Marlena Jeżerys
6. Wioletta Kowieska
7. Piotr Paweł Dojlida
8. Ireneusz Jabłoński
9. Piotr Waczyński
10. Jan Czarniecki
11. Andrzej Kościuczyk
12. Jacek Jasiński

Nieobecny: Jacek Jaroszewicz, Barbara Walesiuk, Jacek Dąbrowski

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Robert Wardziński – Burmistrz Choroszczy
2. Grzegorz Gereluk – Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Mirosław Zalewski – Sekretarz Gminy
2. Maria Borodziuk – Skarbnik Gminy
4. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli

Porządek obrad XXXVII Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie finansowej Gminy Choroszcz na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 -

Obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy, zwołanej na wniosek Burmistrza Choroszczy (w załączeniu) w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, otworzyła Przewodnicząca Rady p. Beata Jeżerys. Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Obecnych 12 radnych, nieobecny Jacek Jaroszewicz, Barbara Walesiuk, Jacek Dąbrowski.

Ad. 2 -

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad, który został doręczony radnym w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, razem z materiałami. Zapytała, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Porządek obrad XXXVII Sesji został przyjęty przez Radę jednogłośnie - 12 głosami za.

Ad. 3 –

Skarbnik Gminy Choroszcz przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie finansowej Gminy Choroszcz na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.

Skarbnik Maria Borodziuk wyjaśniła, że proponuje się dokonać zmian Wieloletniej prognozy finansowej w zakresie:

I. w Załączniku Nr 1 "Wieloletnia prognoza finansowa Gminy Choroszcz na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027"

1) w 2018 roku uaktualnia się prognozę w pozycjach odnoszących się do wielkości planowanych dochodów i wydatków w 2018 roku, zgodnie z dokonywanymi zmianami w budżecie w okresie od 21 czerwca 2018 r. do 9 lipca 2018 r. (Zarządzenia Burmistrza Choroszczy Nr 336/218 z dnia 29 czerwca 2018 r. i Nr 338/2018 z dnia 9 lipca 2018 r.). Zmienia się kwoty wydatków objętych limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych w związku ze zmianami dokonanyymi w Załączniku nr 2,

2) w 2019 roku zwiększa się kwotę planowanych dochodów majątkowych z tytułu dotacji ze środków UE w 2019 roku o kwotę 1 184 000 zł (80% dofinansowania projektu pn. Rewitalizacja wraz z przebudową i wykonaniem utwardzenia terenu na Placu Brodowicza w Choroszczy) oraz zwiększa się o tę kwotę plan wydatków majątkowych. Zmienia się kwoty wydatków objętych limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych w związku ze zmianami dokonanyymi w Załączniku nr 2,

3) zmienia się kwoty spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych (poz. 14.1) w związku z zawarciem umowy kredytowej i uruchomieniem kredytu długoterminowego w wysokości 5 000 000 zł. W latach 2019-2027 spłaty zobowiązań planuje się finansować dochodami własnymi, stąd prognozowany budżet jest nadwyżkowy. Nie wyklucza się jednak możliwości sięgnięcia po kredyt już w roku 2021, szczególnie gdyby wystąpiła konieczność wyprzedzającego finansowania projektów z udziałem środków europejskich.

II. w Załączniku Nr 2 "Wykaz przedsięwzięć do WPF": zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 2 195 260 zł. w tym:

- na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków Unii Europejskiej o kwotę 2 387 607 zł (wydatki majątkowe),

- na programy, projekty lub zadania pozostałe zmniejsza się o kwotę 192 347 zł (wydatki majątkowe). Powyższe zwiększenia limitów rozkładają się na lata 2018-2020 następująco:

- w 2018 roku - kwota 10 000 zł

- w 2019 roku - kwota 2 185 260 zł

Zmiany odnoszące się do poszczególnych przedsięwzięć przedstawiają się następująco:

Poz. 1.1.2.1 Budowa drogi gminnej Choroszcz - Jeroniki -Łyski - RPOWP 2014-2020 w ramach BOF Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski i niezmotoryzowany - zwiększa się wartość zadania o 477 607 zł, w tym: limit na 2018 rok o 92 347 zł, na 2019 rok o 385 260 zł;

Poz. 1.1.2.6 Rewitalizacja wraz z przebudową i wykonaniem utwardzenia terenu na Placu Brodowicza w Choroszczy - RPO WP 2014-20120 - wprowadza się nowe zadanie o wartości 1 910 000 zł, w tym limit na 2018 rok w kwocie 10 000 zł, na 2019 rok w kwocie 1 900 000 zł;

Poz. 1.3.2.12 Dokumentacje projektowe na zadania inwestycyjne przyszłościowe - zmniejsza się wartość zadania o 192 347 zł, w tym limit na 2018 rok zmniejsza się o 92 347 zł (w związku z przeniesieniami dokonanyymi Zarządzeniem nr 336/2018 Burmistrza Choroszczy), a limit na 2019 zmniejsza się o 100 000 zł,

W całym okresie prognozowania i spłaty zadłużenia relacja wskaźnika planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów w stosunku do dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań – została spełniona.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Wioletta Kowieska zapytała: wskaźnik jest na tyle niski, że możemy jeszcze wchodzić w kredyty?

Skarbnik Maria Borodziuk odpowiedziała, że nie radziłaby gdyż może być problem z utrzymaniem płynności finansowej. Po większe kredyty można, jej zdaniem, sięgnąć od 2021 roku. Gdyby była jednak taka pilna potrzeba uzupełnienia kredytu to 2-3 mln zł, ale raczej w 2020, w 2019 roku w ostateczności. Lepiej w 2020 roku kiedy to wzrasta kwota planowanych rozchodów. W latach 2020-2027 będziemy spłacać zaciągnięty kredyt i wykupywać obligacje (co pół roku po 625 tys zł), będzie to realizowane z dochodów bieżących danego roku. Liczy na to, że będzie lżej jak w następnych latach będą wpływać środki z refundacji unijnych (od 2019 r.) Gdyby nie opóźniona refundacja środków unijnych to praktycznie nie mielibyśmy takiego zapotrzebowania na kredyty. Nie mamy pełnej refundacji poniesionych wydatków za trzy inwestycje drogowe wykonane w 2017 roku; teraz jest rozpatrywany wniosek na kwotę 2 200 tys zł z 2017 r. Zapewniła, że będziemy dążyć do jak najszybszego zrealizowania tego. Zarówno umowa kredytowa została zawarta na 5 mln zł z klauzulą o możliwości wcześniejszej spłaty, tak jak przy wykupie obligacji będzie możliwość przyspieszenia tego wykupu po kilka serii. Nie mamy jeszcze maksimum zadłużenia.

Radna Wioletta Kowieska poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego pozycja: „Dobry start - edukacja przedszkolna w Gminie Choroszcz” jest ujęta dwukrotnie: w wydatkach bieżących i w wydatkach majątkowych. Dlaczego tak i co się kryje pod tymi kwotami?

Skarbnik Maria Borodziuk odpowiedziała, że pozycja ta dotyczy rozbudowy i poprawy warunków przebywania dzieci w przedszkolu. Można było uzyskać te środki na projekt, w którym są połączone dwa fundusze:

- 1) wydatki bieżące – doksztalcanie nauczycieli, szkolenia bądź inne tego typu wydatki podnoszące kwalifikacje, czyli te wydatki, które wpłyną na jakość opieki wychowawczej nad dziećmi – finansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- 2) wydatki majątkowe, czyli inwestycyjne na rozbudowę i modernizację budynku i placu zabaw przy przedszkolu - finansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Dlatego taki układ załącznika nr 2 z wyszczególnieniem dwóch wydatków.

Radny Andrzej Kościuczyk zapytał o zapis w załączniku nr 3: Dokumentacje projektowe na zadania inwestycyjne przyszłościowe - zmniejsza się wartość zadania o 192 347 zł, w tym limit na 2018 rok zmniejsza się o 92 347 zł – czy to znaczy, że zrezygnowaliśmy z wykonania czegoś?

Burmistrz Robert Wardziński odpowiedział, że były zawyżone pewne kwoty na projekty, które nie są realizowane w 2018 r., była założona zbyt duża kwota, nie rezygnujemy z niczego.

Co do innych poruszonych inwestycji:

- przedszkole (zintegrowany program) – podpisano umowy, rozpoczęto prace,
- plac – 80% kosztów jest z dotacji, wkład gminy to 370 tys zł; Zarząd Województwa Podlaskiego podjął (uchwałą) decyzję 22.06.2018 r., w ciągu miesiąca my musimy podjąć decyzję – stąd dzisiejsza Sesja. Środki z BOF w wysokości 15 mln zł będą spływać, niestety, nie w takim tempie jakbyśmy chcieli i na pewno nie nastąpi to w 2018 r. Przypomniał, że

wszystkie duże inwestycje są z dofinansowania ze środków unijnych. Będziemy jeszcze składać wnioski do Wojewody na przebudowę lokalnych dróg. Nie ma innych projektów na dofinansowanie dróg.

Radny Piotr Dojlida zauważył, że po obecnej kadencji będą problemy z dofinansowaniem dróg powiatowych, to już wiadome. Radni powiatowi (i nie tylko) negatywnie patrzą na inwestycje typu rynek itd. W następnej kadencji będą duże problemy z otrzymaniem środków na gminę Choroszcz. To zasługa radnych powiatowych, że dostaliśmy środki i podjęto takie decyzje. Są tysiące innych, ważnych spraw, a nie Plac Brodowicza, będący w dobrym stanie, z wodotryskiem/wodopójką. Podał przykład swojej interpelacji w sprawie naprawienia ul. Dolnej w Klepaczach, na którą Burmistrz odpowiedział 28.12.2017 r. (odczytał odpowiedź), a ulica nadal nie jest naprawiona, gdy wykonawca został wyłoniony rok czy nawet półtora roku temu. Zadaje więc pytanie: kiedy Burmistrz kłamie, a kiedy mówi prawdę bo to jedno z wielu pism.

Burmistrz Robert Wardziński wyjaśnił, że w sprawie ul. Dolnej jest w kontakcie z mieszkańcami i oni dokładnie wiedzą, co zostanie wykonane – z pominięciem radnego, ale to już jego problem, dlaczego tak jest. Mieszkańcy nie wpłacili ani złotówki na ten cel, a środki z funduszu sołectkiego, przypomniał, są środkami z budżetu, a nie prywatnymi środkami mieszkańców. Prostuje: nie mamy złego układu z radnymi powiatowymi, wpłynęły potężne środki w ramach współpracy i stosownych porozumień z władzami powiatowymi, tu się nic złego nie dzieje. To, że część radnych nie chciała zagłosować za rynkiem to ich decyzja, ale to my dajemy fundusze dla powiatu, więc poprosił, aby nie straszyć układami w powiecie. To naszych radnych dobra wola, że dają pieniądze na drogi powiatowe.

Wobec braku innych uwag i wniosków, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie finansowej Gminy Choroszcz na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 2 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXXVII/366/2018 stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 4 –

Zapytania i wolne wnioski:

Radna Wioletta Kowieska w imieniu mieszkańców poprosiła o:

- dowieszenie kruszywa i wyrównanie ul. Grzybowskiego;
- naprawienie ul. Dolnej.

Nawiązując do uchwały intencyjnej dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu w Turczyni pod potencjalny cmentarz (określenie użyte na Sesji przez Burmistrza) zwróciła uwagę, że ludzie są niezadowoleni. Czy to była przemyślana decyzja? Być może radni zostali wprowadzeni w błąd – prosba o podanie szczegółów.

Radny Piotr Dojlida zauważył, że to kolejna sprawa, kiedy Burmistrz mija się z prawdą lub kłamie. To nie będzie cmentarz miejski tylko cmentarz zarządzany przez kilka parafii; gmina nie będzie miała nic do powiedzenia, tylko będą z tego same problemy. Tak duży obszar przeznaczony pod cmentarz obniży wartość działek leżących obok; gmina, Klepacze, Turczyn będą miały same straty z tego tytułu. Poprzednia zmiana dotyczyła cmentarza komunalnego, z którego miały być podatki do budżetu gminy. Wynegocjowali także drogę asfaltową z Turczyna na Nowe Miasto – teraz oddaje się to bez żadnych uzgodnień, chyba, że radni o czymś nie wiedzą.

Burmistrz Robert Wardziński wyjaśnił, że w sprawie cmentarza otrzymaliśmy wniosek od Archidiecezji Białostockiej; wskazany teren w Turczynie stanowi własność Lasów Państwowych – to nie jest własność gminy Choroszcz. Stanowczo zaprzecza głosom zarzucającym mu projektowanie cmentarza, faktycznie nie komunalnego tylko diecezjalnego (parafialnego). Zwrócił uwagę, że nie podjęto jeszcze żadnych decyzji odnośnie przekształcenia tego terenu – tylko uchwałę intencyjną. Być może proces przekształcenia będzie trwał miesiące lub lata. Na Sesję może być zaproszony przedstawiciel Archidiecezji, aby przedstawił swoje stanowisko, co zamierzają zrobić na tym terenie. Powtórzył, że teren ponad 60 ha jest własnością Nadleśnictwa Dojlidy i to właściciel zadecyduje, co będzie z jego terenem. Nie jesteśmy także investorem tego przedsięwzięcia. Zauważył, że jeżeli teren jest tak przedstawiony w studium uwarunkowań (przyjętym uchwałą za kadencji p. Dojlidy) to zgodnie z tym zapisem tak go procedujemy:

- zbieramy uwagi, które zostaną przedstawione Radzie,
- wypowiedzą się o nim wszystkie zainteresowane instytucje, w tym właściciel.

Wtedy Rada podejmie decyzję i dlatego prosi by nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Nie wiemy, jaki to będzie cmentarz, podjęliśmy tylko uchwałę zgodnie z wnioskiem Archidiecezji, a właściciel zadecyduje, co z tym terenem dalej się stanie.

Radny Piotr Waczyński zwrócił uwagę na konieczność wycięcia krzaków (bzy) przy chodniku na ul. Zastawie I oraz usunięcia piasku zalegającego przy krawężniku. Natomiast przy ul. Kościukowskiej i Zacherlańskiej należy usunąć krzaki na zakrętach.

Sekretarz Mirosław Zalewski włączając się do dyskusji zwrócił uwagę, że emocje są przedwczesne, ponieważ studium uwarunkowań mówi o możliwościach: jest to przestrzeń gdzie jest możliwość przeznaczenia terenu pod infrastrukturę cmentarną. My nie wiemy czy w ogóle będzie przekazanie tego terenu przez Lasy Państwowe pod takie przeznaczenie. Chyba dzisiaj jest ostatni dzień na zgłaszanie wniosków do tego planu. Proces dopiero się rozpoczął, prawdopodobnie przyszła Rada dopiero będzie o tym rozmawiała. Powtórzył: proces będzie długi, o detalach dowiemy się wszyscy – na ten moment nie mamy informacji. Może jakaś konkretna koncepcja pojawi się przy wyłożeniu tego planu. Nie raz już tak było, że na etapie wyłożenia planu pojawiły się takie uwagi, że trzeba było wrócić z koncepcją do urbanisty, który musiał te uwagi uwzględnić, „przeprojektować” plan i jeszcze raz go wyłożyć.

Radny Piotr Dojlida w imieniu mieszkanki **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* poprosił o znalezienie właściciela posesji **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, na której zaległy się szczury zagrażające bezpieczeństwu, przede wszystkim dzieci.

Radny Andrzej Kościuczyk poprosił o ścięcie darniny, która oddziela rów od drogi asfaltowej (przy żwirowni gminnej) Pańki – Konowały.

Teresa Tyszkiewicz – Kowalko zapytała gdzie można składować eternit?

Burmistrz Robert Wardziński wyjaśnił, że najlepiej zgłosić to do firmy specjalistycznej; jeśli eternit był zainwentaryzowany w ostatnim programie to być może zostanie odebrany jeszcze w tym roku.

Ad. 5 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji, Przewodnicząca Rady p. Beata Jeżerys ogłosiła zakończenie obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy**

mgr Beata Marlena Jeżerys